

การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



นางกรรณิการ์ พงษ์สินิท

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปรัชญาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาอุปกรณ์ศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 560 - 880 - 7

008296

A Proposed Project  
For Chiang Mai University's Faculty Development

Mrs. Kannikar Pongsanit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

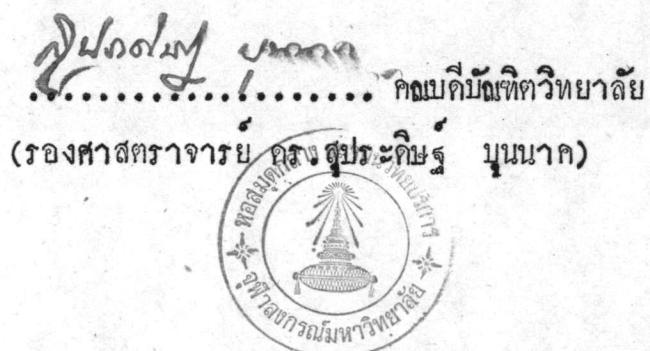
1982

ISBN 974 - 560 - 880 - 7

หัวขอวิทยานิพนธ์ การเสนอโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 โดย นาง กรรมการ พงษ์สินิ  
 ภาควิชา อุตสาหกรรม  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชุลี ฤทธานุกร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



วันที่.../๖๘๖๗/๒๕๖๗ ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุบลฯ)

วันที่.../๖๘๖๗/๒๕๖๗ กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปีเตอร์ เมฆาภูมิ)

วันที่.../๖๘๖๗/๒๕๖๗ กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชุลี ฤทธานุกร)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อนิสิต

นางกรรณา พงษ์นิท

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหมลี คุณานุกร

ภาควิชา

อุปกรณ์ศึกษา

ปีการศึกษา

2524

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาความรู้และความต้องการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใน การพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน

2. ศึกษาวิธีการและรูปแบบของการพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. เสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำหรับใช้คำแนะนำการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อไป

### วิธีคำแนะนำการวิจัย

ผู้วิจัยได้คำแนะนำการเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิธีการและรูปแบบของการพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ทาง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ จากเอกสาร คำรา ผลงานวิจัย พร้อมกับปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีประสบการณ์ในการพัฒนาคณาจารย์

ขั้นที่ 2 ศึกษาสถานการณ์พัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จาก เอกสาร รายงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณาจารย์จากคณะทาง ๆ และนำข้อมูลที่ได้รวม กับข้อมูลในตอนที่ 1 พัฒนาเป็นแบบสำรวจແล็กซ์นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเพื่อให้

แบบสำรวจมีความตรงตามเนื้อหา และครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย แล้วจึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 44 คน เพื่อหาความเที่ยง (reliability) โดยวิธีแบ่งครึ่ง (split half method) ของ เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) หาความเที่ยง เทคนิคบันโภดีสูตรของสเพียร์เมน-บราน์ (Spearman-Brown) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94 แบบสำรวจที่แก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปใช้จริงกับบัญชีบริหารและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 360 คน ได้รับแบบสำรวจที่สมบูรณ์สำหรับการใช้ 353 ชุด กิจเป็นร้อยละ 98.05

ขั้นที่ 3 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของบัญชีแบบสำรวจโดยใช้ค่าความถี่ร้อยละ  
ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการ เสริมความรู้ในบทบาทและการก้าวเข้าสู่  
การเรียนการสอน วิเคราะห์โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบคุณภาพ  
ที่เหล็ท์ (t - test) และเอฟทีเหล็ท์ (F - test) เพื่อพิสูจน์ความแตกต่างระหว่างคู่ ๆ ได้  
ทดสอบ F ด้วย Scheffe's S method

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาคณาจารย์ วิเคราะห์โดยค่าความถี่  
ร้อยละ

ขั้นที่ 4 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อมูลจากขั้นที่ 1 และ 2 มาออกแบบ  
โครงการพัฒนาคณาจารย์ค้านการเรียนการสอนเพื่อเสนอคอมมูนิเคชันมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปมุ่งพัฒนาในด้านการเรียนการสอนเป็นสำคัญ หลักสถาบันจะพัฒนาครอบคลุมบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย การบริการชุมชน และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนมุ่งยกระดับพัฒนา ให้สูงขึ้นในด้านการเรียนการสอน กิจกรรมในการพัฒนาคณาจารย์จัดในรูปของการประชุม การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอภิปราย และการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ ทาง ๆ ทั้งนี้จะมีหมายงานให้หน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบ โดยคำนึงงานอย่างเป็นอิสระ

มีนโยบายและแผนการค่าเนินงานที่แน่นอน คุ้ยความเห็นชอบของผู้บริหารระดับสูงของ  
มหาวิทยาลัย

## 2. ความรู้และความต้องการเสริมความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียน การสอน ผลของการวิจัยพบว่า

ก. คณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพศชายและเพศหญิง มีความรู้และ  
ความต้องการเสริมความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีความต้องการ เสริมความรู้มากกว่า เพศชายในด้านความรู้  
พื้นฐานเพื่อการสอน วิธีการสอน การค่าเนินการสอนและการประเมินผลการสอน แต่เพศชาย  
มีความรู้มากกว่า เพศหญิงในด้านการใช้สื่อการสอน

ข. คณาจารย์มีระยะเวลาที่บูรณาการต่างระบบกันมีความแตกต่างอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในความรู้ด้านวิธีการสอน และความต้องการ เสริมความรู้ด้านความรู้  
พื้นฐานเพื่อการสอน วิธีการสอน การค่าเนินการสอน และการใช้สื่อการสอน เมื่อนำมาเฉลี่ย  
ของแต่ละคู่ไปทดสอบความแตกต่างด้วย Scheffe's S method พบร่วมกันของระบบ  
เวลาไม่มีความแตกต่างกันทั้งด้านความรู้และความต้องการ เสริมความรู้

ค. คณาจารย์มีท่าแห่งหน้าที่ในฐานะ เป็นผู้บริหารและอาจารย์ มีความ  
รู้และความต้องการ เสริมความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้บริหารมีความรู้  
มากกว่าอาจารย์ในด้านการค่าเนินการสอน แต่อาจารย์มีความต้องการ เสริมความรู้มากกว่า  
ผู้บริหารในด้านความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน และการค่าเนินการสอน

ง. คณาจารย์คณะวิชาต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.05 ในความรู้ด้านวิธีการสอน และประเมินผลการสอนส่วนความต้องการ เสริมความรู้แตก  
ต่างกันด้านการค่าเนินการสอน เมื่อนำมาเฉลี่ยของคณะแต่ละคู่ไปทดสอบความแตกต่างด้วย  
Scheffe's S method พบร่วมกันของความแตกต่างกันทั้งทางด้านความรู้และคณา  
จารย์ในด้านความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน และการค่าเนินการสอน

๑. กิจกรรมที่เป็นตัวแทนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความรู้ ในด้านการคำแนะนำการสอนเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือด้านวิธีการสอน ความรู้พื้นฐานเพื่อ การสอน การใช้สื่อการสอน และการประเมินผลการสอน ส่วนความต้องการเสริมความรู้ อันดับ 1 คือ การประเมินผลการสอน อันดับ 2 คือการใช้สื่อการสอน รองลงมาคือ การ คำแนะนำการสอน วิธีการสอน และความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน

๓. ความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์มีมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ผลของการวิจัยพบว่า บุคลากรและอาจารย์ความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรให้บริการทางวิชาการด้านการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนการสอน เป็นอันดับแรก การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ควรมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบดำเนิน งานและจัดกิจกรรมในลักษณะเป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ปัญหาที่พบว่างานพัฒนา คณาจารย์ไม่สามารถดำเนินไปได้ค่อยๆ เพราะมหาวิทยาลัยไม่มีแผนการคำแนะนำงาน และ นโยบายที่แน่นอน ประกอบกับขาดงบประมาณและความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. ผลจากการวิจัยบุคคลากรได้ออกแบบโครงการพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียน การสอนสำหรับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อนำเสนอต่อนมหาวิทยาลัย โครงการนี้ประกอบด้วย โครงการยอด 2 โครงการคือ

โครงการที่ ๑ การประเมินผลการสอน

โครงการที่ ๒ การใช้สื่อการสอน

โครงการดังกล่าวจะเป็นโครงการที่จัดต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา โดยจัดเป็น ไตรมาส ๑ ระยะเวลา ๑ – ๒ วัน ลักษณะของการจัดกิจกรรมจัดในรูปของการประชุม เชิงปฏิบัติการ พร้อมกับจัดเอกสารให้อาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดในโอกาสต่อไป โครงการนี้จะจัดสำหรับอาจารย์ใหม่เป็นประจำทุกปี และจัดบริการแก่คณาจารย์ที่ไม่ได้คลอด ปีการศึกษา

Thesis Title            A Proposed Project for Chiang Mai University's  
                         Faculty Development

Name                    Mrs. Kannikar Pongsanit

Thesis Advisor        Assistant Professor Pornchulee Kunanukorn, Ed.D.

Department            Higher Education

Academic Year        1981

#### Abstract

#### The Purpose of the Study :

1. To study knowledge and needs of administrators and instructors of Chiang Mai University concerning the faculty development project.
2. To find out strategies and models of faculty development which is suitable for Chiang Mai University.
3. To suggest Chiang Mai University the appropriate faculty development program which will be effectively and efficiently conducted.

#### Methods and Procedures :

The study was divided into four steps as follows :

Step 1. Study the methods and modules of faculty development in higher educational institutions, this was done by using printed documents and in depth interviews with experts and experienced practitioners.

Step 2. Study the conditions in faculty development at Chiang Mai University, surveys were done by reviews of reports, research and literature, as well as in depth interviews with selected groups of administrators and faculty members in various faculties. Information collected within this step was integrated with that of the first step as the basis for the construction of the research instrument. The content validity of this instrument was tested by using expert judgment. There after, it was tried out with 44 subjects so as to test its reliability, employing the split-half method, Pearson's product moment correlation coefficients and Spearman-Brown, the value of reliability was 0.94. This questionnaire was consequently used in collecting the data with administrators and faculty members in Chiang Mai University. 353 from 360 questionnaires forms (98.05%) were completed and returned.

Step 3. The data were analyzed by using the statistical package for social sciences.

Section 1. Pertaining to specific information of the respondents were described in frequencies and percentages.

Section 2. The knowledge and needs pertaining to teaching role and responsibilities was analysed by means, standard deviation, t - test, ANOVA (F - test) and Scheffe's S method to test statistical significance of difference.

Section 3. The opinions regarding faculty development in general was described in terms of frequencies and percentages.

Step 4. The results together with information collected in the first and second steps were used as the basis for the design of proposal for faculty development project to improve teaching in Chiang Mai University.

Research Conclusions :

The following conclusions were based on the findings of this investigations :

1. The faculty development programs in most of the higher educational institutions emphasize instruction as the major area of activities. However, some programs have extended to cover teaching methods, research curriculum development, public and community service, student counseling and human relations. It was found that in most institutions special office is given the responsibilities in organizing faculty development activities, adhering to a variety of models in providing services to the faculty members.

2. From the result of knowledge of learning and teaching role and needs of its improvement, it was found that.

a. Male and female instructors were statistically significant different at 0.5 level. Female needed to improve more than male but male's knowledge was more than that of female

b. The working period was statistically significant different at 0.5 level, but in Scheffe's test there was no difference.

c. Administrators and faculty members were statistically significant different at 0.5 level. Administrators' knowledge were more than that of faculty members, but faculty members needed to

improve more than administrators.

d. In different departments there were statistically significant difference at 0.5 level, but in Scheffe's test there was no difference

e. Faculty members' knowledge were firstly in teaching process, secondly in teaching method, thirdly in basic knowledge of teaching, fourthly in instructional media and fifthly in evaluation of faculty teaching. In case of needs were firstly in evaluation of faculty teaching secondly in instructional media, and so on process of teaching, teaching method and basic knowledge of teaching.

3. Both administrators and instructors were of opinion that faculty members are the most important educational resource, the learning and instructional development project should be established. However this kind of work could not be effectively and efficiently conducted at the time since the university did not have definite plans or policies including other factors such as lack of budget and co-operation from faculty members.

4. As an outcome of this research a faculty development project was designed into 2 projects, which proposed in line with empirically determined priorities as follows :

Project 1 : Evaluation of faculty teaching

Project 2 : Instructional Media

Additionally, it was recommended that faculty development project for Chiang Mai University should include new faculty orientation programs and general projects for services and consultancies.

Recommendations for further research and applications based on the findings were suggested.

กิติกรรมประการ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงให้กับความกรุณาของบุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรชุลี ฤทธานุกร อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือเราให้สำเร็จสำเร็จลงใจและแก้ข้อบกพร่องมาโดยตลอด บุญชัยรุสีกานธีในความกรุณาของท่านอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ดังนี้

บุญชัยขอขอบพระคุณ บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. สังค์ อุทราనันท์ บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทัย บุญประเสริฐ บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา เทพหัสดิน ณ. อุษญา บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปทีป เมธากุณฑี บุญช่วยศาสตราจารย์ สุจิตร วุฒิเสถียร และคณาจารย์ภาควิชาอุตุนิสิต ที่ได้ให้ขอเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินการวิจัย ตลอดจนประสิทธิ์ประสาทความรู้อันเป็นวิทยาทานอันสูงสุดตลอด 2 ปีที่ผ่านมา

บุญชัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ชัยวัฒน์ ปานพลดอย รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณা�จารย์ และบุญวิหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกท่าน ที่ได้ให้ขอเสนอแนะ แนวคิด และความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ บุญชัยกระหน่กคือการวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลงให้กับความร่วมมืออย่างดีเยี่ยมจากท่าน

บุญชัยสามารถดำเนินความยากลำบากในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยมาให้กับความช่วยเหลือจากพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ โดยเฉพาะอาจารย์ล่าคร พุทธปาน อาจารย์ ฉุหนู ศรีไศย อาจารย์ชวนพิศ นรเชชานนท์ อาจารย์ธัญศักดิ์ เอกเพชร คุณชีพวรรณ กัมพุช และเพื่อน ๆ ทุกคน 3 ของภาควิชาอุตุนิสิต คณะครุศาสตร์ ทุ่มเทลงกรรณ์มหาวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ. โอกาสนี้

งานวิทยานิพนธ์นี้จะไม่สำเร็จสมบูรณ์ด้วยตัวเองไม่ได้รับความเอาใจใส่แล้ว ให้กำลังใจ กำลังปัญญา และกำลังทรัพย์ จากบุญช่วยศาสตราจารย์น้อย พงษ์สินิ บุญชัยรุสีกานธี ช่วยเหลือและระลึกในพระคุณเสมอ คุณค่าและประโยชน์ของการวิจัยครั้งนี้บุญชัยขอขอบ เป็น การบูชาคุณพ่อและแม่บุญประเสริฐ บุญไก่สนับสนุนการศึกษาของบุญชัยตลอดมา

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย -----	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ -----	๖
กิจกรรมประจำ -----	๗
รายการตารางประจำ -----	๘
รายการภาพประจำ -----	๙
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ -----</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา -----	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย -----	9
ขอบเขตของการวิจัย -----	9
ชื่อทดลองเบื้องตน -----	10
ข้อจำกัดของการวิจัย -----	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย -----	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย -----	11
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง -----</b>	<b>13</b>
แนวความคิด เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ -----	13
การพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยและต่างประเทศ 26	26
การพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย -----	26
การพัฒนาคณาจารย์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย -----	30
การพัฒนาคณาจารย์ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ -----	36
การพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ -----	39

## สารบัญ (คศ)

บทที่		หน้า
	การพัฒนาคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของต่างประเทศ ---	43
	การพัฒนาคณาจารย์ในประเทศไทยและเมริกา -----	45
	การพัฒนาคณาจารย์ในประเทศไทยอังกฤษ -----	49
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง -----	54
	การวิจัยในประเทศไทย -----	54
	การวิจัยในต่างประเทศ -----	60
3	วิธีค่าเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล -----	67
	ขั้นตอนและวิธีค่าเนินการวิจัย -----	67
	การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง -----	69
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย -----	70
	การเก็บรวบรวมข้อมูล -----	75
	การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล -----	76
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย -----	77
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล -----	79
	ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สอนแบบสำรวจ -----	82
	ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการ เสิร์ฟความรู้ในบทบาทและการกิจ ค้านการเรียนการสอน -----	84
	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนา คณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ -----	100
5	สรุปผลการวิจัย ภกปวราย การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์และขอเสนอแนะ สรุปผลการวิจัย -----	105
	อภิปรายผล -----	113

## สารบัญ (กอ)

หน้า

บทที่

การ เสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ -----	117
โครงการพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ -----	121
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณาจารย์ -----	125
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งท่อไป -----	127
 บรรณานุกรม -----	 128
ภาคผนวก ก. การหาคำความเที่ยงของแบบสำรวจ -----	136
ช. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ -----	141
ก. แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน -----	146
 ประวัติผู้เขียน -----	 160

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนผู้บริหารและอาจารย์ที่ใช้ในการวิจัย -----	70
2	ผู้บริหารและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำแนกตามเพศ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	82
3	เปรียบเทียบความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ -----	84
4	เปรียบเทียบความต้องการเสริมความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ -----	85
5	เปรียบเทียบความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน -----	86
6	เปรียบเทียบความต้องการเสริมความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน -----	87
7	เปรียบเทียบความรู้และความต้องการเสริมความรู้ ในค้านความรู้พื้นฐาน เพื่อการสอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	88
8	เปรียบเทียบความรู้และความต้องการเสริมความรู้ในค้านวิธีการสอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	89
9	เปรียบเทียบความรู้และความต้องการเสริมความรู้ ในค้านการคำนึงในการสอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	90
10	เปรียบเทียบความรู้ และความต้องการเสริมความรู้ในค้านการใช้สื่อการสอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	91
11	เปรียบเทียบความรู้ และความต้องการเสริมความรู้ในค้านการประเมินผล การสอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	92

## รายการตารางประกอบ (ก)

### ตารางที่

หน้า

11	เปรียบเทียบความรู้และคุณค่าของการ เสริมความรู้ในด้านการประเมินผล การสอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และคณะวิชา -----	92
12	แสดงค่าเฉลี่ยและการจัดอันดับความรู้ในบทบาทและการกิจกรรมการเรียน การสอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ -----	93
13	แสดงค่าเฉลี่ย และการจัดอันดับความท่องการเสริมความรู้ ในบทบาท และการกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบ สำรวจ -----	94
14	ความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์ที่มีคุณบทบาทของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 95	
15	สรุปผลการจัดอันดับความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์ที่มีคุณบทบาทของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ -----	96
16	ความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์ที่มีคุณบทบาทในการจัดตั้งหน่วยพัฒนาคณาจารย์ -----	98
17	ความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์ที่มีคุณบทบาทในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา คณาจารย์ค้นคว้าเรียนการสอน -----	100
18	ความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์ที่มีคุณบทบาทในการ พัฒนาคณาจารย์ -----	103
19	การหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ -----	139
20	ความคิดเห็นของบุคลากรและอาจารย์ที่มีคุณบทบาทของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 142	

## รายงานการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1 การพัฒนาคุณภาพราย ----- 23