

ความแตกต่างทางจรรยาวิจารณ์ ระหว่างเด็กหนีบานกับผู้ปกครอง

นางสาว เกญรัตน์ สถาษา



วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคนแล้วสู่การปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต^๕
แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๑๖

DIFFERENCES IN MORAL JUDGEMENT BETWEEN RUNAWAY CHILDREN
AND THEIR GUARDIANS



MISS KAYUNE RATANASAKA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School
Chulalongkorn University
1973

000153

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยาหนึ่งชั้นเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในหน้าที่

.....
.....

คณบดีบังคับวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
.....

ประธานกรรมการ

.....
.....

.....
.....

.....
.....

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ผู้ภาพรวม พรหมพิทักษ์

สารบัญ

หน้า

- บทคัดย่อภาษาไทย
- บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
- กิจกรรมประจำ
- รายการตารางประกอบ



บทที่

1. บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย	3
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
- สมมุติฐานและเหตุผลในการตั้งสมมุติฐาน	18
ขอทดลองเบื้องต้น	19
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	19
คำจำกัดความเฉพาะ	20

2. วิธีการศึกษาและรวบรวมข้อมูล	21
กลุ่มตัวอย่าง	21
เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	24
การสร้างแบบทดสอบ	24
การหาข้อข่ายพฤติกรรม	24
วิธีสร้างแบบทดสอบ	25
การทดสอบใช้และการปรับปรุงแบบทดสอบ	27
การจัดข้อสอบตามประเภทของศึกษาระดับชาติ	28

	หนา
การรวมข้อมูล	29
การจัดข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	30
3. ผลการวิจัย	31
4. การอภิปรายผล	80
5. สรุปผลการวิจัยและขอเล่นอเนะ	102
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	109
ประวัติการศึกษา	118



หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความแตกต่างทางบรรยายวิชาณรงค์ระหว่างเด็กหนึ่งบ้าน กับผู้ปักธงชัย
 ชื่อ นางสาวเกยุรา รัตนสาชา แผนกวิชา จิตวิทยา
 ปีการศึกษา 2516

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความแตกต่างทางบรรยายวิชาณรงค์ระหว่างเด็กหนึ่งบ้านกับผู้ปักธงชัย และเพื่อศึกษารายละเอียดทางบรรยายของเด็กหนึ่งบ้านและของผู้ปักธงชัย กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มเด็กหนึ่งบ้าน 45 คน เด็กธรรมชาติ 43 คน ผู้ปักธงชัย 15 คน และผู้ปักธงชัยเด็กธรรมชาติ 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดบรรยายของเด็กหนึ่งบ้าน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วย สถานการณ์คนทาง ฯ 30 สถานการณ์ ในผู้ทดสอบเลือกตัวเลือกสิ่งกระทำของบุคคลในสถานการณ์นั้น ๆ ว่า สมควร ไม่สมควร หรือ ไม่แน่ใจ และใช้วิธีหาอัตราส่วนรอยละ และค่าไกสแควร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในระหว่างเด็กหนึ่งบ้านกับผู้ปักธงชัย มีบรรยายวิชาณรงค์ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ความแตกต่างกันในการให้เหตุผลทางบรรยายวิชาณรงค์
2. ในระหว่างเด็กธรรมชาติกับผู้ปักธงชัย มีความแตกต่างทางบรรยายวิชาณรงค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการเชือฟังพ่อแม่ และค่านภิริยามารยาท
3. ระหว่างเด็กหนึ่งบ้านกับผู้ปักธงชัย มีบรรยายวิชาณรงค์ที่ทรงกันมากกว่าเด็กธรรมชาติกับผู้ปักธงชัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ในระหว่างเด็กหนึ่งบ้านระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับ 13 ถึง 16 ปี มีความแตกต่างทางบรรยายวิชาณรงค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านความยุติธรรม การเชือฟังพ่อแม่ การพนัน และค่านภิริยามารยาท

5. ในระหว่างเด็กธรรมควระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับ 13 ถึง 16 ปี มีความแตกต่างทางจรรยาวิจารณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสังคมในด้านความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ ความเมตตากรุณา และค่านการ เล่นตามกฎเกณฑ์
6. ในระหว่างเด็กหน้ากับเด็กธรรมชาติ มีความแตกต่างทางจรรยาวิจารณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสังคมในด้านการคบเพื่อน และค่านการ เชือฟังพ่อแม่



Thesis Title Differences in Moral Judgements Between Runaway
 Children and Their Guardians.
Name Miss Kayune Ratanasaka, Department Psychology.
Academic Year 1972

ABSTRACT

The main purpose of this thesis was to study differences in moral judgements between runaway children and their guardians

The subjects consisted of four groups : 45 runaway children 43 normal children, 15 guardians of runaway children, and 15 guardians of normal children. The moral judgement test was developed by the author, and consisted of 30 hypothetical situations in which the subjects has to indicate the appropriateness of the actions of the people in each situation. Percentage of responses and chi - squares were used in analysing the data.

The results of this study were :

1. There was no significant difference in moral judgement between runaway children and their guardians but there were differences in the reasons given for the judgement.

2. There was a signigicant difference in moral judgement between normal children and their guardians concerning obedience and mannerism.

3. Moral judgements between runaway children and their guardians were more similar than moral judgements between normal children and their guardians.

4. There was a significant difference in moral judgements of runaway children between age 9 to 12 and 13 to 16 concerning justice, obedience, gambling, and mannerism.

5. There was a significant difference in moral judgements of normal children between age 9 to 12 and 13 to 16 concerning justice, honesty, kindness and compliance with rules.

6. There was a significant difference in moral judgement between runaway children and normal children concerning friendship and obedience.

กิจกรรมประจำภาค

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก ดร. ชัยพร วิชราวนุ
อาจารย์สุภาพรรณ พรมพิทักษ์ อารยนิรนล ชัยพศานกิจ และอาจารย์วัชรี ทรัพย์ม
ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ อย่างดี ผู้เขียนจึงขอกราบ
ขอบพระคุณไว้ ณ. ที่นี่

นอกจากนั้นผู้เขียนขอขอบคุณ แพทย์หญิง เพ็ญแข ลิ่มศิลา คุณวิล น้อยสุวรรณ
คุณศิริกา ภูใบูลย์ คุณอุบล ชุณณอม และคุณศรพร พรมเดช ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ
งานสารานุภาพนอุปสรรคทาง ๆ มาโดยตลอด。

เกียรตินักศึกษา

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	จำนวนเด็กหนึ่งบ้านแยกตามสถานที่รับบริการและอายุ	21
2.	จำนวนผู้ป่วยของเด็กหนึ่งบ้านแยกตามความเกี่ยวพันกับเด็กและอายุเด็ก	22
3.	จำนวนผู้ป่วยของเด็กชั้นราษฎร์แยกตามความเกี่ยวพันกับเด็กและอายุเด็ก	23
4.	การบรรยายวิจารณ์และค่าความแตกต่างทางบรรยายวิจารณ์ระหว่างเด็กหนึ่งบ้านกับผู้ป่วยของ	32
5.	การบรรยายวิจารณ์และค่าความแตกต่างทางบรรยายวิจารณ์ระหว่างเด็กชั้นราษฎร์ผู้ป่วย	35
6.	การบรรยายวิจารณ์และค่าความแตกต่างทางบรรยายวิจารณ์ระหว่างเด็กหนึ่งบ้านกับเด็กชั้นราษฎร์	39
7.	การบรรยายวิจารณ์และค่าความแตกต่างทางบรรยายวิจารณ์ระหว่างเด็กหนึ่งบ้านในระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับอายุ 13 ถึง 16 ปี	42
8.	การบรรยายวิจารณ์และค่าความแตกต่างทางบรรยายวิจารณ์ระหว่างเด็กชั้นราษฎร์ในระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับอายุ 13 ถึง 16 ปี	46
9.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านความยุติธรรม ข้อ 1	49
10.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านความยุติธรรม ข้อ 2	50
11.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านการช่วยเหลือสมาชิกในครอบครัว ข้อ 3	51
12.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านการช่วยเหลือสมาชิกในครอบครัว ข้อ 4	52
13.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านความชื่อสั้น ข้อ 5	53
14.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านความชื่อสั้น ข้อ 6	54
15.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านความเมตตากรุณา ข้อ 7 ..	55
16.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านความเมตตากรุณา ข้อ 8 ..	56
17.	อัตราส่วนเหตุผลของบรรยายวิจารณ์ค่านการคืนเพื่อน ข้อ 9	57



18. อัตราส่วนเหตุผลของจรวจวิจารณ์คานการคบเพื่อน ข้อ 10.	58
19. อัตราส่วนเหตุผลของจรวจวิจารณ์คานการเชื้อฟังพอยแม ข้อ 11....	59
20. อัตราส่วนเหตุผลของจรวจวิจารณ์คานการเชื้อฟังพอยแม ข้อ 12....	60
21. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการเชื้อฟังครู ข้อ 13. ...	61
22. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการเชื้อฟังครู ข้อ 14. ...	62
23. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการเล่นตามกฎเกณฑ ข้อ 15.	63
24. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการเล่นตามกฎเกณฑ ข้อ 16.	64
25. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานความรับผิดชอบ ข้อ 17. ...	65
26. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานความรับผิดชอบ ข้อ 18. ...	66
27. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการเที่ยวเตร่และพักผ่อนหย่อนใจ ข้อ 19.	67
28. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการเที่ยวเตร่และพักผ่อนหย่อนใจ ข้อ 20.	68
29. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานลิงเสพติด ข้อ 21.	69
30. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานลิงเสพติด ข้อ 22.	70
31. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการพนัน ข้อ 23.	71
32. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานกริยาไมรวายาท ข้อ 24.....	72
33. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานกริยามารยาท ข้อ 25.....	73
34. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานกริยามารยาท ข้อ 26.....	74
35. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการลักษณะโนย ข้อ 27.	75
36. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการลักษณะโนย ข้อ 28.	76
37. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการลักษณะโนย ข้อ 29.	77
38. อัตราส่วนเหตุผลของจɂรวจวิจารณ์คานการแต่งกาย ข้อ 30.	78
39. ความแตกต่างทางจɂรวจวิจารณ์ระหว่างกลุ่มเด็กหนึ่นบ้านกับบุปผากรอง และกลุ่มเด็กธรรมชาติกับบุปผากรอง	79