

การอภิปรายผลการวิจัย

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคนและความเชื่อในการอ่านด้านต่าง ๆ ของเด็กวัยรุ่นชายและเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบท และสัมประสิทธิ์สันลักษณ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับคนและความเชื่อในการอ่านของเด็กวัยรุ่นในชนบท ตามที่ได้กล่าวในบทที่ 3 นั้น ผู้วิจัยจะได้อภิปรายผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคนด้านต่าง ๆ ของเด็กวัยรุ่นชาย และเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบท (ตารางที่ 3 ในบทที่ 3) ผลการวิจัยปรากฏว่าเด็กวัยรุ่นชายและเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบทมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคนในด้านความฟังพอใจในคนเอง แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่เด็กวัยรุ่นหญิงได้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคนในด้านความฟังพอใจในคนเองสูงกว่าเด็กวัยรุ่นชาย และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคนทางด้านส่วนบุคคล และคนทางด้านครอบครัว แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่เด็กวัยรุ่นหญิงได้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคนทางด้านส่วนบุคคล และคนทางด้านครอบครัว สูงกว่าเด็กวัยรุ่นชาย

ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่าเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบทได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบชนบทให้อยู่กับบ้าน มักไม่ได้อยู่มีโอกาสไปสูสังคมภายนอกมากนักเท่ากับเด็กวัยรุ่นชายในชนบท ทำให้โอกาสที่จะเห็นสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่ค่อนข้างสังคมของคนน้อยลง อีกประการหนึ่ง เด็กวัยรุ่นหญิงมักไปร่วมพิธีทางศาสนาบ่อยครั้งในวันสำคัญทางศาสนา เช่นเดียวกับเด็กวัยรุ่นหญิงอาจได้รับอิทธิพลจากศาสนามากกว่าเด็กวัยรุ่นชาย เป็นที่ยอมรับว่า ศาสนา วัฒนธรรม และประสบการณ์ส่วนตัว จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลเป็นอันมาก¹

¹ Ross Stagner, Psychology of Personality (New York:

McGraw-Hill Book Company, 1965), p. 147.

ศาสนามักสั่งสอนให้เป็นคนที่พ่อใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ ดังนั้นจึงอาจทำให้เกิดวัยรุ่นหงิง ในชั้นบทมีความพึงพอใจในตนเองมากกว่าเกี่ยวกับทุนทางค่านส่วนบุคคล ความรู้สึกเกี่ยวกับคุณค่าของตัวเองในฐานะบุคคลคนหนึ่งที่กว่าเด็กวัยรุ่นชายในชั้นบทควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางค่านครอบครัว เกิดวัยรุ่นหงิงในชั้นบทส่วนมากจะอยู่กับบ้านทั้งก้าวมาแล้ว ไม่ค่อยมีโอกาสไปสู่สังคมภายนอกมากนัก จึงอาจทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางค่านครอบครัวที่กว่าเด็กวัยรุ่นชายในชั้นบท ซึ่งมีโอกาสออกไปสู่สังคมภายนอกมากกว่า เพราะบ้านหรือครอบครัวมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลเป็นอันมาก จึงอาจมีส่วนปัจจุบันแต่งความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางค่านความพึงพอใจในตนเอง และตนทางค่านครอบครัวเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนโดยทั่วไปและความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางค่านอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้ว เกิดวัยรุ่นชายและเกิดวัยรุ่นหงิงในชั้นบทมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนห้อง 4 ห้องแล้วปรากฏว่าเกิดวัยรุ่นในชั้นบททั้งชายและหญิง มีคะแนนเฉลี่ยการวิจารณ์ทุนเอง (SC) อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าเป็นคนสามารถวิจารณ์ทุนเองได้พอสมควร ไม่เป็นคนป้องกันหรือปิดบังทุนเองจนเกินไป และไม่เป็นคนที่ขาดการป้องกันตัวเอง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการที่เกิดวัยรุ่นในชั้นบทอาจไม่ได้รับการเลี้ยงดูและการปีกหัดให้เป็นคนวิจารณ์ทุนเองได้พอควรอาจไม่มีโอกาสสรับฟังคำวิจารณ์จากคนอื่นมากนัก หากมีการวิจารณ์อาจจะอยู่ในรูปของการนินทาและหาให้เกิดการทะเลาะวิวาท จึงอาจเป็นเหตุให้เป็นคนวิจารณ์ทุนเองได้ปานกลาง ไม่เป็นคนที่สามารถวิจารณ์ทุนเองมากจนเกินไป

เกี่ยวกับคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนในทางบวก (P) เกิดวัยรุ่นในชั้นบททั้งชายและหญิง ได้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนโดยทั่วไป ความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางค่านความพึงพอใจในตนเอง พฤติกรรมหรือวิถีทางที่ตนเองปฏิบัติ งานทางล้านร่างกาย ตนทางค่านส่วนบุคคล ตนทางค่านครอบครัวและตนทางค่านสังคมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับทุนทางค่านทาง ฯ ดังกล่าวมาแล้วด้วยสมควร

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการเด็กวัยรุ่นในชนบทเคยชินกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมแบบชนบท มาตั้งแต่ยังเล็ก ตลอดจนได้รับอิทธิพลจากทางบ้านหรือครอบครัวและสังคมให้ประพฤติไปตามระเบียบแบบแผนที่เกยบภูมิคุณมา จึงอาจทำให้มีความคิดเห็นว่า พฤติกรรมที่ตนทำ บนทางานส่วนบุคคล ทางานค้าขายครอบครัว และทางานสังคม เป็นมาตรฐานรับกันเอง แล้ว ถึงแม้จะมีความคิดเห็นว่า ลักษณะที่ตนเองเป็นอยู่ (ความเป็นเอกลักษณ์) และคนทางานคือธรรมชาติรายาจะดอนช่างทำก็ตาม แท้ที่มีความฟังพอใจพอสมควร

ส่วนรับคัดแบบนความประทัย (v) ซึ่งแสดงถึงความสมบسانในความคิดเห็น เกี่ยวกับคน pragmatism ว่าเด็กวัยรุ่นในชนบทหันสายและหนูนิ่ง โภคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคนในด้านต่าง ๆ ของเด็กวัยรุ่นในชนบทแตกต่างกัน ในผ่านนัก มีความกลมกลืนหรือมีความสมบسانกันได้ดี

จากการพิจารณาจะแนนการแยกแข่ง (D) pragmatism ว่าเด็กวัยรุ่นในชนบทหันสาย และหนูนิ่ง โภคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าเด็กวัยรุ่นในชนบทมีความแน่ใจ ในสิ่งที่ทันพูดถึงกันเองพอสมควร นั่นคือ สิ่งที่ทันพูดถึงคัวเองในความคิดเห็นเกี่ยวกับคน ด้านต่าง ๆ นั้น ทันพูดถูกความแน่ใจพอสมควร ไม่ค่อยมีการปิดปมหรือป้องกันไว้

2. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านค้านทาง ฯ ของเด็กวัยรุ่นชาย และเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบท (ตารางที่ 4 ในบทที่ 3) ผลการวิจัย pragmatism ว่าเด็กวัยรุ่นชายและเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบทมีความเข้าใจในการอ่านโดยทั่ว ๆ ไป การแปลความ และการขยายความ แทกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ เด็กวัยรุ่นหญิง โภคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านโดยทั่ว ๆ ไป การแปลความและการขยายความสูงกว่าเด็กวัยรุ่นชาย และมีความเข้าใจในการอ่านในด้านการทึกความ แทกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่เด็กวัยรุ่นหญิงในชนบทโภคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านในด้านการทึกความสูงกว่าเด็กวัยรุ่นชาย และมีความเข้าใจในชนบท สามารถจับใจความสำคัญหรือมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องท่องาน และสามารถแปลความหมาย จากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง ให้กับความเข้าใจเด็กวัยรุ่นชาย เด็กวัยรุ่นหญิงในชนบทสามารถ

ค้นหาเปรียบเทียบความสำคัญและความลับพันธุ์ของส่วนย่อยในเรื่องราวนั้น ๆ ให้ถูกว่า เก็บรายรุ่นชาด และยังสามารถประเมิน คาดคะเน พยากรณ์ช่างหน้า ซึ่งเป็นความคิดในเชิงจินตนาการถูกกว่าเก็บรายรุ่นชาด

จากการวิจัยพบว่า เก็บรายรุ่นมีพื้นฐานทางค้านภาษาเร็วกว่าเก็บราย² ฉะนั้นเมื่อเก็บรายรุ่นเข้าสู่วัยรุ่นพื้นฐานทางค้านภาษาที่สะสมมาตั้งแต่ยังเด็กอาจทำให้เก็บรายรุ่นมีความสามารถทางค้านภาษาถูกกว่าเก็บรายรุ่นชาด ทั้งนี้รวมไปถึงความเข้าใจในการอ่านด้วย เพราะความเข้าใจในการอ่านเกี่ยวข้องกับภาษาโดยตรง

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านห้อง 5 ห้องแล้ว ปรากฏว่า เก็บรายรุ่นในชั้นพหังรายและผู้ใหญ่โถกคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ถึงแม้วิจัยนี้จะไม่ได้ครอบคลุมถึงการอ่านของเด็กนักเรียนในครรลองกรุงเทพฯ แต่ก็เป็นที่คาดหมายไว้ว่า การอ่านของเด็กนักเรียนในครรลองกรุงเทพฯ น่าจะมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าเด็กในชั้นพห เพราะความแตกต่างในเรื่องภาษา กลางและภาษาถิ่น ฮอฟแมน และ ฮอฟแมน (Hoffman and Hoffman)³ กล่าวว่า ภาษาถิ่นมีอิทธิพลต่อระดับโครงสร้างของภาษาเป็นอันมาก ถึงแม้เก็บรายรุ่นในชั้นพหโดย เรียนภาษาไทยกลางมาแล้ว แต่โอกาสที่จะใช้ภาษาไทยกลางมีน้อย ทำให้ทักษะในด้านการอ่านอาจจะไม่ดีเท่าที่ควร ส่วนภาษาถิ่น เก็บรายรุ่นในชั้นพหสามารถเข้าใจได้ อีกประการหนึ่งในชั้นพหมีรัสคุเกี่ยวกับการอ่านด้วย เช่น หนังสือ สารสาร หนังสือพิมพ์

² Lois WLadis Hoffman and Martin L. Hoffman, Reviews of Child Developmental Research, 2 (New York: Russell Sage Foundation, 1966), pp. 89-90.

³ Ibid., p. 91.

เป็นที่ บางครบทั่วไปมีหนังสือหลาย หรือมีเพียงสองสามเล่ม เช่นเดิม และการริบล็อก (Sheldon and Carrillo)⁴ พบว่า จำนวนหนังสือในบ้านเป็นสัดส่วนกับคุณภาพในด้าน การอ่านของเด็ก เมื่อครบทั่วไปในชั้นเรียนมีหนังสือและสิ่งพิมพ์อยู่ จึงอาจทำให้คุณภาพในด้านการอ่านของเด็กวัยรุ่นในชั้นเรียนดีไม่เท่าที่ควร

3. จากการหาค่าลัมป์ระสินธ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง และคะแนนความเข้าใจในการอ่านของเด็กวัยรุ่นชายในชั้นเรียน ได้ค่า $r = .10$ และของเด็กวัยรุ่นหญิงในชั้นเรียน ได้ค่า $r = -.07$ ค่า r ที่ได้ทดสอบค่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และคงว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและความเข้าใจในการอ่านของเด็กวัยรุ่นในชั้นเรียน กตัญญู เมื่อเด็กวัยรุ่นชายและหญิงในชั้นเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองไปทางที่ดีไม่จำเป็นท้องมีความเข้าใจในการอ่านที่ดีขึ้น เช่นเดียวกัน เมื่อเด็กวัยรุ่นชายและหญิงในชั้นเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองไปในทางที่ไม่ดี ไม่จำเป็นท้องมีความเข้าใจในการอ่านไม่ดีขึ้น ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สนับสนุนสมมติฐานที่กล่าวไว้

ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่ตรงกับผลการวิจัยของ กิลแฮม (Gillham)⁵ ซึ่งพบว่า มีความลัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและความเข้าใจในการอ่าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบทางเศรษฐกิจและสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของกัมพูชาอย่างประชากรแตกต่างกัน

⁴ W.D. Sheldon and L. Carrillo, "Relation of Parents, Home, and Certain Developmental Characteristics to Children's Reading Ability," Elementary School Journal, 52 (1952), pp. 262-270.

⁵ Isabel Gillham, "Self-Concept and Reading," The Reading Teacher, 21 (December, 1967), pp. 270-273.

นอกจากนี้ การที่ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและความเข้าใจในการอ่าน อาจเนื่องมาจากการวิจัยครั้งนี้ก็ได้ว่าคุณค่าวัสดุเปลี่ยนไปตามความสัมฤทธิผล ระดับสติปัญญา และความสนใจ เพราะสิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการอ่านเป็นอันมาก⁶ ทดลองนี้ได้ความคุณค่าวัสดุเปลี่ยนไปตามทางบ้าน เพราะสิ่งแวดล้อมทางบ้านมีอิทธิพลต่อการอ่านเช่นกัน⁷

ข้อที่ 3 ของการวิจัย

- ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากกลุ่มทัวอย่างประชากรในการตอบแบบรับความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง (Tennessee Self Concept Scale) ของ วิลเดียม เอช. พิทส์ และแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน (ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง) เป็นอย่างไร
- ในเวลาอันจำกัดและขอบเขตของการวิจัยนี้ กลุ่มทัวอย่างประชากรเป็นเด็กวัยรุ่นชายและหญิง กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมชนบท ในจังหวัดเชียงใหม่และลำปูน มีการศึกษา 2514 จำนวน 300 คน เป็นชาย 150 คน หญิง 150 คน ทำให้ทราบผลการวิจัยว่า เด็กวัยรุ่นชายและเด็กวัยรุ่นหญิงในชนบท มีความแตกต่างกันและเหมือนกันในความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและความเข้าใจในการอ่าน บางส่วน ทำให้ทราบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและความเข้าใจในการอ่านของเด็กวัยรุ่นในชนบท ทำให้เกิดความเข้าใจในความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและความเข้าใจในการอ่านที่ได้ศึกษามาจากเด็กวัยรุ่นในชนบทก่อนชั้น

⁶D.O. Bowman, "A Longitudinal Study of Selected Facets and Children's Self-Concepts Related to Achievement, Intelligence, and Interest," Dissertation Abstract, 24 (May, 1964) p. 4536.

⁷Joseph Napoli, "Environmental Factors and Reading Ability," The Reading Teacher, 21 (March, 1968), pp. 552-557, 607.

ข้อบกพร่องของการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ก่อ

ก. แบบวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับพน ควรจะสร้างขึ้น หรือคัดแปลงมาจากต่างประเทศ เพื่อให้เหมาะสมกับลุ่มคัวอย่างประชากรที่เป็นคนไทยและเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย

ข. แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ควรหมายเหตุคูณ (Norm) ทาง ๆ ของเด็กวัยรุ่นไทยไว้ และควรได้รับการปรับปูนค์ไป เพราะแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านฉบับนี้สร้างขึ้นตามอุดมสังคมของผู้วิจัย อาจมีมาตรฐานไม่พอ

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยนี้มีจำกัด จึงไม่สามารถทำการวิจัยในขอบเขตที่กว้างขวางกว่านี้ได้