

ความไวของจุลินทรีย์ในลำไส้ท่อข้าพันจุลินทรีย์



นางสาว จุไรรัตน์ นิลกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา เอกซ์เพรสส์ศึกษาสตรมมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจุลชีววิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

000461

工15319490

SENSITIVITIES OF ENTERIC MICROORGANISMS

TO

ANTIMICROBIAL DRUGS

MISS CHURAIRATANA NILAKUL

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE IN PHARMACY  
DEPARTMENT OF MICROBIOLOGY  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

1973

และต้องการให้ก้าวไปสู่ความมั่นคงทางการเมือง  
และต้องการให้ก้าวไปสู่ความมั่นคงทางการเมือง

Lawson and Th.

(นายสุกราจารย์ นายแพพนธุ์ เดชยงค์ ศรีวิทัย)

សេចក្តីថ្លែងការណ៍

กิจกรรมการตรวจวัดภายในประเทศ:-

.....  ..... ประชุมงานกรรมการ

..... Born 20th Nov. 1921 ..... กัตตมานุรา

กีฬา = ิsw กกรรมการ

# භාෂා තේමස්ස

๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความไวของจุลินทรีย์ในลำไส้ต่อยาต้านจุลินทรีย์  
 ชื่อ นางสาว จุไรรัตน์ นิลกุล แผนกวิชา จุลชีววิทยา  
 ปีการศึกษา ๒๕๑๕

### บทคัดย่อ

ให้ทำการตรวจหาเชื้อจุลินทรีย์ ที่เป็นสาเหตุของโรคห้องร่วงอย่างเนี้ยบพลัน  
 จากอุจจาระของผู้ป่วย ๕๐๐ ราย ในระหว่าง กรกฎาคม ๒๕๑๕ ถึงกุมภาพันธ์ ๒๕๑๖ โดย  
 นำมาเพาะเลี้ยงในอาหารเพาะเลี้ยงเชื้อมี Salmonella Shigella agar, MacConkey  
agar, Brilliant Green agar, Bismuth Sulfite agar, Xylose Lysine Desoxy-  
cholate agar, Blood agar และใน Selenite-F broth โดยเพาะ  
 เลี้ยงไว้ในท่อเป็นเวลา ๒๔ ชั่วโมง และ ๔๘ ชั่วโมง และเดือดแยก colonies  
 ของ Salmonella, Shigella, Enteropathogenic Escherichia coli และ  
Vibrio ให้เป็นเชื้อชนิดเดียวอย่างบริสุทธิ์ (pure culture) นำมาเพาะลงในอาหาร  
 เลี้ยงเชื้อ Triple Sugar Iron agar และอาหารเลี้ยงเชื้อชนิดต่าง ๆ เพื่อทำการ  
 ทดสอบ Biochemical activities และนำมาทดสอบต่อทางชีววิทยา โดยวิธีจับกลุ่มนน  
 แยกกระจก หลังจากนั้นนำจุลินทรีย์เหล่านั้นไปทดสอบความหนาแน่นต่อยาต้านจุลินทรีย์  
 ชนิดต่าง ๆ โดยวิธี Plate Dilution Technique โดยใช้ Replica Plating Machine  
 ให้พบว่าจากอุจจาระของผู้ป่วย ๕๐๐ รายนั้น ได้พบเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นสาเหตุของโรคห้องร่วง  
 ๗๖๓ ราย (ร้อยละ ๗๖.๖) เป็น Enteropathogenic Escherichia coli, Salmonella,  
Shigella และ Vibrio ร้อยละ ๑๙.๖, ๔.๒, ๔.๖ และ ๑ ตามลำดับ

ผลของการทดสอบกับยาต้านจุลทรรศ์ นอกร่างกาย (in vitro) นั้น เช่น  
โรคห้องร่วงส่วนใหญ่ถูกฆ่า หรือถูกยับยั้งการเจริญตัว โดยยา Co-trimoxazole,  
Furazolidone, Nalidixic Acid, Ampicillin และ Colimyxin และยาที่ใช้  
โค้ดอนอยหรือไม่โค้ดเดย์ค็อก Chloramphenicol, Oxytetracycline นอกจากจะใช้  
เกินขนาดเป็นยา (*over therapeutic doses*).

## ABSTRACT

Five hundred specimens of diarrheal stools were collected from the patients at the acute stages of the diseases, during the period of July, 1972 to February, 1973. The specimens were streaked directly onto Salmonella-Shigella agar, MacConkey agar, Brilliant Green agar, Bismuth Sulphite agar, Xylose Lysine Desoxycholate agar, Blood agar, and in Selenite-F broth. All cultures were examined after 24 and 48 hours incubation. Selected colonies were transferred to Triple Sugar Iron agar slants and subsequently to different kinds of media to determine their biochemical activities. The results of the causative agents of diarrheal symptom were Salmonella, Shigella, Enteropathogenic Escherichia coli and Vibrio. All cultures were identified further serologically by slide agglutination method.

The positive results of 127 specimens were found from specimens, which considered as enteropathogens 25.4%. Enteropathogenic Escherichia coli were most frequently found 11.6%, and other enteropathogens were the microorganisms in the genera Salmonella 8.2%, Shigella 4.6%, and Vibrio 1%.

The sensitivities of enteropathogens were determined by Plate Dilution Technique using Replica-Plating Machine. Most species of enteropathogenic microorganisms were sensitive in vitro to Co-trimoxazole, Furazolidone, Nalidixic Acid, Ampicillin and Colimyxin, and less sensitive or resisted to Chloramphenicol and Oxytetracycline, except the experiments performed by using over-therapeutic doses.

## ACKNOWLEDGEMENT

I wish first to express my appreciation to my advisor, Assistant Professor Miss Pisawat Dutiyabodhi, Head of the Department of Microbiology, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Chulalongkorn University, for her continuous interest, guidance and encouragement throughout this work.

I am grateful to Mrs. Sumana Vardhanabhuti, Mr. Santi Thoong-suwan and the staff members of the Department of Microbiology, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Chulalongkorn University for their very useful suggestions and their many favors.

I am grateful to Mr. Talmage M.M'C Minn, Chief of the Department of Bacteriology and Mycology, the South East Asia Treaty Organization Medical Research Laboratories, for his kindness in supplying Replica-Plating Machine and to Mr. Song Yootyacharn, Achdon Drug, Co., Ltd., Bangkok, Thailand for his kindness in supplying Malidixic acid, Furazolidone and Neomycin.

I would like to express my appreciation to Dr. Pimpun Leang-phibul and Dr. Samaniya Sukroongreung, Department of Microbiology, Faculty of Medical Technology, Mahidol University for helping me to master some of the technical procedures employed in my research.

Finally I would like to thank Professor Dr. Vikul Viranuvatti, Dean of the Faculty of Medical Technology, Mahidol University for allowing me to use some of the laboratory facilities.

## CONTENTS

	Page
Abstract (Thai) -----	i
Abstract (English) -----	iii
Acknowledgement -----	v
List of Tables -----	vi
List of Diagrams -----	viii
Introduction -----	1
Literature survey -----	7
The Genus <u>Salmonella</u> -----	9
The Genus <u>Shigella</u> -----	14
The Genus <u>Escherichia</u> -----	18
The Genus <u>Proteus</u> -----	23
The Genus <u>Arizona</u> -----	23
The Genus <u>Vibrio</u> -----	26
The stool cultures -----	30
Antimicrobial susceptibility tests -----	37
Materials and Methods -----	39
The enteropathogen survey of diarrheal stools	
Culture and serological methods -----	39
Antimicrobial sensitivity test of enteropa-	
thogens -----	46

	Page
Results -----	51
The susceptibility tests -----	57
Discussion -----	74
Conclusion -----	78
Appendix -----	80
References -----	98
Vita -----	106

## LIST OF TABLES

<u>Table</u>		<u>Page</u>
1.	Differentiation of the principle divisions within the <u>Enterobacteriaceae</u> by biochemical methods.....	9
2.	The K antigens of <u>Escherichia coli</u> .....	21
3.	Bacteriophage types of <u>Vibrio comma</u> .....	29
4.	Interpretation of reaction on Triple Sugar Iron agar.....	36
5.	The organisms isolated from 500 diarrheal stool specimens.....	52
6.	The serological examination of <u>Salmonella</u> .....	53
7.	The serological examination of <u>Shigella</u> .....	54
8.	The serological examination of enteropathogenic <u>Escherichia coli</u> .....	55
9.	The serological examination of <u>Vibrio</u> .....	56
10.	The relationship between the age groups and enteropathogenic organisms .....	57
11.	Sensitivity of organisms to Ampicillin .....	64
12.	Sensitivity of organisms to Chloramphenicol.....	65

<u>Table</u>		<u>Page</u>
13.	Sensitivity of organisms to Colimycin .....	66
14.	Sensitivity of organisms to Co-trimoxazole .....	67
15.	Sensitivity of organisms to Erythromycin .....	68
16.	Sensitivity of organisms to Furazolidone .....	69
17.	Sensitivity of organisms to Kanamycin Sulfate .....	70
18.	Sensitivity of organisms to Nalidixic Acid.....	71
19.	Sensitivity of organisms to Neomycin Sulfate.....	72
20.	Sensitivity of organisms to Oxytetracycline .....	73

## LIST OF DIAGRAMS

<u>Diagram</u>	<u>Page</u>
1. Biochemical identification of the genus <u>Shigella</u> .....	17
2. Isolations of <u>Enterobacteriaceae</u> from stool specimens.....	34
3. Percentage of susceptibility of 58 Enteropathogenic <u>Escherichia coli</u> isolates.....	59
4. Percentage of susceptibility of 41 <u>Salmonella</u> isolates.....	60
5. Percentage of susceptibility of 23 <u>Shigella</u> isolates.....	61
6. Percentage of susceptibility of 5 <u>Vibrio El Tor</u> isolates.....	62
7. Percentage of susceptibility of 84 <u>Proteus</u> isolates.....	63