

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"
ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม
ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

นางสาว สุทธนา แสงอร่าม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในสาขาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศศาสตรพัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์

คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-334-315-6

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MEDIA EXPOSURE , KNOWLEDGE , ATTITUDE
TOWARD " THE DRINKABLE WATER SUPPLY " PROJECT
AND WATER DRINKING BEHAVIOR OF POPULATION
IN BANGKOK METROPOLITAN AREA

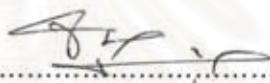


Miss Thatthana Saengaram

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Development Communication
Department of Public Relations
Faculty of Communication Arts
Chulalongkorn University
Academic Year 1999
ISBN 974-334-315-6

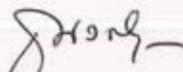
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ความรู้ ทัศนคติ และ^๑
โดย พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
ภาควิชา การประชาสัมพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ปรมะ สตะเวทิน

คณานิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

 คณบดีคณานิเทศศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ จุมพล รอดคำดี)

คณบดีคณานิเทศศาสตร์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชนวนดี บุญลือ)



อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปรมะ สตะเวทิน)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร. วิเชียร เกตุสิงห์)

รู้ท่องนา แสงอร่าม : การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และ พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร (MEDIA EXPOSURE, KNOWLEDGE, ATTITUDE TOWARD "THE DRINKABLE WATER SUPPLY" PROJECT AND WATER DRINKING BEHAVIOR OF POPULATION IN BANGKOK METROPOLITAN AREA)
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. ปรมะ สะเตเวทิน, 156 หน้า. ISBN 974-334-315-6

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 407 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ทดสอบทางพหุคูณ ซึ่งประเมินผลโดยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" อยู่ในระดับต่ำมาก มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้อยู่ในระดับต่ำ มีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา และมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก
2. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้
3. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากตื่อเฉพาะกิจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
4. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากตื่อมวลชนและตื่อบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม
5. ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
6. ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม
7. ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม
8. ตัวแปรสำคัญที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากที่สุด คือ ทัศนคติ

ภาควิชา

การประชาสัมพันธ์

ลายมือชื่อนักศึกษา

สาขาวิชา

นิเทศศาสตร์พัฒนาการ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ปีการศึกษา

2542

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

418 52390 28 : MAJOR DEVELOPMENT COMMUNICATION

KEY WORD : MEDIA EXPOSURE / KNOWLEDGE / ATTITUDE / BEHAVIOR

THATTHANA SAENGARAM : MEDIA EXPOSURE, KNOWLEDGE, ATTITUDE TOWARD "THE DRINKABLE WATER SUPPLY" PROJECT AND WATER DRINKING BEHAVIOR OF POPULATION IN BANGKOK METROPOLITAN AREA.

THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PARAMA SATAWEDIN, Ph.D. 156 pp. ISBN 974-334-315-6

The purpose of this research was to study the correlation among media exposure, knowledge, attitude toward "the Drinkable Water Supply" Project and water drinking behavior of population in Bangkok Metropolitan area. Questionnaires were used to collect the data from 407 samples. Frequency, Percentage, Mean, Pearson's Product Moment Correlation Coefficient and Multiple Regression Analysis were employed for the analysis of the data. SPSS program was used for data processing.

The results of the study were as follows :

1. Most people in Bangkok Metropolitan area were exposed to information about "the Drinkable Water Supply" Project at the lowest level. Their knowledge about the drinkable water supply was at the low level. They had the neutral attitudes toward the water supply drinking. Their water supply drinking behavior was at the lowest level.
2. Exposure to information about "the Drinkable Water Supply" Project did not correlate with knowledge about the drinkable water supply.
3. Only exposure to specialized media about "the Drinkable Water Supply" Project positively correlated with attitude toward the water supply drinking.
4. Both mass media and interpersonal media exposure positively correlated with water drinking behavior.
5. Knowledge about the drinkable water supply positively correlated with attitude toward the water supply drinking.
6. Knowledge about the drinkable water supply did not correlate with water drinking behavior.
7. Attitude toward the water supply drinking positively correlated with water drinking behavior.
8. Attitude was the variable able to explain water drinking behavior most.

ภาควิชา การประชุมพัฒน์

สาขาวิชา นิเทศศาสตร์สื่อสารมวลชนฯ

ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิติค _____

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ก.ก.ก.ก.

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan _____



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมของศาสตราจารย์ ดร. ปรมะ สดะเทพิน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในภารกิจยามาด้วยดีโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี่ และขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ธนวดี บุญลือ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร. วิเชียร เกตุสิงห์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยให้คำแนะนำและความคิดเห็นเป็นอย่างดีแก่ผู้วิจัย รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประพิธิป常常 สวยงามรุ่มร่าม ตลอดช่วงระยะเวลาของการศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณการประปานครหลวง สำหรับข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนผู้ตอบแบบสอบถามที่กรุณาแสดงเวลาให้ความร่วมมือทุกท่าน

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา - มารดา ผู้ให้ทั้งกำลังแรงกาย และแรงใจ อันมีค่าอิ่งสำหรับผู้วิจัยเสมอมา และขอขอบคุณเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและยังเป็นกำลังใจสำคัญในการดำเนินการศึกษาวิจัยจนสำเร็จลุล่วงในที่สุด

สุทธอรนา แสงอร่าม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๖
สำนัญ	๗
สำนัญตาราง	๘
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
1.3 ปัญหานำในการวิจัย	9
1.4 สมมติฐานในการวิจัย	10
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
1.6 ขอบเขตของการวิจัย	11
1.7 ข้อจำกัดในการวิจัย	11
1.8 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	12
1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	13
2 ทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการการเลือกสรรของมนุษย์	14
2.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเชิงพาณิชย์	16
2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม	34
2.4 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน	55
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	63
3 ระเบียบวิธีวิจัย	71
3.1 ประชากร	71
3.2 กลุ่มตัวอย่าง	71
3.3 ตัวแปรและการวัดตัวแปร	74
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	78
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	81

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.6 การประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล	82
4 ผลการวิจัย	84
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย.....	85
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน.....	98
5 สรุปผลการวิจัย ยกไปร้ายผล และข้อเสนอแนะ.....	107
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	108
5.2 ยกไปร้ายผลการวิจัย.....	111
5.3 ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	122
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย.....	124
รายการอ้างอิง	126
ภาคผนวก	131
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	132
ภาคผนวก ข โรงงานผลิตน้ำของการประปานครหลวง	140
ภาคผนวก ค สถานีสูบน้ำยาน้ำของการประปานครหลวง	143
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์คุณภาพน้ำของการประปานครหลวง	144
ภาคผนวก จ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปานครหลวง	145
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างคุณภาพน้ำเฉลี่ยของโรงงานผลิตน้ำสามเสนและธนบุรี ปีงบประมาณ 2541	147
ภาคผนวก ช ข้อคำถก-คำตอบเกี่ยวกับน้ำดื่มและคุณภาพน้ำประปา	149
ภาคผนวก ช โครงการตู้น้ำหยดหรือหยด	155
ภาคผนวก ช ประจำผู้วิจัย	156

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนผู้ให้น้ำในแต่ละเขตสาขาสำนักงานประปาของกิจการประปาครุฑาง	73
2 การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนผู้ให้น้ำใน 6 สาขาสำนักงานประปาง ของกิจการประปาครุฑาง	73
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	85
4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	85
5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	86
6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ	86
7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	87
8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ยจำแนกตามความบอยครั้งในการเปิดรับ ข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อประเภทต่าง ๆ	88
9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจาก สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ	90
10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ยจำแนกตามความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้	91
11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ และค่าเฉลี่ยของความรู้	92
12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ยจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการบริโภค น้ำประปา	93
13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา และค่าเฉลี่ยของทัศนคติ	94
14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ยจำแนกตามพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม...	95
15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา และค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม	97
16 ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการ น้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ แยกตามประเภทกับความรู้ เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้	98
17 ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการ น้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ แยกตามประเภท กับทัศนคติ ที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มน้ำดี" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ แยกตามประเภท กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ 102	
19 ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มน้ำดี กับทศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา 104	
20 ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มน้ำดี กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ 104	
21 ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ 105	
22 ผลการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณ เมื่อให้พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำเป็นตัวแปรตาม และเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ 105	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัลยา

น้ำเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการดำรงชีวิต และความเป็นอยู่ของสิ่งมีชีวิตทั้งปวง "ไม่ว่ามนุษย์ สัตว์ พืช ต่างก็มีน้ำเป็นองค์ประกอบสำคัญ สำหรับมนุษย์นั้น น้ำเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อร่างกายเป็นอันดับ รองมาจากการออกซิเจน ด้วยหากขาดน้ำเพียง 2-3 วัน ก็ทำให้เสียชีวิตได้แล้ว"

ร่างกายของคนเรามีน้ำเป็นส่วนประกอบ 50-65% แต่ถ้าเป็นเด็กทารกจะมีน้ำเป็นส่วนประกอบ 70-75% น้ำในร่างกายนั้นจะพบได้ในเดินเลือด ในเซลล์ รวมทั้งหลอดเลี้ยงอยู่รอบ ๆ เซลล์ เช่น น้ำเหลือง เป็นต้น โดยหน้าที่สำคัญของน้ำในร่างกายก็คือ เป็นตัวทำลายในกระบวนการย่อยอาหาร ทำให้สารอาหารต่าง ๆ อยู่ในสภาพสารละลาย เพื่อให้สามารถดูดซึมผ่านผนังเซลล์ได้ และน้ำในเลือดจะเป็นตัวนำ เอกสารอาหารไปหล่อเลี้ยงทั่วร่างกาย ส่วนของเสียจะถูกขับออกมากับน้ำ ทั้งทางลำไส้และทางไต นอกจากนี้น้ำยังเป็นตัวควบคุมระดับอุณหภูมิของร่างกาย ผ่านกระบวนการเหยียบปอดและผิวนังอีกด้วย

ดังนั้น น้ำที่มีคุณค่าสำหรับมนุษย์ในการใช้บริโภค จึงควรเป็นน้ำสะอาดปราศจากเชื้อโรคต่าง ๆ ทั้งนี้ องค์กรอนามัยโลกและยูนิเซฟ ได้ให้คำจำกัดความ "น้ำดื่ม" ว่า หมายถึงน้ำซึ่งไม่มีสารเคมีหรือสาร เป็นพิษในปริมาณที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพเจืดปน และปราศจากกลิ่น ดี และรถที่ไม่เป็นที่ยอมรับ (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย , 2535)

สำหรับแหล่งน้ำในประเทศไทยนั้น มาจากปริมาณน้ำฝนที่ต่ำกว่าทั่วประเทศปีละประมาณ 800,000 ล้านลูกบาศก์เมตร สาหัสที่ในสุดินนี้เราเรียกว่าน้ำบาดาล มีปริมาณร้อยละ 75 ของปริมาณ น้ำฝนที่ตกทั้งปี หรือประมาณ 600,000 ล้านลูกบาศก์เมตร น้ำส่วนที่เหลืออีกประมาณร้อยละ 25 หรือ ประมาณ 200,000 ล้านลูกบาศก์เมตร จะในลงสู่แม่น้ำ ลำคลองต่าง ๆ เพื่อไหลออกสู่ทะเลเลื่อยไป ซึ่งก็ ว่า น้ำผิดนิยม จันเป็นแหล่งน้ำดีบที่การประปาฯ คุ้มภาพเหมาะแก่การอุปโภคบริโภค และมีปริมาณเพียงพอต่อ ความต้องการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้ ซึ่งต้องมีการลงทุนที่สูงมาก ด้วย เทคโนโลยีการผลิตที่การประปาฯ ให้น้ำได้มาตรฐานค่อนข้างสูงติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก (ที่มา : www.mwa.or.th) สามารถผลิตน้ำประปาได้มาตรฐาน ดังมีขั้นตอนการผลิตน้ำประปาที่สำคัญ ต่อไปนี้คือ

1. ปรับปรุงคุณภาพน้ำเบื้องต้น (Pretreatment) เริ่มต้นจากการที่เขื่อนชลประทานต่าง ๆ จัด สร้างน้ำผ่านลงมาตามแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีนหรือแม่น้ำแม่กลอง เป็นแหล่งน้ำดีบให้การประปาฯ

หลังนำเข้าสู่กระบวนการผลิต โดยมีสถานีริ่งตั้งอยู่ใกล้กับแหล่งน้ำสูบน้ำดิบจากแม่น้ำ แล้วขุดคลอง เปิดคำเดี่ยวน้ำไปยังโรงงานผลิตน้ำ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ๑) เพื่อแยกวัสดุที่ปนมากับน้ำ และไม่เป็นที่ต้องการขันตันออกด้วยตะแกรงเหล็กอย่างหยาบและละเอียด นอกจากนี้ยังมีการเติมสารเคมีได้แก่ สารฟัล์บัตัน ปูนขาว ลงไปในอัตราส่วนที่เหมาะสมพอติดกับคุณภาพน้ำดิบในแต่ละฤดูกาลซึ่งมีความถี่มากบ้างน้อยบ้างแล้วแต่สภาพในแม่น้ำ

2. **การถกตะกอน** (Coagulation & Flocculation & Sedimentation) เมื่อใส่สารเคมีแล้ว น้ำดิบ จะในลักษณะที่มีหินขนาดตั้งแต่รูปสี่เหลี่ยม และแบบทันสมัยขนาดใหญ่ที่สุดใน เกเรีย เพื่อผสมสารเคมีกับน้ำดิบและจับตะกอนให้ตกลงสู่ก้นถังและระบายน้ำแยกตะกอนออกจากน้ำ ทำให้ น้ำใสขึ้นระดับหนึ่ง ปัจจุบันความชุ่มน้ำของน้ำดิบมีความโปร่งใสสูงมากระหว่าง 50-200 NTU. (หน่วยวัด ความชุ่ม) หลังจากน้ำผ่านกระบวนการวิธีการถกตะกอนซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 24 ชั่วโมงแล้ว จะได้น้ำที่มีความใส่ประมาณ 4-5 NTU.

3. **การกรอง** (Filtration) น้ำที่ผ่านการถกตะกอนแล้วจะในลักษณะป่อง ซึ่งมีประดิษฐ์ระบายน้ำ เข้าออก ระบบล้างบ่อกรอง หัวกรอง และสารกรองซึ่งประกอบด้วยหินหยาบ ทรายละเอียด และแอนท์ไฮดร์ (ถ่านหินชนิดหนึ่ง) ความละเอียดและการเรียงตัวของสารกรองจะสามารถกรองเศษตะกอนที่ละเอียด ออกอีกด้วยน้ำที่ผ่านการกรองแล้วจะใสมาก มีความชุ่มน้ำไม่เกิน 2 NTU.

4. **การฆ่าเชื้อ** (Disinfection) การใส่สารคลอรีนลงไปในน้ำที่กรองแล้วก็เพื่อฆ่าเชื้อโรคที่อาจ หลงเหลืออยู่ รวมทั้งเชื้อโรคที่อาจปะปนเข้ามาภายหลังในน้ำขณะที่โหลดไปตามเส้นท่อได้

หมายเหตุ สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตน้ำประปาของกิจการน้ำดิบ ได้รับการตรวจสอบ คุณภาพและกำหนดมาตรฐาน โดยนักวิทยาศาสตร์และมีวิศวกรรมควบคุมการใช้อุปกรณ์ที่ดีที่สุด ทุก 4 ชั่วโมง เพื่อให้การผลิตน้ำประปาได้มาตรฐานที่สุด

5. **การสูบส่งและสูบจ่าย** (Transmission & Distribution) น้ำสะอาดที่ได้จากการผลิต นั้นเรียกว่า "น้ำประปา" ซึ่งจะถูกเก็บไว้ในถังน้ำใส ก่อนที่จะถูกสูบไปเก็บไว้ในถังสูงอีกต่อหนึ่ง เพื่อทำให้ น้ำประปามีแรงดันน้ำมากพอที่จะจ่ายให้บริการแก่ประชาชน โดยส่งไปตามเส้นท่อต่อไป (ดูรายละเอียด เพิ่มเติมเกี่ยวกับการผลิตและสูบจ่ายน้ำสู่ประชาชนในภาคผนวก ๑)

6. การตรวจสอบคุณภาพน้ำ (Quality Control) การประปานครหลวงเริ่มนึงความสำคัญของคุณภาพน้ำประจำที่ให้บริการแก่ประชาชนว่า ต้องมีคุณภาพดี ให้อุปโภคบริโภคได้อย่างปลอดภัย จึงมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทุกขั้นตอน โดยนักวิทยาศาสตร์ที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับระบบประปาของการประปานครหลวง ตั้งแต่คุณภาพน้ำในระบบน้ำดิบ ซึ่งทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำ และในคลองประปาเป็นประจำ เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ สำรวจสภาพแวดล้อม และหาแนวทางในการป้องกันแก้ไข โดยประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อติดตามมิให้น้ำมีคุณภาพเสื่อม รวมทั้งในระบบผลิต ระบบสูบจ่าย ระบบเส้นท่อจ่ายน้ำ จนถึงการตรวจสอบคุณภาพน้ำประจำจากผู้ใช้น้ำอย่างละเอียด ทั้งทางด้านเคมี-ฟิสิกส์ จุลทรรศน์ และเชื้อที่ก่อให้เกิดโรคในระบบทางเดินอาหาร(ดูตารางการวิเคราะห์คุณภาพน้ำของการประปานครหลวงในภาคผนวก ช ประกอบ) ด้วยการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อวิเคราะห์ตามเกณฑ์กำหนดขององค์กรอนามัยโลก (WHO) 1993 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก จ)

ส่วนในระบบการผลิตจะทำการวิเคราะห์ทุก 4-6 ชั่วโมง โรงงานผลิตน้ำประปา สถานีสูบจ่ายน้ำ จะนำน้ำประปางานเส้นท่อจ่ายน้ำและบ้านผู้ใช้น้ำวิเคราะห์เป็นประจำทุกวัน โดยการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากร ผลวิเคราะห์ปีงบประมาณ 2542 น้ำประปาทั้งในระบบผลิตและบ้านผู้ใช้น้ำมีคุณภาพได้นมาตรฐานน้ำดื่ม กล่าวคือ ในระบบผลิตได้มาตรฐานน้ำดื่มทางด้านแบคทีเรีย 100% (ดูตารางคุณภาพน้ำเฉลี่ยของโรงงานผลิตน้ำ ปีงบประมาณ 2541 เพิ่มเติมในภาคผนวก ช) บ้านผู้ใช้น้ำได้มาตรฐานน้ำดื่มร้อยละ 97.3 สูงกว่าเกณฑ์กำหนดขององค์กรอนามัยโลก (WHO) ซึ่งกำหนดคุณภาพของแบคทีเรียไว้ว่า ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของจำนวนตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ในรอบ 1 ปี ความชุ่มของน้ำประปามีค่าเฉลี่ย 1.1 NTU. ตรวจไม่พบเชื้อไวรัสบิลิโอลิวารัสโตรตา (อันเป็นสาเหตุของโรคอุจจาระร่วง) ไวรัสตับอักเสบ ไม่พบเชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร (Vibrio Cholerae , NAG Vibrio , Salmonella Shigella , Staphylococcus Aureus และ Clostridium Perfringens) มีปริมาณสารพิษทางการเกษตร โลหะหนัก สารกัมมันตภาพรังสี และสารก่อมะเร็ง (Trihalomethane) ต่ำกว่ามาตรฐานน้ำดื่ม

นอกจากการประปานครหลวงจะได้ทำการศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบผลิตน้ำ โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้น้ำประปามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เช่น โรงงานผลิตน้ำเสริมหน่องจากของ การประปานครหลวงของ ก.พ. ได้ศึกษาวิจัยกำจัดแบคทีเรียน้ำที่ละลายน้ำ โดยใช้ด่างทับทิมในอัตราที่เหมาะสมและใช้ในปัจจุบัน หรือโรงงานผลิตน้ำเสริมคลองทวีพัฒนา จัดทำ Pilot Scale กำจัดก้อน สี ซึ่งเกิดจากคุณภาพน้ำดิบไม่เหมาะสม โดยใช้ Granular Activated Carbon Column จากการทดลองปรากฏว่าได้ผลเป็นอย่างดี ต่อมาโรงงานผลิตน้ำขนาดใหญ่ จึงได้มีการนำผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูงมากซึ่งร่วมกับ ก.พ. ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทัพเรือ ให้กับ กองวิชาการเกษตร วิเคราะห์ปริมาณสารพิษทางการเกษตร สำนักงานพัฒนาปริมาณเพื่อสันติ วิเคราะห์คุณลักษณะทาง

กัมมันตภพวงศ์, คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล วิเคราะห์สารก่อนมะเร็ง และเชื้อไวรัส, กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมอนามัย สำนักงานอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร ทำการตรวจสอบยืนยันคุณภาพน้ำประปาเพื่อประกาศพื้นที่น้ำประปางดีได้ และให้บริการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำให้กับหน่วยงานของรัฐและเอกชนทั่วไปอีกด้วย โดยเริ่มนัดตั้งเป็น “โครงการน้ำประปากุ๊กแพดดีมีได้” ขึ้นมาในปี พ.ศ. 2539 ตามวัตถุประสงค์หนึ่ง ในสิ่งแผนกวิสาหกิจฉบับที่ 2 พ.ศ. 2535-2539 ที่ทางการประปานครหลวงได้จัดทำตามมติรัฐมนตรีที่ว่า “เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ด้วยการรณรงค์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากร รวมทั้งกำหนดมาตรฐานควบคุมน้ำให้สะอาดได้มาตรฐานน้ำดื่ม และสามารถดื่มได้โดยตรง จากก๊อกทั่วทุกพื้นที่รับผิดชอบ”

เนื่องด้วยมีความตระหนักรู้ว่า น้ำคือสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต การประปานครหลวงในฐานะผู้ผลิตและจัดหน้ากินน้ำให้จากการจัดการทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นสมบัติส่วนกลางของทุกคน จึงจำเป็นต้องนำทรัพยากรที่มีค่าน้ำมีใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในการอุปโภคบริโภคในชีวิตประจำวัน และเพื่อสร้างสุขอนามัยที่ดีให้แก่ประชาชนในสังคมไทย น้ำประปางดีจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีคุณภาพได้มาตรฐาน สะอาด และมีความปลอดภัย

ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาให้เหมาะสมสมสำหรับการดื่มได้จากก๊อก ตามโครงการน้ำประปากุ๊กแพดดีมีได้นั้น จะมีส่วนช่วยให้ประชาชนในยุคเศรษฐกิจพอเพียง ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ยิ่งดีที่เดียว กล่าวคือ ประชาชนไม่ต้องเสียพลังค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น ในการนำน้ำไปผ่านเครื่องกรองน้ำ หรือผ่านการทำอีกให้สูญเสียพลังงาน รวมถึงการซื้อหน้าดื่มน้ำบรรจุภัณฑ์บริโภค ซึ่งเนื่องมาจากวิธีการทำชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้หลายคนหาสิ่งที่เป็นลักษณะสำเร็จรูปที่ให้ความสะดวกและประหยัดเวลา ซึ่งความจริงแล้ว คุณภาพของผลิตภัณฑ์น้ำดื่มน้ำบรรจุภัณฑ์ ก็ไม่ได้แตกต่างจากน้ำประปากุ๊ก หรือบางครั้งกลับมีคุณภาพด้อยกว่าเสียด้วยซ้ำ หากจะเปรียบเทียบอัตราค่าน้ำดื่มน้ำบรรจุภัณฑ์ ราคากล่องละ 10 บาท แพงกว่าน้ำประปางดีซึ่งราคาลิตรละไม่ถึง 1 สตางค์ ถึง 1,000 เท่า (ข้อมูลจาก www.mwa.or.th) และขาดพลาสติกก็ยังทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

อย่างไรก็ตี แม้จะมีโครงการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการน้ำประปาย่างต่อเนื่องตลอดเวลาแล้ว ก็ตาม แต่การแจ้งข้อมูลข่าวสารของ การประปานครหลวงให้ประชาชนได้รับทราบนั้นยังไม่เป็นที่แพร่หลาย ทำให้ยังมีคำถามที่ผสมด้วยความคลงใจของประชาชนที่ไม่ค่อยจะปลงใจเชื่อนักว่า น้ำประปางดี ได้โดยตรงและปลอดภัยจริง ๆ

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับน้ำประปางดีนั้นได้แก่ ทำไม่น้ำประปามีสีน้ำตาลแดง ควรติดตั้งเครื่องกรองน้ำหรือไม่ น้ำดื่มน้ำบรรจุภัณฑ์เป็นน้ำดื่มน้ำหรือไม่ น้ำประปากุ๊กชีวะจริงหรือไม่ น้ำมีกลิ่นคลอรีนเป็นอันตรายหรือไม่ งานซ่อมท่อประปาระบบที่มีผลในเรื่องความตกปรก妍หลังหรือไม่ ควรดื่มน้ำที่ผ่านการกรองหรือไม่ เป็นต้น (ดูรายละเอียด ข้อคำถาม-คำตอบ เพิ่มเติมได้ในภาคผนวก ช)

ดังนี้ การประปานครหลวงจึงหันมาดำเนินโครงการน้ำประปาทุกที่คุณภาพดีเดิมได้อย่างจริงจังมากขึ้น ในปี พ.ศ. 2540 ร่วมกับอิทธิพลน่าเชื่อถือได้ อาทิ เช่น กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร กรมอนามัย กรมประชาสัมพันธ์ กองวิเคราะห์อาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะกรรมการอาหารและยาฯ เพื่อร่วมมือกันรับผิดชอบต่อสังคมในการสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานที่ดี โดยพยายามวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาน้ำที่น้ำประปาในพื้นที่บริการทั้งหมดของการประปานครหลวง อันได้แก่ เขตกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ พื้นที่ได้ที่น้ำประปาคุณภาพดีผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จึงจะประกาศในการรับรองเป็นพื้นที่น้ำประปามีคุณภาพดีสามารถดีมได้ เพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพน้ำประปาน้ำให้กับประชาชนว่าสะอาดสามารถดีมได้จากก็อกอย่างปลอดภัย ตามแผนวิสาหกิจ ฉบับที่ 3 ปีงบประมาณ 2540-2544 ซึ่งการประปานครหลวงจัดทำให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) และแผนมหาดไทย ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2540-2544) รวมว่า ด้วยเรื่องนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงมหาดไทย และภารกิจของการประปานครหลวง อันพิจารณาที่มีส่วนเกี่ยวเนื่องกับโครงการน้ำประปาทุกที่คุณภาพดีเดิมได้ มากถ้าถึงได้ดังนี้ คือ

- ในวัดถุประสงค์หลัก ข้อที่ 4 ของแผนวิสาหกิจ ฉบับที่ 3 กล่าวไว้ว่า "เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตโดยคำนึงถึงคุณภาพน้ำประปาน้ำที่น้ำประปามีคุณภาพดีเดิมได้ รวมถึงให้ความสำคัญของทรัพยากรน้ำและสิ่งแวดล้อม"

- จากแผนดำเนินงานทั้งหมด 9 แผน มีแผนการดำเนินงานที่ 8 ที่กล่าวถึงการปรับปรุงคุณภาพน้ำที่น้ำที่ดี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แผนดำเนินงานที่ 8

การปรับปรุงคุณภาพน้ำให้ดีเดิมได้

กลยุทธ์ :

8.1 ควบคุมและเฝ้าระวังคัดในภาวะท่อและซ่อมท่อ เมืองนายและแนวทางการดำเนินงานปี 2540-2544

1. จัดทำคู่มือมาตรฐานการวางแผนและซ่อมท่อ เพื่อใช้บังคับแก่ผู้รับเหมาและผู้ปฏิบัติการ
2. ประสานงานและทำความตกลงกับกรุงเทพมหานคร และเทศบาลต่าง ๆ เพื่อขอ
ระบบยาน้ำล้างเส้นท่อลงสู่ท่อระบายน้ำให้ได้
3. กำหนดวิธีการป้องกันมิให้มีสารปนเปื้อนเข้าสู่ระบบเส้นท่อประปา ในกรณีที่มีภาวะ
น้ำซึ่งมีสารปนเปื้อนเข้าสู่ระบบเส้นท่อประปา

4. กำหนดมาตรฐานการลงโทษผู้วางแผนท่อ-ซ่อมท่อ ที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดประปาฯ หลังกำหนดให้อย่างเคร่งคัด โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
5. จัดหาเครื่องสูบน้ำและเครื่องมือที่จำเป็นให้แก่นายงานสนับสนุนหน่วยที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น
6. ติดตั้งประตูน้ำ (Gate Valve) เพิ่มขึ้นจากเดิมที่ห้อแยกทุกถนน-ซอย ประมาณปีละ 500 แห่ง รวมถึงการติดตั้งประตูน้ำอย่างเพียงพอในระบบห้อประปาที่จะวางใหม่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540 (งบประมาณ 50 ล้านบาท)

กลยุทธ์ :

- 8.2 กำหนดเขตพื้นที่ที่น้ำประปาสามารถดื่มได้เพิ่มขึ้นจากที่ประกาศให้เดิม เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานปี 2540-2544
 1. ดำเนินการให้มีการรับรองคุณภาพน้ำโดยองค์กรวิชาชีพ ที่เป็นที่ยอมรับของสังคม และทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ใช้น้ำทราบ
 2. จัดให้มีทดสอบคุณภาพน้ำเคลื่อนที่ประจำสำนักงานสาขา อย่างน้อยสาขาละ 2 ครั้ง ภายในปี 2540
 3. จัดทำแผนการตรวจสอบน้ำภาคสนาม ทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน
 4. ติดตั้งจุดระบายน้ำล่างเส้นท่อ ในบริเวณที่มีปัญหาคุณภาพน้ำบ่อยครั้งให้ครบถ้วนในปีงบประมาณ 2544 และจัดให้มีการระบายน้ำล่างเส้นท่อในแต่ละพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ
 5. รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้น้ำ เลิกการใช้เครื่องสูบน้ำสูบจากเส้นท่อโดยตรงให้หมดภายในปีงบประมาณ 2544
 6. ทำการวิจัย วิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขสภาพภัยในเส้นท่อให้สะอาด
 7. ประกาศเขตพื้นที่ที่น้ำประปาสามารถดื่มได้เป็นอย่างน้อย 10 สาขา ในปี 2544
 8. จัดคณะกรรมการเฉพาะกิจติดตามการดำเนินงานทุก ๆ กิจกรรมอย่างต่อเนื่องให้สิ้นฤทธิ์ผล



จากการดำเนินตามแผนงานโครงการดังกล่าว ปรากฏว่าสามารถแล้วเสร็จพร้อมประกาศรับรองเขตน้ำประปาดีมได้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานองค์กรอนามัยโลกครบถ้วนที่ก่อนกำหนด จากเดิมที่คาดว่าจะใช้เวลาถึงปี พ.ศ. 2544 มาเป็นปี พ.ศ. 2542 เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในโอกาสทรงเจริญพระชนมพรรษาครบรอบ 6 รอบ โดยมาในปี พ.ศ. 2542 ใช้ชื่อโครงการว่า “โครงการน้ำประปาดีม” ซึ่งทางการประปานครหลวงก็ได้เผยแพร่ข่าวให้ประชาชนได้ทราบผ่านทางสื่อมวลชน แห่งต่างๆ ว่า การประปานครหลวงได้พัฒนาคุณภาพน้ำประปาน้ำมามากจนเกณฑ์มาตรฐาน ในระดับที่พร้อมดีมได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องผ่านการต้มหรือกรองเพื่อรักษาความสะอาด แต่ก่อน และต่อจากนี้ไปการประปานครหลวงจะเข้าไปดูแลคุณภาพน้ำภายในบ้าน หรือสถานที่ใช้น้ำอื่น ๆ หากประชาชนไม่มั่นใจคุณภาพน้ำ การประปานครหลวงก็พร้อมที่จะส่งนักวิทยาศาสตร์ไปให้บริการตรวจสอบคุณภาพน้ำ และให้คำแนะนำในการดูแลระบบห้องน้ำอุปกรณ์ให้น้ำอีกด้วย

อย่างไรก็ได้ การที่จะเปลี่ยนทัศนคติของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครให้ยอมรับน้ำประปาได้คุณภาพมาตรฐานน้ำดี และเกิดความเชื่อมั่นว่าน้ำประปาสะอาดคุณภาพดีสามารถดีมได้ทันที จำกัด กะทั่งปรับพฤติกรรมมาบริโภคน้ำประปานิเวศในชีวิตประจำวันในที่สุดนั้น แนวทางหนึ่งอันเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้สัมฤทธิ์ผลก็คือ การรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปานิเวศในทันทีที่ดีขึ้น เมื่อจากการเปลี่ยนทัศนคติขึ้นอยู่กับความรู้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจที่ดีทัศนคติก็จะเปลี่ยนแปลง และเมื่อทัศนคติเปลี่ยนแปลง ก็จะมีการยอมรับปฏิบัติหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยความสมัครใจ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แนะนำ ชักชวน และกระตุ้นให้ประชาชนตระหนักรถึงเรื่องน้ำประปาดีมได้ ซึ่งในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับ

ทราบมัน ต้องมีการใช้สื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อมวลชน หรือสื่อเฉพาะกิจย่อมมีบทบาทอันสำคัญ

สำหรับโครงการน้ำประปาดีมีได้นั้น นอกจากจะมีการจัดแกลงข่าวแก่สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ มาตลอดระยะเวลาการดำเนินการ ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางแผ่นพับ สติกเกอร์ เว็บไซต์ หนังสือ คู่มือ สารานุกรมของหน่วยงาน และกิจกรรมของโครงการ

โครงการรณรงค์และตรวจสอบคุณภาพน้ำประปานในโรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของการประปานครหลวง (หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 16 สิงหาคม 2542) เป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงการน้ำประปาดีมีได้ระหว่างเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2542 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพน้ำประปาน้ำให้ครูอาจารย์และนักเรียนว่า น้ำประปาดีมีได้ ยังจะเป็นจุดเริ่มที่จะขยายความมั่นใจไปสู่คนในครอบครัวต่อไป หรือในชุมชนสื่อกลางนำไปบอกกล่าวผู้ปกครองให้ได้รับทราบ โดยก่อนหน้านี้ทางการประปานครหลวงได้จัดส่งหนังสือพร้อมสติกเกอร์แจ้งให้โรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่บริการทราบข่าวน้ำประปาน้ำให้คุณภาพมาตรฐานน้ำดื่มนองค์กรอนามัยโลก หากโรงเรียนได้ได้รับการตรวจสอบคุณภาพน้ำแล้วว่า ได้มาตรฐาน ก็จะได้รับเกียรติบัตรรับรองคุณภาพน้ำประปาดีมีได้ และติดสติกเกอร์บริเวณஆடுบริการน้ำดื่มน่องโรงเรียน

ดังนี้ หากโครงการน้ำประปาดีมีได้เผยแพร่ภาพถ่ายในเมือง เรื่องคุณภาพน้ำประปาน้ำให้สำเร็จว่ามีภาพปนเปนปุกกรรมหรือภาพผลิตน้ำประปาน้ำด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย และสามารถรักษาคุณภาพน้ำประปาน้ำให้ได้มาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มตลอดไปได้ กระทั้งประชาชนมั่นใจและยอมรับหันมาดื่มน้ำประปาน้ำจากก๊อกแล้ว ก็เท่ากับว่ามีส่วนช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่นครหลวง กล่าวคือ เมื่อประชาชนมั่น้ำประปาน้ำสะอาด ปลอดภัยสำหรับดื่มน้ำ ก็จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อเครื่องกรองน้ำ หรือน้ำดื่มน้ำบรรจุขวด ช่วยประหยัดพลังงานในการต้มน้ำ และช่วยลดปัญหาสภาพแวดล้อมอันเกิดจากขวดพลาสติก ตลอดจนเสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยให้ดีเด่นขึ้น ด้วยน้ำประปาน้ำดื่มน้ำ เช่นเดียวกับประเทศญี่ปุ่น แต่ยังเป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญของบ้านเมืองได้ทางหนึ่งด้วย

ด้วยเหตุดังกล่าวทั้งหมด才ทันนั้น การศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งให้ความสนใจในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน่องของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลอันยังอาจจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการโครงการในทำนองเดียวกันนี้ได้ต่อไป

*ปัจจุบันประเทศไทยที่น้ำประปามีคุณภาพปลอดภัยสำหรับดื่มได้เพียงแค่ประเทศไทยและรัฐอิรัก แคนาดา ประเทศไทยในทุกๆ ภาคตะวันออก ของสหราชอาณาจักรและญี่ปุ่น ข้อมูลจากข้อคิดเห็น ของ The Missouri Section American Water Works Association ใน www.awwa-mo.org/funfacts.html

Q. If I travel overseas, in which countries is the water safe to drink?

A. Besides the United States and Canada, the water is generally safe to drink in western Europe, Australia, New Zealand and Japan. In other countries, you should insist on carbonated bottled water for drinking and brushing your teeth.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้"
2. เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
4. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ความรู้ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
6. เพื่อศึกษาหาตัวแปรที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากกว่าตัวแปรอื่น

ปัญหานำในการวิจัย

1. ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" อย่างไร
2. ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้เพียงใด
3. ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีทัศนคติอย่างไรต่อการบริโภคน้ำประปา
4. ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มอย่างไร
5. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
6. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปากองของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
7. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
8. ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปากองของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
9. ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่
10. ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือไม่

11. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" อธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครได้มากกว่าตัวแปรอื่นหรือไม่

สมมติฐานในการวิจัย

1. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้
2. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
3. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ
4. ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
5. ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ
6. ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ
7. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" อธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำได้มากกว่าตัวแปรอื่น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

(Conceptual Framework)



ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้นนี้มุ่งศึกษาเฉพาะประชานในกรุงเทพมหานคร ซึ่งคุณภาพน้ำประปาได้รับการรับรองแล้วว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มขององค์กรอนามัยโลก และได้รับการตรวจสอบประภาครให้เป็นเขตน้ำประปาสะอาดคุณภาพดีน้ำได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องผ่านการกรองหรือต้ม ตามโครงการน้ำประปาดื่มน้ำได้

2. การศึกษาการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มน้ำได้" ศึกษาจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเชิงพาณิชย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ

- สื่อมวลชนที่ใช้ในการศึกษา ศึกษาเฉพาะวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์และนิตยสาร
- สื่อบุคคลที่ศึกษา ศึกษาเฉพาะ

- สมาชิกภายในครอบครัว ได้แก่ บิดามารดา สามีภรรยา บุตรหลาน ญาติพี่น้อง

- ครู อาจารย์

- เพื่อนร่วมงาน เพื่อนนักเรียนนักศึกษา

- เจ้าน้ำที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มน้ำได้" อาทิเช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมประชาสัมพันธ์ การประปานครหลวง คณะกรรมการอาหารและยา คณะกรรมการสุขาภิบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กองวิเคราะห์อาหาร กองควบคุมคุณภาพน้ำ เป็นต้น

• สื่อเชิงพาณิชย์ที่ศึกษา ศึกษาเฉพาะแฟ้มพับ สติ๊กเกอร์ เท็บไซต์ หนังสือ คู่มือ วารสาร เอกสารขององค์การ "ได้แก่ วารสาร "น้ำก็ออก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง และกิจกรรมของโครงการ

ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยครั้นนี้เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มน้ำได้" กับความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำ เฉพาะกรณีของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่อาจนำไปใช้อธิบายในเขตอื่น ๆ ทั่วประเทศได้ เมื่อจากประชาชนในเขตอื่น ๆ จะมีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างออกไป รวมทั้งกลยุทธ์การให้สื่อเพื่อประชาสัมพันธ์เรื่องน้ำประปาดื่มน้ำได้นั้น ก็แตกต่างกันตามความเหมาะสมแต่ละพื้นที่ และลักษณะทางประชากรด้วย

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. **การเปิดรับข่าวสาร** หมายถึง ความดีในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อประเภทต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ สื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ
2. **สื่อมวลชน** หมายถึง วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร
3. **สื่อบุคคล** หมายถึง
 - 3.1 สมาชิกภายในครอบครัว ได้แก่ บิดามารดา สามีภรรยา บุตรหลาน
 - 3.2 ครูอาจารย์
 - 3.3 เพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียนนักศึกษา
 - 3.4 เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" อาทิเช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมประชาสัมพันธ์ การประปานครหลวง คณะกรรมการอาหารและยา คณะกรรมการสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนิดล กองวิเคราะห์อาหาร กองควบคุมคุณภาพน้ำ เป็นต้น
4. **สื่อเฉพาะกิจ** หมายถึง แผ่นพับ สดิเกอร์ เว็บไซต์ หนังสือ คู่มือ วารสาร เอกสารขององค์การ ได้แก่ วารสาร "น้ำก้อก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง และกิจกรรมของโครงการ
5. "โครงการน้ำประปาดื่มได้" หมายถึง "โครงการน้ำประปาทุกที่คุณภาพดื่มได้" ที่การประปานครหลวงได้จัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำให้ประชาชนผู้ใช้น้ำ บริโภคน้ำประปายที่สะอาดมีคุณภาพมาตรฐานน้ำดื่มน้ำ ซึ่งมาเริ่มดำเนินการอย่างจริงจังในปี พ.ศ.2540 ในกระบวนการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาย พร้อมประกาศเขตน้ำประปาดื่มได้ให้ประชาชนน้ำใจว่าน้ำประปางานดื่มน้ำ ให้จากก้อกอย่างปลอดภัย โดยมาในปี พ.ศ.2542 ให้ชื่อโครงการว่า "โครงการน้ำประปาดื่มได้"
6. **น้ำประปาย** หมายถึง น้ำที่ต้องผ่านกระบวนการผลิตต่าง ๆ มากน้อยหลายขั้นตอนจนมาเป็นน้ำที่ปราศจากเชื้อโรคต่าง ๆ ที่เหมาะสมสำหรับประชาชนในการใช้อุปโภคบริโภค
7. **ความรู้** หมายถึง ความเข้าใจเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" และข้อมูลที่ประชาชนมีในเรื่องน้ำประปาดื่มได้ในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การดำเนินการพัฒนาคุณภาพน้ำประปายให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริโภคเป็นน้ำดื่มน้ำดื่มได้อย่างปลอดภัย และการประกาศรับรองเขตน้ำประปางานดื่มน้ำ ให้มาตรฐานน้ำดื่มน้ำของ การประปานครหลวง
8. **ทัศนคติ** หมายถึง ท่าทีของบุคคลที่มีต่อ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" รวมทั้งความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการบริโภคน้ำประปาย และความเชื่อในคุณภาพน้ำประปาย ตามความรู้ ความเข้าใจ และข้อมูลที่มีอยู่ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

9. พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม หมายถึง การดื่มน้ำประปาในชีวิตประจำวันของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ตลอดจนถึงการที่ประชาชนมีส่วนแนะนำให้บุคคลอื่นมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับน้ำประปาน้ำดื่มได้ และข้อชนน์ให้บุคคลเหล่านั้นบริโภคน้ำประปาน้ำดื่ม.

10. น้ำดื่มน้ำ หมายถึง น้ำสะอาดซึ่งความมีคุณสมบัติเป็นน้ำใสสะอาด ปราศจากกลิ่น สี รส ที่น่ารังเกียจ ไม่มีเชื้อโรค สารเคมี สารเป็นพิษ หรือสารปนเปื้อนในปริมาณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพได้เจือปนอยู่ และมีแร่ธาตุต่าง ๆ ตามธรรมชาติที่เป็นประโยชน์ จำเป็นต่อความต้องการของร่างกาย เช่น ไอโอดีนป้องกันโรคคอพอก พลูโคไซด์ป้องกันพันธุ์ ในปริมาณที่พอเหมาะสมคำแนะนำในมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (WHO) และประกาศของกระทรวงสาธารณสุข

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อการประปานครหลวงจะได้นำไปพิจารณาถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการประปาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางโครงการ และใช้เป็นแนวคิดประกอบการศึกษาแนวทางการวางแผนการณรงค์ที่จะทำให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้ทันที

2. ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการดำเนินโครงการที่มีอยู่เดิมที่น้ำในเขตพื้นที่อื่น ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ อีกด้วย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐบาลที่รับผิดชอบในการจัดหาและพัฒนาน้ำสะอาดในชนบท อาทิ กรมโยธาธิการ รพช. กรมทรัพยากรธรรมชาติ กรมการปักครื่ง กรมประปาสัมพันธ์ กรมการพัฒนาชุมชน กปภ. กลาง และกรมอนามัย ยกตัวอย่างเช่น โครงการตู้น้ำดื่มน้ำดื่มหยดเหรี้ยญ (ดูรายละเอียดภาคผนวก ๑) หรือ โครงการน้ำบารุงฯ ของการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

ทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการเลือกสรรของมนุษย์
2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเจพะกิจ
3. แนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม
4. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการเลือกสรรของมนุษย์ (Selective Process)

กระบวนการเลือกสรรเปรียบเสมือนเครื่องกรองข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย การกลั่นกรอง 4 ขั้น (Joseph T. Klapper , 1960 : 19-25)

1. การเลือกเปิดรับ (Selective Exposure)

เป็นขั้นแรกในการเลือกซองทางการสื่อสาร บุคคลจะเลือกเปิดรับสื่อและข่าวสารจากแหล่งสารที่มีอยู่ด้วยกันหลายแห่ง เช่น การเลือกซื้อ่านหนังสือพิมพ์ฉบับใดฉบับหนึ่ง เลือกเปิดวิทยุกระจายเสียงสถานีใดสถานีหนึ่ง ตามความสนใจและความต้องการของตน อีกทั้งทักษะและความชำนาญในการรับรู้และเข้าใจข่าวสารของคนเรานั้นก็แตกต่างกัน บางคนถนัดที่จะฟังมากกว่าอ่านก็จะชอบฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์มากกว่าอ่านหนังสือ

2. การเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention)

คนเรามักเลือกให้ความสนใจข่าวสารที่สอดคล้องกับความคิดเห็น และสนับสนุนทัศนคติที่มีอยู่ด้วยเดิม และหลีกเลี่ยงที่จะให้ความสนใจกับข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนึกคิดและความเชื่อของตน

ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดภาวะความไม่สมดุลทางจิตใจหรือความไม่สบายนิ่งใจที่เรียกว่าความไม่สอดคล้องทางด้านความเชื่อ (Cognitive Dissonance)

3. การเลือกวัสดุและการเลือกตีความหมาย (Selective Perception and Interpretation)

เมื่อบุคคลเลือกเปิดรับข่าวสารแล้ว ก็ใช่ว่าจะรับรู้ข่าวสารทั้งหมดตามเจตนาของผู้ส่งสารเสมอไป เพราะคนเรามักจะเลือกรับรู้และเลือกตีความหมายสารแตกต่างกันไปตามความสนใจ ทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาวะทางร่างกาย หรือสภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ฉะนั้นแต่ละคนอาจตีความหมายข่าวสารขึ้นเดียวกันไม่ตรงกันได้ อีกทั้งในการเลือกวัสดุและตีความเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับลักษณะส่วนบุคคลดังกล่าว นอกจากจะทำให้ข่าวสารบางส่วนถูกตัดตั้งไป ยังอาจมีการบิดเบือนข่าวสารให้มีพิธีทางเป็นที่น่าพึงพอใจของแต่ละบุคคลด้วย

4. การเลือกจดจำ (Selective Retention)

บุคคลจะเลือกจดจำข่าวสารในส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการ ทัศนคติ ฯลฯ ของตนเอง และมักจะลืมหรือไม่นำไปถ่ายทอดต่อในส่วนที่ตนเองไม่สนใจ "ไม่เห็นด้วย" หรือเรื่องที่ขัดแย้งค่านิยม ความคิดเห็นของตนเอง

ข่าวสารที่คนเราเลือกจดจำไว้นั้น มักมีเนื้อหาที่จะช่วยเสริมหรือสนับสนุนความรู้สึกนิ่งคิด ทัศนคติ ค่านิยม หรือความเชื่อของคนแต่ละคนที่มีอยู่เดิมให้มีความมั่นคงขึ้นและเปลี่ยนแปลงยากขึ้น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในโอกาสต่อไป ส่วนหนึ่งอาจนำไปใช้เมื่อเกิดความรู้สึกขัดแย้ง และมีสิ่งที่ทำให้ไม่สบายนิ่งใจขึ้น

จากที่กล่าวมาในเรื่องของกระบวนการเลือกสรรของมนุษย์ สามารถแสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ก่อตัวได้ว่า การทำให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดื่มน้ำเกิดความสำเร็จในการสื่อสาร และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถเข้าถึงความสนใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้ส่งสารจำเป็นต้องคำนึงถึงกระบวนการเลือกสรรของมนุษย์ด้วย โดยศึกษาให้เข้าใจว่าผู้รับสารจะมีพฤติกรรมในการเลือกรับข่าวสาร เลือกให้ความสนใจ เลือกรับรู้-ตีความ และเลือกดรามาติกกับไปตามลักษณะส่วนบุคคลมากน้อย如何 ซึ่งอาจทำให้ผลของการตอบสนองต่อการประชาสัมพันธ์ แย่ แพร่ขยายอย่างรวดเร็ว ให้ผู้ถ่ายทอดที่มีความสามารถและความน่าเชื่อถือสูง หรือใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพมากแล้วก็ตาม

2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ

สื่อนับเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในการสื่อสาร การรณรงค์ให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครดื่มน้ำประปานั้น มีการใช้ทั้งสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และเกิดพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้ำที่สุด

สื่อมวลชน

1) ความหมายของสื่อมวลชน

สื่อที่ใช้ในการสื่อสารมวลชนเรียกว่า "สื่อมวลชน" (Mass Media) ซึ่งหมายถึงสื่อที่สามารถนำสารจากผู้ส่งสารไปสู่ผู้รับสารที่ประกอบด้วยคนจำนวนมากได้อย่างรวดเร็วภายในเวลาที่ใกล้เคียงกันหรือในเวลาเดียวกัน โดยทั่วไปแล้วสื่อที่เรียกว่าสื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ นิตยสารและภาพพิมพ์ (ปกรณ์ สดะเวทิน, 2540 : 134-135)

พัชนี เชยจารยา เมตตา วิวัฒนาบุญ สถาบันฯ อนุวัชศิริวงศ์ (2538 : 75-76) ได้อธิบายถึงคำว่า "สื่อมวลชน" ให้ว่า มักมีความหมายครอบคลุมไปถึงเครื่องมือทางเทคนิค ซึ่งการสื่อสารถึงมวลชน ต้องใช้ประกอบด้วย

- สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media) ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือ แผ่นพับ จดหมายเตือน ใบติดประกาศ ตัวอักษรที่เครื่องบินพ่นเป็นคราบน้ำพื้น และเครื่องมืออื่น ๆ ซึ่งนำสารไปสู่มวลชนโดยผ่านทางตา

- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Media) ได้แก่ รายการวิทยุ และการบันทึกเสียงต่าง ๆ ซึ่งผ่านหู หรือการโทรศัพย์ และการบันทึกวิดีโอ ซึ่งผ่านทั้งทางตาและหู

อย่างไรก็ตาม การจำกัดความคำว่า "สื่อมวลชน" มิได้ดูตัวเครื่องมือเป็นหลัก หากแต่จำกัดความตามวิธีที่สืบทอดให้ "สื่อมวลชน" จึงหมายถึงเครื่องมือทางเทคนิคซึ่ง

- ทำให้การสื่อสารเกิดขึ้นได้โดยผ่านเครื่องมือชนิดนี้ ที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ส่งสาร และผู้รับสารไม่เป็นการส่วนตัว
- สามารถใช้สื่อสารจากแหล่งสารหนึ่งไปถึงผู้รับสารจำนวนมาก

วานา จันทร์สว่าง และทศนีย์ อินทร์สุขศรี (2532 : 47-48) กล่าวถึงคำว่า สื่อมวลชน (Mass Media) ในกระบวนการสื่อสารมวลชน ว่าหมายถึงเครื่องมือของการสื่อสารมวลชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

- ก. สิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หรือวารสารต่าง ๆ
- ข. วิทยุกระจายเสียง
- ค. โทรศัพย์
- ง. ภาพพยนตร์

ส่วนเกตินี ชาวกวิจตร (2540 : 64) กล่าวว่า สื่อมวลชนเป็นสื่อที่มีความเข้มข้นทางเทคโนโลยี สามารถที่จะส่งสารไปยังผู้รับสารที่ไม่รู้จักเป็นจำนวนมาก และอยู่ห่างไกลกัน ได้อย่างรวดเร็วภายในเวลาเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน สื่อมวลชนได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร โทรศัพย์ ภาพพยนตร์

สรุปได้ว่าสื่อมวลชน หมายถึงสื่อที่ผู้ส่งสารสามารถส่งข่าวสารข้อมูลไปยังผู้รับสาร ซึ่งเป็นกลุ่มคนจำนวนมากที่ไม่สามารถจำกัดจำนวน และอยู่ในที่ต่าง ๆ กัน อย่างกระฉับกระช่ายได้ในเวลาอันรวดเร็ว สำหรับเครื่องมือที่ใช้นั้นประกอบด้วยสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนสื่อมวลชนในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ วิทยุ โทรศัพย์ หนังสือพิมพ์และนิตยสาร

2) แนวคิดเกี่ยวกับสื่อมวลชน

วิลเบอร์ ชาร์แมร์ (Wilbur Shramm, 1962 : 62-97 ข้างใน วานา จันทร์สว่าง และทศนีย์ อินทร์สุขศรี, 2532 : 47-49) ได้กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับสื่อมวลชน 4 ประเภท คือ

1. Libertarianism ฝ่ายอิสระภาพนิยม

แนวคิดนี้ สื่อมวลชนมีหน้าที่แจ้งข่าวสารให้ความบันเทิงกับประชาชน โดยไม่มีการควบคุม สื่อมวลชน แต่สื่อมวลชนจะดำเนินงานอย่างเสรี พิสูจน์ตนเองให้ประชาชนตัดสินใจเลือกรับข่าวสารด้วยตนเอง หรือในอีกรูปแบบนึงนี้ ผู้ควบคุมสื่อมวลชน คือประชาชนนั้นเอง

2. Social Responsibility Theory ทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคม

แนวคิดของทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคม คำนึงถึงจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นหลักในการดำเนินงาน เน้นหน้าที่ต่อสังคม นิติธรรม ปฏิกริยาของผู้อ่าน ผู้ฟัง ผู้เขียน ความต้องการของประชาชน การควบคุมสื่อมวลชนกระทำโดยประชาชน ซึ่งแตกต่างจากฝ่ายอิสระภาพนิยมในเรื่องของการแสดงออก ฝ่ายอิสระภาพนิยมเป็นการแสดงออกตามธรรมชาติที่ไม่มาแต่งทำนิยม แต่ทฤษฎีความรับผิดชอบทางสังคมใช้เครื่องข้อของการแสดงออกมาจากการหน้าที่ของปัจเจกชนซึ่งมีความรู้สึกผิดชอบชัด

3. Authoritarianism ฝ่ายอำนาจนิยม

ตามแนวคิดนี้ถือว่า สื่อมวลชนจะต้องสนับสนุนส่งเสริมนโยบายของรัฐบาล ต้องรับใช้รัฐ และไม่สามารถรายงานข่าววิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐได้

4. Soviet Communist Theory ทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียต

จากแนวคิดของทฤษฎีนี้ สื่อมวลชนคือเครื่องมือดำเนินงานของรัฐบาลในการโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และซักจุ่นใจมากกว่าที่จะเป็นข้อเท็จจริง (Truth) การควบคุมทั้งสิ้นอยู่ในอำนาจของรัฐโดยเด็ดขาด สื่อมวลชนไม่มีอิสระที่จะดำเนินงานด้วยตนเอง ไม่มีอิสระวิพากษ์วิจารณ์นโยบายของพระค์หรือรัฐบาล

ทฤษฎีนี้แตกต่างจากฝ่ายอำนาจนิยม 3 ประการคือ (Peter M. Sandman, David M. Rubin and David B. Schman, 1962 : 167)

4.1 ฝ่ายอำนาจนิยมนั้นเน้นเจ้าของสื่อมวลชนเป็นเอกชนก็ได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองประเทศ ส่วนฝ่ายทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียต รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการทางสื่อมวลชนทั้งหมด

4.2 ฝ่ายอำนาจนิยมควบคุมสื่อมวลชนเฉพาะข่าวสารที่ผู้ปกครองไม่เห็นด้วย ส่วนทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียตนั้นควบคุมสื่อมวลชนให้เป็นกระบวนการเดี่ยวในการแสดงข่าวสารเรื่องราวเกี่ยวกับกิจกรรมของพระค์

4.3 ฝ่ายอำนาจนิยมไม่ยอมให้สื่อมวลชนวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล ขณะที่ทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียตห้ามเฉพาะเรื่องราวที่เป็นการขัดแย้งต่ออุดมการณ์ของพระค์

โดยสรุปก็คือ ฝ่ายอำนาจนิยมนั้นรัฐบาลจะเป็นผู้วินิจฉัยตัดสินใจว่า สื่อมวลชนควรหรือไม่ควรส่งข่าวสารอะไรไปบ้าง ส่วนทฤษฎีคอมมิวนิสต์โซเวียตนั้นรัฐบาลจะกำหนดว่า สื่อมวลชนควรจะทำอะไรไปบ้างให้แก่พระค์

3) หน้าที่ของสื่อมวลชนในสังคม

จากอดีตที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ความสำคัญและความจำเป็นของสื่อมวลชนต่อสังคมไทยมีมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด สังเกตได้จากการเติบโตของอุตสาหกรรมในวงการสื่อสารมวลชน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ หากพิจารณาในแง่ของหน้าที่ของสื่อมวลชน ก็จะพบว่า สื่อมวลชนยังคงทำหน้าที่หลัก ๆ 4 ด้าน คือ การรายงานข่าวสาร การเสนอแนะความคิดเห็นต่าง ๆ ใน การแก้ปัญหา การสอนหรือให้ความรู้ และการให้ความบันเทิง

แอร์โลด์ ลัสเวลล์ (1948 : 37-51 อ้างใน ปกรณ์ ศตวรรษที่ 2540 : 137) "ได้กล่าวถึงหน้าที่ที่สำคัญ 3 ประการของสื่อมวลชนคือ

- **สอดส่องระวังระวังเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Surveillance of the Environment)** คือการแสวงหาและเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสิ่งแวดล้อม ทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายในและภายนอกสังคมหนึ่ง ๆ หน้าที่ในด้านนี้ก็หมายถึง การรายงานข่าว (News Reporting) หรือการแจ้งข่าวสาร (Informing) นั่นเอง
- **ประสานส่วนต่าง ๆ ในสังคมเพื่อแสดงปฏิกิริยาตอบต่อสิ่งแวดล้อม (Correlation of the Parts of Society in Responding to the Environment)** หมายถึงการที่สื่อมวลชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดเป็นข่าว เป็นการวิเคราะห์ และเสนอแนะว่าควรจะทำอย่างไรกับสิ่งนั้น ๆ หน้าที่นี้เรียกว่า หน้าที่ในการชักจูงใจ (Persuasion) หรือบทบรรณาธิการ (Editorial)
- **ถ่ายทอดมรดกทางสังคมจากคนรุ่นหนึ่งไปยังคนรุ่นหลัง ๆ (Transmission of the Social Heritage from One Generation to the Next)** หมายความถึงการเผยแพร่ความรู้ ค่านิยม และบรรทัดฐานของสังคมแก่สมาชิกรุ่นใหม่ของสังคม เพื่อให้วิทยาการและวัฒนธรรมของสังคมนั้น ๆ คงอยู่ต่อไป นี่คือหน้าที่ด้าน การให้การศึกษา (Education Function) ของสื่อมวลชน

จากนั้นคือนื่น ๆ เช่น วิลเบอร์ แซร์รัม แล้วชาร์ล์ อาร์ ไวท์ (Wilbur Schramm, 1964 : 39-40 และ Charles R. Wright, 1975 : 9 อ้างใน ปกรณ์ ศตวรรษที่ 2540 : 137) "ได้เพิ่มเติมหน้าที่ประการที่ 4 ของสื่อมวลชน คือ หน้าที่ในการให้ความบันเทิง (Entertainment) หมายถึงการเผยแพร่การแสดง ดนตรี และศิลปะ เพื่อสร้างความ快活ใจแก่มวลชน

สำหรับหน้าที่ที่ว่าสนาน จันทร์สว่าง และทัศนีย์ อินทร์สุขศรี (2532 : 49-51) กล่าวว่า เป็นหน้าที่ของสื่อมวลชนที่ควรกระทำ มีดังนี้

1. หน้าที่ด้านเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชน เพื่อสนับสนุนสิทธิของผู้รับสารที่จะได้รับการออกกล่าว โดยข่าวสารนั้นจะต้องเป็นข้อเท็จจริงซึ่งอยู่ในขอบเขตไม่ก้าว脱离สิทธิของผู้อื่น และข่าวสารนั้นต้องเป็นสิ่งที่จะเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้อื่น สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นสื่อมวลชนด้านสิ่งพิมพ์หรือการกระจายเสียง ซึ่งมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการกระจายข่าวสารแก่มวลชนได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง โดยเฉพาะปัจจุบันไม่ว่าเหตุการณ์ใด ๆ จะเกิดขึ้นในส่วนไหนของโลก สื่อมวลชนด้านกระจายเสียงจะสามารถแจ้งข่าวสารให้อย่างรวดเร็ว หรือแม้กระทั่งรายงานถ่ายทอดเหตุการณ์ หรือถ่ายทอดสดข้ามทวีปก็สามารถทำได้ จะนั้นจะเห็นได้ว่าน้ำที่ของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ นี้มีความสำคัญ มีอิทธิพลยิ่ง และการที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนจำนวนมากที่รับข่าวสารนั้น จำเป็นที่สื่อมวลชนต้องมีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และต้องมีการควบคุมคุณภาพ ปริมาณ และขอบเขต ในการเสนอข่าวสารนั้นเสมอ

2. หน้าที่ด้านเสนอข้อคิดเห็น เป็นผู้นำความคิดเห็นของมวลชน โดยความคิดเห็นนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสรรค์สังคม เพื่อประโยชน์สุขส่วนรวม และควรจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอ แสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนด้วยเพื่อให้การสื่อสารเป็นระบบสองทาง (Two-way Communication) เพื่อให้สื่อมวลชนเป็นตลาดเสรีแห่งการแสดงความคิดเห็น การวิพากษ์วิจารณ์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่วนรวม โดยความคิดเห็นนั้นจะต้องไม่เกิดโทนหรือพิษภัยแก่บุคคลใด หรือไม่ควรมีแนวโน้มไปในทางที่จะปลูกฝังค่านิยมหรือสร้างความเชื่อ หัศคติที่ผิด ๆ ให้แก่สังคม

3. หน้าที่เฝ้าผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม หรือที่พูดกันว่า ทำหน้าที่เฝายาน (Watch dog) โดยสื่อมวลชนต้องทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของประชาชน และชาตินับเนื่อง ต้องทำหน้าที่นักสืบขุดค้นเรื่องที่จะเป็นการเสียหายต่อประโยชน์ส่วนรวม

4. หน้าที่ด้านให้การศึกษาและการถ่ายทอดวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทย กำลังพัฒนาหรือด้วยพัฒนา สื่อมวลชนควรทำหน้าที่นี้ให้มาก เพราะสื่อมวลชนสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมประโยชน์ให้การศึกษาและการฝึกอบรมในทุกสาขา สามารถสอนแทนครูในสถานที่ขาดแคลนครูได้

5. หน้าที่ในด้านน้อมนำรัฐสังคม ให้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพื่อเปลี่ยนแปลงทัศนคติ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เพื่อการพัฒนา ในด้านนี้สื่อมวลชนสามารถให้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะข้อมูล ด้านต่าง ๆ เพื่อรักษาไว้ใน การเปลี่ยนแปลงได้ แต่จะมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนได้เฉพาะพุทธิกรรมบางอย่าง และเปลี่ยนทัศนคติได้ในบางทัศนคติ ที่ไม่ฝัง根柢หรือสามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยทางอ้อมเท่านั้น

6. หน้าที่ด้านให้ความบันเทิง สื่อมวลชนได้ทำหน้าที่ด้านบันเทิงอย่างเด่นชัดตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน จนถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าทำหน้าที่ทางด้านนี้มากเกินไป จนทำให้ทำหน้าที่สำคัญด้านอื่นลดน้อยลงไป โดยเฉพาะในประเทศไทยด้วยพัฒนา สื่อมวลชนจะให้ความบันเทิง สนุกสนานแก่ประชาชนด้านต่าง ๆ

នាកម្មាយលាយរូបរាប់ ឈានាឌា ជាដំណឹង ដើម្បីបង្កើតគុណភាពដៃពីរ។ នៃការធានាធ្មុំ សែរិយោគ ឬសៀវភៅ ត្រូវបានដឹងចំនួយ ដើម្បីបានអាចផ្តល់សំណង់សេវាសម្រាប់គ្មាន។

ឈានាឌាអាយុរិយោគ និងគ្មាន ត្រូវបានបង្កើតឡើង ដោយសារតមី និងការបង្រៀនតាមការដោះស្រាយ និងការបញ្ជាក់ប្រព័ន្ធបានរាយការណ៍អាជ្ញាតិ ឬប្រព័ន្ធរាយការណ៍អាជ្ញាតិ។

4) ការបែរិយបៃើយបត់ស៊ីអម្ភាល់នម្រែករបៀបពេញលេញ

តាមការសែរិយោគ គ្នាបានបង្ហាញចូលរួមនៅក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញក្នុងតាមពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។ រាយការណ៍អាជ្ញាតិ មានលក្ខណៈបុរាណ ដែលត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។ ការសែរិយោគ និងការបែរិយបៃើយបត់ស៊ីអម្ភាល់នម្រែករបៀបពេញលេញ ត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

- ការពារមិត្តភាព ស៊ីអម្ភាល់នម្រែករបៀបពេញលេញ ត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

- ការពារត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

- ការពារត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

- ការពារត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

- ការពារត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

- ការពារត្រូវបានបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

នៃការបែរិយបៃើយបត់ស៊ីអម្ភាល់នម្រែករបៀបពេញលេញ គឺជាការបង្ហាញក្នុងពេលវេលាដែលត្រូវបានបង្ហាញ។

หนังสือพิมพ์	วิทยุ	โทรทัศน์
1. เก็บไว้ได้นาน ข่านเมื่อไก่ให้เมื่อสะดวก	1. พังแล้วก็ผ่านไป ยกเว้นบันทึกเทปให้	1. ชมแล้วผ่านไป แต่บันทึกให้ได้
2. หมายสำหรับผู้ข่านหนังสือได้ และขอบคุณ มากกว่าพังหรือชม	2. ผู้ที่ข่านหนังสือไม่ออก มีโอกาสสรับฟังรายการ จากวิทยุ	2. ได้เห็นทั้งภาพได้ยินทั้งเสียง ทำให้เข้าใจได้ง่าย ¹ ผู้รับสารไม่จำเป็นต้องข่าน หนังสือออก
3. ให้รายละเอียดทั้งภาพ และการบรรยายได้มากกว่า สื่ออื่น ๆ เพรา้มีเนื้อที่มาก	3. เวลาจำกัด การเสนอรายการ มีเวลากำหนดได้	3. รายการจำกัดเวลา

(จดหมายเหตุ ศรีพวรรณ, 2524 : 16-17)

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาพบว่า ยิ่งคนมีการศึกษามากเท่าไร ก็มีแนวโน้มที่จะสนใจสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากเท่ามั้น อีกทั้ง หากคนถูกจำกัดให้เลือกรับสื่อใดสื่อนั้น โทรทัศน์ จะเป็นสื่อที่คนต้องการมากที่สุดและเห็นว่าเป็นสื่อที่น่าเชื่อถือที่สุด (พัชรี เหยจารยา, เมตตา วิวัฒนานุกูล และดิกรัตน์ อนันต์ศรีวงศ์, 2538 : 77)

5) อิทธิพลของสื่อมวลชน

ในสังคมมวลชนปัจจุบัน คนมีเวลาว่างขั้นจำกัด ความต้องการในการเปิดรับสื่อมวลชนต่าง ๆ ดูเหมือนจะเพิ่มขึ้นตามลำดับการศึกษา ด้วยสื่อมวลชนมีเป็นแหล่งข่าวสารที่สามารถพิสูจน์และทดสอบได้ แม้ว่าข่าวสารที่ถูกแพร่ข้อมาอาจผิดหรือบิดเบือนจากความจริง แต่เราก็สามารถถ่ายทอดเรื่องราวเหล่านี้ได้ ฉะนั้น สิ่งนี้จึงทำให้สังคมค่อนข้างมั่นใจว่า ข่าวสารที่เสนอทางสื่อมวลชนเป็นความจริง ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การรับข่าวสารจากสื่อมวลชนต่าง ๆ ซึ่งແປไปอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง จึงมีอิทธิพลต่อแนวความคิด ชีวิตความเป็นอยู่ของสังคม และพฤติกรรมของผู้รับสารได้โดยไม่รู้ตัว

แคลลปเปอร์ (Klapper, 1960 : 15-49) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องอิทธิพลของสื่อมวลชน ประเภทต่าง ๆ ที่มีต่อทัศนคติ และพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของผู้รับสารให้ดังนี้

5.1 อิทธิพลของสื่อมวลชนที่มีต่อประชาชน ไม่ใช้อิทธิพลโดยตรงแต่เป็นอิทธิพลโดยอ้อม เพาะะมีปัจจัยต่าง ๆ ที่กันอิทธิพลของสื่อมวลชน ปัจจัยดังกล่าวได้แก่

5.1.1 ความมีใจในมีเรียงของผู้รับสาร (Predispositions) ประชาชนจะมีความคิดเห็น ค่านิยม และมีความโน้มเอียงที่จะประพฤติปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้รับอิทธิพลจากการศึกษาสماคำกับคนอื่น และสถานะบันสังคมที่ตนเป็นสมาชิก เมื่อบุคคลนั้นมารับสื่อมวลชน ก็จะนำเอาทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมเหล่านี้ติดตัวมาด้วย

5.1.2 การเลือกของผู้รับสาร (Selective Processes) ประชาชนจะเลือกรับสารที่สอดคล้อง กับความคิดเห็นและความสนใจของตน ประชาชนจะหลีกเลี่ยงไม่ยอมรับสารที่ไม่สอดคล้อง หรือขัดแย้ง กับความคิดเห็นและความสนใจของตน ทั้งยังเลือกที่จะตีความสารตามความเชื่อและค่านิยมที่ตนมีอยู่เดิม และจะเลือกจากจำเจพำเพสั่งที่สนับสนุนความคิดเห็น และค่านิยมของตน

5.1.3 อิทธิพลของบุคคล (Personal Influence) ข้าราชการสื่อมวลชนอาจจะไม่ได้ไปถึง ประชาชนโดยทันที แต่จะผ่านสื่อบุคคลหรือผู้นำทางความคิดเห็นก่อนจะไปถึงประชาชน ผู้นำความคิดเห็นมักจะสอดแทรกความรู้สึกนึกคิดของตนเข้าไปด้วย

5.1.4 ลักษณะของธุรกิจด้านสื่อมวลชน (Economic Aspects) การดำเนินธุรกิจด้านสื่อสาร มวลชนในสังคมเสรีนิยม ซึ่งมีระบบเศรษฐกิจแบบเสรีนั้น สื่อมวลชนสามารถแข่งขันกันได้โดยเสรี ต่างฝ่ายต่างเสนอความคิดเห็นและค่านิยมที่แตกต่างกันออกไป และประชาชนมีเสรีภาพในการที่จะเลือกเชื่อถือความคิดเห็นใดความคิดเห็นหนึ่งได้ และตัดสินว่าควรจะเชื่อสื่อมวลชนใดดี

5.2 อิทธิพลที่สื่อมวลชนมีต่อประชาชนเป็นเพียงผู้สนับสนุนเท่านั้น

คือสื่อมวลชนจะสนับสนุนทัศนคติ รสนิยม ความมีใจในมีเรียง ตลอดจนแนวโน้มด้านพฤติกรรมของประชาชนให้มีความเข้มแข็งขึ้น และพร้อมที่จะแสดงให้ปรากฏออกมานะ มีมั่นคงใจเพียงพอ หรือเมื่อมีโอกาสเหมาะสม

5.3 สื่อมวลชนอาจทำหน้าที่เป็นผู้เปลี่ยนแปลงประชาชนได้เช่นกัน ในกรณีที่บุคคลมีความโน้มเอียงที่จะเปลี่ยนแปลงอยู่ก่อนแล้ว

หากสื่อมวลชน สามารถเสนอสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล เชาก็จะเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมได้ สื่อมวลชนจึงทำหน้าที่เป็นเพียงผู้เสนอแนวทางในการเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมเท่านั้น

5.4 สื่อมวลชนสามารถสร้างทัศนคติและค่านิยมให้เกิดแก่ประชาชนได้ ในกรณีที่บุคคลนั้น ๆ ไม่เคยมีความรู้หรือประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นมาก่อน

ทัศนคติและค่านิยมใหม่นี้จะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อบุคคลผู้นั้นรับข่าวสารหรือเรื่องราวนางเดียวกันบ่อย ๆ เป็นอิทธิพลในลักษณะสะสม มิใช้อิทธิพลที่ก่อให้เกิดผลในทันทีทันใด หรือในระยะเวลาอันสั้น

6) ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของสื่อมวลชน

การรับสื่อมวลชนเข้ามามีเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตคนไทย ในด้านหนึ่งได้ทำให้คนมีการรับรู้ซึ่งสารข้อมูลที่ก่อร้างใกล้ชิด มีความพร้อมและตื่นตัวที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งหน่วยงานภาครัฐเอง ต่างก็ให้ความสำคัญกับงานสื่อมวลชนสัมพันธ์ กล่าวคือ การให้วิธีทางด้านประชาสัมพันธ์ โดยอาศัยสื่อมวลชนเป็นช่องทางในการกระจายข่าวสารของหน่วยงานรวมถึงข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาให้ประชาชนได้รับทราบ แต่ในอีกด้านหนึ่ง สื่อมวลชนก็มักตกเป็นผู้ต้องหาในหลาย ๆ กรณี จากการศึกษาวิเคราะห์วิจัยกันอย่างละเอียดแล้ว พบว่าสื่อมวลชนไม่ได้ทรงพลังมากอย่างที่คิดกัน แต่มีข้อจำกัดบางประการ เพาะะสื่อมวลชนจะมีอิทธิพล มีประสิทธิภาพมากเพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพภารณ์หรือเงื่อนไขบางอย่างเป็นกรณี ๆ ไป ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของสื่อมวลชน คือ (วานา จันทร์สว่าง และทัศนีย์ อินทร์สุขศรี, 2532 : 51-55)

6.1 สื่อมวลชนเกือบทั้งหมด มีจุดมุ่งหมายเพื่อประกอบธุรกิจมากกว่าดำเนินถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ การทำหน้าที่ที่ควรกระทำจึงลดน้อยลง เนื่องด้วยสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจ สื่อมวลชนไม่ต้องการสูญเสียรายได้จากการค้าทางการโฆษณา เพาะะการที่ต้องลงทุนจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องแสวงหารายได้และหากำไรเพื่อความก้าวหน้าและความอยู่รอดของกิจการ ยกเว้นสื่อมวลชนที่เป็นรัฐบาลซึ่งมีอยู่จำนวนน้อย และในจำนวนน้อยที่มีอยู่นี้ก็ยังมีธุรกิจเข้าไปมีส่วนอยู่ด้วย เช่น สถานีวิทยุหรือสถานีโทรทัศน์มีบางแห่ง หน่วยราชการเป็นเจ้าของกิจการก็จริง แต่ผู้ดำเนินการ (โดยการเข้าหรือซื้อเวลา) ก็เป็นเอกชนที่มุ่งผลทางธุรกิจเป็นสำคัญ

6.2 สื่อมวลชนทุกประเภทอยู่ในความควบคุม กำกับดูแลของรัฐบาล ด้วยเหตุผลเพื่อความมั่นคงของประเทศ เพาะะฉบับสื่อมวลชนบางประเภทจึงมีหน้าที่เป็นเพียงกระบวนการเรียนรู้ของรัฐบาล มุ่งโฆษณาประชาสัมพันธ์ โฆษณาชวนเชื่อผลงานของรัฐบาลมากกว่าให้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์สำหรับประชาชน หรือในการถ่ายทอดเรื่องราวบังคับ เมื่อหามาเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และการเสนอมาจะเป็นทางการมากเกินไป การใช้ศัพท์แสงให้ภาษาต่างประเทศของผู้บริหาร ผู้นำบางคน ชาวบ้านธรรมชาติโดยทั่วไปอาจจะเข้าใจได้ยากต่อ

6.3 ลักษณะต่าง ๆ ของสื่อมวลชน เช่น แหล่งข่าว เนื้อหาของสาร สถานการณ์ของการสื่อสาร เป็นต้น แหล่งสารของสื่อมวลชนส่วนมากยังรวมกับกลุ่มอยุ่เฉพาะในครอบครัวหรือเมืองใหญ่ แม้กระทั่งปัจจุบัน อาจจะมีการคุณภาพที่แตกต่างกัน ลิ้งพิมพ์เข้าถึงโดยง่าย หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถนำไปถึง แต่การเผยแพร่เนื้อหาที่ยังไม่เป็นประโยชน์สำหรับกลุ่มคนโดยทั่วไปอย่างทั่วถึง อีกทั้งคุณภาพของเนื้อหายังสอนให้ต้องการเกินจำเป็น ให้บริโภคสินค้าฟุ่มเฟือย การเน้นด้านวัตถุ แต่ไม่ได้สอนวิธีการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ หรือการปรับปุงวิถีชีวิตให้มีคุณภาพ

6.4 ทัศนคติและกระบวนการเลือกของประชาชน ในกระบวนการเลือกของประชาชนนั้น จะเลือกรับสาร ตีความสาร และคาดจำสาร โดยเฉพาะสารที่สอดคล้องกับค่านิยม ความเชื่อทัศนคติดังเดิม ของตนและการใช้สื่อมวลชนอย่างเดียวเพื่อการรักจูงใจ เปลี่ยนแปลงทัศนคติ จะให้ได้ผล สื่อมวลชน จะทำให้เพียงพอทัศนคติและแบบแผนพุทธิกรรมที่เป็นอยู่ในขณะนั้นเท่านั้น

6.5 สถานการณ์บางอย่าง คุณลักษณะบางประการ สื่อมวลชนสามารถก่อให้เกิดผลโดยตรง ด้วยตนเองได้ เช่น สามารถทำหน้าที่สอน ให้การศึกษาหรือเผยแพร่ข่าวสาร สื่อมวลชนจะทำหน้าที่อย่าง มีประสิทธิภาพ แต่บางกรณี เช่น การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การเปลี่ยนพุทธิกรรม โดยลำพังสื่อมวลชนไม่อาจกระทำให้ประสบผลสำเร็จได้ แต่จำเป็นต้องใช้ร่วมกับสื่อชนิดอื่น เช่น สื่อบุคคล เป็นต้น

7) ยุทธวิธีของการนำสื่อมวลชนไปใช้

จะเห็นได้ว่า สื่อมวลชนเปรียบเสมือนดาบสองคม เมื่อพิจารณาการสื่อสารมวลชนโดยลักษณะ คุณภาพ คุณสมบัติ วิธีการนำเสนอและเนื้อหาสาระแล้ว สื่อมวลชนนั้นทรงพลัง แต่จะเกิดประโยชน์ก็ต่อเมื่อมีการนำเข้าไปใช้อย่างถูกต้อง ดังนั้น ความสำคัญจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพ และยุทธวิธีของการนำไปใช้ ดังจะกล่าวถึงการใช้ที่จะให้ได้ผลที่ดีกว่าต่อไปนี้ คือ

7.1 ในประเทศที่กำลังพัฒนาหรือด้อยพัฒนา สื่อมวลชนที่จะใช้ได้ผลต้องคำแนะนำและประเมินคุณภาพทางเศรษฐกิจ คือสื่อมวลชนที่มีเทคโนโลยีระดับกลาง เช่น วิทยุกระจายเสียง ส่วนสื่อมวลชนประเภทสิ่งพิมพ์และโทรทัศน์เหมาะสมสำหรับเผยแพร่ข่าวสารแก่ผู้มีการศึกษา มีสภาพทางเศรษฐกิจดี แต่เนื้อหาสาระของสื่อมวลชนประเภทนี้ ก็มักจะเน้นไปในด้านบันเทิงมากกว่าให้การศึกษาหรือให้ความรู้เพื่อการพัฒนา

7.2 เมื่อหาสาระของสื่อมวลชน ต้องมีคุณภาพมีประโยชน์สำหรับผู้รับและความมุ่งสูตรท่องถิ่น เพื่อประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ มากกว่าประชาชนส่วนน้อยในเมืองหลวงหรือเมืองใหญ่

7.3 การใช้การสื่อสารมวลชนให้ได้ประโยชน์เพื่อพัฒนาชาติ คือใช้สื่อมวลชนกระตุ้นให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนา แนวการยกระดับการศึกษา ยกฐานะทางเศรษฐกิจ และพัฒนาศุภภาพอนามัย เพื่อคุณภาพชีวิต

7.4 การใช้สื่อสารมวลชนให้เกิดประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยพบว่า สื่อมวลชนเพียงอย่างเดียว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้น้อยมาก ฉะนั้นสื่อมวลชนควรให้ร่วมกับเครือข่ายของการสื่อสาร ระหว่างบุคคล ซึ่งมีสายใยแพร่กระจายในทุกสังคมอยู่แล้ว

7.5 สื่อสารมวลชน เป็นกระบวนการที่ถ่ายทอดสารไปโดยผลักดันกลับของ การสื่อสารล่าช้ามาก ฉะนั้นสารที่ส่งต้องมีความชัดเจน แจ่มแจ้ง ง่ายต่อความเข้าใจโดยทันที และต้องมีการประเมินผลและตราจสอบอย่างเป็นระบบ และไม่เป็นระบบ เช่น การวิจัยเรื่องที่คุณสนใจ การประเมินจากด้านนายผู้รับ การตรวจสอบความคิดเห็นจากสื่อมวลชนอื่น ๆ โดยทั่วไป เป็นต้น

ด้วยเหตุนี้ เรายังคงศึกษาเรื่องมาลงานและพฤติกรรมการรับสาร การนำเรื่องมาลงานมาใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เกิดการนำศักยภาพของเรื่องมาลงานมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

สื่อบุคคล

1) ความหมายของสื่อบุคคล

สื่อบุคคล (*Human Media* หรือ *Personal Media*) เป็นสื่อพื้นฐานที่ใช้ในการถ่ายทอดข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นต่าง ๆ ที่มีมาแต่เดิมของมนุษย์ก่อนการใช้สื่อประเภทอื่น ๆ และเป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสารระหว่างบุคคล จากอดีตถึงปัจจุบันสื่อบุคคลคงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมมาทุกยุคทุกสมัย แม้ในยุคสมัยที่มีการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กว้างไกลเช่นปัจจุบัน จะมีการนำคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การสื่อสารมาใช้ เพื่อขยายจัดรักษาด้านระยะเวลาและเวลาในการสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารระหว่างบุคคลโดยผ่าน "สื่อบุคคล" ในลักษณะที่เป็นการสื่อสารแบบเห็นหน้าค่าตาซึ่งก็มีความสำคัญเสมอ ตราบใดที่มนุษย์ยังอยู่ในสังคมย่อมเลี่ยงไม่พ้นที่จะต้องติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง (เกตินี ชาภิจิตร, 2540 : 83-84)

2) ประเภทของสื่อบุคคลในสังคม

เดียร์ เซย์ประทับ (2532 : 149) กล่าวว่า สื่อบุคคลในสังคมนั้นประกอบด้วย สื่อบุคคลภายในห้องถีน (*Localsite*) ซึ่งได้แก่ ผู้นำความคิดเห็น และ สื่อบุคคลภายนอกห้องถีน (*Cosmopolitan*) ได้แก่นักพัฒนา

ผู้นำความคิดเห็น (*Opinion Leaders*) ในที่นี้แยกต่างจากผู้นำ (*Leaders*) ทั่วไปตรงที่มิได้เป็นผู้นำโดยตำแหน่งหรือแต่ตั้งเป็นทางการ ดังนั้น ผู้นำความคิดเห็น จึงไม่ได้มีอิทธิพลโดยตำแหน่ง แต่เป็นสื่อบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนา ด้วยเป็นบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลอื่น ๆ ตามที่บุคคลผู้นั้นต้องการ โดยอาศัยวิธีที่ไม่เป็นทางการ และสามารถมีอิทธิพลเช่นนี้ได้ค่อนข้างบ่อย (เดียร์ เซย์ประทับ, 2528 : 177)

อีกนัยหนึ่ง ผู้นำความคิดเห็นจะเปรียบเสมือนช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ ข่าวสาร และสร้างเครือข่ายการสื่อสารในสังคม ซึ่งจะแพร่กระจายข่าวสารผ่านผู้คนความคิดเห็นเป็นส่วนตัวไปยังสมาชิกในสังคมนั้น อย่างไรก็ได้ ผู้นำความคิดเห็นในเรื่องหนึ่งหรือกิจกรรมหนึ่ง ก็อาจไม่ใช่ผู้นำความคิดเห็นในอีกเรื่องหนึ่งหรืออีกกิจกรรมหนึ่งก็ได้ (พัชนี เซยจารยา, เมตตา วิวัฒนานุกูล และถิริมนันท์ อนวัชศิริวงศ์, 2538 : 191)

ผู้นำความคิดเห็นในท้องถิ่น มีอาทิเช่น ครู แพทย์ พระ ฯลฯ ซึ่งบุคคลเหล่านี้มักเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญของชุมชนในท้องถิ่น และในสังคมไทย

ส่วนนักพัฒนาอัน (เกศินี จุลาวิจิตร, 2540 : 88) หมายถึง บุคคลภายนอกชุมชนที่เข้าไปมีบทบาทผลักดันให้บุคคลในชุมชนเกิดความเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งนักพัฒนานี้จะรวมทั้งพัฒนากร เจ้าหน้าที่ส่งเสริม เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ขององค์กรพัฒนาเอกชน (Non - Governmental Organization : NGO) และอาสาสมัคร ที่นำแนวคิดใหม่ ๆ หรือนวัตกรรมไปเผยแพร่ในท้องถิ่น

3) บทบาทของสื่อบุคคล

โรเจอร์ส และ เมย์แนน (Rogers and Meynen, 1969 : 234) กล่าวว่า สื่อบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม ด้วยสื่อบุคคลมีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างและโน้มน้าวใจ ซึ่งสรุปได้จากทฤษฎีและรายงานการวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ (เกศินี จุลาวิจิตร, 2540 : 86)

3.1 การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ดำเนินไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีกฎเกณฑ์บังคับ คุณสื่อสารมีความใกล้ชิดกัน ซึ่งกระบวนการทางกลุ่มสามารถที่จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลได้

3.2 การสื่อสารแบบเห็นหน้าค่าตา หรือเชิญหน้า เป็นการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้มีการสักถามได้ทันที ทั้งยังสามารถยืดหยุ่นการนำเสนอเนื้อหาได้ หากผู้ส่งสารได้รับการต่อต้านจากผู้ฟัง ก็อาจเปลี่ยนหัวข้อสนทนาระหว่างกันได้

3.3 ผู้รับสารบางคน มีแนวโน้มที่จะเชื่อถือและยอมรับความคิดเห็น หรือทัศนะของสื่อบุคคลที่เข้ารู้จักคุ้นเคย และนับถือมากกว่าที่จะเชื่อบุคคลที่เข้าไม่รู้จักคุ้นเคย

4) ปัจจัยของสื่อบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการโน้มน้าวใจ

ปัจจัยที่ทำให้สื่อบุคคลในฐานะที่เป็นผู้ส่งสารเหล่านี้ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของผู้รับสารเป็นอย่างมาก ได้แก่ ปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ (เกศินี จุลาวิจิตร, 2540 : 86-88)

4.1 ความน่าเชื่อถือ (Credibility)

ความน่าเชื่อถือในที่นี้ คือ ระดับของความรู้สึกที่ผู้รับสารรู้สึกว่าผู้ส่งสารเป็นที่น่าไว้วางใจ (Trustworthy) และมีความสามารถ (Competent) ถ้าผู้รับสารเป้าหมายมีความรู้สึกว่าบุคคลนี้นักพัฒนาหรือผู้นำความคิดเห็นมีความน่าเชื่อถือ ผู้รับสารก็มีแนวโน้มที่จะยอมรับสารจากพวากษาเหล่านั้น (Middlebrook, 1974 : 161-164)

จากการศึกษาของอาโรนสันและโกลเดน (Aronson and Golden 1962 : 135 -136 ข้างใน เกศินี ฯ สาขาวิชาร, 2540 : 87) พบว่า สื่อบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือ จะต้องเป็นผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านโดยเป็นความชำนาญที่มาจากการประสบการณ์มากกว่าการศึกษา หรือสถานะทางสังคม ทั้งยังขึ้นอยู่กับความเป็นผู้มี influence ความเชื่อสัตย์ ความจริงใจ และความใจกว้าง

ลักษณะดังกล่าวเนี้ยแสดงให้เห็นว่า ผู้รับสารหรือกลุ่มเป้าหมายมีแนวโน้มที่จะน่าเชื่อสาร รับฟังคำแนะนำ ยอมรับและให้ความเชื่อถือสื่อบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักพัฒนาหรือผู้นำความคิดเห็นที่พากเพียร เชื่อว่า เป็นบุคคลที่มีความสามารถมากกว่าตนเอง และความสามารถนี้จึงแสดงให้เห็นในรูปของสถานะทางสังคมที่สูงกว่า การศึกษาที่สูงกว่า ให้สื่อมวลชนมากกว่า แต่ก็จะต้องไม่แตกต่างกันมากจนเกินไป และที่สำคัญ คือ จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติบางประการดังกล่าวข้างต้นด้วย

4.2 ความดึงดูดใจ (*Attractiveness*)

ผู้ส่งสารที่มีความดึงดูดใจ ย่อมกระตุ้นให้ผู้รับสารเกิดความสนใจหรือพึงพอใจในการได้พบเห็นพูดคุย เช่น ดาวภาคย์นาร์ ศิลปินเพลง หรือนักกีฬาที่มีชื่อเสียง ทั้ง ๆ ที่บุคคลผู้นั้นอาจไม่ใช่ผู้ที่มีความน่าเชื่อถือหรือผู้เรียกว่าภูมิใจโดยเฉพาะ แต่เป็นเพียงผู้ที่มีบุคลิกภาพน่าดึงดูดใจ ซึ่งก็ทำให้ผู้รับสารเกิดความสนใจและคล้อยตามข่าวสารได้

4.3 ความคล้ายคลึง (*Similarity*)

สื่อบุคคลหรือผู้ส่งสารที่มีความคล้ายคลึงกับผู้รับสารเป้าหมายในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ ภาษา การแต่งกาย สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ฯลฯ จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติ และความคิดเห็นของผู้รับสาร เพราะความคล้ายคลึงนี้เองจะทำให้เกิดความรู้สึกเข้าใจกัน เห็นอกเห็นใจ กัน ขอบเขตและให้วางใจ

นอกจากผู้ส่งสารจะต้องมีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ น่าดึงดูดใจ และมีความคล้ายคลึงกับผู้รับสาร แล้ว ลักษณะของข่าวสารที่ทำให้ผู้ส่งสารได้รับความเชื่อถือ และทำให้ผู้รับสารเห็นด้วย คล้อยตาม ก็ควรจะมีลักษณะดังนี้ คือ เป็นข่าวสารที่ตรงตามข้อเท็จจริง ไม่อวดอ้างงานเกินเลย และมีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุน ทั้งนี้ข่าวสารและเหตุผลดังกล่าวควรจะมีความสอดคล้องกับประสบการณ์ของกลุ่มผู้รับสารเป้าหมายด้วย เพราะบุคคลมีความโน้มเอียงที่จะยอมรับข่าวสารที่สอดคล้องกับประสบการณ์ที่ตนเองมีมาก่อน

5) คุณสมบัติในการสื่อสารระหว่างสื่อบุคคลกับสื่อมวลชน

โรเจอร์สและสวีนนิง (Rogers and Svenning 1969 : 125-126) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติในการสื่อสารของสื่อบุคคลเปรียบเทียบกับสื่อมวลชนไว้ดังนี้

คุณสมบัติในการสื่อสาร	สื่อบุคคล	สื่อมวลชน
การสื่อสารทางเดียว		
1. ลักษณะของการสื่อสาร	การสื่อสารสองทาง	การสื่อสารทางเดียว
2. ความคาดหวังในการส่งสารไปยังคนจำนวนมาก	ข้า	เริ่ง
3. ความถูกต้องของสารเมื่อส่งไปยังคนจำนวนมาก	ต่ำ	สูง
4. ความสามารถในการเลือกผู้รับสาร	สูง	ต่ำ
5. ความสามารถในการที่จะขัดการเลือกของผู้รับสาร	สูง	ต่ำ
6. การสื่อสารกลับของผู้รับสาร	สูง	ต่ำ
7. ผล	เปลี่ยนทัศนคติ	เพิ่มพูนความรู้

จากการเปรียบเทียบคุณสมบัติในการสื่อสารข้างต้น ทำให้เห็นภาพชัดเจนว่า ทั้งสื่อบุคคลและสื่อมวลชนต่างก็มีข้อเด่นและข้อด้อยในตัวเอง ถ้ามีการใช้สื่อมวลชนกับสื่อบุคคลร่วมกัน ก็ม่าจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะจะเป็นการแก้ไขจุดอ่อนหรือข้อจำกัดตามธรรมชาติของแต่ละสื่อได้

สื่อเฉพาะกิจ

การสื่อสารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต คุณภาพสังคม และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชน เป้าหมายนั้นมิใช่เรื่องง่าย จำเป็นต้องใช้สื่อและกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ซึ่งนอกจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลแล้ว สื่อเฉพาะกิจก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ได้

1) ความหมายของสื่อเฉพาะกิจ

สื่อเฉพาะกิจ หมายถึง สื่อที่ถูกผลิตขึ้นมาโดยมีเนื้อหาสาระที่เฉพาะเจาะจง และมีจุดมุ่งหมาย หลักอยู่ที่ผู้รับสารเฉพาะกลุ่ม (เกศินี จุฬาวิจิตร, 2540 : 135)

2) ประเภทของสื่อเฉพาะกิจ

สื่อเฉพาะกิจแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทกว้าง ๆ ดังนี้ (เกศินี จุฬาวิจิตร, 2540 : 135 -143)

2.1 สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media)

สื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจความมีลักษณะที่สำคัญคือ จะต้องตอบสนองวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน เช่น ต้องการให้ความรู้กับประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเรื่องความสะอาดของน้ำประปาฯ สามารถใช้เป็นน้ำดื่มได้ทันทีจากก๊อก เป็นต้น นอกจากเนื้อหาหรือสารจะมีความชัดเจนแล้ว รูปแบบก็จะต้องมี

ความนำสนใจด้วย เช่น การใช้สี การจัดหน้า ขนาดตัวอักษร การใช้ภาพที่สื่อความหมาย ฯลฯ ที่สำคัญที่สุดคือ การแจกจ่ายไปยังกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ จะต้องแจกจ่ายให้ทั่วถึง และตรงกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ สื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจที่สำคัญ มีดังนี้

2.1.1 ใบปลิว หรือ แผ่นปลิว (Leaflets) เอกสารที่ใช้แจกเป็นใบ ๆ

2.1.2 แผ่นพับ (Folders) มีลักษณะคล้ายใบปลิว อาจพับสอง พับสาม หรือพับสี่ ตามแต่จะออกแบบ ไม่เย็บกางลงเล่ม

2.1.3 หนังสือเผยแพร่เล่มเล็ก (Pamphlets) เป็นหนังสือเล่มเล็ก ๆ คล้ายแผ่นพับ มักเย็บกางลงเล่ม มีจำนวนหน้ามากกว่าแผ่นพับ แต่ไม่เกิน 10 หน้า

2.1.4 เอกสารแนะนำประกอบ (Brochures) เป็นหนังสือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่อง ต่าง ๆ

2.1.5 แผ่นโฆษณา (Poster) เป็นแผ่นแจ้งข่าว-y อ ไม่มีรายละเอียดมากนัก เพื่อกระตุ้นให้คนสนใจ เตือนความทรงจำให้เข้าประชุม หรือไปร่วมรายการกิจกรรมต่าง ๆ ความมีลักษณะที่เนื้อหาผ่านไปผ่านมา ก้าวสามารถอ่านข้อความทั้งหมดเข้าใจได้ในทันที

2.1.6 คู่มือสื่อมวลชน (Press Kit) เป็นแฟ้มขนาดกะทัดรัดเพื่อใส่ข่าวสารหรือข้อมูล พื้นฐานด้านความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการรณรงค์ให้สื่อมวลชนได้นำไปพิมพ์ หรือ เผยแพร่ต่อไปยังกลุ่มเป้าหมายและประชาชนทั่วไป

2.1.7 หนังสือฉบับพิเศษ (Newspaper Supplement) เป็นวิธีการที่หน่วยงานจัดขอหน้าพิเศษของหนังสือพิมพ์ อาจเป็น 1 - 2 หน้า หรือทั้งเล่ม หรือ เป็นใบแทรก หรือ หนังสือพิมพ์แทรก เป็นฉบับพิเศษ เพื่อเผยแพร่กิจกรรมการรณรงค์ หรือ การระดมขอความร่วมมือจากประชาชนทั่วไป

2.1.8 จดหมายข่าว (Newsletter) เป็นเอกสารที่เสนอข่าวสั้น ๆ มีวาระการผลิตอย่างสม่ำเสมอ

2.1.9 จดหมาย (Letter) จดหมายถึงผู้รับจัดเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่จานหน้าของถึงบุคคล ต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของ Hera โดยตรง จุดเด่นตรงที่เข้าถึงตัวผู้รับโดยตรงนี้ เมื่อผู้รับได้รับแล้วก็เกิดความรู้สึกที่ดี มีความรู้สึกเป็นส่วนตัว สามารถเปิดอ่านเมื่อไร ที่ไหนก็ได้ จดหมายนี้ควรจะมีเนื้อหาเพียงสั้น ๆ ที่สื่อความหมายได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น

2.1.10 ภาพพลิก เป็นสื่อที่จัดทำเป็นภาพขนาดใหญ่มีข้อความประกอบ ใช้บอกเล่าเรื่องราวหรือสารที่ต้องการนำเสนอ กลุ่มเป้าหมายสามารถพลิกอ่านเรื่องราวด้วยตนเองได้ หรือใช้เป็นสื่อประกอบการอบรม ภาพพลิกที่นำเสนอจากน้ำเสียงด้วยภาษาด้วยตนเองได้ หรือใช้เป็นสื่อประกอบการอบรม ภาพพลิกที่นำเสนอโดยการอ่าน หรือการฟัง และมีการดำเนินเรื่องแบบละคร

2.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Media)

สื่ออิเล็กทรอนิกส์เฉพาะกิจ คือ สื่อเฉพาะกิจที่ผลิตออกมายในรูปแบบและเสียง เช่น สปอร์ต วิทยุ สมุดโทรศัพท์ เทปบันทึกเสียง วิดีโอบน ภาพยานตร์ สไลด์ เป็นต้น

ลักษณะสำคัญที่สามารถนำมาใช้เป็นสื่อเพื่อการพัฒนา ได้แก่ การนำเสนอเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยการใช้รูปแบบการนำเสนอที่ม่าสนใจ เช่น การผลิตวิดีโอบนเพื่อการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องมาตรฐานคุณภาพน้ำประปา แก่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นครู อาจารย์ และนักเรียน โดยส่งไปยังโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้ข่าวเผยแพร่ ซึ่งอาจจะนำเสนอด้วยรูปแบบสาระกิจกรรม ที่ม่าสนใจมากกว่าการนำเสนอด้วยรูปแบบของสารคดีทั่วไป

2.3 สื่อกิจกรรม

สื่อกิจกรรม ได้แก่ การจัดแสดงนิทรรศการ การจัดประกวด การจัดขบวนแห่ การจัดรถเคลื่อนที่ (Mobile Unit) การจัดสนับสนุนกิจกรรม การจัดรายการพิเศษทางวิทยุ หรือ โทรทัศน์ เป็นต้น ลักษณะที่สำคัญของการใช้สื่อกิจกรรมเป็นสื่อเฉพาะกิจเพื่อการพัฒนา ได้แก่ การเลือกกิจกรรมที่กลุ่มเป้าหมายสนใจ โดยเน้นให้กลุ่มเป้าหมาย และผู้สนใจที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับทั้งสาระตามวัตถุประสงค์ และความบันเทิงไปพร้อมกัน

รูปแบบของกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่

2.3.1 การจัดวันและสัปดาห์พิเศษ (Special Days and Weeks) โดยการเลือกกำหนดเวลาวันสำคัญหรือสปดาห์สำคัญโดยเฉพาะเจาะจงขึ้นมาเอง แล้วถือโอกาสเหล่านี้หรือสปดาห์ช่วงนั้นเป็นระยะเวลาจัดกิจกรรมของตนขึ้น

2.3.2 การจัดการแสดงและนิทรรศการ (Displays and Exhibitions) เป็นการจัดแสดงผลงานความก้าวหน้าของโครงการ หรืออาจจะเป็นการจัดแสดงเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย การจัดกิจกรรมการแสดงและนิทรรศการที่ดีจะต้องมีความน่าสนใจและเร้าใจให้ผู้ชมหรือกลุ่มเป้าหมายเกิดความต้องการที่จะได้เข้ามาร่วมผสัต ให้พบได้เห็นได้มีส่วนร่วมด้วยตนเอง

2.3.3 การพบปะและการประชุม (Meetings and Conferences) เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหลายฝ่ายได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เช่น การจัดประชุมทางวิชาการ การสัมมนาระหว่างผู้บริหาร การประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างผู้เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการ การจัดอบรมให้ความรู้เฉพาะด้านแก่กลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงาน ได้มีโอกาสสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกันระหว่างทีมงาน

2.3.4 การจัดประกวด (Contest) เป็นการเชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ ได้มีโอกาสส่งผลงานเข้าร่วม ขันจะเป็นการกระตุ้นให้พากษาเกิดความตระหนักรีบเรื่องให้เรื่องหนึ่ง เช่น การจัดประกวดเรื่องสั้น การจัดประกวดเรียงความเรื่อง "น้ำประปาคุณภาพดีเดียว" เป็นต้น

2.3.5 การจัดขบวนแห่ (*Parades and Pageants*) การจัดกิจกรรมนี้ ส่วนใหญ่แล้ว เป็นการจัดร่วมกับกิจกรรมประเพณีการแสดงและนิทรรศการ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มสีสันและบรรยายกาศที่เข้าใจให้เข้าร่วมงาน การจัดขบวนแห่ที่นำเสนอจะเป็นการกระตุนเตือนให้กลุ่มเป้าหมายและชุมชนเกิดความตื่นตัว

สำหรับสื่อสื่อในฯ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ได้แก่ ของที่ระลึก หรือ ของขวัญ ซึ่งทางโคงการหรือหน่วยงานจัดทำขึ้น เพื่อจำหน่ายหรือแจกจ่ายหรือให้แก่กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมกิจกรรม ยังจะเป็นการประชาสัมพันธ์โคงการ กระตุนเตือนย้ำให้นักถือหรือเกิดความตระหนักรในปัจจุบัน ของที่ระลึก หรือของขวัญในที่นี้ สามารถจัดทำขึ้นได้หลายรูปแบบ เช่น งาน เริ่มกลัด พวงกุญแจ เม็คไท ปากกา ดินสอ นาฬิกา และเครื่องใช้ในชีวิตประจำวันอื่นฯ

โคงการได้โคงการนึงอาจจะผลิตสื่อเฉพาะกิจขึ้นมา เพื่อเป้าหมายเฉพาะที่แยกต่างกันออกไป เช่น โคงการน้ำประปาดื่มได้ผลิตแผ่นพับ เพื่อให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาแก่ประชาชน จัดกิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาในโคงเรียน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของการประปานครหลวง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ครู อาจารย์ และนักเรียนว่า น้ำประปาได้คุณภาพมาตรฐานน้ำดื่มน้ำดื่มขององค์กรอนามัยโคง อันจะเป็นจุดขยายความมั่นใจไปสู่คนในครอบครัวต่อไป เป็นต้น

การใช้สื่อเฉพาะกิจนั้น จะทำให้ผู้ใช้สามารถสื่อสารข้อมูลสำหรับเผยแพร่รับรองค่าเรื่องหนึ่ง เรื่องใด ไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างเฉพาะเจาะจง และเหมาะสมทดสอบคลังกับสภาพของกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ประชาชนเป้าหมายได้รับข่าวสารความรู้โดยตรงและถูกต้อง ช่วยให้เกิดการตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ จากกล่าวได้ว่าเหตุผลสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้สื่อเฉพาะกิจมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่ง ก็คือ สื่อเฉพาะกิจเป็นสื่อที่สามารถควบคุมได้ ทั้งในแง่ความถูกต้องของเนื้อหาตามข้อเท็จจริง และแนวคิด จึงทำให้เป็นสื่อที่ค่อนข้างมั่นใจได้ว่าเข้าถึงตัวผู้รับสาร

จากแนวความคิดและทุษฎีเกี่ยวกับสื่อทั้ง 3 ประเภทที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งสื่อแต่ละประเภทมีคุณลักษณะดีเด่นและขาดด้อยแตกต่างกันไป การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาที่ได้มาตรฐานน้ำดื่มตามเกณฑ์ขององค์กรอนามัยโคง ผ่านสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจให้สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้รับสารเป้าหมาย คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครได้นั้น นอกจากจะต้องศึกษาถึงพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของผู้รับสารแล้ว การเลือกใช้สื่อ หรือการเลือกช่องทางในการสื่อสาร ก็ยังเป็นเสมือนกุญแจดอกสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการสื่อสาร เนื่องจากตัวสื่อไม่ใช่ตัวกำหนดค่าประสิทธิภาพของการสื่อสาร แต่การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ส่งสาร ในการเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม

การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (เกตินี จุฑาวิจิตร, 2540 : 145-147)

1. สื่อที่จะเลือกใช้

สื่อมีเป็นสิ่งแรกที่จะต้องคำนึงถึงและพิจารณาดูว่า มีสื่อใดให้เลือกบ้าง โดยสื่อที่ดีสำหรับการสื่อสารครั้งหนึ่ง ๆ ควรเป็นสื่อที่เข้าถึงตัวผู้รับสาร และเป็นสื่อที่สามารถนำเสนอสารได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น

2. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อของกลุ่มเป้าหมาย

เป็นการพิจารณาว่า โดยปกติแล้วกลุ่มเป้าหมายของเรามีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อย่างไร เช่น จำนวนสื่อประเภทไหนบ้าง ชน�력การโทรศัพท์หรือไม่ ชน�력การจะไป ทางสถานีใด พงวิทยุหรือไม่ พงรายการจะไปบ้าง สถานีใด มักจะซื้อฟังช่วงไหน เวลาใด บ่อยครั้งหรือไม่ เพาะะถ้าเราสามารถเลือกสื่อที่กลุ่มเป้าหมายเปิดรับอยู่แล้ว โอกาสที่กลุ่มเป้าหมายจะได้รับสารก็มีความเป็นไปได้มาก

3. งบประมาณ

เนื่องจากสื่อแต่ละสื่อมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานการผลิตแตกต่างกันไป เช่น การผลิตรายการทางโทรทัศน์ ย่อมต้องใช้งบประมาณมากกว่าการผลิตรายการทางวิทยุ ดังนั้นการเลือกใช้สื่อจะถูกจำกัดโดยงบประมาณ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าสื่อใดที่ใช้งบประมาณในการดำเนินงานสูง จะต้องมีประสิทธิภาพดีกว่าสื่อที่ใช้งบประมาณต่ำ

4. ค่าใช้จ่ายต่อหน่วย

นอกจากการคำนึงถึงงบประมาณโดยภาพรวมแล้ว ในการสื่อสารเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายนั้น ผู้ส่งสารจะต้องพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายต่อหน่วยด้วย นั่นคือ การคำนวณว่า การใช้สื่อนั้น ๆ ต้องใช้งบประมาณเท่าไรในครั้งหนึ่ง ๆ แล้วจะมีผู้รับสารจำนวนเท่าใด จากนั้นเราจะจะได้ตัวเลขค่าใช้จ่ายต่อหน่วยเป็นเกณฑ์ประกอบหนึ่งที่จะใช้เปรียบเทียบสื่อแต่ละชนิด

5. ความเหมาะสมกับเนื้อหาของสาร

เนื่องจากสื่อแต่ละชนิดมีข้อดีและข้อด้อยที่แตกต่างกันไป เนื้อหาของสารประเภทหนึ่งอาจต้องการใช้สื่อชนิดหนึ่ง ในขณะที่เนื้อหาสารของสารอีกประเภทหนึ่งอาจต้องการใช้สื่อชนิดหนึ่ง

6. ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของผู้ส่งสาร

ในบางครั้งผู้ส่งสารอาจต้องการใช้สื่อร่วมกับการทำกิจกรรม เช่น ต้องการที่จะให้ความรู้ หรือข้อมูลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งก่อน แล้วต่อด้วยกิจกรรมการเสวนาร่วมกัน ผู้ส่งสารก็ต้องพิจารณาดูว่าสื่อดีจะเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของตน

ดังนั้น ในการเลือกช่องทางการสื่อสารหลาย ๆ ช่องทางมาใช้ร่วมกัน เพื่อส่งสารไปยังผู้รับสาร หรือที่เรียกว่าการใช้สื่อมัสม (Media Mix หรือ Multi Media Approach) จึงเป็นการคำนึงถึงธรรมชาติ

ของสื่อเผยแพร่ชนิด ความหมายผสม และความพยายามที่จะจัดให้การสื่อสารผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นไปอย่างสอดคล้องและเริ่มเชื่อมันและกัน อย่างการเผยแพร่ข้อมูลช่าวสารประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครตื่นรู้ประจำผ่านสื่อมวลชนทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร จะทำให้ช่าวสารเผยแพร่ไปสู่ประชาชนได้วัดเร็วรวดมาก ๆ ส่วนการเผยแพร่ข้อมูลช่าวสารผ่านสื่อบุคคล ผู้รับสารก็สามารถได้ถูกหรือขอช่าวสารเพิ่มเติมจากแหล่งสาร เพื่อให้ตนเองมีความเข้าใจอย่างชัดเจน เช่น ประชาชนอาจสอบถามเกี่ยวกับการดูและระบบห่อตลดอกจนอุปกรณ์ใช้น้ำจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ หรือนักเรียนอาจสอบถามวิธีการบริโภคน้ำประปาที่ถูกต้องจากครู อาจารย์ ซึ่งการสื่อสารระหว่างบุคคลนี้มักมีผลดีในการให้มั่นใจให้ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ช่าวสารโดยใช้สื่อบุคคลก็มีข้อจำกัดคือ เผยแพร่ช่าวสารไปยังผู้รับสารได้จำนวนน้อย และต้องใช้เวลาหาก ด้านการเผยแพร่ช่าวสารผ่านสื่อเฉพาะกิจ เช่น หนังสือเกียรติบัตรรับรองคุณภาพน้ำประปาดีเด่นที่มอบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาแล้วว่าได้มาตรฐาน การติดติดเกอร์ตามจุดบริการน้ำดื่มน้ำของโรงเรียน ก็เป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งที่เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาได้ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้อัตราการบริโภคน้ำประปางของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น อันเป็นพฤติกรรมตามความคาดหวังของทางโครงการน้ำประปาดีเด่นที่สุด

3. แนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม

แนวความคิดนี้ เป็นแนวความคิดที่ให้ความสำคัญกับตัวแปร 2 กลุ่ม โดยมีการสื่อสารเป็นตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ ผ่านตัวแปรตามคือ ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ในภาวะด้านความสำคัญของการสื่อสาร ก็จะพิจารณาและตรวจสอบว่าความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้รับสาร มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางใดทางหนึ่ง ถ้าไม่เปลี่ยนแปลง จะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามมา ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบ จะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

ฟลิป จี ซิมบาร์โด และคณะ (Philip G. Zimbardo et al., 1977 : 49-53) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติขึ้นอยู่กับความรู้ คือ ถ้ามีความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติก็จะมีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อทัศนคติเกิดการเปลี่ยนแปลง จะมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามมา ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบ จะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

แนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ (Knowledge)

คาร์เตอร์ วี. กูด (Carter V. Good, 1973 : 325) ได้ให้ความหมายของ ความรู้ ไว้ว่า ความรู้เป็นข้อเท็จจริง (Fact) ความจริง (Truth) กฎเกณฑ์ และข้อมูลต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้รับ และทราบมาจะสนับสนุนให้จากประสบการณ์ต่าง ๆ

เกศินี จุฬาวิจิตร (2540 : 52) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่จะรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนั้น ๆ โดยแบ่งออกเป็นความรู้ต่อสถานการณ์หนึ่ง ๆ และความรู้ต่อเรื่องราวทั่วไปในระดับกว้าง ความรู้จะเป็นความสามารถในการใช้ข้อเท็จจริง ความคิด ความนัย รู้หันยังเห็น ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงความรู้เข้ากับเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ อีกทั้งยังได้จำแนกระดับความรู้ออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. ระดับที่ระลึกได้ (*Recall*) หมายถึง การเรียนรู้ในลักษณะที่ขาดจำเรื่องเฉพาะวิธีปฏิบัติ กระบวนการและการแบบแผนได้ ความสามารถในการดึงข้อมูลจากความจำออกมายังได้

2. ระดับที่รวบรวมสาระสำคัญได้ (*Comprehension*) หมายความว่า บุคคลสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่าการจำจานวนหน้าที่ได้รับ เช่น สามารถเรียนรู้ข้อมูลแล้วนั้นด้วยถ้อยคำของตนเองได้ สามารถแสดงให้เห็นได้ด้วยภาพ ให้ความหมายที่ลึกซึ้ง แปลความและเบริญเทียบความคิดอื่น ๆ หรือคาดคะเนผลที่เกิดขึ้นต่อไปได้

3. ระดับการนำไปใช้ (*Application*) เป็นความสามารถที่จะนำข้อเท็จจริงและความคิดที่เป็นนามธรรม ไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. ระดับการวิเคราะห์ (*Analysis*) สามารถใช้ความคิดในรูปของการนำความคิดมาแยกเป็นส่วน เป็นประเภท หรือนำข้อมูลมาประกอบกันเพื่อการปฏิบัติของตนเอง

5. ระดับการสังเคราะห์ (*Synthesis*) คือ การนำข้อมูลและแนวความคิดมาประกอบกัน แล้วนำไปสู่การสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม

6. ระดับการประเมินผล (*Evaluation*) คือ ความสามารถในการใช้ข้อมูลเพื่อตั้งเกณฑ์ การทำงานและวัดข้อมูลตามมาตรฐาน เพื่อให้ข้อตัดสินถึงระดับของประสิทธิผลของกิจกรรมแต่ละอย่าง

แนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)

1) ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) เป็นแนวความคิดที่มีความสำคัญมากແນະหนึ่งทางจิตวิทยาสังคมและการสื่อสาร และมีการใช้คำนี้กันอย่างแพร่หลาย สำหรับการนิยามคำว่าทัศนคตินั้น ได้มีนักวิชาการหลายคนให้ความหมายไว้ดังนี้

เบอร์กิวิทซ์ (Berkowitz จ้างใน พ.ศ.นี้ เหยจารยะ, เมตตา วิวัฒนาณกุล และถิรันทร์ อนวัชศิริวงศ์, 2538 : 115-116) ได้ยกเจานิยามของมหาวิทยาลัยมีข้อเสียง 3 แห่ง ซึ่งเป็นผู้นำความคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้มาเป็นแนวพิจารณา มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งนิยามว่า "ทัศนคติ" คือ การประเมิน หรือปฏิกริยาทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ฉะนั้นทัศนคติของบุคคลต่อวัตถุทางสังคมคือความรู้สึก "ชอบ" หรือ "ไม่ชอบ" ต่อสิ่งนั้น ๆ มหาวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่งกล่าวว่า "ทัศนคติ" คือ การเตรียมพร้อมที่จะตอบสนองในทางหนึ่งทางใด ต่อวัตถุทางสังคม และการเตรียมพร้อมนี้มีธรรมชาติเป็นการ "เห็นด้วย" และ "ไม่เห็นด้วย" ส่วนมหาวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่งแย้งว่า "ทัศนคติ" คือ กลุ่มของความเช้าใจ ความรู้สึก และพฤติกรรมที่ประสบประสานกันต่อวัตถุทางสังคม

คำนิยามของมหาวิทยาลัยแห่งสุดท้าย ซึ่งรวมองค์ประกอบทางความรู้สึก อารมณ์ และความนึกคิดเข้าด้วยกัน เป็นคำนิยามที่นิยมใช้กันมากที่สุด ฉะนั้น "ทัศนคติ" จึงเป็นกลุ่มขององค์ประกอบที่มีการผสมผสานกันอย่างต่อเนื่องต่อวัตถุทางสังคม องค์ประกอบนี้รวมทั้งความเชื่อ (Belief) และการประเมินค่า (องค์ประกอบทางความคิด) ความรู้สึกและอารมณ์ (องค์ประกอบทางอารมณ์และความรู้สึก) และความเตรียมพร้อมทางพฤติกรรม (องค์ประกอบทางพฤติกรรม) องค์ประกอบทั้ง 3 ประการนี้ มักปรากฏอยู่ในคำนิยามอื่น ๆ ที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไป เช่น กฎส์ (Goods) นิยามทัศนคติว่า "เป็นแนวโน้มในการที่จะแสดงหรือมีปฏิกริยาในทางบวกหรือในทางลบต่อสิ่งหนึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับค่านิยมของบุคคลและประสบการณ์ทางสังคมที่ฝัง根ึกอยู่"

นอร์แมน แอลด มูน (Norman L. Munn, 1971 : 71) ได้ให้คำจำกัดความของทัศนคติว่า คือ ความรู้สึกและความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งของ บุคคล เหตุการณ์ สถานการณ์ สถาบันและข้อเสนอใด ๆ ในทางที่ยอมรับหรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกริยาตอบสนองด้วยพฤติกรรมอย่างเดียวกันตลอด

เดช สรนานนท์ (2512 : 28) กล่าวถึงทัศนคติว่าเป็นบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นได้ เปลี่ยนแปลงได้ และเป็นแรงจูงใจที่กำหนดพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

ธงชัย สันติวงศ์ (2540 : 160) กล่าวว่าทัศนคตินามายถึงสิ่งที่เราราทำการอธิบายด้วยวิธีการซึ่งเชิงลึกที่อยู่ในความนึกคิดของผู้บริโภค ซึ่งมีผลต่อแบบของพฤติกรรมที่แสดงออก ฉันเป็นส่วนที่สามารถสังเกตเห็นได้

และจากเอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมศาสตร์การสื่อสาร หน่วยที่ 1-8 (มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมชาติวิทยา, 2531 : 179) ได้อธิบายไว้ว่า ทัศนคติก็คือ ความเชื่อและความรู้สึกที่ทนทาน และได้รับการจัดระเบียบ ขึ้นเป็นตัวรักน้ำให้เราปฏิบัติไปในทิศทางต่าง ๆ ทัศนคติจึงมิได้เป็นเพียงแต่ความคิดเห็น แต่มีลักษณะที่ฝังลึกมากกว่านั้น

2) องค์ประกอบทัศนคติ

ทัศนคติประกอบขึ้นด้วยส่วนประกอบ (Components) 3 ส่วนต่อไปนี้ (Harry C. Triandis, 1971 : 3) **ความรู้ความเข้าใจ** หรือ **ส่วนของความนึกคิดความเชื่อ (Cognitive or Belief Component)** **ความชอบพอ** หรือ **ส่วนของอารมณ์ความรู้สึก (Affective or Feeling Component)** การที่มีองค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้สึกทางอารมณ์เกี่ยวกับสิ่งอยู่ในทัศนคติตัวตนนั้น ช่วยทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างทัศนคติกับความเชื่อที่ว่า “ไป กล่าวคือ หากไม่มีองค์ประกอบของความรู้สึกอยู่ด้วยก็ไม่นับเป็นทัศนคติ แต่เป็นเพียงการยอมรับทางความคิดกับสิ่งที่เชื่อว่าเป็นข้อเท็จจริง ดังนั้นในเรื่องทัศนคติ จึงมีองค์ประกอบทางอารมณ์อยู่ด้วย จึงมีแนวโน้มที่จะปังซื้อว่า เราสนับสนุนหรือต่อต้านสิ่งที่เรานิยมทัศนคติ ด้วย และ พฤติกรรมหรือส่วนของแนวโน้มในการกระทำหรือแสดงออก (Behavioral or Action - Tendency Component) นั้น โดยทั่วไปมักจะพบว่ามีการแสดงพฤติกรรมไปตามทัศนคติ

สำหรับรายละเอียดจากข่ายความได้ดั้นนี้ คือ

2.1 **ความรู้สึกความเข้าใจหรือความนึกคิด ความเชื่อ เป็นส่วนที่มีขอบเขตครอบคลุมถึงข่าวสารข้อมูลและความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งของหรือปากฎากณ์ต่าง ๆ ที่ได้เก็บสะสมมา และมีประสบการณ์มาจากการดูดฟัง**

ความเชื่อนี้จะเป็นความเชื่อที่ได้มาจากประสบการณ์ ซึ่งมักจะออกผลเป็นแนวโน้มทางใจ ทางหนึ่ง ดี-ไม่ดี ชอบ-ไม่ชอบ มีคุณค่า-ไม่มีคุณค่า เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า หากบุคคลมีความรู้หรือคิดว่าสิ่งใดดีมักจะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น ๆ หากมีความรู้มาก่อนว่าดีไม่ดี ก็จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

ตัวอย่างก็คือ คนกรุงเทพมหานครหลายคนอาจมีทัศนคติสืบเนื่องมาจากการประเมินและที่ได้สร้างเป็นความเชื่อว่า "น้ำประปาไม่สะอาด" ไม่เหมาะสมรับใช้เป็นน้ำดื่มได้โดยตรงจากก๊อก

นอกจากนี้ การเกิดความรู้หรือความเชื่อนั้น ยังเป็นกระบวนการของการจัดระเบียบข้อมูลของสิ่งที่เรารับรู้และเรียนรู้ให้เข้าเป็นหมู่พาก เรื่องที่คล้ายคลึงกันก็จะจัดให้เป็นประเภทเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดจำ ถ้าหัวสมารถนำไปใช้แก้ปัญหาอื่น ๆ ต่อไปได้ และถ้าการจัดระเบียบข้อมูลนั้นได้มาจากประสบการณ์โดยตรงรำขึ้นมาหลาย ๆ ครั้ง ก็จะเป็นความเชื่อที่คงทนมากขึ้น

2.2 ความชอบพอ หรือส่วนของอารมณ์ความรู้สึก เป็นส่วนที่มีขอบเขตครอบคลุมถึงอารมณ์ความรู้สึกที่เกี่ยวเนื่องกับสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นจากสาเหตุหลายทาง และมีผลแตกต่างกันไปตามบุคลิกลักษณะ ทำงาน หรืออุปนิสัยของบุคคล ค่านิยมของแต่ละคน และสิ่งจูงใจ เป็นต้น

สำหรับการเกิดความรู้สึก ประกอบความรู้-ความเชื่อนั้น อาจแสดงออกเป็น 2 ทิศทาง คือ ทางบวก (ดี ชอบ พอดี ประทับใจ) หรือทางลบ (เลว เกลียด ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่พอใจ ไม่ประทับใจ) โดยมีกระบวนการการเกิดความรู้สึกตั้งแต่ต่ำได้เป็น 2 แบบ

แบบแรก ความรู้สึกเกิดขึ้นจากการตีความสิ่งนั้น โดยอาศัยประสบการณ์ และความรู้ ความเชื่อที่มีมาแต่เดิมอยู่แล้ว ในขณะที่เราจัดระเบียบบางสิ่งที่เราเรียนรู้นั้น สิ่งที่เราเรียนรู้มีภาวะทางอารมณ์ที่เราถูกเร้าอยู่แล้วด้วย ดังนั้น ประสบการณ์และความประทับใจในการรับรู้และเรียนรู้ในครั้งแรก ๆ จึงมีความสำคัญต่อการเกิดของค่าความชอบพอทางอารมณ์ทางทัศนคติ เพราะคนเรามีแนวโน้มที่จะตีความไปตามประสบการณ์เดิมของตน

แบบที่สอง มีการศึกษาพบว่าความรู้สึกต่อสิ่งต่าง ๆ สามารถถูกสร้างขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องอาศัยความเชื่อ การคิด หรือตระองหรือตีความสิ่งนั้นนำมาก่อน ทัศนคติในลักษณะนี้อาจจะสร้างขึ้นบนพื้นฐานการยอมความสัมพันธ์ตามการวางแผนไปแบบเรียนรู้เพื่อสิ่งเร้า เช่น การวางแผนไปโดยการให้รางวัลก็อาจทำให้เกิดทัศนคติได้

2.3 พฤติกรรมหรือส่วนของแนวโน้มในการกระทำหรือแสดงออก เป็นส่วนของแนวโน้ม เอียงในการที่จะปฏิบัติของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไปในทางใดทางหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการรู้ ความคิด และความรู้สึก เช่น ถ้าหากมีทัศนคติไม่ดีแล้ว การปฏิบัติตอบทางพฤติกรรมก็จะพยายามใจตี ทำลาย ไล่ไป หรือกลั่นแกล้งสิ่งนั้น ๆ ในทางตรงกันข้าม ถ้ามีทัศนคติตื้อสิ่งนั้น ๆ ก็จะชุมชนบันดาลุน ให้ความช่วยเหลือ ชุดหนุน ช่วยแนะนำคนอื่นต่อ ๆ ไป เป็นต้น

โดยทั่วไปการแสดงออกตามทัศนคติจะได้รับอิทธิพลมาจากการบรรยายทางสังคมที่ก่อรุ่นคาดหวังให้สมาชิกปฏิบัติตาม รวมทั้งเป็นกรอบกว้าง ๆ ในการแสดงออกด้วย บรรยายฐานนี้เราได้รับอิทธิพลตั้งแต่เด็ก ๆ จากพ่อแม่ว่าอะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ รวมถึงการเลียนแบบอย่างจากพ่อแม่และบุคคลที่เราใกล้ชิดอื่น ๆ ด้วย

3) คุณลักษณะของทัศนคติ

คุณลักษณะของทัศนคติมีดังนี้คือ (ธงชัย สันติวงศ์, 2540 :161-162)

3.1 ทัศนคติเป็นสิ่งที่มีอยู่ภายใน กล่าวคือ เป็นเรื่องของระเบียนความนึกคิดที่เกิดขึ้นภายใน ของแต่ละคน

3.2 ทัศนคติจะมีใช้สิ่งที่มีมาแต่กำเนิด ตรงกันข้ามทัศนคติจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ที่ตนได้เกี่ยวข้องอยู่ด้วยในภายนอก และทัศนคติจะก่อตัวจากการประเมินหลังจากที่ได้เกี่ยวข้องกับสิ่งภายนอกดังกล่าวแล้ว ทั้งหมดนี้ย่อมแสดงว่า ทัศนคติที่มีอยู่จะเป็นผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้จากการที่บุคคลนั้น ๆ ได้เกี่ยวข้องกับคนอื่น ๆ

ปัจจัยที่มีผลในการกำกับเป็นทัศนคติตั้งกล่าวนั้น ส่วนสำคัญมักจะเกิดจากอิทธิพลของกลุ่มที่เกี่ยวข้องด้วย ที่บุคคลนั้น ๆ ได้รับข่าวสารข้อมูลมา กลุ่มที่สำคัญก็คือ กลุ่มครอบครัว และเพื่อนร่วมงาน หรือกลุ่มทางสังคมที่ได้ไปเกี่ยวข้องด้วย นอกจากนี้ ทัศนคติยังขึ้นอยู่กับบุคลิกลักษณะท่าทาง ซึ่งเป็นผลของการเรียนรู้ที่ได้จากการปฏิบัติตอบต่อโลกภายนอกอีกด้วย

3.3 ทัศนคติจะมีลักษณะมั่นคงถาวร กล่าวคือ ภายนหลังจากที่ทัศนคติได้ก่อตัวขึ้นมาแล้ว ทัศนคติตั้งกล่าวจะไม่เป็นภาวะที่เกิดขึ้นเป็นการชั่วคราว หากแต่จะมีความมั่นคงถาวรตามสมควร และไม่เปลี่ยนแปลงในทันทีทันใดที่ได้รับตัวกระตุ้นที่แตกต่างไป ทั้งนี้ เพราะทัศนคติที่ก่อตัวขึ้นนั้น จะมีกระบวนการการคิดวิเคราะห์ ประเมิน และสรุปจัดระเบียบเป็นความเชื่อ การเปลี่ยนแปลงก็ย่อมต้องใช้เวลาเพื่อปรับตามกระบวนการตั้งกล่าวด้วย

3.4 ทัศนคติจะมีความหมายอิงถึงตัวบุคคลและสิ่งของเสมอ ความหมายในที่นี้ก็คือ ทัศนคติจะมีไว้เกิดขึ้นมาได้เองจากภายใน หากแต่เป็นสิ่งที่ก่อตัว หรือเรียนรู้เข้ามายังจากสิ่งที่มีตัวตนที่ชัดเจน ได้ สิ่งที่ใช้งานอิงเพื่อการสร้างทัศนคติอาจเป็น ตัวบุคคล กลุ่มคน สถาบัน สิ่งของ ค่านิยม เรื่องราว ทางสังคม หรือแม้แต่ความนึกคิดต่าง ๆ

4) หน้าที่หรือกลไกของทัศนคติ (The Function of Attitude)

ทัศนคติจะทำหน้าที่เป็นกลไกที่สำคัญ 4 ประการดังนี้คือ (แดลมีเยล แดทธ์ Daniel Katz, 1960 : 163-191)

4.1 เพื่อใช้สำหรับการปรับตัว (Adjustment) หมายความว่า ตัวบุคคลทุกคนจะอาศัยทัศนคติเป็นเครื่องยืดถือสำหรับการปรับพฤติกรรมของตนให้เป็นไปในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนสูงที่สุด และให้มีผลเสียน้อยที่สุด ดังนี้ทัศนคติจึงสามารถเป็นกลไกที่จะสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายที่พึงประสงค์

และที่ไม่พึงประสงค์ของเข้า และด้วยสิ่งเหล่านี้เองที่จะทำให้แนวโน้มของพฤติกรรมเป็นไปในทางที่ต้องการมากที่สุด

4.2 เพื่อการป้องกันตัว (*Ego - Defensive*) โดยปกติในทุกชนิด คนทั่วไปมักจะมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับความจริงในสิ่งซึ่งเป็นที่ขัดแย้งกับความนึกคิดของตน (*Self-Image*) ดังนี้ ทัศนคติจึงสามารถสะท้อนออกมายเป็นกลไกที่ป้องกันตัว โดยการแสดงออกเป็นความรู้สึกดูถูกเหยียดหยาม หรือตัดสินใจในทางคนอื่น และขณะเดียวกันก็จะยกตนเองให้สูงกว่าด้วยการมีทัศนคติที่ถือว่าตนนั้นเหนือกว่าผู้อื่น

การก่อตัวที่เกิดขึ้นมาของทัศนคติในลักษณะนี้ จะมีลักษณะแตกต่างจากการมีทัศนคติเป็นเครื่องมือในการปรับตัวดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กล่าวคือ ทัศนคติจะมิใช่พัฒนาขึ้นมาจากการมีประสบการณ์กับสิ่งนั้น ๆ โดยตรง หากแต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากภายในตัวผู้นั้นเอง และสิ่งที่เป็นปัจจัยนำมายังการแสดงออกมารึ่งทัศนคตินั้น ก็เป็นเพียงสิ่งที่เข้าผู้นั้นหวังให้เพียงเพื่อการระบายความรู้สึกเท่านั้น

4.3 เพื่อการแสดงความหมายของค่านิยม (*Value Expressive*) ทัศนคติมันเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมต่าง ๆ และด้วยทัศนคตินี้เองที่จะใช้สำหรับสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมต่าง ๆ ในลักษณะที่จำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้น ดังนั้นทัศนคติจึงสามารถใช้สำหรับอธิบาย และบรรยายความเกี่ยวกับค่านิยมต่าง ๆ ได้

4.4 เพื่อเป็นตัวจัดระบบเป็นความรู้ (*Knowledge*) ทัศนคติจะเป็นมาตรฐานที่ตัวบุคคลจะสามารถใช้ประเมินและทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมที่มีอยู่รอบตัวเข้า ด้วยกลไกดังกล่าวเนื่องที่ทำให้ตัวบุคคลสามารถรู้ และเข้าใจถึงระบบ และระบบที่อยู่ในรอบตัวเข้าได้

การพิจารณาในแบบนี้ ทัศนคติจะเป็นมาตรฐานเพื่อเปรียบเทียบ หรือเป็นขอบเขตแนวทางสำหรับที่จะใช้จ้างอย่างถึงเพื่อสำหรับทางเข้าใจ ค้นหาความหมาย ขยายความให้เห็นชัดเจน ตรวจสอบดูความผิดปกติ และแม้แต่เพื่อเสริมสร้างให้การรับรู้ และเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ละเอียดขึ้นต่อไปอีก

5) แหล่งทัศนคติ (*Source of Attitude*)

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 64-65) ได้กล่าวถึงการเกิดขึ้นของทัศนคติว่า เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้จากแหล่งทัศนคติต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมาย และแหล่งสำคัญที่ทำให้เกิดทัศนคติ คือ

5.1 ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (*Specific Experiences*) เมื่อบุคคลมีประสบการณ์เฉพาะอย่างต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ดีหรือไม่ดี จะทำให้เขาก่อทัศนคติต่อสิ่งนั้นตามทิศทางที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน

5.2 การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น (*Communication from Others*) จะทำให้เกิดทัศนคติจากการรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ จากผู้อื่นได้

5.3 สิ่งที่เป็นแบบอย่าง (*Models*) การเลียนแบบผู้อื่นทำให้เกิดทัศนคติขึ้นได้

5.4 ความเกี่ยวข้องกับสภาพบ้าน (*Institutional Factors*) เช่น ครอบครัว โรงเรียน วัด หรือหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งที่มาและสนับสนุนให้เกิดทัศนคติบางอย่างขึ้นได้

6) การก่อตัวของทัศนคติ (The Formation of Attitude)

ทัศนคติจะก่อตัวขึ้นมาและเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากปัจจัยหลายประการหลายทางด้วยกันคือ (อังษย์ สันติวงศ์, 2540 : 166-167)

6.1 การรูงใจทางร่างกาย (*Biological Motivations*) ทัศนคติจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้บุคคลหนึ่งกำลังดำเนินการตอบสนองความต้องการ หรือแรงผลักดันพื้นฐานทางร่างกายอยู่ ตัวบุคคลดังกล่าวจะสร้างทัศนคติที่ดีต่อบุคคล หรือสิ่งของที่สามารถช่วยให้เขามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนได้ และในทางตรงกันข้ามจะสร้างทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งของหรือบุคคลที่ขัดขวางมิให้เขารับสนองความต้องการได้

6.2 ข่าวสารข้อมูล (*Information*) ทัศนคติจะมีพื้นฐานมาจากชนิด ขนาดของข่าวสาร ข้อมูลที่แต่ละคนได้รับมา และลักษณะของแหล่งที่มาของข่าวสารข้อมูลอีกด้วย ด้วยกลไกของการเลือกเฟ้นในการมองเห็น และเข้าใจปัญหาต่าง ๆ (*Selective Perception*) ข่าวสารข้อมูลบางส่วนที่เข้ามาสู่ตัวบุคคลนั้น จะทำให้บุคคลนั้นเก็บไปคิดและสร้างเป็นทัศนคติขึ้นมาได้

6.3 การเข้าเกี่ยวข้องกับกลุ่ม (*Group Affiliation*) ทัศนคติบางอย่างอาจมาจากกลุ่มต่าง ๆ ที่เข้าเกี่ยวข้องอยู่ด้วย (เช่น ครอบครัว วัดที่ไปประกอบศาสนกิจ ในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน กลุ่มกีฬา และกลุ่มสังคมต่าง ๆ) ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม

กลุ่มต่าง ๆ หาได้มีความหมายเฉพาะแต่เพียงเป็นแหล่งรวมของค่านิยมต่าง ๆ เท่านั้นไม่ หากแต่ยังมีการถ่ายทอดข้อมูลให้แก่ตัวบุคคลในกลุ่ม ซึ่งทำให้สามารถสร้างทัศนคติขึ้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มของครอบครัว และกลุ่มเพื่อนร่วมงาน ต่างก็เป็นกลุ่มที่สำคัญที่สุด (*Primary Group*) ที่จะเป็นแหล่งสร้างทัศนคติให้แก่บุคคลที่อยู่ในกลุ่มดังกล่าวได้

6.4 ประสบการณ์ (*Experience*) ประสบการณ์ของคนที่มีต่อวัตถุสิ่งของย่อมเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้บุคคลต่าง ๆ ตีค่าสิ่งที่เข้าได้มีประสบการณ์มากนั้นจนกลายเป็นทัศนคติได้

6.5 ลักษณะท่าทาง (*Personality*) ถึงแม้ว่าลักษณะท่าทางจะเป็นเรื่องที่มีความหมายกว้างแต่ลักษณะท่าทางหลายประการ ต่างก็มีส่วนทางอ้อมที่สำคัญในการสร้างทัศนคติให้กับตัวบุคคลได้ด้วย

ปัจจัยต่าง ๆ ของการก่อตัวของทัศนคติเท่าที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ในความเป็นจริงจะมิได้มีการเรียงลำดับตามความสำคัญแต่อย่างใดเลย ทั้งนี้ เพราะปัจจัยแต่ละทางเหล่านี้ ตัวในนั้นจะมีความสำคัญต่อการก่อตัวของทัศนคติกี่มากน้อย ย่อมสุดแล้วแต่ว่า การพิจารณาสร้างทัศนคติต่อสิ่งดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยใดมากที่สุด

7) การจัดระเบียบและการรวมตัวเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของทัศนคติ (Attitude Organization)

โดยปกติทัศนคติจะไม่ใช่เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นมาเป็นเอกเทศส่วนเดียว หากแต่เป็นโครงสร้างที่สับซ้อนขึ้นที่ประกอบขึ้นมา และมีลักษณะที่ค่อนข้างจะคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง โดยจะพยายามรักษาความสมดุล และจะต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากอิทธิพลภายนอกต่าง ๆ เช่น นอกเหนือจากนี้ ส่วนประกอบภายในของทัศนคติ (คือ ขอบเขตของความเข้าใจ ความชอบพอ และพฤติกรรมตามที่กล่าวมาแล้ว) ก็เข่นกัน ต่างกันอย่างสมดุลระหว่างกันเสมอ ถ้าเราสังเกตให้ดีจะเห็นว่า มนุษย์ทุกคน ต่างก็มีความต้องการพื้นฐานที่จะต้องรักษา เพื่อมีการเปลี่ยนแปลงในสิ่งดังกล่าวของตนอยู่ตลอดเวลา ดังนี้ ก่อนที่จะได้มีการพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ จึงเป็นการสมควรยิ่งที่จะได้มีการพิจารณาถึงลักษณะที่คงที่ และไม่เปลี่ยนแปลงของทัศนคตินี้โดยละเอียดเสียก่อน

7.1 ความคงที่ที่เกิดขึ้นภายใน (Internal Consistency)

ทัศนคติจะมีลักษณะที่คงที่ที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวข้างใน (Internal Organization) และจะอยู่ในภาวะที่คงที่ไม่ได้นาน ถ้าหากส่วนประกอบของความชอบพอ (Affective) และความเข้าใจ (Cognitive) ขาดความสมดุลไปในทางใดทางหนึ่ง (Rosenberg , 1965 :123-124)

ในขณะที่ความชอบพอและความเข้าใจรวมตัวอยู่ในสภาพที่สมดุลนั้น ทัศนคติจะอยู่ในลักษณะที่คงที่ เมื่อต้องการทดสอบต่อความสมดุลของส่วนประกอบดังกล่าว นั้นคือความคงที่จะทรงตัวอยู่ได้ในขนาดที่จำกัด และถ้าหากอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกมีมากถึงขนาดนั้น ก็จะทำให้ความมั่นคงของทัศนคตินี้เสียดุลไปได้ การรวมตัวครั้งใหม่ก็จะเกิดขึ้นทันที จนกระทั่งเข้าที่และเกิดความสมดุลขึ้นอีกครั้งหนึ่ง

การเปลี่ยนแปลงของทัศนคติจากความสมดุลอันหนึ่งไปสู่ความสมดุลอีกอันหนึ่ง นั้น จะเป็นไปได้ด้วยวิธีการดังนี้ คือ

ก. ด้วยวิธีการปฏิเสธหรือกบปิด (Rejection) ลิ่งที่เข้ามา จากสภาพแวดล้อมที่ซึ่งจะทำให้เกิดความไม่สมดุล ให้ออกไป

ข. โดยการกระจายทัศนคติ เพื่อที่จะให้ส่วนประกอบของทัศนคติมีการรวมเข้าด้วยกัน ที่จะทำให้เกิดความไม่สมดุลดังกล่าว ให้เข้ามาร่วมอยู่ในลักษณะที่ไม่ใช่เป็นการรวมเข้ามาอย่างแท้จริง (Isolate)

ค. โดยการปรับตัวอย่างโดยย่างหนึ่ง จนมีทัศนคติใหม่ในลักษณะที่มีความสมดุลใหม่ เกิดขึ้นภายใน

จากความรู้ดังกล่าวนี้เองจึงทำให้ทราบได้ว่า การอุปโภคในมั่นคงให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้ฯ ยอมจะกระทำได้ โดยวิธีการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสมในส่วนประกอบแต่ละส่วนโดยผ่านการติดต่อสื่อสาร หรือการพยายามที่จะให้หันคิดมีการรวมตัวใหม่ โดยให้มีการนำเข้าข้อมูลใหม่ประกอบเข้าไปด้วยนั่นเอง

7.2 ความสมดุลของทัศนคติโดยการปรับตัวกับสิ่งเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากภายนอก (The Introduction of Inconsistency)

ที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า หันคิดของแต่ละคนมักจะมั่นคงและไม่ค่อยจะเปลี่ยนแปลง อันสืบเนื่องมาจากการจัดระเบียบและการรวมตัวของทัศนคติภายใน (Internal Organization) ซึ่งพิจารณาเป็นการจัดระเบียบและกิจกรรมตัวในส่วนประกอบของทัศนคติต่าง ๆ เอง (Within Attitudes) สำหรับกรณีแรก และเป็นกิจกรรมตัวและจัดระเบียบระหว่างทัศนคติต่าง ๆ (Between Attitudes) สำหรับกรณีหลัง แต่ในความเป็นจริงจะเห็นได้ว่า ยังมีอีกกรณีหนึ่งที่เป็นกิจกรรมตัว และจัดระเบียบทัศนคติที่สัมพันธ์กับภายนอก (External Organization) ก่อสำคัญสิ่งที่นำเข้าจากภายนอก (External Input) จะเป็นข้อมูลใหม่ที่มีโอกาสเข้าสู่ตัวบุคคลได้เสมอ ทั้งนี้ เพราะเนื่องจากสาเหตุหลายประการ คือ มนุษย์ทุกคนยอมจะหลีกหนีจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมที่เป็นสภาพแวดล้อมไปไม่ได้ และการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมภายนอกดังกล่าวเนื่องเอง ก็จะกดดันจนกระตุ้นเราต้องเปลี่ยนแปลงโดยแห่งความเป็นจริงของตนตามไปด้วย เขายाजัต้องยอมรับและเปลี่ยนแปลงความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เสียใหม่อย่างแน่นอน

นอกจากนี้เนื่องจากมนุษย์ทุกคนมิได้อาศัยอยู่อย่างใดเดียว หากแต่ต้องสัมพันธ์ทางด้านสังคม กับกลุ่มต่าง ๆ แรงผลักดันจากกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้จะพยายามกำกับมิให้พฤติกรรมของตนมีลักษณะใดสมัยไม่ร่วมสมัย หรือนอกครอบ พฤติกรรมที่ถูกบังคับให้จำต้องคล้อยตามคนอื่นนี้เอง ที่ทำให้หันคิดต่าง ๆ ที่มีอยู่แต่เดิมต้องเปลี่ยนตามไปด้วย และประการสุดท้ายที่สำคัญที่สุดก็คือ ข่าวสารข้อมูลใหม่ ๆ และการติดต่อสื่อสารที่ประสบความเร็วในการให้มีการเปลี่ยนแปลง เท่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน กำลังเป็นสิ่งที่มีมากขึ้นและเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ภายในสังคมที่เจริญอย่างมากในทางวัฒนธรรมนี้ จึงยอมทำให้บุคคลที่อยู่ในสังคมต้องรับเอาสิ่งใหม่ที่รุกเข้าถึงตัวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ด้วยเหตุต่าง ๆ ดังกล่าวเนื่องเอง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในภายนอก และถูกนำเข้ามา ความกดดันที่จะให้มีการเปลี่ยนตามจะเกิดขึ้นทันที บุคคลจะย่อมตระหนักรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเสมอ ซึ่งต่อจากนั้นการจัดระเบียบของทัศนคติก็จะเกิดขึ้นตามมา ก่อสำคัญ เขายังเก็บเข้าสิ่งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมาคิด และดำเนินการปรับตัวให้หันคิดอยู่ในสภาวะสมดุล ด้วยวิธีการที่เข้าและเร็วแตกต่างกัน เช่น สำหรับบางคนอาจใช้เวลาในการปรับตัวนานกว่าด้วยวิธีการเสาะหาข้อมูล (ความเชื่อหรือหันคติฝ่ายอื่น) มาเปรียบเทียบกับตนเอง เพื่อประกอบสำหรับการพิจารณาเปลี่ยนหันคติของตนให้เหมาะสมที่สุด

กล่าวโดยสรุป ทัศนคติต่าง ๆ จะมีลักษณะที่คงที่ไม่เปลี่ยนแปลง และจะเกิดขึ้นสืบเนื่องจากการรับรู้ และจัดระเบียบภายใน (Internal Organization) เป็นส่วนใหญ่ และด้วยปรากฏการณ์นี้เองที่ทำให้มีแนวโน้มที่ว่า แต่ละคนมักจะพยายามต่อต้านในสิ่งซึ่งผิดจากทัศนคติของตนที่มีอยู่ แต่ขณะเดียวกันทัศนคติก็อาจมีพื้นฐานที่รับรู้และจัดระเบียบมาจากสิ่งซึ่งอยู่ภายนอกด้วย (External Organization) เช่นกัน

ทัศนคติต่าง ๆ ไม่จำเป็นต้องมาโดยการจัดระเบียบและรับรู้ในเชิงได้ก็ตาม จะเปลี่ยนแปลงไปได้เสมอ เมื่อการเปลี่ยนแปลงในสิ่งต่าง ๆ สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในการรับรู้และจัดระเบียบอย่างโดยย่างหนักดังกล่าว แต่ถ้าเราลองเกตดูถึงการเปลี่ยนแปลงในทัศนคติของแต่ละคนแล้ว จะเห็นได้ว่า ทัศนคติของบางคนอาจเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็วกว่าคนอื่น ๆ เนื่องที่มีการแตกต่างกันเช่นนี้ ก็ เพราะสืบเนื่องจากลักษณะของคนนั้นเอง ที่มีลักษณะเป็นคนที่มีความคิดรับหรือไม่รับต่อการเปลี่ยนแปลงในภายนอกอย่างไร (Open or Closed Mind)

ถ้าจะกล่าวอย่างกว้าง ๆ ลักษณะของคนอาจแบ่งแยกออกได้เป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่มีความคิดกว้าง และรับต่อสิ่งต่าง ๆ ที่มาจากภายนอก (Open Mind) และประเภทที่มีความคิดแคบ และไม่ค่อยยอมรับต่อสิ่งต่าง ๆ ที่มาจากภายนอก (Closed Mind)

ในการนี้บุคคลใดเป็นบุคคลที่มีความคิดกว้าง และเปิดโอกาสที่จะรับสิ่งต่าง ๆ ที่มาจากการรับรู้ ย่อมจะเป็นคนที่สามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้รวดเร็วกว่า ทั้งนี้ เพราะโอกาสที่เข้าสารข้อมูลต่าง ๆ ที่จะเข้ามายังมีมากกว่า และกระบวนการ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะเป็นไปได้โดยรวดเร็วด้วยวิธีที่แต่ละคนทำการประเมินเข้าสารข้อมูลต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่มีความลังเลใจแต่อย่างใด ตรงกันข้ามสำหรับบุคคลที่มีความคิดแคบ และไม่ค่อยยอมรับสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงนั้น การเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะเป็นไปได้ยากและลำช้า ทั้งนี้ เพราะ เข้าสารข้อมูลจะถูกกรองเป็นอย่างมากประการหนึ่ง และความลังเลใจหรือความไม่แน่ใจจะมีมาก บุคคลชนิดนี้มักจะมีความลังเลอยู่ในใจ และไม่ประสงค์ที่จะทำการประเมินเข้าสารข้อมูลด้วยตนเอง ความกังวลย่อมทำให้กระบวนการ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติเป็นไปอย่างชักช้าและไม่เด็ดขาด ดังนี้การที่ทัศนคติจะเปลี่ยนไปได้ก็ต่อเมื่อได้มีการแสดงหลักฐาน หรือประจักษ์พยานให้เห็นชัดตัวตา และ/หรือ โดยวิธีการสร้างสิ่งบีบคั้นด้วยวิธีการแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนดังกล่าว เป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกคนในสังคมได้ยอมรับกันแล้ว ซึ่งก็คือการสร้างสิ่งบีบคั้นโดยอาศัยบรรทัดฐาน (Norms) ทางสังคมเข้ามายังเป็นเครื่องช่วยโดยทางข้อมูลนั้นเอง (Engel , Kollat & Blackwell ข้างใน ฉบับ สันติวงศ์, 2540 : 169 -171)

8. ทัศนคติและการเลือกเพื่อสิ่งที่รับเข้ามา (Attitude and Selective Perception)

เท่าที่กล่าวมาเป็นที่ทราบว่า ทัศนคติมักจะเป็นสิ่งที่มีอยู่อย่างมั่นคง ไม่เปลี่ยนแปลง และมักจะต่อต้านการเปลี่ยนแปลงเสมอ และการที่จะเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะทำได้ก็โดยการให้เข้าสารข้อมูล เพื่อ

ไม่มีน้ำหนึ่งใจให้มีการเปลี่ยน แต่ก็เป็นที่แน่นัดว่า ข่าวสารข้อมูลที่ใช้จุงใจทุกอย่างมิใช่กว่าจะสามารถให้เปลี่ยนแปลงทัศนคติได้เสมอไป ทั้งนี้ เพราะในกระบวนการการเปรียบเทียบ และการคิดวิเคราะห์ของคนทุกคนมักจะมีความสามารถในการกรอง หรือเลือกเพื่อสิ่งที่รักษานามีได้เสมอหนึ่งเอง ข่าวสารข้อมูลที่ใช้จุงใจบางอย่างจึงอาจถูกตัดออกกลางคันได้เสมอภายในกระบวนการการเปรียบเทียบดังกล่าว

การเลือกเพื่อกรองข่าวสารข้อมูลที่ใช้จุงใจดังกล่าวนี้ มีความเป็นปoyeraise อาจอธิบายให้ทราบด้วย กระบวนการของการเลือกเพื่อ 3 อย่างดังนี้คือ (ธงชัย สันติวงศ์, 2540 : 171-173)

8.1 ข่าวสารข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมดนั้น ส่วนที่ขัดแย้งกับความประมงค์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ย่อมจะถูกบัดออกไปเสมอ (Selective Exposure to Contradictory Appeals)

หลักสำคัญสำหรับกรณีนี้ก็คือ ข้อมูลเพื่อการจุงใจหรือไม่น้ำใจ ที่มีลักษณะตรงกันข้ามหรือเข้ากันไม่ได้ กับความชอบพอตามทัศนคติที่มีอยู่แต่เดิมในตัวบุคคลที่ถูกชักจูง ย่อมจะทำให้เกิดปฏิกิริยาการปฏิบัติตาม ที่มีการกลั่นกรองหรือเลือกเพื่อในสิ่งที่เข้ากันได้ทั้งหมด และข่าวสารข้อมูลที่ไม่เป็นที่ยอมรับจะถูกละเว้นหรือกรองออกไปเสมอ

8.2 ข่าวสารข้อมูลที่ใช้จุงใจต่าง ๆ ที่แต่ละคนรับเข้ามาได้นั้น เนื้อหาข้อมูลจุงใจเฉพาะส่วนที่ขัดแย้งกับความประมงค์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ย่อมจะถูกกรองออกไปอีกเสมอ (Selective Distortion of the Content of a Contradictory Message)

หลักสำคัญสำหรับกรณีนี้ก็คือ ในขณะที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งรับข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ เข้ามาได้แล้วนั้น จะพิจารณาและตีความหมายไปในเชิงที่ว่า ถ้าข้อมูลส่วนใดของเรื่องดังกล่าวเข้ากันได้กับทัศนคติที่มีอยู่แล้ว ก็จะมีโอกาสได้รับความสนใจ ดังนี้ ข้อมูลที่จุงใจได้ ที่มีลักษณะที่แตกต่างจากทัศนคติที่มีอยู่เป็นอันมาก จึงย่อมมีโอกาสที่จะถูกผู้บุกรุกบัดออกไปอีก หรือไม่ก็จะถูกตีความหมายเป็นลิ่งที่ไม่พึงประมงค์สำหรับผู้นั้น

8.3 ในกรณีที่ผู้บุกรุกสามารถรับข้อมูลที่จุงใจเข้ามาแล้วนั้น ผู้บุกรุกยังจะมีการเลือกเพื่อข้อมูลที่จุงใจเหล่านี้อีกด้วย (Selective Recall of Appeals)

สมมติว่าผู้บุกรุกได้รับเข้าข้อมูลที่จุงใจเข้ามาแล้ว โดยผ่านกระบวนการกรองลั่นกรองในการรับ (ตามหลักที่หนึ่ง) และได้เลือกเพื่อเนื้อหาของข้อมูลที่ใช้จุงใจภายในกระบวนการการเปรียบเทียบแล้ว (ตามหลักที่สอง) ปัญหานี้ที่ตามมาอย่างเกิดขึ้นอีกครั้งข้อมูลที่ใช้จุงใจดังกล่าวหนึ่งจะถูกเก็บไว้ในความทรงจำได้หรือไม่อย่างไร ถ้าหากว่าข้อมูลที่ใช้จุงใจดังกล่าวขัดแย้งกับทัศนคติของเข้า ในเรื่องนี้ได้มีผู้ค้นพบว่าจะมีลักษณะเป็นไปตามหลักที่สามดังนี้คือ

ผู้รับเข้าข้อมูลที่ใช้จุงใจซึ่งถูกโน้มน้าวตามกระบวนการการติดต่อสื่อสารนั้น มักจะมีความจำที่เป็นลักษณะที่มีการเลือกเพื่อเฉพาะข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ที่เข้ากันได้กับทัศนคติของเข้าที่มีอยู่ ข้อมูลที่ใช้จุงใจได้ ที่ไม่เป็นที่ยอมรับนัก มักจะถูกลืมได้ง่าย และขณะเดียวกันข้อมูลที่ใช้จุงใจที่เป็นที่ยอมรับและชอบ จะถูกจำได้ง่ายกว่า

9) การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (Attitude Change)

การที่เกิดขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านทัศนคติ คือ การพยายามหาและเข้าใจกระบวนการการต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางทัศนคติ

9.1 ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

(Determinants of Attitude Change)

ทัศนคติจะเปลี่ยนแปลงได้เพียงโดยอ่อนชื่นอยู่กับ ขนาดความเข้มแข็งของทัศนคติที่มีอยู่ (Attitude Strength) นั่นคือ ถ้าหากทัศนคติมีความเข้มแข็งมาก โอกาสที่จะเปลี่ยนแปลงทัศนคติตัวอย่าง การติดต่อสื่อสารที่ซักจุ่นใจ (Persuasive Communications) ย่อมจะกระทำได้ผลน้อยมากนั่นเอง ปัจจัยตัวกำหนดที่จะช่วยให้การเปลี่ยนแปลงทัศนคติสามารถกระทำได้ง่าย (ธงชัย สันติวงศ์, 2540 : 175-176) ก็คือ

9.1.1 จำนวนหรือขนาดของข่าวสารข้อมูลของเรื่องที่เกี่ยวข้องที่เก็บสะสมอยู่นั้น มีขนาดที่น้อยมาก ในสภาพการณ์เช่นนี้จึงเท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ข้อมูลใหม่ที่จะเข้ามาให้เข้ามาอีกได้

9.1.2 กรณีที่ทัศนคติต่าง ๆ ที่รวมกันอยู่ มีลักษณะเปะบะปนกันไปอย่างไม่ชัด แจ้งหรือเด่นชัด ในกรณีเช่นนี้ย่อมแสดงว่า การรวมตัวที่แท้จริงของทัศนคติที่สืบเนื่องจากความนิยมชมชอบแต่ละคน (Self - Concept) ค่านิยมที่สำคัญ (Values) หรือสิ่งจูงใจต่าง ๆ (Motives) ยังไม่ชัดแจ้ง ดังนี้ โอกาสที่จะใช้ข้อมูลที่จูงใจเพื่อให้มากกระตุ้นให้ทัศนคติรวมตัวอย่างชัดแจ้งและให้เป็นไปในทางเดียวกัน ย่อมจะมีมากกว่าและกระทำได้ง่ายกว่า

9.1.3 กรณีที่ทัศนคติตั้งกล่าวมิได้สัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับทัศนคติอื่น ๆ ตามปกติ คนทุกคนมักจะต้องการที่จะรักษาระบบของทัศนคติของตนให้สมดุลเสมอ และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ส่วนใหญ่หนึ่งของระบบ ย่อมจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทัศนคติอื่น ๆ ในระบบด้วย ดังนี้ ถ้าหากทัศนคติต่าง ๆ สัมพันธ์กันเป็นอันมาก การเปลี่ยนแปลงจึงย่อมจะเป็นไปได้ยากด้วย

9.1.4 ข้ออุปสรรคในการที่บุคคลตั้งกล่าวไม่เป็นบุคคลที่มีความคิดแอบ หรือไม่รับสิ่งหนึ่งสิ่งใด ถ้าหากบุคคลตั้งกล่าวเป็นคนที่มีความคิดแอบ โอกาสที่เข้าจะรับเอาสิ่งต่าง ๆ เข้ามาแล้วประเมิน และคิดเพื่อเป็นความเชื่อใหม่ย่อมจะมีน้อยมาก ทัศนคติจึงย่อมเปลี่ยนได้ยากสำหรับบุคคลประเภทนี้

การที่จะให้ทราบได้ว่าปัจจัยเหล่านี้จะมีลักษณะเป็นอย่างไรนั้น จะทำได้โดยการวัดว่า เขาผูกมัด หรือผูกพันตนเอง หรือไม่อย่างไร ขนาดของการผูกพันนี้ในปัจจุบันเป็นสิ่งที่สามารถวัดได้ตาม สมควร ถ้าหากคนใดคนหนึ่งมีขนาดของการผูกพันมาก โอกาสที่เข้าจะปฏิเสธข้อมูลที่ตรงกันข้ามกับความชอบพอก็ของเขาย่อมมีมาก และเป็นไปได้โดยง่าย ตรงกันข้าม ถ้าหากขนาดของการผูกพันมีน้อย

การที่จะป้อนข้อมูลใหม่เพื่อให้เปลี่ยนแปลงร่องทัศนคติย่อมจะทำได้ง่ายขึ้นด้วยวิธีต่าง ๆ ดังที่จะกล่าวต่อไปนี้

9.2 วิธีการเปลี่ยนทัศนคติ (*Producing Attitude Change*)

ด้านหากทัศนคติที่มีอยู่มีลักษณะที่ผูกพันน้อยมาก การเปลี่ยนแปลงทัศนคติย่อมจะมีโอกาสกระทำได้ง่าย วิธีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติอาจทำได้ดังนี้ คือ "จะต้องจูงใจให้มีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติตัวเองนิดของข้อมูลที่เหมาะสมอย่างยิ่งต่อโครงสร้างของทัศนคติที่เกี่ยวข้อง และจะต้องเป็นข้อมูลที่ต้องลงกับพื้นฐานการจูงใจของทัศนคตินากที่สุด" หรือถ้าจะสรุปเป็นข้อ ให้เห็นโดยละเอียดก็จะทำได้ดังวิธีต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ (งชัย สันติวงศ์, 2540 : 176-177)

9.2.1 **ด้วยการป้อนข้อมูลใหม่** (*Provision of New Information*) เพื่อที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงในความเข้าใจ (Cognitive) ซึ่งเป็นส่วนประกอบส่วนหนึ่งของทัศนคติของผู้บริโภคเสียใหม่

9.2.2 **โดยการนำอาการเปลี่ยนแปลงไปสัมพันธ์กับสิ่งที่เป็นที่ต้องการต่าง ๆ** (*Association of Change with Desirable Consequences*) ทั้งนี้เพื่อที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงความชอบพอ (Affective) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ วิธีดังกล่าวนี้ก็คือ การย้ำให้เกิดความชอบพอใหม่

9.2.3 **โดยการซักจูงให้กระทำในสิ่งซึ่งตรงกันข้ามกับพฤติกรรมที่เป็นปกติ** (*Inducing the Consumer to Undertake Action Contrary to his Behavioral Tendencies*) ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม ซึ่งเป็นส่วนประกอบส่วนหนึ่งของทัศนคติ วิธีนี้จะทำได้โดยการซักจูงให้ผู้บริโภคเปลี่ยนมาทดลองกระทำในสิ่งซึ่งขัดแย้งกับทัศนคติ หรือความชอบพอ (Preference) ที่เขา มีอยู่แต่เดิม ด้วยการให้ทดลองนี้เองจะก่อให้เกิดความไม่สมดุลและซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ได้ในที่สุด การเปลี่ยนตามวิธีนี้ก็คือ การพยายามเปลี่ยนส่วนประกอบของพฤติกรรมนั้นเอง

9.3 สื่อหรือเครื่องมือที่ใช้สำหรับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

สื่อหรือเครื่องมือสำหรับการเปลี่ยนแปลง (*The Change Agents*) ที่จะมีผลต่อทัศนคติจะมีอยู่หลายอย่างด้วยกัน ที่สำคัญที่สุดก็คือ กลุ่มคนที่บุคคลนั้นเกี่ยวข้อง หรือเพื่อพาอาศัยอยู่เสมอ วิธีการเปลี่ยนทัศนคติตามวิธีนี้จะสามารถทำโดยพยายามให้กลุ่มนั้นยอมรับในสิ่งใหม่ บุคคลที่อยู่ในกลุ่มก็ย่อมจะต้องเปลี่ยนทัศนคติตามและปฏิบัติตนให้คล้ายตาม เพื่อให้ตนเป็นที่ยอมรับของกลุ่มและเพื่อให้พฤติกรรมของตนเป็นไปในทางเดียวกันกับบรรทัดฐาน (Norm) ของกลุ่ม

กลไกของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติโดยอาศัยกลุ่มที่บุคคลดังกล่าวเกี่ยวข้องอยู่นี้ จะมีผลอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในการนี้ของการมีกระบวนการถ่ายทอดความคิดเห็นกันอย่างใกล้ชิด ด้วยกลไกของการพูดคุยกันแบบ Face - to - Face นี้ การติดต่อสื่อสารจะทำได้สะดวกและถ่ายทอดข้อมูลได้มากด้วย

และโดยที่ทุกคนในกลุ่มที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดต่อกันนี้เอง ที่ทำให้การปฏิบัติต่าง ๆ เป็นไปในท่านองเดียวกันกับส่วนใหญ่ของกลุ่ม

บุคคลสำคัญที่จะช่วยให้มีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้มากนั้นก็คือ ผู้ที่เป็นผู้นำของกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่เป็นศูนย์กลางของการติดต่อสื่อสารในกลุ่ม คนดังกล่าวจะสามารถถ่ายทอดข้อมูลไปได้มากและทั่วถึงที่สุด และประกอบกับการเป็นผู้นำที่เป็นที่ยอมรับ ฐานะตำแหน่งที่ตั้งของเขานั้นย่อมจะช่วยให้เกิดความเชื่อ หรือมีครั้งชาที่จะปฏิบัติตาม (ธงชัย สันติวงศ์, 2540 : 177)

9.4 กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคล

กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคลมีอยู่ด้วยกัน 3 ประการ คือ (Herbert, 1967 : 469-471)

9.4.1 **การยินยอม (Compliance)** จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลต่อเขา และเพื่อนุ่งหนังให้เกิดความพึงพอใจจากบุคคลที่มีอิทธิพลนั้น การที่เขายอมทำงานสิ่งที่บุคคลผู้มีอิทธิพลอยากให้ทำ ก็ เพราะคาดหวังว่าจะได้รับรางวัลหรือการยอมรับ ทัศนคติที่เกิดขึ้นจากการการยินยอมนี้ อาจนำไปสู่การปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของบุคคลในสังคม

จำนวนทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไปจากการยินยอมนี้ ขึ้นอยู่กับความสำคัญของผลที่คาดว่าจะได้รับหลังจากการยอมทำงานนั้น ๆ จึงอาจกล่าวได้ว่าการยอมทำงานนี้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ซึ่งพลังที่ผลักดันให้บุคคลยอมกระทำการตามนี้จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความมากน้อย หรือความรุนแรงของรางวัลและการลงโทษ บุคคลจะยอมทำงานในบางสิ่งบางอย่างก็ต่อเมื่อเขาอยู่ในภาวะที่ผู้มีอิทธิพลจะบังคับเขาได้

9.4.2 **การเดียนแบบ (Identification)** เป็นภาวะที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้น และเป็นผลมาจากการที่เขาต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี หรือที่พึงพอใจระหว่างตัวเขากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่น ความสัมพันธ์นี้อาจจะมาจากในรูปของการรับเอาบทบาททั้งหมดของบุคคลหรือกลุ่มมาเป็นของตน และ/หรือ เปลี่ยนบทบาทที่มีกันและกัน ทัศนคติของบุคคลจะเปลี่ยนไปมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดการเดียนแบบนั้น กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการเดียนแบบ เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ซึ่งผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความดึงดูดใจของสิ่งเร้าที่มีต่อบุคคลนั้น การเดียนแบบจึงขึ้นอยู่กับพลังของแหล่งข่าว

เมื่อบุคคลยอมรับหรือเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการเดียนแบบแล้ว บุคคลนั้นมีแนวโน้มจะกระทำการสิ่งต่าง ๆ เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่จะดำเนินการให้สิ่งสัมพันธภาพบางอย่างในสังคม นั่นหมายความว่า ทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไป ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความต้องการที่จะคงไว้ซึ่งสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในสังคม

9.4.3 ความต้องการที่อยากจะเปลี่ยน (*Internalization*) เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งที่มืออธิพลเห็นอกกว่า เนื่องจากสิ่งนั้นตรงกับความต้องการภายในและค่านิยมของเข้า พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยกระบวนการการนี้จะสอดคล้องกับค่านิยมที่เขามีอยู่เดิม ความพองใจจะเข้าอยู่กับเนื้อหารายละเอียดของพฤติกรรมนั้น ๆ

9.5 กระบวนการที่เกิดขึ้นในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

กระบวนการที่เกิดขึ้นในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ พอจะมีลำดับขั้นตอนดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2531 : 183-184)

9.5.1 ความสนใจเอ้าใจใส่ เป็นกระบวนการขั้นแรกสุดที่จะทำให้คนเราเริ่มรับรู้ในเรื่องความหรือความเห็นในมี ๆ คนเราวันหนึ่ง ๆ แม้จะสัมผัสกับสื่อมวลชนมากมาย เช่น ดูโทรทัศน์ พงวิทยุ ชั้นหม้อสีพิมพ์ แต่สิ่งที่สนใจจริง ๆ นั้น มีน้อยมาก ดังนั้นการสื่อสารที่จะเปลี่ยนทัศนคติคนได้จะต้องมีคุณสมบัติลำดับที่หนึ่งนี้ก็คือ น่าสนใจ

9.5.2 ความเข้าใจ การสื่อสารที่ใช้ภาษาหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่าย ก็สามารถซักจุ่นได้ง่าย

9.5.3 การยอมรับ อาจเป็นไปโดยการคล้อยตาม หรือเป็นไปโดยกระบวนการที่บุคคลต่อย ดูดซึ่มเข้าความคิดหรือแบบอย่างของคนที่ตนเชื่อถือ หรือเข้ามาไว้ในตัว

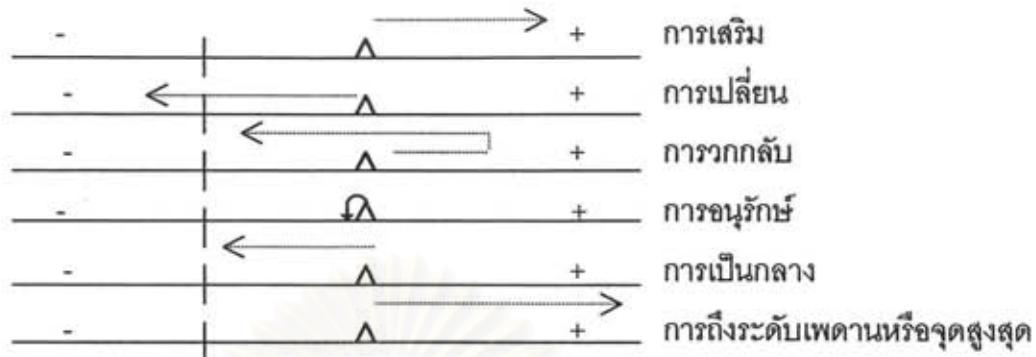
9.5.4 ความจำ เป็นตัวกำหนดความคงทนของทัศนคติ เพาะก้าเข้าประจำใจและเห็นว่าเรื่องนั้นมีความสำคัญต่อเขา คนเราจะย้อมใจจำได้นาน ดังนั้นการเลือกใช้สื่อ จึงมีความสำคัญด้วย

9.5.5 การกระทำ เมื่อมีขั้นตอนอื่น ๆ พร้อมแล้ว ขั้นสุดท้ายก็คือการปฏิบัติไปตามทัศนคติใหม่ที่ตนเชื่อถือ

9.6 ประเภทของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

การรับสารไม่ว่าจะมาจาก การสื่อสารประเภทใด จะเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคล ในกลุ่มหรือที่สาธารณะ ล้วนสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางทัศนคติ ในลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังต่อไปนี้ (พัชรี เขยารยะ, เมตตา วิวัฒนาณกุล และกิติมันท์ อนันตศิริวงศ์, 2538 : 119-120)

ประเภทของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ



หมายเหตุ : สูตรแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

จากแผนภาพอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

9.6.1 **การเสริมทัศนคติที่มีอยู่เดิม (Attitude Reinforcement)** หรือบางครั้งเรียกว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติในทางที่สอดคล้องกัน การเสริมหรือย้ำคือการให้ทัศนคติที่มีอยู่มีความหนักแน่น ยิ่งขึ้น

9.6.2 **การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (Attitude Change)** คือ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติในทางตรงข้าม เช่น เปลี่ยนจากทัศนคติในทางบวกให้กลายเป็นทางลบ เป็นต้น

9.6.3 **ผลกระทบแบบวากลับ (Boomerang Effect)** คือ การต้องการเปลี่ยนสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นกลับเป็นไปในทางตรงกันข้ามกับสิ่งที่ต้องการ

การอนุรักษ์ (Conservation) คือ การคงทัศนคติที่มีอยู่ไว้ สารเจิงถูกสร้างขึ้นมา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต่อทัศนคติที่มีอยู่

9.6.4 **การเป็นกลาง (Neutralization)** คือ การเปลี่ยนทัศนคติให้อยู่ที่ศูนย์ กล่าวคือไม่มีทัศนคติในทางบวก (สนับสนุน) หรือในทางลบ (ต่อต้าน) ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

9.6.5 **การถึงระดับเพดานหรือจุดสูงสุด (Ceiling Effect)** คือ การเสริมหรือย้ำทัศนคติ มีมากจนถึงขีดจำกัดของการเสริมหรือย้ำได้ มากไปกว่านี้ไม่ก่อให้เกิดผลใด หรือไม่สามารถกดผลของการเสริมที่เพิ่มเติมออกหนีจากจุดอิมตัวนั้นแล้ว

แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavior / Practice)

พฤติกรรมเป็นการแสดงออกของบุคคล โดยมีพื้นฐานมาจากความรู้และทัศนคติที่แตกต่างกัน ความแตกต่างของความรู้และทัศนคติเกิดขึ้น เพราะความแตกต่างกันในการเปิดรับสื่อและความแตกต่างในการแปลความสารที่ตนได้รับ จึงก่อให้ประสบการณ์สั่งสมที่แตกต่างกัน ขึ้นมาผลต่อพฤติกรรมของบุคคล

โดยทั่วไป การ nim นำ้าวให้บุคคลเปลี่ยนพฤติกรรมในทุกระดับของการสื่อสารผ่านสื่อต่างๆ อาจทำได้โดยอาศัยวิธีการดังนี้ (สุรพงษ์ ไชยนะเสถียร, 2533 : 123-124)

1. **การปลูกเร้าอารมณ์ (Emotional Arousal)**

เพื่อให้เกิดความตื่นเต้นเร้าใจในการติดตาม โดยใช้เสียงหรือภาพ หรือทั้งเสียงและภาพ

2. **การเห็นอกเห็นใจ (Empathy)**

ด้วยการแสดงความอ่อนโยน เสียสละ ความกรุณาปานะ ยอมแพ้ฯลฯ ลิงเหล่านี้ก็อาจ nim นำ้าวใจผู้คนให้ยอมรับได้

3. **การสร้างแบบอย่างขึ้นในใจ (Internalized Norms)**

เป็นการสร้างมาตรฐานอย่างหนึ่งขึ้น เพื่อให้นำมาตรฐานนั้นปลูกครัวฟาร์ม เป็นตัวอย่างแก่ผู้รับสารที่จะต้องปฏิบัติตาม

4. **การให้รางวัล (Reward)**

เช่น การลด แลก แจก แ蝠 เพื่อเป็นการจูงใจในการรณรงค์เพื่อให้ประชาชนร่วมมือ หรือเข้าร่วมในกิจกรรมตามที่ต้องการ

ผลของการ nim นำ้าวใจด้วยวิธีการข้างต้น ก่อให้เกิดพฤติกรรมพื้นฐาน 2 แบบ คือ

1. กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมใหม่ ๆ หรือให้มีพฤติกรรมที่ต่อเนื่อง (Activation)

2. หยุดยั้งพฤติกรรมเก่า (Deactivation)

ทั้งการกระตุ้นและการหยุดยั้ง เป็นพฤติกรรมพื้นฐานที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมอื่น ๆ ตามมา เช่น การตัดสินใจวินิจฉัยตัวประเดิมปัญหา การจัดหายุทธวิธีดำเนินงาน และการสร้างพฤติกรรมเพื่อส่วนรวม

สำหรับพฤติกรรมด้านการบริโภคสินค้าและบริการมัน คอตเลอร์ (Kotler , 1994 : 174-189) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจบริโภคสินค้าและบริการ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริโภคไว้ 4 ประการ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจบริโภคสินค้าและบริการ

สภาพทางวัฒนธรรม (Culture)		สภาพทางสังคม (Social)		สภาพส่วนบุคคล (Personal)		สภาพจิตใจ (Psychological)		ผู้ซื้อ (Buyer)
วัฒนธรรม (Culture)		กลุ่มข้าราชการ (Reference Group)	ครอบครัว (Family)	อายุและช่วงในชีวิต (Age and Life Cycle)	อาชีพ (Occupation)	ภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ (Economic Circumstance)	รูปแบบการใช้ชีวิต (Life Style)	
วัฒนธรรมย่อย (Subculture)			สถานภาพและบทบาท (Roles & Status)				บุคลิกภาพ (Personal)	
ชนชั้นทางสังคม (Social Class)						แรงจูงใจ (Motivation)	การรับรู้ (Perception)	
						การเรียนรู้ (Learning)	ความเชื่อและทัศนคติ (Belief & Attitude)	

จากแผนมาพจำลองข้างต้น อย่างรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม

วัฒนธรรมเป็นสิ่งแวดล้อมขึ้นพื้นฐานที่กำหนดความต้องการและพฤติกรรมของมนุษย์ วัฒนธรรมทางแนวการดำเนินชีวิตของคน ซึ่งคนในวัฒนธรรมต่างกันย่อมมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย ทั้งนี้ วัฒนธรรมยังแบ่งออกเป็น

- วัฒนธรรมพื้นฐาน เป็นสิ่งที่กำหนดความต้องการขั้้นพื้นฐาน เช่น การรักษาสุขภาพ ความสะอาด ความสงบ เป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ
- วัฒนธรรมกลุ่มย่อย มีหลากหลายมาจากเชื้อชาติ ศาสนา สีผิว พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน ทำให้บุคคลในแต่ละวัฒนธรรมย่อยมีพฤติกรรมการบริโภคที่แตกต่างกัน
- ชั้นของสังคม ลิ่งที่นำมาแบ่งชั้นของสังคม คือ อาชีพ รายได้ ฐานะ ประภูมิหรือชาติ กำหนด ตำแหน่งหน้าที่ บุคลิกลักษณะ การศึกษา

2. ปัจจัยด้านสังคม

เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และมีอิทธิพลต่อการซื้อ ซึ่งปัจจัยด้านสังคมประกอบด้วย

- กลุ่มอ้างอิง เป็นกลุ่มที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย กลุ่มนี้มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ความคิดเห็นและค่านิยมของบุคคล ซึ่งกลุ่มอ้างอิง “ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนสนิท เพื่อนบ้าน ผู้ร่วมงาน เป็นต้น
- ครอบครัว บุคคลในครอบครัวถือว่ามีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติความคิดเห็นและค่านิยมของบุคคล ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าและบริการของครอบครัว
- บทบาทและสถานะ บุคคลเกี่ยวข้องกับคนหลายกลุ่ม เช่น ครอบครัว กลุ่มอ้างอิง องค์การและสถาบันต่าง ๆ ซึ่งบุคคลจะมีบทบาทและสถานะแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม “ได้แก่ บทบาทการเป็นผู้เริ่ม ผู้ตัดสินใจซื้อ ผู้มีอิทธิพล ผู้ชี้แจงและผู้ให้

3. ปัจจัยส่วนบุคคล

พฤติกรรมการบริโภคของคนเปลี่ยนแปลงไปตามอายุของชีวิต และวัยจักษุของชีวิต นอกจากนี้ อารีพ สมภาวะแผลล้มทางเศรษฐกิจ รูปแบบการดำเนินชีวิต บุคลิกและแนวคิดเกี่ยวกับตนเอง ส่วนแต่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคของมนุษย์ทั้งล้วน “ได้แก่

- อายุ อายุที่แตกต่างกันจะมีความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน
- ขั้นตอนวัยจักษุต่อครอบครัว เป็นขั้นตอนการดำเนินชีวิตในลักษณะของการมีครอบครัว ซึ่งการดำเนินชีวิตในแต่ละขั้นตอนมีอิทธิพลต่อความต้องการ ทัศนคติ และค่านิยมของบุคคลในการบริโภค สินค้าและบริการที่ต่างกัน
- อารีพ อารีพที่แตกต่างกันนำไปสู่ความจำเป็นและความต้องการสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน
- ภาวะแผลล้มทางเศรษฐกิจ มีผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าและให้บริการ ทั้งนี้เกี่ยวกับสมภาวะแผลล้มทางเศรษฐกิจนั้น Kotler กล่าวว่า ประกอบด้วย
 - รายได้ที่สามารถใช้จ่ายได้ (ระดับรายได้ ความมั่นคง และระยะเวลาที่ได้มา)
 - เงินออมและทรัพย์สิน (รวมถึงสภาพคล่องที่จะนำออกใช้จ่าย)
 - หนี้สิน
 - อำนาจในการหักยืม
 - ทัศนคติต่อสัดส่วนในการใช้จ่ายและการออม

4. ปัจจัยด้านจิตใจ

ลักษณะต่าง ๆ ของจิตใจนั้น อาจมีผลมาจากการ แรงจูงใจ การรับรู้ การเรียนรู้ ความเชื่อ และทัศนคติ ซึ่งทำให้คนเรามีพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไป

- การรูงใจ เป็นการซึ้งนำให้บุคคลปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นได้ต้องมีสิ่งจูงใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการ

- การรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลเลือกจัดประเภท ตีความและรับรู้ข้อมูลที่ได้รับ บุคคลที่ถูกกระตุ้นให้ตัดสินใจจะมีการรับรู้ที่แตกต่างกัน การที่บุคคลสองคนอยู่ในภาวะถูกกระตุ้นอย่างเดียวกัน ภายใต้สถานการณ์เดียวกัน แต่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน เนื่องมาจาก การรับรู้ที่แตกต่างกัน และการมีประสบการณ์ในอดีตแตกต่างกัน
- การเรียนรู้ เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งการเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อมีการกระตุ้นและเกิดการตอบสนอง
- ความเชื่อ เป็นการยอมรับเกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นความจริง และเป็นสิ่งที่ห้ามได้ยก มีอิทธิพลต่อบุคคลมาก คนเรามักทำไปตามความเชื่อและความคิดเห็นของตนเป็นส่วนใหญ่
- ทัศนคติ ที่คนมีต่อเรื่องต่าง ๆ จะมีผลต่อการพฤติกรรมการแสดงออก

จากแนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมดังที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นกรอบแนวความคิดในการศึกษาว่า เมื่อประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเปิดรับข่าวสารของโครงการน้ำประปาดีมีได้ผ่านสื่อประเพณีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจแล้ว ประชาชนจะมีความรู้เกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปา วิธีการนำร่องดูแลรักษาระบบท่อ ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้ในการดึงน้ำประปaoอย่างถูกต้อง ฯลฯ ซึ่งเมื่อประชาชนมีความรู้ความเข้าใจดีแล้ว ก็จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ โดยมีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา และเมื่อมีทัศนคติที่ดีก็จะมีการยอมรับปฏิบัติ หรือมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปaoตามมา

อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม อาจจะไม่เกิดขึ้นในลักษณะเช่นนี้เสมอไปทุกกรณี กล่าวคือ เกิดมีช่องว่างระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการยอมรับปฏิบัติขึ้นได้ หรือที่เรียกว่า KAP - Gap : ซึ่งว่างระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม อย่างเช่น ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครอาจจะได้รับข่าวสารจากโครงการน้ำประปาดีมี มีความรู้เรื่องคุณภาพน้ำประปาที่ได้มาตรฐานน้ำดื่มน้ำขององค์กรอนามัยโลกเป็นอย่างดี และมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการบริโภคน้ำประปา แต่ประชาชนอาจจะไม่เคยบริโภคน้ำประปaoโดยตรงจากที่ออกเผยแพร่ หรืออาจจะดื่มน้ำเป็นบางครั้งบางคราว และเป็นบางสถานการณ์ก็ได้ ซึ่งโร杰อร์สและชูเมกเกอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971 : 288 -289) ก็ได้อธิบายถึงวิธีการในการปิดช่องว่างระหว่างความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรม (Rogers and Shoemaker , 1971 : 288-289) ได้ดังต่อไปนี้

1. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้ให้มากขึ้น

คือ ต้องหาวิธีการให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจวิธีการใช้ หรือการปฏิบัติต่อสิ่งที่เผยแพร่ให้นั้น ๆ อย่างแท้จริง

2. ให้คำแนะนำในการปฏิบัติ

สามารถทำได้โดยให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริม หรือนักพัฒนาเข้าไปปิดต่อกับ ผู้ที่ต้องการรับ นากรณโดยตรง และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

3. ให้รางวัลแก่ผู้ที่ยอมรับนากรณ

โดยการให้รางวัลแก่ผู้ที่ยอมรับนากรณ หรือยอมรับปฏิบัติ เพื่อเป็นการจูงใจแก่สมาชิกใน สังคมคนอื่น ๆ ที่ยังไม่ยอมรับ

4. ใช้กลยุทธ์ในการโน้มน้าวใจ

โดยวิธีการใช้สื่อบุคคล ได้แก่ ผู้นำความคิดเห็น เจ้าหน้าที่ส่งเสริม ผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ ไปติดต่อ กับสมาชิกหรือกลุ่มเพื่อนฝูง เพื่อโน้มน้าวใจให้เกิดการยอมรับปฏิบัติในที่สุด

4. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารนากรณ

การสื่อสารนากรณ (ธนาดี บุญลีอ, 2528 : 8-9) คือ การสื่อสารประเท่านี้ที่มีความคิดใหม่ สิ่ง ใหม่ หรือวิธีปฏิบัติใหม่ ถูกเผยแพร่หรือถูกถ่ายทอด จากที่หนึ่งไปยังสมาชิกในสังคม

การเผยแพร่นากรณนี้ มีจุดมุ่งหมายประการสำคัญอันหนึ่งจากการถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้ คือ มุ่งเน้นที่จะซักจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือกระตุ้นให้เกิดการทำ ขั้นสืบเนื่องมาจากการเปิดรับข่าวสาร ด้วยการใช้สื่อทุกช่องแบบ ทุกช่องทาง ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายได้

ในการเผยแพร่นากรณทุกชนิดนั้นจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ

- 1) นากรณ
 - 2) ช่องทางการสื่อสาร
 - 3) ข่าวะระยะเวลาหนึ่ง
 - 4) สมาชิกในระบบสังคม
- (Rogers and Shoemaker, 1971 : 18-19) ซึ่งองค์ประกอบแต่ละส่วนนั้นมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) นากรณ

บาร์เน็ตต์ (Barnett, 1953 : 7) "ได้ให้ความหมายของนากรณไว้ว่า นากรณหมายถึง แนว ความคิดต่าง ๆ แบบแผนพฤติกรรม หรือสิ่งของใหม่ที่แตกต่างไปจากที่มีอยู่เดิม คำว่าของใหม่ในที่นี้ ครอบคลุมไปถึงเรื่องราวด่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ทั้งสิ่งที่มองเห็น สามารถสัมผัสได้ด้วยประสาททั้งห้า ทั้งที่เป็นแบบแผนพฤติกรรม ความประพฤติตามระบบสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมต่าง ๆ ตลอดจนสิ่ง ประดิษฐ์วิทยากร และสิ่งที่ไม่เห็นเป็นวัตถุ"

ส่วนการเผยแพร่นากรณ (Rogers and Shoemaker, 1971 : 18-19) เป็นการสื่อสารประเท่านี้ที่ความคิดใหม่ หรือวิธีปฏิบัติใหม่ถูกเผยแพร่ไปยังสมาชิกในระบบสังคม โดยที่ความใหม่ของนาก

กรณีอาจมีความคิด การกระทำหรือสิ่งของใหม่ๆ บุคคลอาจจะเคยได้ยินเกี่ยวกับนวัตกรรมมาก่อน หรืออาจมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นมาชั่วระยะหนึ่งแล้วก็ได้ แต่ยังไม่ได้พัฒนาทัศนคติที่จะชอบหรือไม่ชอบ นวัตกรรมนั้น หรือยังไม่เคยยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมนั้น จึงกล่าวได้ว่า ถ้าบุคคลเห็นว่าอะไรเป็นสิ่งใหม่ สำหรับตนสิ่งนั้นก็เป็นนวัตกรรม “ไม่ว่าสิ่งนั้นจะเป็นของใหม่ดังแต่แรกพบหรือไม่ก็ตาม อย่างการบริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดื่มน ก็จัดได้ว่าเป็นนวัตกรรมอย่างหนึ่ง ที่จะต้องมีการสร้างสารไปสู่ประชาชน”

ทั้งนี้ การที่นวัตกรรมจะได้รับการยอมรับหรือไม่ และมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะของนวัตกรรมด้วย จึงจำเป็นที่จะต้องเข้าใจถึงลักษณะสำคัญของนวัตกรรม 5 ประการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับของสมาชิกในสังคม ดังต่อไปนี้ (Rogers and Shoemaker, 1971 : 22-23)

1. ความได้เปรียบเชิงเทียบ (*Relative Advantage*)

หมายถึง การที่ผู้รับนวัตกรรมคิดว่า�นวัตกรรมดีกว่า มีประโยชน์มากกว่าความคิดเด่านี้ว่า ปฏิบัติเด่นที่นวัตกรรมถูกนำมาใช้แทน การวัดว่าอะไรได้ดีกว่าหรือมีประโยชน์มากกว่า อาจทำได้หลายทาง เช่น อาจดีในแง่เศรษฐกิจ คือทำกำไรให้ได้มากกว่า หรืออาจจะดีในแง่อื่น อย่างเช่น ความเชื่อของสังคม ความสะดวกและความพอใจต่าง ๆ อย่างไรก็ได้ ความได้เปรียบหรือผลประโยชน์ในลักษณะของภูมิประเทศไม่ใช่สิ่งสำคัญที่สุด สิ่งที่สำคัญกว่าก็คือ การที่บุคคลเห็นหรือรู้สึกว่า�นวัตกรรมนั้นเป็นสิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ต่อเขา ยิ่งบุคคลมีความรู้สึกว่า�นวัตกรรมนั้นมีคุณค่า มีประโยชน์มากเพียงไร โอกาสที่นวัตกรรมนั้นจะถูกยอมรับก็มีมากขึ้นเพียงนั้น นั่นคือ เมื่อประชาชนได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปา ว่าได้มาตรฐานน้ำดื่มนขององค์กรน้ำมายังไง แล้วรู้สึกว่าเป็นข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อตนเอง เช่น คิดว่า การดื่มน้ำประปาน้ำดื่มน้ำดื่มได้

2. ความเข้ากันได้หรือไปด้วยกันได้ (*Compatibility*)

คือ การที่ผู้ยอมรับนวัตกรรมรู้สึก หรือคิดว่า�นวัตกรรมนั้นไปด้วยกันได้ หรือเข้ากันได้กับค่านิยม ความเป็นอยู่ วิถีชีวิต ประสบการณ์ในอดีต และความต้องการของผู้รับ สำหรับความคิดใหม่ วิธีปฏิบัติใหม่ หรือสิ่งใหม่ที่เข้ากับค่านิยมหรือบรรทัดฐานของสังคมในปัจจุบันไม่ได้ จะไม่ถูกยอมรับในระยะเวลา ที่รวดเร็วเหมือนนวัตกรรมที่เข้ากันได้กับค่านิยมและบรรทัดฐานของสังคม ปกติการยอมรับนวัตกรรมที่เข้ากันไม่ได้กับค่านิยมและบรรทัดฐานของสังคม จะต้องมีการยอมรับระบบค่านิยมใหม่เสียก่อน จึงจะมีการยอมรับนวัตกรรม เช่น ประชาชนคิดว่าการดื่มน้ำประปาน้ำดื่ม ไม่ขัดต่อพุทธิกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่มในชีวิตประจำวัน ตนเองยังได้น้ำดื่มน้ำดื่มที่มีคุณภาพดี เพียงแต่แทนที่จะเปิดรองน้ำดื่มน้ำดื่มจากก๊อกของเครื่องกรองน้ำ ก็ดื่มได้โดยตรงจากก๊อกน้ำประปาน้ำดื่ม

3. ความซับซ้อน (Complexity)

คือ การที่ผู้รับน้ำกรรณรู้สึกหรือคิดว่า น้ำกรรณนั้นยากแก่การเข้าใจและยากแก่การนำไปใช้ น้ำกรรณบางอย่างเป็นเรื่องที่สามารถเข้าใจกันได้ทันที บางอย่างก็ซับซ้อนมากแก่การเข้าใจ และต้องใช้เวลานานจึงจะยอมรับน้ำกรรณนั้น ดังนั้นน้ำกรรณที่ต้องอาศัยความเข้าใจเพียงเล็กน้อยเพื่อที่ จะสามารถให้มันได้ จะถูกยอมรับนำไปปฏิบัติได้ขาดเร็วกว่าน้ำกรรณซึ่งยากแก่การเข้าใจ เช่น ตามโน้ต เรียนที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาแล้วว่าได้มาตรฐาน และติดสติกเกอร์บริเวณดูดบริการน้ำ ดื่มน้ำ ก็เรียนเห็นสติกเกอร์ปิดก๊อกดื่มน้ำได้เลย การดื่มน้ำประปาจึงไม่ใช่วิธีการที่ซับซ้อนแก่ ความเข้าใจ และไม่ยากในการปฏิบัติ

4. ความสามารถในการนำไปทดลองใช้ได้ (Trialability)

คือ การที่ผู้รับน้ำกรรณสามารถนำน้ำกรรณไปทดลองใช้ในปริมาณน้อยได้ เพื่อดูว่ามีผลดีหรือ ผลเสียแค่ไหน น้ำกรรณที่สามารถแบ่งเป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อนำไปทดลองได้ จะได้รับการยอมรับเร็วกว่า น้ำกรรณที่ไม่สามารถแบ่งเป็นส่วนย่อย ๆ ได้ เพราะเป็นการช่วยลดความเสี่ยงเกี่ยวกับน้ำกรรณ อย่างกรณี ที่ประชาชนได้รับข่าวสารความรู้เรื่องโคงกราน้ำประปาดื่มน้ำได้ และได้ติดต่อการประปานครหลวงให้ช่วย ลงผู้เชี่ยวชาญมาตรวจสอบคุณภาพน้ำประปานาบริเวณที่อยู่อาศัยของตน แล้วพบว่าได้มาตรฐานน้ำดื่มน้ำ ไม่แตกต่างหรือดีกว่าน้ำดื่มน้ำบรรจุขวดที่ซื้อมาให้บริโภคเป็นประจำ จึงเปลี่ยนมาใช้น้ำประปาน้ำดื่มน้ำ ประจำบ้านแทนการซื้อน้ำดื่มน้ำบรรจุขวด

5. ความสามารถในการสังเกตเห็นผล (Observability)

คือ การที่ผลของน้ำกรรณสามารถมองเห็นได้ น้ำกรรณใดที่สามารถมองเห็นผลได้ง่ายและชัดเจน ก็จะได้รับการยอมรับเร็วกว่าน้ำกรรณที่สังเกตเห็นผลได้ยาก เช่น เมื่อประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับ เรื่องน้ำประปาน้ำดื่มน้ำได้ ก็ปฏิบัติตามโดยเลิกบริโภcn้ำประปาน้ำดื่มน้ำที่ต้องผ่านการต้มเสียก่อน มาเป็นการดื่มน้ำ ประปาน้ำดื่มน้ำโดยตรงจากก๊อก ซึ่งเป็นการช่วยประหยัดพลังงาน และค่าใช้จ่ายในการหุงต้มอย่างเห็นได้ชัด

2) ช่องทางการสื่อสาร

การสื่อสารเพื่อการเผยแพร่น้ำกรรณ เป็นกระบวนการเผยแพร่ที่สารถูกส่งผ่านจากแหล่งสาร ไปยังผู้รับสาร ผ่านช่องทางการสื่อสาร โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมบางอย่างของผู้รับสาร

ช่องทางการสื่อสาร หรือสื่อ ก็คือ ลิ้งที่ขนส่งสาร หรือยานพาหนะของสาร เป็นเครื่องมือหรือ วิธีการที่สารในลักษณะผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารนั้นเอง (เกตตี้ จุฑาวิจิตร, 2540: 47)

การเลือกซ่องทางการสื่อสารหรือสื่อมาใช้ในการเผยแพร่นวัตกรรมมี วีเกณฑ์ที่ผู้ส่งสารสามารถใช้ในการเลือก ดังนี้ (ปีระฯ ๗๒๔๐ : ๗๒-๗๓)

1. มีสื่ออะไรให้เลือกใช้ได้บ้าง
2. มีเงินมากน้อยแค่ไหนในการใช้สื่อนั้น ผู้ส่งสารจะถูกจำกัดการเลือกโดยงบประมาณ เพราะสื่อแต่ละชนิดย่อมมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานแตกต่างกันไป เช่น โฆษณาทางโทรทัศน์ย่อมแพงกว่า โฆษณาทางวิทยุ โฆษณาทางหนังสือพิมพ์รายวันฉบับที่มีจำนวนจำหน่ายมาก ย่อมแพงกว่าโฆษณาในหนังสือพิมพ์ที่มีจำนวนจำหน่ายน้อย เป็นต้น
3. ความนิยมของผู้ส่งสาร ผู้ส่งสารบางคนอาจมีความผูกพัน หรือความนิยมที่จะใช้สื่อชนิดใดชนิดหนึ่งโดยเฉพาะ เช่น เลือกใช้ที่ว่าช่องหนึ่งมากกว่าช่องอื่น เพราพอใจในเจ้าน้ำที่ พิธีกร หรือรายการ ของช่องนั้น
4. สื่อใดเข้าถึงประชาชนมากที่สุด โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด ใน การสื่อสารโดยอาศัยสื่อมวลชนเพื่อให้สารไปถึงคนจำนวนมากนั้น ผู้ส่งสารควรคำนึงถึงสมรรถนะในการเข้าถึงคนจำนวนมากโดยเสียค่าใช้จ่ายต่อหัวน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์ด้วย
5. สื่อใดมีอิทธิพลมากที่สุด เกณฑ์อีกอันหนึ่งก็คือ การพิจารณาดูอิทธิพลของสื่อแต่ละชนิดว่า สื่อใดมีอิทธิพลมากกว่ากัน และสื่อใดมีอิทธิพลมากที่สุด ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์ สถานที่ และผู้รับสาร
6. สื่อใดเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของผู้ส่งสารมากที่สุด ผู้ส่งสารอาจมีวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ให้ความรู้ ให้ข่าวสาร ให้ความบันเทิงหรือสร้างจิตใจ ผู้ส่งสารก็ต้องพิจารณาดูว่าสื่อใดจะเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของตน
7. ต้องได้เนื้อหาของสารมากที่สุด เนื้อหาของสารก็มีส่วนที่ผู้ส่งสารสามารถใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกใช้สื่อของตนได้ เนื้อหาสาระของสารประเภทหนึ่งอาจต้องการใช้สื่อประเภทหนึ่ง ในขณะที่เนื้อหาสาระของสารอีกประเภทหนึ่งสามารถใช้สื่อประเภทอื่นได้

3) ช่วงระยะเวลา

ช่วงระยะเวลาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญองค์ประกอบหนึ่ง ที่ใช้ประกอบการพิจารณากระบวนการเผยแพร่นวัตกรรม ในแต่ละปี

3.1 กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวนวัตกรรม (*Innovation - Decision Process*)

เป็นกระบวนการ หรือการกระทำที่ไม่ได้เกิดขึ้นทันทีทันใด หากเป็นกระบวนการการที่เกิดขึ้นติดต่อกันในช่วงระยะเวลาที่นานพอสมควร การตัดสินใจเกี่ยวนวัตกรรมต้องผ่านขั้นต่าง ๆ ดังนี้

- 1. ตั้งแต่ขั้นแรกที่รับรู้เรื่องเกี่ยวนวัตกรรม ไปถึงขั้นตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรม และขั้นยืนยันการตัดสินใจที่ทำ

ไปแล้วในที่สุด รึ่งกระบวนการการตัดสินใจเกี่ยวกับนากរณนี้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนด้วยกัน คือ (Rogers, 1983 : 161-185)

3.1.1 ขั้นความรู้ (Knowledge Stage)

เป็นขั้นที่บุคคลรู้ว่ามีนากรณอยู่ และแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ของนากรณนั้น ว่ามีอะไรและหลักการทำงานเป็นอย่างไร เช่น วิธีการดูแลรักษาระบบห่อประปาและอุปกรณ์ให้น้ำ เพื่อให้ได้รับน้ำประปาซึ่งมีคุณภาพได้มาตรฐานสะอาดพร้อมดื่มได้ตลอดเวลา

3.1.2 ขั้นจูงใจ (Persuasion Stage)

เป็นขั้นที่บุคคลสร้างทัศนคติที่ชอบหรือไม่ชอบนากرณ โดยที่บุคคลจะแสวงหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนากรณ และตีความข้อมูลที่ได้มาร่วมกับสภาพการณ์ส่วนตัวของเข้า ว่าการที่เขาจะรับนากรณนั้นมาใช้จะก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียอย่างไรทั้งในปัจจุบันและอนาคต เพราะบุคคลจะรับรู้ว่านากรณทุกอย่างมีลักษณะของการเสียงรวมอยู่ด้วย เขายังต้องการแรงเสริมจากการติดต่อระหว่างบุคคล ในการสร้างทัศนคติที่ชอบหรือไม่ชอบนากรณ ประกอบกับการพิจารณาถึงลักษณะของนากรณ 5 ประการดังที่ได้กล่าวมาแล้ว อีกทางหนึ่งด้วย

ทัศนคติที่เกิดขึ้นในขั้นการจูงใจนี้ จะนำไปสู่การแสดงออกว่ายอมรับหรือไม่ยอมรับนากรณ แต่ก็มีหลายกรณีที่ทัศนคติและการกระทำไม่มีความสัมพันธ์กัน เช่นทั้ง ทัศนคติที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อนากรณ ก็ไม่ได้เป็นตัวนำไปสู่การตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับโดยตรง หรือทันทีเสมอไป

3.1.3 ขั้นตัดสินใจ (Decision Stage)

เป็นขั้นที่บุคคลได้ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ มาจนถึงการที่จะต้องตัดสินใจเลือกว่าจะยอมรับหรือปฏิเสธนากรณ โดยที่บุคคลอาจจะทดลองใช้นากรณในสถานการณ์ของตนเอง หรือทดลองนากรณทางข้อมูล ซึ่งเป็นการทดลองผ่านบุคคลอื่น ขันได้แก่ เพื่อนที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับนากรณมาก่อน เพื่อดูว่านากรณนั้นมีประโยชน์พอที่จะยอมรับหรือไม่

สำหรับการปฏิเสธนากรณในขั้นตัดสินใจนั้นมี 2 แบบด้วยกันคือ

- Passive Rejection หมายถึง ไม่เคยพิจารณาที่จะใช้นากรณนั้นเลย และ
- Active Rejection คือ การพิจารณายอมรับนากรณแล้ว แต่ไม่ตัดสินใจไม่ยอมรับนากรณแม้ในภายหลัง

สำหรับการตัดสินใจเลิกใช้ หรือเลิกยอมรับนากรณที่ได้มีการตัดสินใจยอมรับไปแล้วในตอนต้นนั้น เนื่องมาจาก

- ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จะมีนากรณใหม่ ๆ เข้ามาแทนที่ของเก่า ซึ่งก็เคยเป็นนากรณมาก่อนในช่วงระยะเวลาหนึ่งเสมอ ผู้ที่คิดว่านากรณใหม่ดีกว่า ก็จะเปลี่ยนนากรณจากเก่าไปใหม่

- ความไม่พอใจกับคุณสมบัติ ประイヤชน์ หรือผลของนวกรรม เช่น นวกรรมนั้นอาจจะไม่เหมาะสมกับผู้ใช้ ไม่เหมาะสมกับฐานะทางเศรษฐกิจ มีผลข้างเคียงเป็นอันตรายต่อสุขภาพ หรืออาจเกิดจากการใช้นวกรรมอย่างผิด ๆ เหล่านี้เป็นต้น อันเป็นสาเหตุนำไปสู่การเลิกยอมรับนวกรรม

3.1.4 ขั้นการนำไปใช้ (*Implementation Stage*)

เป็นขั้นที่บุคคลนำนวกรรมไปใช้ ซึ่งในขั้นนี้บุคคลมีความต้องการรู้ว่า จะได้รับ นวกรรมจากที่ไหน จะใช้อย่างไร มีปัญหาในการดำเนินการใดที่จะเกิดขึ้น และมีวิธีแก้ปัญหาเหล่านั้นได้อย่างไร ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้นวกรรมจะมีความสำคัญ ที่จะช่วยผู้ที่เริ่มนวนวกรรมนั้นไปใช้ลงมือปฏิบัติ ดังเช่นบทบาทของเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาว่าได้มาตรฐานคุณภาพน้ำดื่ม เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ประชาชนว่าสามารถดื่มน้ำโดยตรงจากท่อได้อย่างปลอดภัย

3.1.5 ขั้นตอนการยืนยัน (*Confirmation Stage*)

เป็นขั้นตอนที่บุคคลจะตรวจสอบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ เกี่ยวกับนวกรรมที่ได้กระทำไปแล้ว ซึ่งถ้าหากข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาใหม่ขัดแย้งกับข้อมูลข่าวสารที่นำไปสู่การตัดสินใจครั้งก่อน บุคคลนั้นก็อาจจะเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจเป็นตรงกันข้ามได้ เช่น ประชาชนอาจจะสอบถามถึงคุณภาพน้ำประปางานที่บ้านที่บริโภคน้ำประปาน้ำดื่ม หรือ ติดตามศึกษางานวิจัยที่เปรียบเทียบคุณภาพและมาตรฐานน้ำดื่ม ระหว่างผลิตภัณฑ์น้ำบรรจุขวดที่มีจำาน่ายด้านห้องทดลอง น้ำที่ผ่านการกรองจากเครื่องกรองน้ำ น้ำที่ได้รับการต้ม滚水 เชื้อ และน้ำประปาน้ำดื่ม เป็นต้น

ดังนั้น การให้ข่าวสารความรู้ที่สนับสนุนการตัดสินใจยอมรับนวกรรมของบุคคล อย่างต่อเนื่องจะมีความจำเป็น เพราะถ้าไม่มีการดำเนินการติดตามผลต่อ ก็ไม่มีหลักประกันว่าจะเกิด การเลิกยอมรับนวกรรมนั้นเมื่อใด เพราะในระบบสังคมของกลุ่มเป้าหมาย ย่อมมีข่าวสารที่เป็นปฏิบัติ ต่อนวกรรมอยู่ ซึ่งอาจจะเข้ามามีอิทธิพลได้

3.2 ภาวะนวกรรมและประเภทของผู้รับนวกรรม (*Innovativeness and Adopter Categories*)

ภาวะนวกรรม หมายถึง ความเร็วหรือข้าเร็วเปรียบเทียบกับบุคคลยอมรับนวกรรม เมื่อเทียบกับ สมาชิกคนอื่น ๆ ภายในระบบสังคม ซึ่งการยอมรับนวกรรมโดยสมบูรณ์ ต้องเป็นการยอมรับด้วยจิตใจ และด้วยการกระทำ คือการนำนวกรรมไปใช้อย่างสม่ำเสมอ สำหรับประเภทของบุคคลที่ยอมรับนวกรรม สามารถแบ่งตามระดับความคาดหวังในการยอมรับได้ 5 ประเภท ดังนี้ (Rogers, 1983 : 197-203)

3.2.1 กลุ่มผู้เริ่ม (*Innovators*)

เป็นผู้ที่ยอมรับนวกรรมก่อนคนอื่น มีพัฒนาดีที่ต่อนวกรรม ตัดสินใจเร็ว ชอบเสี่ยงภัย มีความกล้าที่จะเสี่ยงอันตราย เสี่ยงลงทุน หรือเสี่ยงทดลอง ด้วยความที่ชอบทดลองของแปลก

ใหม่ และเติมใจที่จะรับผลที่เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ขันเนื่องมาจากความล้มเหลวของนวัตกรรมที่พากเพาะรับมาใช้ กลุ่มนี้มักจะเป็นผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจดี มีการศึกษาสูง

3.2.2 กลุ่มรับเร็วส่วนแรก (*Early Adopters*)

คือ ผู้นำความคิดเห็นในระบบสังคมที่นำเรื่อถือยกย่อง ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง มีเหตุผล บุคคลอื่น ๆ ที่จะยอมรับนวัตกรรมมักจะมาขอความคิดเห็น จึงทำให้ที่เดียวเป็นผู้ตรวจสอบนวัตกรรมให้บุคคลอื่น ๆ ว่าควรจะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมนั้น

3.2.3 กลุ่มรับเร็วส่วนมาก (*Early Majority*)

ได้แก่ ผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมหลังจากที่พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว คนกลุ่มนี้มักจะยอมรับบริบทฐานของสังคมว่ามีความสำคัญมาก และให้ความเชื่อถือต่อข่าวสารมาก ดังนั้นถ้ามีผู้ยอมรับกันมาก ๆ เขาก็จะปฏิบัติตามด้วย

3.2.4 กลุ่มรับช้าส่วนมาก (*Late Majority*)

คือ ผู้ที่ยอมรับนวัตกรรม เพราะความจำเป็นทางเศรษฐกิจหรือแรงกดดันทางสังคม คนกลุ่มนี้มักเป็นผู้ที่มีความระแวง ช่างสงสัย ลังเลใจ จึงต้องแน่ใจเสียก่อนว่านวัตกรรมนั้น ๆ ไม่มีความเสี่ยงอันตรายใด ๆ แล้วจึงยอมรับ

3.2.5 กลุ่มล้าหลัง (*Laggards*)

เป็นพวกที่ยอมรับนวัตกรรมช้าที่สุด ในสังคม มักจะเป็นผู้ที่ดื้อติดอยู่กับอดีต ยึดมั่นอยู่กับความคิดเก่า ๆ ของตน และยึดถือประเพณีเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตอย่างเหนียวแน่น ไม่สนใจโลกภายนอก ไม่ค่อยจะยอมรับการเปลี่ยนแปลงอะไรเลย ๆ การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งใด ๆ ก็จะทำไปโดยอาศัยพื้นฐานของสิ่งที่เคยตัดสินใจมาแล้ว หรือเคยทำมาแล้วโดยบรรพบุรุษรุ่นก่อน ๆ การตัดสินใจรับนวัตกรรมของพวกล้าหลัง จึงเป็นไปอย่างเรื่องช้ามาก มากจนนวัตกรรมที่ถูกยอมรับจากหลายเป็นความล้าสมัยไปเสียแล้ว

3.3 อัตราการยอมรับนวัตกรรมในระบบสังคม

หมายถึง ความตั้งพันธ์ระหว่างระยะเวลาถ้าการยอมรับนวัตกรรมของสมาชิกในสังคม อัตราการยอมรับนวัตกรรมนี้ตัวจากจำนวนสมาชิกในระบบสังคมที่ยอมรับนวัตกรรมนั้นในช่วงเวลาหนึ่ง เป็นการวัดความสำเร็จของนวัตกรรมในนวัตกรรมหนึ่ง มากกว่าที่จะพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลที่ยอมรับ นอกจากนี้คุณสมบัติของนวัตกรรมใดที่เหนือกว่านวัตกรรมอื่น ก็มีแนวโน้มที่จะได้รับการยอมรับจากสมาชิกในสังคมได้รวดเร็วกว่า ยิ่งไปกว่านั้นอัตราการยอมรับในนวัตกรรมอย่างเดียวกัน ก็จะแตกต่างกันไปตามระบบสังคมแต่ละระบบด้วย (Rogers, 1983 : 206)

4) สมาชิกในระบบสังคม

หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ไม่เป็นทางการ สมาชิกในองค์กรหรือในระบบสังคมย่อย ซึ่ง สมาชิกจะหามตัวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นทางแก้ไขปัญหาร่วมมือกัน หรือเพื่อกระทำการใดที่มีเป้าหมายร่วมกัน ระบบสังคมในการศึกษาเกี่ยวกับการเผยแพร่นวัตกรรม อาจหมายถึง กลุ่มองค์กรธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มผู้บริโภค กลุ่มนักศึกษา เป็นต้น (Rogers, 1983 : 23 -24) ดังนั้น นวัตกรรมที่เผยแพร่เข้ามาสู่สังคม จะจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธโดยสมาชิกแต่ละคนในสังคมหรือระบบสังคมก็ได้ ซึ่งการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม (*Type of Innovation - Decisions*) สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประการดังนี้ (Rogers, 1983 : 28 -30)

4.1 การตัดสินใจระดับบุคคล (*Optional Innovation - Decisions*)

คือ การที่แต่ละบุคคลตัดสินใจด้วยตนเองได้โดยอิสระว่า จะยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรม ซึ่งผลของการตัดสินใจจะกระทบต่อตัวบุคคลนั้น ๆ เอง ไม่ส่งผลกระทบ到บุคคลอื่น ๆ ในสังคม

4.2 การตัดสินใจร่วมกัน โดยกลุ่มหรือโดยส่วนรวม (*Collective Innovation - Decisions*)

เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมที่สมาชิกทุกคนของระบบสังคมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คล้ายกับการแสดงประชามติต่อนวัตกรรม วิธีการตัดสินคือใช้เสียงข้างมาก เมื่อมีการตัดสินใจแล้ว สมาชิกทุกคนในระบบสังคมต้องทำตามการตัดสินใจนั้น การตัดสินใจประเภทนี้จึงส่งผลกระทบถึงทุกคนในสังคม

4.3 การตัดสินใจโดยผู้มีอำนาจ (*Authority Innovation - Decisions*)

คือ การตัดสินใจโดยคน ๆ เดียว หรือกลุ่มบุคคลกลุ่มเดียวที่อยู่ในตำแหน่งหรือฐานะสูงกว่า ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจในการนำนวัตกรรมมาใช้ อันเป็นการตัดสินใจที่ไม่เกี่ยวกับทัศนคติส่วนตัวของผู้ตัดสินใจที่มีต่อนวัตกรรมนั้น เมื่อมีการตัดสินใจแล้ว สมาชิกแต่ละคนของระบบสังคมก็จะถูกบังคับให้ยอมรับการตัดสินใจนั้น

หลังจากที่ผ่านการตัดสินใจรูปแบบหนึ่งรูปแบบใดใน 3 ประเภทข้างต้นแล้ว แต่ละคนอาจจะทำการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมอีกครั้งหนึ่งก็ได้ การใช้การตัดสินใจมากกว่านี้เรียกว่า (*Contingent Innovation - Decisions*)

สำหรับการตัดสินใจบริโภคน้ำประปานั้น เป็นการตัดสินใจระดับบุคคล (*Optional Innovation - Decisions*) ซึ่งหลังจากที่โครงการน้ำประปาดื่มน้ำได้ ได้ถูกเผยแพร่ออกไปแล้ว อาจจะมีผู้ที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปา และตัดสินใจบริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดื่มน้ำดื่มในชีวิตประจำวันทันที

เพาะเกิดทัศนคติที่ดีต่อนวัตกรรมนี้ที่เข้ามาในระบบสังคม ขณะที่บางคนอาจจะต้องใช้เวลานานกว่าจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้ ปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความเร็วหรือช้า ในการยอมรับนวัตกรรม และกระบวนการการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมของบุคคล

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาด้านคว้าพบว่ามีงานวิจัยบางส่วนที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับน้ำประปาและน้ำ และมีงานวิจัยที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ซึ่งพ่อจะยกมาอ้างอิงพร้อมประดิษฐ์เฉพาะที่เห็นว่าเกี่ยวข้องและสำคัญ ขันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ได้ดังต่อไปนี้

5.1 งานวิจัยต่างประเทศ

โรเจอร์และเมย์เนน (Rogers and Meijnen, 1969) วิจัยถึงความสัมฤทธิ์ผลในการเผยแพร่วิทยาการใหม่ ๆ ในประเทศไทย และได้ค้นพบว่าในการเผยแพร่นั้น สื่อบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม

แซชเชอร์ (Zacher, 1975) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นปีที่ 11 ในรัฐมอนทานา โดยกลุ่มนักเรียน 436 คน จาก 6 โรงเรียน พบร่วมเพศ ขนาดครอบครัว การอ่านหนังสือพิมพ์ การได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และภูมิลำเนาของนักเรียน เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบคะแนน พบร่วมนักเรียนชาย มีคะแนนสูงกว่านักเรียนหญิง เด็กจากครอบครัวเล็กมีคะแนนสูงกว่าเด็กจากครอบครัวใหญ่ และเด็กที่อ่านหนังสือพิมพ์ตั้งแต่สามฉบับขึ้นไปมีคะแนนสูงกว่าเด็กที่อ่านน้อยกว่าหนึ่ง

ซิงค์ (Singh, 1976) ได้วิจัยเรื่องกระบวนการยอมรับและ การสื่อสารในประเทศไทย อินเดีย พบร่วม

- เจ้าหน้าที่ส่งเสริมและสื่อมวลชนเป็นสื่อที่สำคัญในขั้นรับรู้
- สื่อที่มีความสำคัญในขั้นประเมินผลก่อนตัดสินใจคือเพื่อนบ้าน
- ส่วนขั้นตัดสินใจยอมรับขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของตัวเองที่ได้ผลจากขั้นทดลอง

5.2 งานวิจัยในประเทศ

กองนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการศึกษาวิจัยคุณภาพน้ำแม่น้ำสายหลัก (บางปะกง) กรกฎาคม 2529 รายงานการสำรวจการใช้ทรัพยากรน้ำและทัศนคติของประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำ และการใช้ทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำบางปะกง จากการสัมภาษณ์ตามแบบสำรวจประชากรที่อาศัยอยู่ริมฝั่งแม่น้ำในเขตอำเภอต่าง ๆ ภายในบริเวณลุ่มน้ำบางปะกง (แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำน่านคนายก) ผู้ให้น้ำจากแม่น้ำเพื่อประโยชน์ในด้านต่าง ๆ โดยคงจำนวนทั้งสิ้น 863 คนเรือน จาก 12 อำเภอ ได้แก่ อำเภอในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา ปราจีนบูรี และนครนายก ซึ่งลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชากรกลุ่มนี้ ส่วนมากจะมีสถานภาพในครอบครัวเป็นหัวหน้าครัวเรือน มีอายุอยู่ในช่วงวัยแรงงาน ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับขั้นประถมศึกษาเป็นอย่างสูง พบว่า

ลักษณะการใช้ทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำบางปะกงเพื่อประโยชน์ในการบริโภคันน์ ประชาชนจะใช้น้ำในแม่น้ำบริโภคเมื่อน้ำฝนที่เก็บกักไว้หมด และไม่มีแหล่งน้ำที่อื่นทดแทน โดยจะต้องนำน้ำมาบดก่อน ประชาชนที่นำน้ำจากแม่น้ำมาใช้บริโภคจะอยู่ในบริเวณ อ.บางคล้า ขึ้นมาถึงบริเวณทางด้านแม่น้ำส่วนประชาชนในเขต อ.เมืองฉะเชิงเทรา อ.บ้านโพธิ์ และ อ.บางปะกง ส่วนมากจะไม่ใช้น้ำในแม่น้ำเพื่อการบริโภค เมื่อจากน้ำในบริเวณดังกล่าวคุณภาพดี

สำหรับในด้านทัศนคติของประชาชนต่อคุณลักษณะทางกายภาพของน้ำในเขตลุ่มน้ำบางปะกง ประชาชนที่ใช้น้ำจากแม่น้ำคนนายกและแม่น้ำป่าสัก จำนวนมากเห็นว่า น้ำในแม่น้ำยังคงสภาพดีอยู่ แต่ประชาชนที่ใช้น้ำจากแม่น้ำบางปะกงส่วนมากเห็นว่า น้ำมีคุณภาพลดต่ำลงกว่าเดิมมาก

เมื่อจำแนกทัศนคติตามคุณสมบัติต่าง ๆ ประชาชนในเขตลุ่มน้ำบางปะกงทั้งหมดส่วนมากยังคงเห็นว่า แม่น้ำมีสี กลิ่น รส ความชุ่ม เหมือนเดิม แต่มีปัญหาเรื่องวัชพืชและสาหร่ายมากขึ้น และปัญหาน้ำเต็มที่หนุนเข้ามาในแม่น้ำจะเริ่มเร็วขึ้นและกินระยะเวลานานขึ้น

สำหรับในด้านทัศนคติของประชาชนต่อการใช้ทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำบางปะกง ประชาชนส่วนมากยังคงมีทัศนคติในทางบวกต่อการใช้ทรัพยากรน้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค คุณภาพ ขนาด อุดสายน้ำ ประเมินและการก่อสร้างอยู่

กนกรัตน์ สุชีวัฒน์ (2534) ได้ทำการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโรคเอดส์และพฤติกรรมในการป้องกันโรคเอดส์ของหญิง索เกลนี : กรณีศึกษาที่น่าวิเคราะห์ โรค อ.หาดใหญ่ ศูนย์การเอดส์ เขต 12 สงขลา โดยสื่อที่ทำการศึกษาได้แก่สื่อบุคคล คือบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งประจำอยู่ที่หน่วยควบคุมการเอดส์ อ.หาดใหญ่ และสื่อเฉพาะกิจที่ผลิตโดยกระทรวงสาธารณสุข

สุข และรวมรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มาทำการตรวจสุขภาพเป็นประจำที่หน่วยควบคุมการโรค จำนวน 160 คน พบร่วม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ทางภาคเหนือ มีอายุระหว่าง 19-22 ปี จบประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบอาชีพที่ อ.หาดใหญ่ เป็นระยะเวลา 2-3 ปี มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อเดือน สำหรับผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- ประชากรกลุ่มตัวอย่างเคยเห็นและจำข้อความบนสื่อสติ๊กเกอร์ได้มากที่สุด รองลงมาได้แก่สื่อไปสต็อกและสื่อแผ่นพับ ตามลำดับ ส่วนสื่อที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างเคยรู้และมีความเข้าใจข้อความมากที่สุดคือสื่อไปสต็อก รองลงมาได้แก่สื่อสติ๊กเกอร์และสื่อแผ่นพับ ตามลำดับ และในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่เข้าใจข้อความหรือความหมายในสื่อเฉพาะกิจ ก็จะสอบถามแพทย์ พยาบาล และเจ้าน้ำที่ประจำศูนย์มากที่สุด

- โสเกลน์ที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรคเอดส์จากสื่อเฉพาะกิจ จะมีความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการป้องกันโรคเอดส์

- โสเกลน์จะมีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์จากสื่อบุคคลมากที่สุด รองลงมาได้แก่สื่อไปสต็อก แผ่นพับ และสติ๊กเกอร์ ตามลำดับ

- โสเกลน์ที่มีความรู้ในการป้องกันโรคเอดส์จะมีพฤติกรรมในการป้องกันโรคเอดส์ แต่อย่างไรก็ต้องเกลน์ที่มีทัศนคติเชิงบวกในการป้องกันโรคเอดส์ ก็ไม่จำเป็นว่าจะต้องมีพฤติกรรมในการป้องกันโรคเอดส์เสมอไป

กิติศักดิ์ นภาพรรณรัตน์ (2536) ศึกษาการเปิดรับข่าวสารเพื่อการรณรงค์ให้ประยัดน้ำประปา กับพฤติกรรมการใช้น้ำประปาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่พักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 1 ปีขึ้นไป และมีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 225 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ พบร่วม

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 20-30 ปี ประกอบอาชีพค้าขาย หรือเป็นเจ้าของกิจการ พักอาศัยในที่พักซึ่งเป็นตึกแถว มีพฤติกรรมการใช้น้ำประปาที่ยังไม่สอดคล้องกับแนวทางที่ประยัด และมีการใช้น้ำประปามากกว่าเกณฑ์ปกติของการประปานครหลวง แม้ว่าจะเคยดูโฆษณาทางโทรทัศน์เพื่อการรณรงค์ให้ประยัดน้ำประปาที่จัดทำโดยการประปานครหลวง โดยทราบว่ากำลังมีปัญหาการขาดแคลนน้ำประปา จำเป็นต้องมีการประยัดการใช้น้ำ อีกทั้งคิดว่าโฆษณาจะสามารถช่วยให้คนอื่น ๆ ตระหนักรถึงการประยัดน้ำประปาได้ เน茫กับการรณรงค์ เพียงแต่ยังไม่เพียงพอ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการรณรงค์ให้ประยัดน้ำประปา จากหนังสือพิมพ์ ภายนอกวิทยุ ตามลำดับ และมีการพูดคุยในเรื่องเกี่ยวกับการประยัดน้ำประปาที่กับสมาชิกคนอื่น ๆ ในครัวเรือนด้วย สำหรับกลุ่มที่ไม่เคยดูโฆษณาทางโทรทัศน์เพื่อการรณรงค์ ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยว

กับการรณรงค์จากภาระภารกิจ แหล่งน้ำสืบพิมพ์ ตามลำดับ โดยรับทราบถึงเนื้อหาสำคัญของการรณรงค์ เช่นเดียวกับกลุ่มที่เคยติดตามทางโทรศัพท์

ทั้งนี้ การเคยติดตามทางโทรศัพท์เพื่อการรณรงค์ให้ประยัดน้ำนี้ มีความสัมพันธ์กับความเชื่อว่ากำลังจะขาดแคลนน้ำประปาและน้ำดินที่นำมาผลิตเป็นน้ำประปา แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้น้ำประปากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

สุภารักษ์ จูตระกูล (2536) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการทึ้งขยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

- การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรศัพท์ แผ่นพับ ไปสต็อก งานนิทรรศการ มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับการทึ้งขยะแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
- การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน บุคคลในครอบครัว ไปสต็อก งานนิทรรศการ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ
- การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมอาชีพ แผ่นพับ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม

สมາลี ตั้งจิตต์ศิล (2536) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ กับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน โดยใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล พบว่า

ส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 20-35 ปี ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น เป็นเจ้าของกิจการ มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท และมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำผ่านสื่อโทรศัพท์ และผ่านทางสามี/ภรรยามากที่สุด อย่างไรก็ตี พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติ ขณะที่การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำจากสามี/ภรรยา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วม ความรู้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติและพฤติกรรมการมีส่วนร่วม และทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วม

พิมลพรรณ สุทธิวงศ์ (2537) ศึกษาการรับทราบข่าวสารจากสื่อมวลชน กับการรับทราบข่าวสารการรณรงค์จากสื่อมวลชน จิตสำนึกและการมีส่วนร่วมในการใช้น้ำอย่างประหยัดของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 432 คน ด้วยแบบสอบถาม พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนในระดับปานกลาง รับทราบข่าวสารการรณรงค์จากสื่อมวลชนในระดับสูง มีจิตสำนึกละเมียดซึ่งส่วนร่วมในการให้น้ำอย่างประหยัดในระดับสูง สำหรับพฤติกรรมการรับทราบข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนนั้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการรับทราบข่าวสารการรณรงค์จากสื่อมวลชนซึ่งไม่มีความสัมพันธ์กับจิตสำนึกในการให้น้ำอย่างประหยัด และการมีส่วนร่วมในการให้น้ำอย่างประหยัด ส่วนจิตสำนึกละเมียดมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการให้น้ำอย่างประหยัด

ศศิวิมล ปัลศรี (2537) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัดของเจ้าน้ำที่ในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 300 คน มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนในระดับปานกลาง รับทราบข่าวสารการรณรงค์จากสื่อมวลชนในระดับต่ำ มีความรู้ และพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัดในระดับสูง มีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัด

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการรณรงค์จากสื่อมวลชน และทัศนคติต่อการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัด มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัด ผ่านความรู้เกี่ยวกับการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัด ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัดและพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัด

สนิ นัยวนิช (2538) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยวของประชาชนในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน โดยมีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล พบว่า

- พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากภายนอก ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ ปลัด อำเภอ พระสงฆ์ และหอกระจายเสียง มีความสัมพันธ์กับความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว

- พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์ นิตยสาร ภายนอก ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ ตำรวจ ทหาร พระสงฆ์ เพื่อนบ้าน และสื่อเฉพาะกิจทั้งหมด มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว

- พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว

- ความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยวมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว
- ความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยวไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว
- ทัศนคติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยวไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว

มงคล ปิยสิริวัฒน์ (2539) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรเดินในน้ำดื่มเพื่อป้องกันโรคขาดสารไฮโดรเดิน อำเภอบ้านตาขอก จังหวัดตาก โดยกลุ่มตัวอย่างสุ่มจากประชากรใน 7 ตำบลของอำเภอบ้านตาขอก จำนวน 420 คน ดำเนินการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับน้ำหยดเสริมไฮโดรเดินลงในน้ำดื่มจากสื่อบุคลิกมากที่สุด อันได้แก่ เจ้าน้ำที่สาธารณะ และอาสาสมัครสาธารณะประจำหมู่บ้าน (อสม) สำหรับคุณลักษณะทางนวัตกรรมของน้ำหยดเสริมไฮโดรเดิน ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากที่สุด คือ เป็นสิ่งที่สามารถป้องกันโรคคอมพอกได้ และส่วนใหญ่มีการตัดสินใจใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรเดินด้วยตนเองเพียงคนเดียว ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรเดินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ การเปิดรับข่าวสาร และรูปแบบการตัดสินใจ

ไสวิกิตสุดา มงคลเกษม (2539) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมการคาดเข็มขัดนิรภัยของผู้ขับขี่รถยนต์ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามและทำการสุ่มตัวอย่างแบบบังคับจำนวน 400 ราย พบร้า

ผู้ขับขี่รถยนต์ที่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนและป้ายประชาสัมพันธ์ต่างกัน มีความรู้เรื่องเข็มขัดนิรภัยต่างกัน

ผู้ขับขี่รถยนต์ที่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากโทรศัพท์มือถือ แผ่นพับ และสติกเกอร์ต่างกัน มีทัศนคติต่อการคาดเข็มขัดนิรภัยต่างกัน

ผู้ขับขี่รถยนต์ที่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสติกเกอร์ต่างกัน มีพฤติกรรมการคาดเข็มขัดนิรภัยต่างกัน

ผู้ขับขี่รถยนต์ที่มีความรู้เรื่องเข็มขัดนิรภัยต่างกัน มีทัศนคติต่อการคาดเข็มขัดนิรภัย และพฤติกรรมการคาดเข็มขัดนิรภัยไม่แตกต่างกัน

และ ผู้ขับขี่รถยนต์ที่มีทัศนคติต่อการคาดเข็มขัดนิรภัยต่างกัน มีพฤติกรรมการคาดเข็มขัดนิรภัยต่างกัน

อุทัยวรรณ โภคลวัฒน์ (2539) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 410 คน ที่มีสถานประกอบการอยู่ในเขตพื้นที่โครงการบำบัดน้ำเสีย และใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียทั้งจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียในระดับปานกลาง แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

สำหรับความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย แต่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียระดับปานกลาง

ส่วนทัศนคติในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

ดำเนินทร์ กิจนิช (2540) ศึกษาการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติและการอนุรักษ์พลังงานในโครงการรวมพลังหารสองของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานจากสื่อนิตยสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานจากสื่อโทรทัศน์ นิตยสาร ไปสต็อก มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

และ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานจากสื่อวิทยุ หนังสือพิมพ์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการอนุรักษ์พลังงาน

ลัคดา ประเสริฐวิริยะกุล (2540) ศึกษาการเปิดรับข่าวสารเรื่องวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ การรับรู้ถึงความรุนแรงของวิกฤตการณ์ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคของชาวกรุงเทพ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 418 คน ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม พบว่า

การเปิดรับข่าวสารเรื่องวิกฤตการณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการรับรู้ถึงความรุนแรงของวิกฤตการณ์และการลดปริมาณการบริโภคสินค้าต่างประเทศและการใช้บริการ สำหรับการรับรู้ถึงความรุนแรงของวิกฤตการณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการลดปริมาณการบริโภคสินค้าในประเทศและการใช้บริการ

อัญชันี วิชยาภัย (2540) ศึกษาการแสวงหาข่าวสาร ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถาม และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 450 คน พบว่า

ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีทัศนคติเป็นกลางต่อผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ และมีพฤติกรรมการบริโภคในระดับต่ำ โดยผู้บริโภคเห็นว่าผลิตภัณฑ์มีความสะดวกและมีประโยชน์ต่อสุขภาพ แต่ยังจัดเป็นสิ่งที่ฟุ่มเฟือยและเกินจำเป็น และอาจมีความเสี่ยงจากการบริโภค ผลิตภัณฑ์ที่มีการบริโภคมากที่สุดคือวิตามิน อาหารเสริมและเครื่องสำอางต่าง ๆ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ซื้อสินค้าเพื่อบริโภคเอง และมีจำนวนไม่น้อยที่ได้รับเป็นของขวัญ เศรษฐกิจมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ในด้านการแสวงหาข่าวสาร ผู้บริโภคส่วนใหญ่แสวงหาข่าวสารในระดับต่ำ โดยนิยมแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนและบริโภคข่าวสารประเภทใกล้ตัวมากที่สุด

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังปรากฏอีกว่า การกระทำกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพหรือพฤติกรรมสุขภาพ ทัศนคติต่อผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ และการแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพจากสื่อประเภทสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่ออื่น ๆ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ โดยข่าวสารใกล้ตัวและสื่ออื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพสูงที่สุด

จากการค้นคว้าหนังสือตำราวิทยานิพนธ์และเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วนี้ เพื่อศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับน้ำ รวมถึงพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และปัจจัยที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมการน้ำส่วนร่วมในกิจกรรมขันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต ทำให้ผู้วิจัยได้ช้อมูลมาเป็นหลักในการตั้งสมมติฐานงานวิจัยว่าจะมีแนวโน้มเป็นอย่างไร และยังนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นกรอบความคิดอันเป็นประโยชน์ประกอบการวางแผนและดำเนินการทำวิจัยอีกด้วย

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง การเบิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "น้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แบบวัดครั้งเดียว ซึ่งได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยให้ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่การค้าย่านน้ำของสำนักงานประปา สาขาต่าง ๆ ของการประปานครหลวง ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผ่านการตรวจสอบและรับรองโดย กระทรวงสาธารณสุขแล้วว่า เป็นพื้นที่ที่น้ำประปามีคุณภาพดีและสามารถดื่มได้จากก็อกตาม "โครงการ น้ำประปาดีมได้"

กลุ่มตัวอย่าง

1. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มาจากการคำนวนตามสูตร (วีเยอร์ เกตุสิงห์, 2541 : 22)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	คือ	จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N	คือ	จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือขนาดของประชากร	จำนวนประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร คือ 5,645,834 คน
e	คือ	ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้	ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2542
		ในที่นี้ ผู้จัดกำหนดว่าจะยอมให้เกิดความผิดพลาดได้ไม่เกิน 5 %	ที่มา : www.bma.go.th
		และต้องการระดับความเชื่อถือได้เป็น 95% (e = .05)	

$$\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวน} = \frac{5,645,834}{1 + (5,645,834) (0.05)^2} = 399.99 \text{ หรือประมาณ } 400 \text{ คน}$$

2. **วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง** ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบหลายขั้นตอน (*Multi-Stage Sampling*) กล่าวคือ ให้วิธีการเลือกตัวอย่างโดยการสุ่มเป็นกลุ่มที่เรียกว่า *Cluster Sampling* ด้วยการแบ่งประชากรออกเป็น 12 กลุ่ม ตามเขตพื้นที่จ่ายน้ำของการประปาศุภลักษณ์ ซึ่งมีสำนักงานจ่ายน้ำประจำอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 12 สาขา*

จากนั้น ให้วิธีสุ่มอย่างง่าย (*Simple Random Sampling*) โดยผู้วิจัยเรียนรู้สำนักงานประจำทั้งหมด 12 สาขา ทำเป็นชุดๆ แล้วสุ่มจับชุดละหนึ่ง คือจำนวน 6 สาขา

ส่วนจำนวนตัวอย่างจากแต่ละสาขา ให้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบจัดสัดส่วน (*Quota Sampling*) เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่าง 400 คน ซึ่งมีมากน้อยตามสัดส่วนของจำนวนผู้ใช้น้ำในแต่ละสาขาสำนักงานฯ ประจำที่จับชุดๆ ได้มา ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสาขาสามารถคำนวณได้จาก

$$\frac{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละสาขา}}{\text{รวมจำนวนผู้ใช้น้ำทั้ง 6 เขต}}$$

สำหรับกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มตัวอย่างและจำนวนตัวอย่างจากการคำนวณดังกล่าว ได้ผลดังแสดงในตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*การประปาศุภลักษณ์แบ่งพื้นที่จ่ายน้ำของสำนักงานประจำสาขาต่าง ๆ ออกเป็น 15 สาขา ประกอบด้วยสำนักงานประจำในเขตกรุงเทพมหานคร 12 สาขา ได้แก่ สาขาตากสิน ทุ่งมหาเมฆ บาง กอกน้อย บางเขน ประชาธิรัชต์ พญาไท พระโขนง ภาษีเจริญ กองประปาเมืองบูรี แม่นศรี ลาดพร้าว และสุขุม วิท สำนักงานประจำประจำในเขตกรุงเทพมหานครมี 3 สาขา ได้แก่ นนทบุรี กองประปางบัวทอง สมุทรปราการ รวมบังบ่อก (ที่มา : www.mwa.or.th)

ตารางที่ 1: จำนวนผู้ใช้น้ำในแต่ละเขตสาขาสำนักงานประปาของการประปาส่วนภูมิภาค

สำนักงานประปาสาขาต่าง ๆ ของ การประปาส่วนภูมิภาค	จำนวนผู้ใช้น้ำ
1. ตากสิน	182,865
2. ทุ่งมหาเมฆ	71,150
3. บางกอกน้อย	90,872
4. บางเขน	77,504
5. ประชาธิรัตน์	77,315
6. พญาไท	79,668
7. พระหะนง	104,022
8. ภาษีเจริญ	121,359
9. กองประปาเมืองนนทบุรี	31,783
10. แม่นครี	70,980
11. ตลาดพัฒนา	111,300
12. ศูนย์วิท	88,593
รวม 12 สาขา	1,107,411



ตารางที่ 2 : การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนผู้ใช้น้ำ
ใน 6 สาขาสำนักงานประปาของการประปาส่วนภูมิภาค

สำนักงานประปาสาขาต่าง ๆ ของ การประปาส่วนภูมิภาค	จำนวนผู้ใช้น้ำ	การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง ประมาณ
1. บางเขน	77,504	<u>400 x 77,504</u> 505,360	62(65*)
2. ประชาธิรัตน์	77,315	<u>400 x 77,315</u> 505,360	61(63*)
3. พญาไท	79,668	<u>400 x 79,668</u> 505,360	63(63*)
4. แม่นครี	70,980	<u>400 x 70,980</u> 505,360	56(56*)
5. ตลาดพัฒนา	111,300	<u>400 x 111,300</u> 505,360	88(90*)
6. ศูนย์วิท	88,593	<u>400 x 88,593</u> 503,235	70(70*)
รวม 6 สาขา	505,360	รวม	400(407*)

ที่มา : สถิติจำนวนผู้ใช้น้ำปี 2541

ข้อมูลจาก www.mwa.or.th

หมายเหตุ : การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตสาขา

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง x จำนวนผู้ใช้น้ำแต่ละสาขา

รวมจำนวนผู้ใช้น้ำทั้ง 6 เขต

* จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่

เก็บรวบรวมข้อมูลได้จริง

ทั้งนี้ ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 เขตสาขานั้น ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (*Accidental Sampling*) ในแต่ละเขตสาขานั้นได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แต่จากการเก็บข้อมูลจริง พบรวมได้ทั้งสิ้น 407 คน

ตัวแปรและการวัดตัวแปร

1. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยจะตามสมมติฐานแต่ละข้อ ประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตามดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีดี" มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีดี

ตัวแปรอิสระ คือ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีดี"

ตัวแปรตาม คือ ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีดี

สมมติฐานที่ 2 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีดี" มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตัวแปรอิสระ คือ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีดี"

ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีดี" มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตัวแปรอิสระ คือ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีดี"

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

สมมติฐานที่ 4 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีดีมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตัวแปรอิสระ คือ ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีดี

ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

สมมติฐานที่ 5 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีดีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตัวแปรอิสระ คือ ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีดี

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

สมมติฐานที่ 6 ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภค
น้ำดื่มน้ำดื่ม

ตัวแปรอิสระ คือ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่ม

สมมติฐานที่ 7 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" อธิบายพฤติกรรมการ
บริโภคน้ำดื่มได้มากกว่าตัวแปรอื่น

ตัวแปรอิสระ คือ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ความรู้ และทัศนคติ

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่ม

2. การวัดตัวแปร

ผู้จัดได้ตั้งเกณฑ์การให้คะแนนในการวัดตัวแปรดังต่อไปนี้

2.1 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้"

2.1.1 วัดจากปริมาณ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ที่ผู้ตอบ
แบบสอบถามเคยได้รับจากสื่อประเภทต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ สื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ รวมเป็น
แหล่งข่าวสารทั้งสิ้น 13 แหล่ง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข่าวสารจากสื่อแต่ละประเภท
บ่อยครั้งแค่ไหน หรือไม่เคยได้รับ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ก. สื่อมวลชน

- โทรทัศน์วิทยุ หนังสือพิมพ์

ทุกวัน	5	คะแนน
สัปดาห์ละ 5-6 วัน	4	คะแนน
สัปดาห์ละ 3-4 วัน	3	คะแนน
สัปดาห์ละ 1-2 วัน	2	คะแนน
นานกว่าหนึ่น	1	คะแนน
ไม่เคยเลย	0	คะแนน

- นิตยสาร

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5	คะแนน
2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง	4	คะแนน
เดือนละ 1 ครั้ง	3	คะแนน
2-3 เดือนต่อ 1 ครั้ง	2	คะแนน
นานกว่าหนึ่น	1	คะแนน
ไม่เคยเลย	0	คะแนน

ข. สื่อบุคคล

- สามารถใช้ภาษาในการตอบคร่าว

ทุกวัน	5	คะแนน
สัปดาห์ละ 5-6 วัน	4	คะแนน
สัปดาห์ละ 3-4 วัน	3	คะแนน
สัปดาห์ละ 1-2 วัน	2	คะแนน
นานกว่าหนึ่งเดือน	1	คะแนน
ไม่เคยเลย	0	คะแนน

- ครูอาจารย์ เพื่อนร่วมงาน เพื่อนนักศึกษา เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงาน

ราชการ

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5	คะแนน
2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง	4	คะแนน
เดือนละ 1 ครั้ง	3	คะแนน
2-3 เดือนต่อ 1 ครั้ง	2	คะแนน
นานกว่าหนึ่งเดือน	1	คะแนน
ไม่เคยเลย	0	คะแนน

ค. สื่อเฉพาะกิจ

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	5	คะแนน
2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง	4	คะแนน
เดือนละ 1 ครั้ง	3	คะแนน
2-3 เดือนต่อ 1 ครั้ง	2	คะแนน
นานกว่าหนึ่งเดือน	1	คะแนน
ไม่เคยเลย	0	คะแนน

- 2.1.2 การคิดคะแนนของการเปิดรับข่าวสาร นำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย กำหนดคะแนนเพื่อจัดแบ่งระดับการเปิดรับข่าวสารและแปลความหมายของค่าคะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ
- | | | |
|--------------|---------------|---|
| ต่ำกว่า 1.50 | คะแนน หมายถึง | ปริมาณการเปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับต่ำมาก |
| 1.50 - 2.49 | คะแนน หมายถึง | ปริมาณการเปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับต่ำ |
| 2.50 - 3.49 | คะแนน หมายถึง | ปริมาณการเปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง |
| 3.50 - 4.49 | คะแนน หมายถึง | ปริมาณการเปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับสูง |
| 4.50 - 5.00 | คะแนน หมายถึง | ปริมาณการเปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับสูงมาก |

2.2 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้

ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ จัดจากการตอบคำถาม จำนวน 10 ข้อ โดยการเลือกตอบ มีเกณฑ์การวัดดังนี้

ถ้าตอบถูก ให้	1	คะแนน
ถ้าตอบผิด ให้	0	คะแนน

นำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและจัดแบ่งระดับความรู้เป็น 5 ระดับ คือ

1.00 - 2.49	คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ ในระดับต่ำมาก
2.50 - 4.49	คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ ในระดับต่ำ
4.50 - 6.49	คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ ในระดับปานกลาง
6.50 - 8.49	คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ ในระดับสูง
8.50 - 10.00	คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ ในระดับสูงมาก

2.3 ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

การวัดทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีข้อความเชิงบวกที่กำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5	4	3	2	1

นำผลรวมของคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและจัดระดับค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

1.00 - 1.49	คะแนน หมายถึง มีทัศนคติไม่ดีมาก ๆ ต่อการบริโภคน้ำประปา
1.50 - 2.49	คะแนน หมายถึง มีทัศนคติไม่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา
2.50 - 3.49	คะแนน หมายถึง มีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา
3.50 - 4.49	คะแนน หมายถึง มีทัศนคติดีต่อการบริโภคน้ำประปา
4.50 - 5.00	คะแนน หมายถึง มีทัศนคติดีมากต่อการบริโภคน้ำประปา

2.4 พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

การวัดความบ่อຍครั้งของพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มแบ่งออกเป็น 6 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนขึ้นกับลักษณะข้อความว่าแสดงถึงพฤติกรรมเชิงบวกหรือเชิงลบต่อการบริโภคน้ำประปาและการแนะนำผู้อื่นเกี่ยวกับการบริโภคน้ำประปา ดังนี้

พฤติกรรมการบริโภค น้ำดื่ม	ทุกวัน	สปดาห์ละ 5-6 วัน	สปดาห์ละ 3-4 วัน	สปดาห์ละ 1-2 วัน	นานกว่า นั้น	ไม่เคยเลย
เชิงบวก	5	4	3	2	1	0
เชิงลบ	0	1	2	3	4	5

การแนะนำผู้อื่นใน เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการ บริโภคน้ำประปา	สปดาห์ ละ 1 ครั้ง	2 สปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	2-3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง	นานกว่า นั้น	ไม่เคยเลย
เชิงบวก	5	4	3	2	1	0

นำผลรวมของคะแนนมาหาค่าเฉลี่ยและจัดระดับค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

- | | | | |
|-------------|-------|---------|------------------------------------|
| 1.00 - 1.49 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก |
| 1.50 - 2.49 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อย |
| 2.50 - 3.49 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปามาก |
| 3.50 - 4.49 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปามาก |
| 4.50 - 5.00 | คะแนน | หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปามาก |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง “ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ มีจำนวนคำถานรวมทั้งสิ้น 5 ข้อ เป็นคำถานแบบปลายปิดให้เลือกตอบเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 2 เป็นคำถานที่หัดการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงการน้ำประปาดีมีได้” มีจำนวนคำถาน 3 ข้อ ลักษณะคำถานเป็นแบบปลายปิด 6 ตัวเลือก ให้เลือกตอบเพียงช่องเดียว สื่อที่ยกนามสื่อ มาลง 4 ประเภท สื่อบุคคล 4 ประเภท และสื่อเชิงพาณิช 5 ประเภท รวมทั้งสิ้น 13 ประเภท

ตอนที่ 3 เป็นคำถานวัดความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีได้ ในลักษณะปลายปิด 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นข้อความลักษณะเชิงบวกวัดทัศนคติที่มีต่อน้ำประปา และการบริโภcn้ำประปา ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 5 เป็นข้อความที่วัดพฤติกรรมการบริโภcn้ำดื่มและการแนะนำผู้อื่นในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับการบริโภcn้ำประปา จำนวน 10 ข้อ ในลักษณะเชิงลบจำนวน 4 ข้อ (ข้อที่ 1-4) และเชิงบวกจำนวน 6 ข้อ (ข้อที่ 5-10) ให้เลือกตอบเพียงช่องเดียวใน 6 ตัวเลือก

2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการวิทยานิพนธ์พิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ความเที่ยงตรง (Validity) ตามเนื้อหาและตามโครงสร้าง และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคการสร้างเครื่องมือ เพื่อตรวจสอบในเชิงเทคนิคว่า จำนวนเงินทำการปรับปูนแก้ไขแบบสอบถามตามที่ได้วัดคำแนะนำ

จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว “ไปทดสอบก่อนที่จะมีการเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในเขตสาขาวิช โดยให้ทดลองตอบคำถาม เพื่อตรวจ สอบว่าคำถานในแต่ละข้อแต่ละตอนของแบบสอบถามสื่อความหมายได้ตรงตามที่ผู้วิจัยต้องการ และคำถานที่ใช้เหมาะสมหรือไม่ มีความยากหรือง่ายต่อความเข้าใจเพียงใด แล้วจึงนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability)

สำหรับการหาค่าความเชื่อถือได้ ในส่วนของความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีได้ ซึ่งเป็นแบบทดสอบ ที่มีการให้คะแนนแต่ละข้อเป็นแบบ 0 , 1 โดยอาศัยการวัดครั้งเดียวันนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson's Method) สูตร KR21 ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541 : 92)

$$rtt = \frac{k}{k-1} \left\{ \frac{1 - \bar{x}(k-\bar{x})}{ks^2} \right\}$$

เมื่อ	k	คือ จำนวนข้อ
	s^2	คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับที่ได้จากการทดสอบ
	\bar{x}	คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งฉบับ

- ผลการคำนวณค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือในส่วนของความรู้ = 0.7559

ส่วนการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของคำตามเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ทัศนคติและพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สูตรในการคำนวณตามวิธีของของ ครอนบาก (Cronbach) ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541 : 93)

$$\alpha = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right\}$$

เมื่อ	α	ค่าความเชื่อถือได้ (Alpha Coefficient หรือ Coefficient Alphha)
	k	จำนวนข้อ
	Vi	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	Vt	ความแปรปรวนของคะแนนทุกข้อ

- ผลการคำนวณค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือในส่วนของการเปิดรับข่าวสาร = 0.8697

- ผลการคำนวณค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือในส่วนของทัศนคติ = 0.8564

- ผลการคำนวณค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือในส่วนของพฤติกรรม = 0.7672

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยพร้อมผู้ช่วยวิจัยอีก 5 คน ร่วมได้รับการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ รายละเอียดของแบบสอบถาม และวิธีการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดีแล้ว ดำเนินการเก็บข้อมูลตามสถานที่ต่าง ๆ ที่มีประชาชนหนาแน่น เช่น สถานที่ราชการ สถานศึกษา โรงพยาบาล บริษัท ห้างสรรพสินค้า หมู่บ้าน เป็นต้น ในพื้นที่ทั้ง 6 เขตสาขาวิชา ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ บางเขน ประชารื่น พญาไท แม่นครี ลาดพร้าว และสุขุมวิท ด้วยการสัมภาษณ์หรือให้กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง

สำหรับรายงานบริเวณที่ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ในแต่ละเขตบริการของสำนักงานประจำทั้ง 6 สาขา ครอบคลุมพื้นที่ดังต่อไปนี้

1. สำนักงานประจำบางเขน

- ทิศเหนือ : สุดเขตถนนเมือง
- ทิศใต้ : ราชคลองหลุ่มไฝ คลองครุ
- ทิศตะวันออก : ราชคลองบางขันและคลองพระยาสุเรนทร์
- ทิศตะวันตก : ราชทางรถไฟสายเหนือ

2. สำนักงานประจำประชารื่น

- ทิศเหนือ : ราชคลองบ้านใหม่
- ทิศใต้ : ราชคลองบางซื่อ
- ทิศตะวันออก : ราชทางรถไฟสายเหนือ
- ทิศตะวันตก : ราชคลองประจำและคลองบางเขน

3. สำนักงานประจำพญาไท

- ทิศเหนือ : ราชคลองบางเขน
- ทิศใต้ : ราชคลองสามเสน่, คลองแสนแสบ
- ทิศตะวันออก : ราชคลองลาดพร้าว, คลองวังหิน
- ทิศตะวันตก : ราชแม่น้ำเจ้าพระยา, คลองบางซื่อ

4. สำนักงานประจำแม่นครี

- ทิศเหนือ : ราชทางรถไฟสายใต้ (บางซื่อน) คลองประจำ
- ทิศใต้ : ราชคลองผดุงกรุงเกษม ถนนพระราม 4
- ทิศตะวันออก : ราชคลองประจำ คลองเปรมประชากร ทางรถไฟสายช่องนนท์
- ทิศตะวันตก : ราชแม่น้ำเจ้าพระยา

5. สำนักงานประปาลาดพร้าว

ทิศเหนือ : จุดคลองลาดปลาเค้า

ทิศใต้ : จุดคลองแสนนແسب

ทิศตะวันออก : จุดคลองบางขัน

ทิศตะวันตก : จุดคลองลาดพร้าว

6. สำนักงานประปาสุขุมวิท

ทิศเหนือ : จุดคลองสามเสนและคลองแสนนແسب

ทิศใต้ : จุดคลองพระโขนง

ทิศตะวันออก : จุดคลองลาดบัวขาว

ทิศตะวันตก : จุดทางรถไฟร่องน้ำที่

การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประมวลผลข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามมากำหนดรหัส ต่อตัวอย่างของคำตอบในแบบสอบถาม เพื่อนำไปประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS คำนวนค่าสถิติที่ต้องการใช้ในการวิจัยต่อไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ประเภท คือ

2.1 สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

เพื่อบรยุษข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

- ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา
- การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้"
- ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้
- ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
- พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำเสนอด้วยตาราง

2.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

2.2.1 ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามคู่ต่าง ๆ ตามสมมติฐานที่ 1 - 6

2.2.2 ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาตัวแปรที่อิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากที่สุด ตามสมมติฐานที่ 7

นำผลที่ได้รับมาจัดทำเป็นตาราง แสดงค่าทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์และอิบายความหมายข้อมูลของภาริจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ประกอบด้วยลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้เรื่องน้ำประปาทุกที่คุณภาพดีมได้ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่ม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1-6 และใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย

1.1 ลักษณะทางประชากร

การวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ปรากฏผลดังน้ำเส้นในตารางที่ 3-7 ต่อไปนี้

- เพศ

ตารางที่ 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	194	47.7
หญิง	212	52.1
ไม่ตอบ	1	0.2
รวม	407	100.0

จากตารางที่ 3 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นหญิง ร้อยละ 52.1 และเป็นชาย ร้อยละ 47.7

- อายุ

ตารางที่ 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 ปี และต่ำกว่า	32	7.9
21 - 25 ปี	57	14.0
26 - 30 ปี	64	15.7
31 - 40 ปี	180	44.2
41 - 50 ปี	40	9.8
51 ปีขึ้นไป	34	8.4
รวม	407	100.0

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 44.2 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

- ระดับการศึกษา

ตารางที่ 5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
'ไม่ได้เข้ารับการศึกษาอย่างเป็นทางการ	1	0.2
ประถมศึกษาตอนต้น	13	3.2
ประถมศึกษาตอนปลาย	12	2.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	5	1.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	39	9.6
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	255	62.7
อื่นๆ	82	20.1
รวม	407	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 62.7

- อาชีพ

ตารางที่ 6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน / นิสิต / นักศึกษา	35	8.6
รับราชการ	26	6.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	167	41.0
พนักงานบริษัทเอกชน	128	31.4
ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว	12	2.9
ค้าขาย (พ่อค้า / แม่ค้า)	3	0.7
รับจ้าง	23	5.7
แม่บ้าน	7	1.7
ยังไม่มีอาชีพ	4	1.0
อื่นๆ	2	0.5
รวม	407	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 31.4

- รายได้ตารางที่ 7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
'ไม่มีรายได้	33	8.1
น้อยกว่า 5,000 บาท	17	4.2
5,000 - 10,000 บาท	60	14.7
10,001 - 20,000 บาท	125	30.7
20,001 - 30,000 บาท	44	10.8
มากกว่า 30,000 บาท	127	31.2
'ไม่ตอบ	1	0.2
รวม	407	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.7

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

1.2 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"

ตารางที่ 8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ย
จำแนกตามความบໍ່ชอบครั้งในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"
จากสื่อประเภทต่าง ๆ

ประเภทของสื่อ	ความบໍ່ชอบครั้งในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"								
	ทุกวัน	สัปดาห์ ละ 5-6 วัน	สัปดาห์ ละ 3-4 วัน	สัปดาห์ ละ 1-2 วัน	นาน กว่า นั้น	ไม่เคย เลย	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ การเปิด รับข่าว สาร
สื่อมวลชน									
1. โทรทัศน์	18 (4.4)	15 (3.7)	18 (4.4)	110 (27.0)	139 (34.2)	107 (26.3)	407 (100)	1.05 1.38	ต่ำมาก ต่ำมาก
2. วิทยุ	11 (2.7)	7 (1.7)	11 (2.7)	66 (16.2)	94 (23.1)	218 (53.6)	407 (100)	0.84	ต่ำมาก
3. หนังสือพิมพ์	18 (4.4)	8 (2.0)	28 (6.9)	54 (13.3)	117 (28.7)	182 (44.7)	407 (100)	1.06	ต่ำมาก
4. นิตยสาร	สัปดาห์ ละ 1 ครั้ง	2 สัปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง	เดือน	2-3 เดือน	นาน กว่า นั้น	ไม่เคย เลย	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ การเปิด รับข่าว สาร
	22 (5.4)	15 (3.7)	25 (6.1)	35 (8.6)	57 (14.0)	253 (62.2)	407 (100)	0.91	ต่ำมาก
สื่อบุคคล	ทุกวัน	สัปดาห์ ละ 5-6 วัน	สัปดาห์ ละ 3-4 วัน	สัปดาห์ ละ 1-2 วัน	นาน กว่า นั้น	ไม่เคย เลย	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ การเปิด รับข่าว สาร
5. สมาชิกภายใน ครอบครัว (ได้แก่ พ่อแม่ สามีภรรยา บุตรหลาน ญาติ พี่น้อง)	8 (2.0)	2 (0.5)	18 (4.4)	58 (14.3)	144 (35.4)	177 (43.5)	407 (100)	0.64 0.89	ต่ำมาก ต่ำมาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเภทของสื่อ	ความน่าอยู่ครั้งในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"								
	สัปดาห์ ละ 1 ครั้ง	2 ต่อ 1 ครั้ง	เดือน ละ 1 ครั้ง	2-3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง	นาน กว่า นั้น	ไม่เคย เลย	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับการ เปิดรับ ข่าวสาร
6. ครูอาจารย์	7 (1.7)	1 (0.2)	4 (1.0)	14 (3.4)	30 (7.4)	351 (86.2)	407 (100)	0.27	ต่ำมาก
7. เพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียน นักศึกษา	16 (3.9)	13 (3.2)	23 (5.7)	53 (13.0)	123 (30.2)	179 (44.0)	407 (100)	1.06	ต่ำมาก
8. เจ้าหน้าที่ นัก- วิชาการ บุคลากร ของหน่วยงานภาคราช การ หรือ กองบัน- <p>ปันครบทั่ว</p> <p>สื่อเฉพาะกิจ</p> <p>9. แผ่นพับ</p> <p>10. ผู้ติดต่อ</p> <p>11. เท็บไซต์</p> <p>12. หนังสือ, คู่มือ, วารสาร "น้ำดีออก", เอกสารข่าวประชา สัมพันธ์ของภาคราช บันปันครบทั่ว</p> <p>13. กิจกรรมของ โครงการน้ำประปา ดีมได้</p>	5 (1.2)	3 (0.7)	7 (1.7)	19 (4.7)	45 (11.1)	328 (80.6)	407 (100)	0.35	ต่ำมาก
9. แผ่นพับ	5 (1.2)	6 (1.5)	9 (2.2)	28 (6.9)	85 (20.9)	274 (67.3)	407 (100)	0.56	ต่ำมาก
10. ผู้ติดต่อ	13 (3.2)	8 (2.0)	10 (2.5)	37 (9.1)	42 (10.3)	297 (73.0)	407 (100)	0.60	ต่ำมาก
11. เท็บไซต์	1 (0.2)	0 (0)	7 (1.7)	12 (2.9)	8 (2.0)	379 (93.1)	407 (100)	0.14	ต่ำมาก
12. หนังสือ, คู่มือ, วารสาร "น้ำดีออก", เอกสารข่าวประชา สัมพันธ์ของภาคราช บันปันครบทั่ว	14 (3.4)	3 (0.7)	21 (5.2)	32 (7.9)	97 (23.8)	240 (59.0)	407 (100)	0.75	ต่ำมาก
13. กิจกรรมของ โครงการน้ำประปา ดีมได้	13 (3.2)	8 (2.0)	22 (5.4)	32 (7.9)	90 (22.1)	242 (59.5)	407 (100)	0.78	ต่ำมาก

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความบ่อขึ้นคั้งในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อแต่ละประเภท พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อประเภทอื่น ๆ ซึ่งรองลงมา ได้แก่ สื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์และสื่อบุคคลประเภทเพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียน นักศึกษา ส่วนอันดับสุดท้ายของการเปิดรับข่าวสารเป็นสื่อเฉพาะกิจประเภทเดิมๆ

เมื่อนำมาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อประเภทต่าง ๆ มาแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ตามเกณฑ์การคิดคะแนนที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ปรากฏผลดังตารางที่ 9 นี้

ตารางที่ 9

**จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสาร
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ**

ระดับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ	สื่อมวลชน		สื่อบุคคล		สื่อเฉพาะกิจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	322	79.1	366	89.9	368	90.4
ต่ำ	46	11.3	31	7.6	22	5.4
ปานกลาง	25	6.1	7	1.7	11	2.7
สูง	10	2.5	3	0.7	6	1.5
สูงมาก	4	1.0	0	0	0	0
รวม	407	100.0	407	100.0	407	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.05		0.64		0.56	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.05		0.73		0.79	
ระดับการเปิดรับข่าวสาร	ต่ำมาก		ต่ำมาก		ต่ำมาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 3 ใน 4 มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากทั้งสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจอยู่ในระดับต่ำมาก โดยมีกลุ่มตัวอย่างเพียงเล็กน้อยที่มีการเปิดรับข่าวสารในระดับสูงมากจากสื่อมวลชน และไม่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจของกลุ่มตัวอย่างในระดับสูงมากเลย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ พบว่า อยู่ในระดับต่ำมาก โดยมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.05 ผ่านการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ มีค่าเฉลี่ย 0.64 และ 0.56 ตามลำดับ

1.3 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้

ตารางที่ 10

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างและค่าเฉลี่ย
จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้

ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้	ตอบถูก	ตอบผิด	รวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. น้ำในข้อใดต่อไปนี้มีส่วนที่เป็นคุณสมบัติของน้ำดีม	153 (37.6)	254 (62.4)	407 (100)	0.38
2. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับน้ำประปา	156 (38.3)	251 (61.7)	407 (100)	0.38
3. น้ำประปามีคุณภาพดีมได้บล็อกด้วยครบทุก - พื้นที่ของกรุงเทพมหานครไม่ได้	62 (15.2)	345 (84.8)	407 (100)	0.15
4. หน่วยงานใดต่อไปนี้ได้มีส่วนร่วมสร้างความเชื่อมั่นในการบริโภคน้ำประปาให้กับประชาชน	169 (41.5)	238 (58.5)	407 (100)	0.42
5. น้ำประปาที่เหมาะสมสำหรับให้ดีมได้นั้น ควรมีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดีมของหน่วยงานใด	104 (25.6)	303 (74.4)	407 (100)	0.26
6. ท่านสามารถขอรับบริการตรวจสอบน้ำประปานี้ที่พักอาศัยของท่านว่ามีคุณภาพดีสามารถดีมได้อย่างบล็อกด้วยหรือไม่จากหน่วยงานใด	117 (28.7)	290 (71.3)	407 (100)	0.29
7. หากเบร์ยนเทียนอัตราค่าน้ำประปากับผลิตภัณฑ์น้ำดีมส่วนใหญ่ที่มีขายอยู่ในห้องตลาดต่อติดๆ - แล้ว ท่านพบว่า ...	258 (63.4)	149 (36.6)	407 (100)	0.63
8. ภาระใดต่อไปนี้ ไม่เหมาะสมสำหรับเก็บกักน้ำประปาเพื่อการบริโภค	310 (76.2)	97 (23.8)	407 (100)	0.76
9. น้ำประปาที่ผ่านเข้าไปยังระบบจ่ายน้ำตามบ้านบางครั้งมีลักษณะสุ่ม มีตะกอน มีสีสันนิม หรือกลิ่นเป็นน้ำประปาที่ไม่ได้มาตรฐาน ด้อยคุณภาพ อาจเป็นพิษทางสุขภาพต่อไปนี้ ยกเว้นข้อใด	157 (38.6)	250 (61.4)	407 (100)	0.39
10. ข้อใดต่อไปนี้เป็นการดีมน้ำประปาที่ยังไม่ควรกับที่ทางโครงการน้ำประปาดีมได้ทำการรณรงค์	195 (47.9)	212 (52.1)	407 (100)	0.48
รวม				4.13

จากตารางที่ 10 พบว่า จากคำถานวัดความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้จำนวน 10 ข้อ คำถานที่กู้นั้นตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบถูกต้องคือ ข้อ 7 และ ข้อ 8 คิดเป็นร้อยละ 63.4 และ 76.2 ที่ทราบว่า น้ำประปาราคาถูกกว่าผลิตภัณฑ์น้ำดื่ม และภาชนะใดที่ไม่เหมาะสมสำหรับเก็บกักน้ำประปาเพื่อบริโภค ส่วนข้อที่กู้นั้นตัวอย่างมีความรู้น้อยที่สุดคือ ข้อ 3 มีเพียงร้อยละ 15.2 ที่ทราบถึงการประการรับรองน้ำประปามีคุณภาพดีดีมได้ปลดภัยครบถ้วนเขตพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2542

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ตอบผิดและตอบถูกรายข้อโดยรวมแล้ว พบว่า มีจำนวนคำถานถึง 8 ใน 10 ข้อ ที่กู้นั้นตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ทราบคำตอบที่ถูกต้อง จึงมีจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบผิดมากกว่าตอบถูก โดยมีคำถานเพียง 2 ข้อที่มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากกว่าตอบผิด คือ ข้อ 7 และ ข้อ 8 เท่านั้น และสำหรับค่าเฉลี่ยรวมซึ่งคิดเป็น 4.13 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนนนั้น จึงได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" อยู่ในระดับต่ำ

เมื่อนำผลของการพิจัยในส่วนของความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได มาจัดแบ่งระดับเป็น 5 ระดับ คือ มีความรู้ในระดับต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ตามเกณฑ์การแบ่งระดับความรู้ที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 11

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได และค่าเฉลี่ยของความรู้

ระดับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำมาก	85	20.9
ต่ำ	153	37.6
ปานกลาง	120	29.5
สูง	46	11.3
สูงมาก	3	0.7
รวม	407	100.0
ค่าเฉลี่ย = 4.13		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.92		
✓ ระดับความรู้ต่ำ		

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมไดในระดับต่ำ คือ ร้อยละ 37.6 รองลงมา มีความรู้ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 29.5

1.4 ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตารางที่ 12
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ย
จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา	ระดับของทัศนคติ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. ปัจจุบันคุณภาพน้ำประปาได้รับการพัฒนาดีขึ้น	19 (4.7)	186 (45.7)	165 (40.5)	30 (7.4)	7 (1.7)	407 (100)	3.44	เป็นกลาง
2. น้ำประปาสะอาดปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรค	6 (1.5)	63 (15.5)	254 (62.4)	65 (16.0)	19 (4.7)	407 (100)	2.93	เป็นกลาง
3. น้ำประปาน้ำที่ได้มาตรฐานในเรื่องของปริมาณเกลือแร่	3 (0.7)	41 (10.1)	265 (65.1)	78 (19.2)	20 (4.9)	407 (100)	2.83	เป็นกลาง
4. น้ำประปามากมายมาให้ประยุกต์ในการดื่มได้	20 (4.9)	171 (42.0)	135 (33.2)	58 (14.3)	23 (5.7)	407 (100)	3.26	เป็นกลาง
5. น้ำประปามีคุณภาพดีโดยตรงจากก๊อก	15 (3.7)	49 (12.0)	165 (40.5)	120 (29.5)	58 (14.3)	407 (100)	2.61	เป็นกลาง
6. การดื่มน้ำประปาก่อนจะนำมาใช้ดื่ม ไม่ใช่สิ่งจำเป็นสำหรับพานอีกด้วย	9 (2.2)	52 (12.8)	110 (27.0)	166 (40.8)	70 (17.2)	407 (100)	2.42	ไม่ดี
7. การดื่มน้ำประปาร่วมประยุกต์ค่าใช้จ่ายในการจัดหน้าที่ดื่มมากเพื่อบริโภค	82 (20.1)	209 (51.4)	58 (14.3)	40 (9.8)	18 (4.4)	407 (100)	3.73	ดี
8. น้ำประปาน้ำที่ดื่มที่เหมาะสมกับร่างกายของคนเรา	10 (2.5)	62 (15.2)	211 (51.8)	81 (19.9)	43 (10.6)	407 (100)	2.79	เป็นกลาง
รวม						3.07	เป็นกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.07 จากข้อความที่เป็นตัวชี้วัดทัศนคติจำนวนทั้งสิ้น 8 ข้อ โดยหัวข้อที่กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นเป็นกลาง มีจำนวนถึง 7 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นกลางสูงสุด 2 ขันดับแรก ตามลำดับ คือ ข้อ 1 และ ข้อ 4 ที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเป็นกลางเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาในปัจจุบันว่า ได้รับการพัฒนาดีขึ้น และ น้ำประปาน้ำสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดื่มได้

สำหรับข้อที่จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นด้วยมากที่สุด คือ ข้อ 7 ที่ว่า การดื่มน้ำประปาย่อยเป็นยัคค่าใช้จ่ายในการจัดหน้าตื่นมาบริโภคด้วยค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.73 สถานที่ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ที่ว่า การดื่มน้ำหรือกรองน้ำประปาก่อนจะนำมาใช้ดื่มน้ำให้สิ่งจำเป็นสำหรับท่านอีกต่อไป ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ 2.42

เมื่อนำผลของการวิจัยในส่วนของทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามาจัดระดับเป็น 5 ระดับ คือ มีทัศนคติไม่ดีมาก ๆ มีทัศนคติไม่ดี มีทัศนคติเป็นกลาง มีทัศนคติดี และมีทัศนคติมาก ตามเกณฑ์การแบ่งทัศนคติที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ปรากฏผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปากับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ

ระดับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปาน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ดีมาก ๆ	6	1.5
ไม่ดี	88	21.6
เป็นกลาง	236	58.0
ดี	69	17.0
ดีมาก	8	2.0
รวม	407	100.0
ค่าเฉลี่ย = 3.07		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.79		
ระดับทัศนคติเป็นกลาง		

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 58.0 มีทัศนคติเป็นกลาง

1.5 พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตารางที่ 14
**จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าเฉลี่ย
 จำแนกตามพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม**

พฤติกรรม	ทุกวัน	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	นาน	ไม่เคย	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับพฤติกรรม
		5-6 วัน	3-4 วัน	1-2 วัน	กว่าหนึ้น	เลย			
1. ท่านต้องน้ำประปาไปต้มเพื่อฟ่าเรือไฟไหม้ไว้สะอาดก่อนจึงจะนำไปใช้สำหรับดื่ม	135 (33.2)	16 (3.9)	36 (8.8)	38 (9.3)	37 (9.1)	145 (35.6)	407 (100)	2.64	ปานกลาง
2. ท่านตืมน้ำประปาที่ผ่านการกรองด้วยเครื่องกรองน้ำทั้งเวลาที่อยู่บ้านและเวลาปฎิบัติภารกิจนอกบ้าน	184 (45.2)	41 (10.1)	32 (7.9)	35 (8.6)	35 (8.6)	80 (19.7)	407 (100)	1.84	น้อย
3. ท่านบริโภคผลิตภัณฑ์น้ำดื่มที่มีจานวน่ายตามห้องครัวทั่วไป	142 (34.9)	39 (9.6)	49 (12.0)	94 (23.1)	48 (11.8)	35 (8.6)	407 (100)	1.93	น้อย
4. ท่านตืมน้ำแร่	33 (8.1)	15 (3.7)	39 (9.6)	88 (21.6)	142 (34.9)	90 (22.1)	407 (100)	3.38	ปานกลาง
5. ท่านตืมน้ำประปารโดยตรงจากก๊อก	6 (1.5)	5 (1.2)	6 (1.5)	11 (2.7)	50 (12.3)	329 (80.8)	407 (100)	0.34	น้อยมาก
6. ท่านรองน้ำก๊อกใส่ภาชนะ แล้วทิ้งไว้สักพักให้กลิ่นคอดรินะเนยนมดไปจึงนำมาใช้บริโภค	21 (5.2)	6 (1.5)	15 (3.7)	11 (2.7)	36 (8.8)	318 (78.1)	407 (100)	0.57	น้อยมาก
7. ท่านรองน้ำประปารใส่ภาชนะ แล้วนำไปเก็บในตู้เย็นสำหรับบริโภคต่อไป	17 (4.2)	6 (1.5)	9 (2.2)	7 (1.7)	26 (6.4)	342 (84.0)	407 (100)	0.43	น้อยมาก

พฤติกรรม .	สับดาห์	2	เดือน	2-3	นาน	ไม่	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับพฤติกรรม
	ละ 1 ครั้ง	สับดาห์	ละ 1 ครั้ง	เดือน	กว่า น้ำหนึ่ง	เคย			
	ต่อ 1 ครั้ง	ต่อ ครั้ง	ต่อ 1 ครั้ง	น้ำหนึ่ง	เคย				
8.ท่านแนะนำให้ผู้อื่นเดินม้า ประจำโดยตรงจากก็อกเช่น เดียวกับตัวท่าน	1 (0.2)	1 (0.2)	7 (1.7)	1 (0.2)	18 (4.4)	379 (93.1)	407 (100)	0.12	น้อยมาก
9.ท่านแนะนำให้ผู้อื่น custody ระดับรองดูแลระบบท่องเที่ยว ที่จัดการในบ้าน ด้วยท่านเชื่อว่าเป็นวิธี การท่องเที่ยวในการ บริโภคน้ำประปาในบ้าน เป็นไปได้อย่างปลอดภัย	19 (4.7)	7 (1.7)	18 (4.4)	38 (9.3)	99 (24. 3)	229 (55.5)	407 (100)	0.86	น้อยมาก
10.ท่านแนะนำให้ผู้อื่นช่วย กันดูแลระบบห้องซึ่งเป็น สมบัติของส่วนรวม ไม่ให้ผู้ ใดมาทำเสียหายต่อคุณ ภาพน้ำประปา เพื่อรักษา ^{มาตรฐานน้ำดื่มน้ำของบ้าน} ประปา	16 (3.9)	9 (2.2)	28 (6.9)	31 (7.6)	219 (104. 25. 6)	407 (53.8) (100)	0.90	น้อยมาก	
รวม							1.47		น้อยมาก

จากการที่ 14 พบร่วมกับอ้างอิงส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาคิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.47 ซึ่งนับว่าน้อยมากจากจำนวนข้อความที่ใช้วัดพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มและการแนะนำผู้อื่นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคน้ำประปางามทั้งสิ้น 10 ข้อ โดยหัวข้อที่จัดอยู่ในกลุ่มพฤติกรรมเชิงบวก ต่อการบริโภคน้ำประปา และการแนะนำผู้อื่นเกี่ยวกับการบริโภคน้ำประปา จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อที่ 5-10 มีค่าเฉลี่ยต่ำมาก หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 8 การแนะนำให้ผู้อื่นดื่มน้ำประปาโดยตรงจากก็อก เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยมาก ส่วนพฤติกรรมที่คะแนนสูงสุด คือ การดื่มน้ำแร่น้อย ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.38 น้ำ จัดเป็นผลเชิงบวกต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา

เมื่อนำผลการวิจัยในส่วนของพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำจัดระดับ แบ่งเป็นพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา 5 ระดับ คือ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง และสูงมาก ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 15

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา
และค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม

ระดับพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยมาก	287	70.5
น้อย	88	21.6
ปานกลาง	21	5.2
สูง	4	1.0
สูงมาก	7	1.7
รวม	407	100.0
ค่าเฉลี่ย = 1.47		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.97		
ระดับพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก		

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.5 มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมานในที่นี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ 1-7 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานทั้ง 7 ข้อ จะปรากฏดังตารางที่ 16-22 ต่อไป

2.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ที่ว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้

ตารางที่ 16

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ แยกตามประเภท
กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์ กับความรู้	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (P)
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	407	- .0762	.125
1. โทรทัศน์	407	- .0520	.295
2. วิทยุ	407	- .0280	.573
3. หนังสือพิมพ์	407	- .0683	.169
4. นิตยสาร	407	- .0898	.070
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล	407	- .0434	.383
5. สมาชิกภายในครอบครัว (ได้แก่ พ่อแม่ สามีภรรยา บุตรหลาน ญาติพี่น้อง)	407	.0096	.847
6. ครู อาจารย์	407	- .0817	.100
7. เพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียน นักศึกษา	407	- .0402	.418
8. เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยราชการ เช่น การประปาส่วนภูมิ	407	- .0182	.714
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ	407	.0037	.940
9. แผ่นพับ	407	- .0202	.685
10. สดิกเกอร์	407	- .0220	.658
11. เว็บไซต์	407	- .0079	.874

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์ กับความรู้	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
12. หนังสือ, คู่มือ, วารสาร "น้ำก็อก", เอกสารข่าว ประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง	407	.0109	.827
13. กิจกรรมของโครงการน้ำประปาดีมได้ เช่น โครงการ รณรงค์ตราจสอบคุณภาพน้ำประปานในโรงเรียน กิจกรรมตราจสอบคุณภาพน้ำตามสถานที่ราชการ โรงเรียน และบ้านพักประชาชนตามหมู่บ้านต่าง ๆ	407	.0425	.395

จากตารางที่ 16 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ แต่ละประเภท ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

2.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ที่ว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"
มีความสัมพันธ์กับทศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตารางที่ 17

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจแยกตามประเภท
กับทศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์ กับทศนคติ	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	407	.0964	.052
1. โทรทัศน์	407	.0866	.081
2. วิทยุ	407	.0580	.243
3. หนังสือพิมพ์	407	.1229*	.013
4. นิตยสาร	407	.0449	.366

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์ กับทัศนคติ	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล	407	.0668	.178
5. สมาชิกภายในครอบครัว (ได้แก่ พ่อแม่ สามีภรรยา บุตรหลาน ญาติพี่น้อง)	407	.0928	.062
6. ครูอาจารย์	407	.0226	.649
7. เพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียน นักศึกษา	407	.0227	.648
8. เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยราชการ เช่น การประปาส่วนภูมิ	407	.0566	.255
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ	407	.1128*	.023
9. แผ่นพับ	407	.0319	.521
10. สติกเกอร์	407	.1023*	.039
11. เว็บไซต์	407	.0151	.761
12. หนังสือ, คู่มือ วารสาร "น้ำก็อก", เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปาส่วนภูมิ	407	.1165*	.019
13. กิจกรรมของโครงการน้ำประปาดีมได้ เช่น โครงการรณรงค์ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปางานโรงเรียน กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพน้ำตามสถานที่ราชการ โรงเรียน และบ้านพักประชาชนตามหมู่บ้านต่างๆ	407	.1293*	.009

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อเฉพาะกิจเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 นั่นคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อเฉพาะกิจมาก จะเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมากคือ 0.1128 ความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นเพียงส่วนเล็กน้อยเท่านั้น

ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

และเมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อแต่ละประเภทกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปาแล้ว พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 นั้นคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์มาก จะเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา แต่ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่พนบอยู่ในระดับต่ำมากคือ 0.1229 ความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ประเภทโทรทัศน์ วิทยุ และนิตยสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สำหรับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อบุคคลนั้น ไม่มีสื่อบุคคลประเภทใดเลยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ด้านการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ พบว่า สื่อเฉพาะกิจ 3 ประเภทได้แก่ สดิกเกอร์, หนังสือ คู่มือ วารสาร "น้ำก้อก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง และกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการน้ำประปาดื่มได้ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 นั้นคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จากสื่อเฉพาะกิจประเทานี้มาก จะเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา แต่ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่พนบอยู่ในระดับต่ำมาก คือ 0.1023 0.1165 และ 0.1293 ตามลำดับ ความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นเพียงเล็กน้อย

การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ประเภทแผ่นพับและเว็บไซต์ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 ที่ว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตารางที่ 18

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจแยกตามประเภท
กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์ กับพฤติกรรม	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน	407	.1204*	.015
1. โทรทัศน์	407	.1109*	.025
2. วิทยุ	407	.1455*	.003
3. หนังสือพิมพ์	407	.0785	.114
4. นิตยสาร	407	.0627	.207
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล	407	.1190*	.016
5. สมาชิกภายในครอบครัว (ได้แก่ พ่อแม่ สามีภรรยา บุตรหลาน ญาติพี่น้อง)	407	.0603	.224
6. ครูอาจารย์	407	.0292	.558
7. เพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียน นักศึกษา	407	.0720	.147
8. เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยราช การ เช่น การประปาส่วนภูมิ	407	.1905*	.000
การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ	407	.0512	.303
9. แผ่นพับ	407	.0039	.938
10. สดิเกอร์	407	-.0140	.779
11. เทปไชร์	407	.0341	.493
12. หนังสือ, คู่มือ วารสาร "น้ำก็อก", เอกสารข่าว ประชาสัมพันธ์ของการประปาส่วนภูมิ	407	.1272*	.010
13. กิจกรรมของโครงการน้ำประปาดีมได้ เช่น โครงการ รณรงค์ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปานในโรงเรียน กิจ กรรมตรวจสอบคุณภาพน้ำตามสถานที่ราชการ โรงเรียน และบ้านพักประชาชนตามหมู่บ้านต่างๆ	407	.0346	.486

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 นั่นคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลมาก จะมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อเฉพาะก็ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

และเมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อแต่ละประเภท กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มนั้นแล้ว พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ประเภทโทรศัพท์มือถือและวิทยุ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 กล่าวคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนประเภทโทรศัพท์มือถือและวิทยุมาก จะมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์และนิตยสาร ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สำหรับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล มีเพียงสื่อบุคคล ประเภทเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยราชการเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 นั่นคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนบุคคลประเภทเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ และบุคลากรของหน่วยราชการมาก จะมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล ประเภทสมาชิกภายในครอบครัว ครู อาจารย์ และเพื่อนร่วมงาน เพื่อนนักเรียน นักศึกษานั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ทางด้านการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ มีสื่อเฉพาะกิจประเภทเดียว คือ หนังสือ คู่มือ วารสาร "น้ำก็อก" และเอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 กล่าวคือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อเฉพาะกิจประปานครนั้น คู่มือ วารสาร "น้ำก็อก" และเอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงมาก จะมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปา

ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเชิงพาณิชย์ ประเภทแผ่นพับ สดิกเกอร์ เว็บไซต์ และกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการน้ำประปาดีมได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

อย่างไรก็ตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่พบนั้น มีค่าอยู่ในระดับต่ำมาก ความสัมพันธ์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ทั้งหมด ดังที่กล่าวมาแล้ว จึงเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

2.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 ที่ว่า ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตารางที่ 19

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
ความรู้	407	.2426*	.000

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4 นั่นคือประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มาก จะมีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปา แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ ความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

2.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 ที่ว่า ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตารางที่ 20

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรม	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
ความรู้	407	-.0069	.889

จากตารางที่ 20 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

2.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 ที่ว่า ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตารางที่ 21

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปากับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรม	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P)
ทัศนคติ	407	.4960*	.000

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 6 นั้นคือ ประชาชัชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประป่า จะมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประป่า ทั้งนี้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่พบคือ .4960 ความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงอยู่ในระดับปานกลาง

2.7 การทดสอบสมมติฐานที่ 7 ที่ว่า การเมตอรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" อธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากกว่าตัวแปรอื่น

ตารางที่ 22

ผลการวิเคราะห์ทดสอบโดยพหุคูณ เมื่อให้พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มเป็นตัวแปรตาม และเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R^2	R^2 ที่เพิ่ม	สัมประสิทธิ์ถดถอย		T	p
				B	Beta		
ทัศนคติ	.4960	.2460	.2460	.6050	.4928	10.996	.000
อาชีพ :	.5178	.2681	.0221	- .2605	- .1329	- 3.108	.002
พนักงานรัฐวิสาหกิจ							
ความรู้	.5338	.2850	.0169	- .0630	- .1215	- 2.879	.004
ระดับการศึกษา	.5407	.2923	.0069	- .0806	- .0901	- 2.042	.042
ค่าคงที่				.4525		1.445	.149

F = 41.5127 (P < .05)

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ทดสอบอยพหุคุณพบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 4 ตัวแปร ตามลำดับความสำคัญดังนี้ คือ ทัศนคติ อารีพ : พนักงานรัฐวิสาหกิจ ความรู้ และระดับการศึกษา โดยตัวแปรดังกล่าวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้ในปริมาณที่ไม่สูงนัก คือ ร้อยละ 29.2 และมีเพียงตัวแปรเดียว คือ ทัศนคติ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มในทางบวก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า เขพะตัวแปรทัศนคติเพียงตัวเดียว ก็สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้ถึงร้อยละ 24.6 มากกว่าที่อธิบายได้โดยอีก 3 ตัวแปรที่เหลือรวมกัน กล่าวคือ เมื่อเพิ่มตัวแปรอีก 3 ตัว จะทำให้อธิบายได้ผลเพิ่มมากขึ้นอีกเพียงร้อยละ 2.2 ร้อยละ 1.7 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับเท่านั้น โดยที่ตัวแปรเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มในทางลบ จึงกล่าวได้ว่า การประกอบอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ การมีความรู้มากและมีระดับการศึกษาสูงจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม คือจะมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาหน่อยกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความรู้น้อย และมีระดับการศึกษาต่ำ

ดังนั้น การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" จึงไม่ใช่ตัวแปรที่อธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากกว่าตัวแปรอื่นตามที่สันนิษฐานไว้

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"
2. เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา
4. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
6. เพื่อศึกษาหาตัวแปรที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากกว่าตัวแปรอื่น

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจแบบวัดครั้งเดียว โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่การจ่ายน้ำของสำนักงานประปาของกรุงเทพมหานคร ซึ่ง ผ่านการตรวจสอบและรับรองโดยกระทรวงสาธารณสุขแล้วว่า เป็นพื้นที่ที่น้ำประปามีคุณภาพดีและสามารถดื่มได้ตาม "โครงการน้ำประปาดีมได้" จำนวน 407 คน ใน 6 สาขา ได้แก่ บางเขน ประชาธิรัตน์ พญาไท แม่นครี ลาดพร้าว และสุขุมวิท จากทั้งหมด 12 เขตสาขาร ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล และโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ประมาณผลข้อมูล สำหรับสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม ส่วนการทดสอบสมมติฐานนั้น ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Person's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 407 คน มากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นหญิง โดยเกือบครึ่งหนึ่งมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และประกอบอาชีพเป็นพนักงานธุรกิจ รายได้ต่อเดือนอยู่ในระหว่าง 10,001-20,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาท ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

1.2 เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดี"

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารทั้งจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจอยู่ในระดับต่ำมาก โดยได้รับข่าวสารจากสื่อมวลชนมากที่สุด รองลงมาเป็นสื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจตามลำดับ ซึ่งเมื่อแยกตามประเภทแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือ สื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ และ สื่อบุคคลประเภทเพื่อนร่วมงาน เพื่อนนักเรียน นักศึกษา สำหรับสื่อที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารน้อยที่สุด คือ สื่อเฉพาะกิจประเภทเว็บไซต์

1.3 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดี

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ รองลงมาได้แก่ระดับปานกลาง

1.4 ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา

1.5 พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน

สมมติฐานที่ 1 : การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดี" มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดี

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 : ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดี" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจแต่ละประเภท ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2 : การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 : เป็นไปตามสมมติฐานเป็นบางส่วน

การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจโดยรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อพิจารณาสื่อแต่ละประเภท การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจประเภทสติกเกอร์ หนังสือ คู่มือ วารสาร "น้ำก็อก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการน้ำประปาดีมได้ และการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร จากสื่อบุคคลทุกประเภท และจากสื่อเฉพาะกิจประเภทเว็บไซต์ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 3 : การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

การทดสอบสมมติฐานที่ 3 : เป็นไปตามสมมติฐานเพียงบางส่วน

การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลโดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

เมื่อพิจารณาสื่อแต่ละประเภท การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ วิทยุ จากสื่อบุคคลประเภทเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงานราชการ และจากสื่อเฉพาะกิจประเภทหนังสือ คู่มือ วารสาร "น้ำก็อก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ส่วนการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ นิตยสาร จากสื่อบุคคลประเภทสมาชิกภายในครอบครัว ครู อาจารย์ เพื่อนร่วมงาน เพื่อนนักเรียน นักศึกษา และจากสื่อเฉพาะกิจประเภทแผ่นพับสติกเกอร์ เว็บไซต์ กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการน้ำประปาดีมได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 4 : ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

การทดสอบสมมติฐานที่ 4 : เป็นไปตามสมมติฐาน

ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 5 : ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่ม

การทดสอบสมมติฐานที่ 5 : ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

สมมติฐานที่ 6 : ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่ม

การทดสอบสมมติฐานที่ 6 : เป็นไปตามสมมติฐาน

ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน 6

สมมติฐานที่ 7 : การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดี" อธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้มากกว่าตัวแปรอื่น

การทดสอบสมมติฐานที่ 7 : ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ทดสอบอยพหุคุณพบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับดังนี้ คือ ทัศนคติ การประกอบอาชีพเป็นพนักงานธุรกิจ ความรู้ และระดับการศึกษา จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 7

อภิปรายผลการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้

จากผลการวิจัยพบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเชิงพาณิช แต่ละประเภท "ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้" อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 (ตามตารางที่ 16)

สาเหตุที่ทำให้พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ เนื่องมาจากผลการวิจัยพบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" อยู่ในระดับต่ำมาก (ตามตารางที่ 9) ทั้ง ๆ ที่การเผยแพร่องค์ความรู้ทางโครงการน้ำประปาดีมได้กระทำการสื่อหดหายไปอย่างต่อเนื่อง และการรณรงค์ประชาสัมพันธ์มีปริมาณน้อย ทำให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปาเท่าที่ควร ว่าได้รับการพัฒนานานได้มาตราฐานน้ำดื่มน สามารถดื่มได้โดยตรงจากท่อ ก็จะส่งผลกระทบต่อการรับข่าวสารอาจมีไม่พอใจที่จะก่อให้เกิดความรู้สึกไม่ประทับใจ แต่เป็นได้ว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครขาดความสนใจข่าวสารที่ให้ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ ด้วยเป็นเรื่องที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนึงก็คือที่ประชาชนมีต่อน้ำประปา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการการเลือกสรรในการรับรู้ของมนุษย์ (Joseph T. Klapper , 1960 : 19-25) ที่ว่า บุคคลจะเลือกเปิดรับข่าวสารจากแหล่งที่มีอยู่ด้วยกันหลายแห่งตามความสนใจของตน โดยมักเลือกสนใจ รับรู้ ด้วยหมาย และจดจำเฉพาะข่าวสารที่สนใจ สนับสนุนความคิดเห็นหรือทัศนคติที่มีอยู่ด้วยเดิม และหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนึงก็คือที่ความเชื่อของตน ซึ่งมีผลทำให้บุคคลไม่รับข่าวสารทั้งหมดตามเจตนาของผู้ส่งสาร หรือข่าวสารบางอย่างถูกตัดทิ้ง บิดเบือนไปในทิศทางที่น่าพึงพอใจของแต่ละบุคคลได้ จึงอาจกล่าวได้ว่า การเปลี่ยนแปลงระดับความรู้เกิดจากความสนใจของบุคคลที่มีต่อข่าวสาร และสนใจจะแสวงหาความรู้จากข่าวสารนั้น ด้วยเหตุนี้ ผลการวิจัยจึงอธิบายว่า การเปิดรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุมารี ตั้งจิตต์ศิล (2536) ที่ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษากุญแจคุณภาพแหล่งน้ำ กับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษากุญแจคุณภาพแหล่งน้ำไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้

สมมติฐานที่ 2 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา

จากการวิจัยพบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อเชิงพาณิชย์ โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 夙ว่างานเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน และสื่อบุคคลโดยรวม ในมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 (ตามตารางที่ 17)

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยวรรณ โภคลวัฒน์ (2539) ที่ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการแก้ปัญหาน้ำเสีย ทั้งจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ในมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า เนื่องมาจากการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า น้ำเสียในแหล่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง เช่น แม่น้ำ ลำธาร ทะเลสาบ เป็นต้น จึงทำให้เกิดการตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการรักษาความสะอาดของน้ำเสีย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตประจำวัน ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคม การอนุรักษ์น้ำเสีย จึงเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่ง ไม่ใช่แค่เรื่องของมนุษย์ แต่เป็นเรื่องของโลกที่ต้องรักษาไว้ให้คงอยู่ ไม่เสียหาย

1. สื่อเชิงพาณิชย์ สามารถสื่อสารข้อมูลสำหรับเผยแพร่รัฐบาลได้ ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบใด ก็ตาม ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ สดิกเกอร์ Hammond คุณเมือง วารสาร "น้ำก็ออก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานโครงการน้ำประปา ได้ อาจเป็นได้ว่า สื่อเชิงพาณิชย์ 3 ประเภทดังกล่าว มีรูปแบบในการนำเสนอที่น่าสนใจ ที่สื่อความหมาย และเนื้อหาสาระชัดเจน อีกทั้งการจัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการให้กับลูกค้าเป้าหมาย เข้ามานมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมด้วยตนเอง ยังช่วยกระตุ้นความต้องการให้กับลูกค้าเป้าหมายนี้เกิดความพึงพอใจในผลิตภัณฑ์ ที่ได้รับ ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดีมได้ จึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ ศุภะวัฒน์ (2534) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดีมได้ กับพฤติกรรมในการป้องกันโรคเชื้อรา ของหญิงชาวนา : กรณีศึกษาที่หมู่บ้านคุณโภค จ.หาดใหญ่ ศูนย์การเรียนรู้ฯ ที่ 12 สงขลา พบว่า โศภานี ที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้ำประปาดีมได้ จึงมีทัศนคติในการป้องกันโรคเชื้อรา

2. สื่อบุคคล ในฐานะผู้ส่งสารอาจขาดมิตรภาพ ขันได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ความน่าเชื่อถือ ความดึงดูดใจ ที่จะมีส่วนช่วยทำให้ผู้รับสารเป้าหมายเกิดความสนใจ รู้สึกเห็นด้วย คล้อยตามข่าวสาร และเปลี่ยนแปลงทัศนคติตั้งเดิมเกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ หรืออาจเป็นไปได้ว่า ผู้ที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นแหล่งสารต่อไปนี้ ต้องมีความสัมพันธ์กับผู้รับสารดีมได้ ด้วยกลไกการพูดคุยกันแบบ Face-to-Face ในกลุ่มคนที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดต่อกันนั้น มีไม่นานก็ ขนาดของข้อมูลข่าวสารเรื่องน้ำประปาดีมได้ที่บุคคลได้รับจากการติดต่อกับบุคคลอื่น จึงมีปริมาณไม่เพียงพอที่จะทำให้บุคคลเกิดทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปาได้ ทั้งนี้ ขันเนื่องมาจากแนวคิดของ โรเจอร์ และ เมย์เนน (Rogers and Meynen ,

1969 : 234) จึงกล่าวไว้พอสูปได้ว่า สื่อบุคคลมีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการซักจูงและโน้มน้าวใจ และการติดต่อสื่อสารระหว่างคู่สื่อสารที่มีความใกล้ชิดกัน สามารถที่จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลในกระบวนการการก่อตัวได้

3. สำหรับสื่อมวลชน พบว่า มีเพียงการเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทหนังสือพิมพ์เท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากลักษณะบางประการที่เป็นข้อได้เปรียบของสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ เมื่อเปรียบเทียบกับสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ เช่น การกระจายข่าวสารสู่มวลชนได้อย่างรวดเร็วมาก ความสะดวกในการที่ผู้รับสารสามารถทบทวนสารที่ได้รับเพื่อสนับสนุนความต้องการของตนเอง ความสามารถในการนำเสนอเนื้อหาข้อมูลข่าวสารต่อผู้รับสารได้อย่างครอบคลุม ให้รายละเอียดทั้งภาพและการบรรยายได้มาก ด้วยเนื้อที่ที่มากกว่า เป็นต้น ทั้งนี้ พิจารณาตามที่ จงจิต ศรีพวรรณ (2524 : 16-17) พัชนี เซียร์รยา เมตตา วิวัฒนาสุกุล และถิกมันท์ อนวัชศิริวงศ์ (2538 : 79) ได้กล่าวเปรียบเทียบสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ เอาไว้

อย่างไรก็ตี หากเป็นการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงงานน้ำประปาดีมได้” จากสื่อมวลชนโดยรวมแล้วนั้น พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา รึในส่วนนี้อธิบายได้ด้วยแนวคิดของ วาสนา จันทร์สว่าง และทัศนีย์ อินทร์สุขศรี (2532 : 49-51) ที่ว่า สื่อมวลชนสามารถให้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะ ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อรักษาให้เปลี่ยนแปลงทัศนคติเพื่อการพัฒนาได้ แต่จะมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนทัศนคติได้ในบางทัศนคติที่ไม่ฝัง根柢 หรือสามารถเปลี่ยนได้ทางข้อมูลเท่านั้น และแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการการเลือกสรรของมนุษย์ (Joseph T. Klapper , 1960 : 19-25) กล่าวคือ ในกระบวนการการเลือกของประชาชนนั้น ประชาชนจะเลือกรับสาร เลือกให้ความสนใจ รับรู้ ติดตามสาร และ Adolf Jäger โดยเฉพาะสารที่สอดคล้องกับค่านิยม ความเชื่อถั่งเดิมของตนเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปา การให้สื่อมวลชนเข้าทำได้เพียงเสริมทัศนคติที่เป็นอยู่แล้วเท่านั้นเพียงอย่างเดียว เพื่อการซักจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ จึงใช้ไม่ได้ผล ดังผลการวิจัยที่อกมกว่า การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ จะมั้น การจะให้สื่อมวลชนให้เกิดประสิทธิภาพ จึงควรใช้ร่วมกับเครื่องข่ายของการสื่อสารอื่น ๆ ด้วย มาในส่วนของผลการวิจัยที่อกมกว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงงานน้ำประปาดีมได้” จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา จึงอธิบายได้ว่า แม้การเปลี่ยนแปลงทัศนคติจะทำได้โดยการให้ข่าวสารข้อมูลเพื่อซักจูง หรือโน้มน้าว แต่ก็ใช้ข่าวสารข้อมูลที่ใช้รักษาทุกอย่างจะสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้เสมอไป ทั้งนี้ เพราะกระบวนการการเปรียบเทียบ คิดวิเคราะห์ เลือกเฟ้น หรือกรองข่าวสารข้อมูลที่รับเข้ามาของบุคคลมีได้เสมอหนึ่งสอง (ธงชัย สันติวงศ์ , 2540 : 171-173) ข่าวสารข้อมูลที่ใช้จุงใจบางอย่าง จึงอาจถูกตัดออก กลางคันได้เสมอภายในกระบวนการดังกล่าว

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

จากผลการวิจัยพบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 สำรวจการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ในมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 (ตามตารางที่ 18)

ผลการวิจัยนี้ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยวรรณ โภศลวัฒน์ (2539) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ พบร้า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องการแก้ปัญหาน้ำเสียทั้งจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในโครงการบำบัดน้ำเสีย

สำหรับแนวคิดที่สนับสนุนผลการวิจัยนี้ได้แก่ แนวคิดของแคลปเปอร์ (Klapper, 1969 : 15-49) ที่ว่า สื่อมวลชนอาจทำหน้าที่เป็นผู้เปลี่ยนแปลงประชาชัąนได้ ในกรณีที่บุคคลมีความโน้มเอียงที่จะเปลี่ยนอยู่แล้ว หากสื่อมวลชนสามารถเสนอสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล เขายังจะเปลี่ยนพฤติกรรมได้ อีกทั้งแนวคิดของ 华生นา จันทร์สว่าง และทัศนีย์ ฉินทร์สุขศรี , 2532 : 51-55) ที่ว่าคุณลักษณะบางประการ สื่อมวลชนสามารถก่อให้เกิดผลโดยตรงได้ด้วยตนเอง เช่น สามารถทำหน้าที่สอนหรือเผยแพร่ข่าวสาร สื่อมวลชนจะทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ แต่บางกรณี เช่น การเปลี่ยนพฤติกรรม ลำพังสื่อมวลชนไม่อาจทำให้ประสบผลสำเร็จได้ แต่จำเป็นต้องใช้ร่วมกับสื่อชนิดอื่น เช่น สื่อบุคคล ทั้งนี้ โรเจอร์สและสเวนning (Rogers and Svenning , 1969 : 125-126) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติในการสื่อสารของสื่อมวลชนและสื่อบุคคลว่า ต่างก็มีข้อเด่นและข้อด้อยในตัวเอง ถ้ามีการใช้สื่อมวลชนกับสื่อบุคคลร่วมกัน ก็น่าจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะจะเป็นการแก้ไขจุดอ่อนหรือข้อจำกัดตามธรรมชาติของแต่ละสื่อได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสื่อแต่ละประเภท พบร้า

1. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อมวลชน มีเพียงสื่อประเภทโทรทัศน์และวิทยุเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นไปได้ว่า โทรทัศน์และวิทยุเป็นสื่อมวลชนประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีลักษณะบางประการที่ได้เปรียบสื่อมวลชนประเภทลิ้งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์และนิตยสาร ตรงที่มีความคมชัดในการนำเสนอโดยใช้คำพูด เสียง หรือทั้งภาพ สี เสียง การเคลื่อนไหว ซึ่งคงกับที่ ศุรพงษ์ ใจธนະเสถียร (2533 : 123-124) ได้กล่าวไว้ในเรื่อง การโน้มน้าวให้บุคคลเปลี่ยนพฤติกรรมในทุกระดับของการสื่อสารผ่านสื่อต่าง ๆ ว่า อาจทำได้โดยอาศัยวิธีการหนึ่ง คือ การปลูกเร้าอารมณ์ (Emotional Arousal) เพื่อให้เกิดความตื่นเต้นเร้าใจ ติดตาม โดยใช้เสียงหรือภาพ หรือทั้งเสียงและภาพ ผลของการโน้มน้าวฯ ด้วยวิธีการดังกล่าว ก่อ

ให้เกิดพฤติกรรมพื้นฐาน 2 แบบ คือ กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมใหม่ ๆ และหยุดยั้งพฤติกรรมเก่า ทั้งการกระตุ้น และ การหยุดยั้ง เป็นพฤติกรรมพื้นฐานที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมอื่น ๆ ตามมา เช่น การสร้างพฤติกรรมเพื่อส่วนรวม

2. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีได้" จากสื่อบุคคล มีสื่อประเภทเจ้าหน้าที่นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงานราชการ เท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล ปิยศิริวัฒน์ (2539) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรเดินในน้ำดีมีเพื่อป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน จำพวกบ้านมาก จังหวัดตาก ที่พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการใช้น้ำหยดเสริมไฮโดรเดิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ การเปิดรับข่าวสาร โดยกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับน้ำหยดเสริมไฮโดรเดินลงในน้ำดีมีจากสื่อบุคคลมากที่สุด ฉันได้แก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม) ปัจจัยที่ทำให้สื่อบุคคลประเภทดังกล่าว มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับสารเป้าหมายได้แก่ ความน่าเชื่อถือ ผู้รับสารภูส្តิกว่าผู้ส่งสารเป็นที่น่าไว้วางใจ มีความสามารถ เป็นผู้มีความชำนาญเฉพาะด้าน ผู้รับสารก็มีแนวโน้มที่จะยอมรับสารจากพวงเข้าเหล่านั้น (Middlebrook , 1974 : 161-164)

3. แม้ว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีได้" จากสื่อเฉพาะกิจโดยรวม จะไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เนื่องด้วยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนเป้าหมายมิใช่เรื่องง่าย จำเป็นต้องใช้สื่อและกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ซึ่งนอกจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลแล้ว สื่อเฉพาะกิจก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ จากการศึกษาจึงพบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจประเทานั้นสื่อ คุณเมื่อ วารสาร "น้ำก็อก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวงมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสื่อดังกล่าวสามารถสื่อเนื้อหาข่าวสาร ข้อมูลความรู้ ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ตามข้อเท็จจริง และเข้าถึงตัวผู้รับสารกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเฉพาะเจาะจงมากที่สุด

จะเห็นได้ว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีได้" จากสื่อเฉพาะกิจประเทานั้นสื่อ คุณเมื่อ วารสาร "น้ำก็อก" เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ (ตามตารางที่ 16-18) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะที่มีช่องว่างระหว่างความรู้กับทัศนคติและการยอมรับปฏิบัติเกิดขึ้น กล่าวคือ เมื่อประชาชนมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจจะยังไม่มีความรู้เรื่องนี้ดีพอ แต่ทัศนคติต่อการบริโภคน้ำประปาก็ไม่เป็นbaughรือลบ และยังมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการ

การให้ไวรือการปิดช่องว่างระหว่างความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ตามที่โรเจอร์สและชูเมกเกอร์ (Rogers and Shoemaker , 1971 : 288-289) นำเสนอให้ก็เป็นได้ เช่น โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปา วิธีการนำจุ่มดูแลรักษาระบบห้องลอดด้านอุปกรณ์ให้น้ำ งานถึงการบริโภคน้ำประปาอย่างถูกต้อง ให้ประชาชนเข้าใจเรื่องน้ำประปาดีมีได้ตามที่เผยแพร่ให้น้ำ ๆ อย่างแท้จริง ผ่านทางสื่อมวลชนประเทา ให้รหัศน์และวิทยุ งานถึงการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริม ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่องรุณรงค์ "โครงการน้ำประปาดีมีได้" เข้าไปติดต่อ ให้คำแนะนำแก่ผู้ที่ต้องการรับน้ำจากกรมการบริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดีมีโดยตรงอย่างใกล้ชิด ด้วยการใช้กลยุทธ์ในการโน้มน้าวใจโดยสื่อบุคคล เป็นต้น เหล่านี้นับเป็นการเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารหลาย ๆ ช่องทางมารวมกัน ซึ่งต้องมีการดำเนินถึงธรรมชาติของสื่อ แต่ละชนิด ความเหมาะสม และความพยายามที่จะจัดให้การสื่อสารผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นไปอย่างสอดคล้อง เสริมรึกันและกัน เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีพฤติกรรมตามความคาดหวังของทาง "โครงการน้ำประปาดีมีได้" ในที่สุด

นอกจากนี้ แม้ว่าการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมีได้" จากสื่อบางประเทา จะไม่มีความลับพ้นสายตาอย่างมีนัยสำคัญ กับความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีได้ และทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา แต่กับส่วนความลับพ้นสายตาอย่างมีนัยสำคัญ กับความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมี เช่น การเปิดช่องทางจากสื่อมวลชนประเทาให้รหัศน์ วิทยุ และสื่อบุคคลประเทาเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงานราชการ ก็สามารถอธิบายได้ชัด อาจมีไวรือการซักจุ่นให้ผู้บริโภคเปลี่ยนมาทดลองกระทำในสิ่งที่ขัดแย้งกับความรู้ หรือ ทัศนคติที่เขามีอยู่แต่เดิม และด้วยการทดลองกระทำในสิ่งที่ทดลองกันข้ามกับพฤติกรรมที่เป็นปกติหรือทดลองนำน้ำก่อนไปใช้น้ำ จะก่อให้เกิดความไม่สมดุล บุคคลจะมีความต้องการรู้ว่า จะได้รับน้ำก่อนจากที่ไหน จะใช้อะไร มีปัญหาในการดำเนินการใดที่จะเกิดขึ้น และมีไวรือปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไร ข้อ มูลช่องทางสารเกี่ยวกับการใช้น้ำก่อนจะมีความสำคัญ ที่จะช่วยผู้ที่เริ่มน้ำก่อนไปใช้ลงมือปฏิบัติ ดังผล การวิจัยที่ได้จากการศึกษา เช่น อาจเป็นกรณีที่ว่า ประชาชนไม่ได้สนใจเปิดรับข่าวสารความรู้จากเจ้าหน้าที่ช่องทางประปานครหลวง ส่วนทัศนคติที่มีต่อน้ำประปาน้ำก่อนถึงขั้นดีหรือไม่ดีเสียที่เดียว แต่บทบาท หรืออาชีพ สถานะ ตำแหน่งในสังคม หรือกลุ่มที่ตนเกี่ยวข้อง บังคับหรือกำหนดให้ต้องทำหน้าที่เป็นตัวอย่างแก่บุคคลอื่น เพื่อปลูกศรัทธาให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมีน้ำ จึงไม่ใช่ความลับพ้นสายตาอย่างต่อเนื่องมาจากความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติส่วนตัวของผู้ปฏิบัติเอง แต่จะเป็นการเปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับ "โครงการน้ำประปา" โดยตรง เพื่อสร้างความมั่นใจในการดื่มน้ำประปาน้ำดีมีน้ำอย่างถูกต้องปลอดภัยจากก็อกที่บ้านเท่านั้น เป็นการเปิดรับข่าวสารแนวทางปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ ทั้งที่ระดับความรู้และทัศนคติยังอาจมีการไม่เปลี่ยนแปลง เป็นต้น

อนึ่ง จากการเผยแพร่นากรัมแนวทางใหม่ในการบริโภคน้ำดื่มตาม "โครงการน้ำประปาดื่มน้ำได้" มาได้ระยะหนึ่ง ภายหลังที่มีการประกาศรับรองเขตน้ำประปาดื่มน้ำได้ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานองค์การอนามัยโลกครบถ้วนที่ในประเทศครองลง ในปี พ.ศ. 2542 พบว่า ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ยังมีความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มน้ำได้อยู่ในระดับต่ำ (ตามตารางที่ 11) มีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา (ตามตารางที่ 13) และยังมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก (ตามตารางที่ 15) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับน้ำก่อนนั้น เป็นกระบวนการที่ไม่ได้เกิดขึ้นทันทีทันใด หากเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร ตั้งแต่ขั้นแรกที่รับรู้เรื่องน้ำก่อนการบริโภคน้ำประปา เป็นน้ำดื่มน้ำดื่ม ไปจนถึงขั้นตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธน้ำก่อน และขั้นยืนยันการตัดสินใจที่จะบริโภคน้ำประปานี้ทุต (Rogers , 1983 : 161-185) ต้นมีการให้ข่าวสารความรู้อย่างต่อเนื่องจะเป็นสิ่งจำเป็น เพราะในระบบสังคมของกลุ่มเป้าหมาย ย่อมมีข่าวสารที่เป็นปฏิบัติสั่งต่อการบริโภคน้ำประปานี้อยู่ ซึ่งอาจเข้ามายอทิพลดือการไม่ยอมรับน้ำก่อนได้

สมมติฐานที่ 4 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มน้ำได้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปานี้

ผลจากการวิจัยพบว่า ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มน้ำได้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปานี้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ (ตามตารางที่ 19)

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สนิ นัยวินิจ (2538) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยวของประเทศไทยในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว

สำหรับแนวคิดที่สามารถอธิบายถึงผลการวิจัยนี้ ได้แก่

แนวคิดของ ฟิลิป จี. ซิมบาร์โด และคณะ (Philip G. Zimbardo et al., 1977 : 49-53) ซึ่งสรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติขึ้นอยู่กับความรู้ดี ถ้ามีความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติก็จะมีการเปลี่ยนแปลงด้วยความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกัน

นอกจากนี้ในเรื่องขององค์ประกอบของทัศนคติ แฮร์รี ชี. ทรีแอนดิส (Harry C.Triandis, 1971: 3) ยังได้อธิบายไว้ว่า ทัศนคติประกอบขึ้นด้วยส่วนประกอบ 3 ส่วน มีความรู้ความเข้าใจเป็นหนึ่งในองค์ประกอบนี้ จึงอาจกล่าวได้ว่า หากบุคคลมีความรู้ว่าสิ่งใดดีก็มักจะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น หากมีความรู้มา ก่อนว่าสิ่งใดไม่ดี ก็จะมีทัศนคติไม่ดีต่อสิ่งนั้น หรือในอีกนัยหนึ่ง การเกิดความรู้สึกประกอบความรู้นั้น ๆ

อาจแสดงออกเป็น 2 ทิศทาง คือ ทางบวก (ดี ชอบ พอดี) กับทางลบ (ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่พอดี) และ ลงชี้ย สำนักงานบริษัทฯ (2540 : 176-177) ได้อธิบายถึงเรื่องวิธีการเปลี่ยนทัศนคติวิธีการหนึ่งไว้ว่า ทำได้ด้วย การป้อนข้อมูลใหม่ เพื่อที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงในความรู้ ความเข้าใจ ขันเป็นส่วนประกอบส่วนหนึ่ง ของทัศนคติของผู้บริโภคเสียใหม่

จากแนวคิดดังกล่าวประกอบกับผลที่ได้จากการวิจัย จึงกล่าวได้ว่า การที่ประชาชนมีความรู้เกี่ยว กับน้ำประปาดีมีมากขึ้น เป็นปัจจัยหนึ่งที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำ ประปาไปในทางที่ดีขึ้นได้

สมมติฐานที่ 5 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมี ผลจากการวิจัยพบว่า ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภค น้ำดีมี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 (ตามตารางที่ 20) ทดสอบลักษณะ วิจัยของสนิ นัยกนิจ (2538) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์ ลิงแวดล้อมกับความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ลิงแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพ ท่องเที่ยวของประชาชนในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ความรู้ในการอนุรักษ์ลิงแวดล้อม อันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยวไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ลิงแวดล้อมอันเกี่ยว เนื่องกับธุรกิจแพท่องเที่ยว

ทั้งนี้ อาจอธิบายได้ด้วยแนวคิดของ โคตเลอร์ (Kotler , 1994 : 174-189) ที่กล่าวถึง ปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการติดสินใจบริโภคสินค้าและบริการ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริโภคให้ว่ามี 4 ประการ คือ ปัจจัยด้านภูมิธรรม ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านจิตใจ

สำหรับปัจจัยอื่น ๆ ที่เข้ามามีผลทำให้ความรู้เกี่ยวกับ “โครงการน้ำประปาดีมี” ไม่มีความ สัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมีนั้น อาจได้แก่ การที่บุคคลต้องมีสัมพันธ์ทางด้านสังคมกับกลุ่ม ต่าง ๆ ซึ่งไม่บริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดีมี และแรงผลักดันจากกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะพยายามกำกับมิให้พฤติ กรรมการบริโภคน้ำดีมีของบุคคลมีลักษณะผิดแปลก แตกต่างกันไปอันเป็นพฤติกรรมที่ถูกมองคบให้จำ ต้องค้อยดตามที่บุคคลอาจจะได้รับการหล่อหลอมทางสังคมตั้งแต่เด็ก ๆ จากบุคคลในครอบครัวจะเป็น ลักษณะนิสัย หรืออาจจะเป็นการเลียนแบบผู้ที่มีอิทธิพลต่อค่านิยมของบุคคล เช่น การที่บุคคลเลือกดื่มน้ำแร่เลียนแบบนักกีฬาที่มีชื่อเสียงที่ตนชื่นชอบ ซึ่งกรณีนี้อาจจะประกอบกับปัจจัยส่วนตัวทางเศรษฐกิจ ด้านรายได้ด้วย ที่บุคคลสามารถจะใช้จ่ายซื้อหาผลิตภัณฑ์น้ำแร่นำเข้าจากต่างประเทศที่นักกีฬาผู้นั้นดื่มน มาใช้สำหรับการบริโภคเป็นน้ำดีมีในชีวิตประจำวันได้ เป็นต้น

สมมติฐานที่ 6 ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ผลจากการวิจัยพบว่า ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 6 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อยู่ที่ .456 เป็นความสัมพันธ์ระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 21)

งานวิจัยที่สอดคล้องกับผลจากการวิจัยนี้คืองานวิจัยของสุนาลี ตั้งจิตต์ศิล (2536) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ กับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับ ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วม

อีกทั้งแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบทัศนคติ ที่เยอร์รี ชี. ทรีแอนดิส (Harry C. Triandis , 1971 : 3) ได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติประกอบขึ้นด้วยส่วนประกอบ 3 ส่วนนั้น ส่วนที่สามารถนำมารอ互通 หมายผลจากการวิจัยนี้ได้ คือ ส่วนของพฤติกรรม หรือส่วนของแนวโน้มในการกระทำหรือแสดงออก (Behavioral or Action-Tendency Component) หมายถึง ส่วนของแนวโน้มเชิงใน การที่จะปฏิบัติตามบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง ผู้ใด ไปในทางใดทางหนึ่ง อันเป็นผลมาจากการรู้ ความคิด และความรู้สึก ซึ่งโดยทั่วไปมักจะพบว่า มีการแสดงออกทางพฤติกรรมไปตามทัศนคติ เช่น ถ้าหากมีทัศนคติไม่ดีแล้ว การปฏิบัติตามบุคคลก็จะพยายามใจตี ทำลาย ไล่ไปหรือกลั้นแก้ลังสิ่งนั้น ๆ ในทางตรงกันข้าม ถ้ามีทัศนคติต่อสิ่งนั้น ๆ ก็จะพยายามใจตี ทำลาย ไล่ไปหรือกลั้นแก้ลังสิ่งนั้น ๆ ในทางตรงกันข้าม ถ้ามีทัศนคติต่อสิ่งนั้น ๆ ก็จะชุมชน สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ อุดหนุน ช่วยแนะนำคำนี้ ๆ ต่อไป หรือ ในแขวงการศึกษา คั้นนี้ ก็คือ ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการบริโภคน้ำประปา มีส่วนช่วยให้การสนับสนุนสูงเสริม “โครงการน้ำประปาดีมีได้” อาจจะโดยการแนะนำผู้อื่นต่อไปนั้นเอง

นอกจากนี้ แดลเนียล แคทซ์ (Daniel Katz , 1960 : 163-191) ยังให้แนวคิดที่สนับสนุนความสัมพันธ์ของทัศนคติและพฤติกรรมว่า ตัวบุคคลทุกคนจะอาศัยทัศนคติเป็นเครื่องยึดถือสำหรับการปรับพฤติกรรมของตนให้เป็นไปในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนสูงที่สุด และให้มีผลเสียน้อยที่สุด ดังนั้น ทัศนคติจึงสามารถทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญที่จะสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายที่เพียงประสงค์และไม่เพียงประสงค์ของบุคคลได้ และด้วยสิ่งเหล่านี้เองที่จะทำให้แนวโน้มของพฤติกรรมเป็นไปในทางที่ต้องการมากที่สุด

สมมติฐานที่ 7 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงการน้ำประปาดีมีได้” 互通 หมายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้นำกากว่าตัวแปรอื่น

ผลจากการวิจัย พบร่วมกับ 4 ตัวแปร ที่สามารถร่วมกัน互通 หมายความแปรปรวนของพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในปริมาณที่นับไม่สูงนัก คือ ร้อยละ 29.5 ตามลำดับความสำคัญดังนี้ ทัศนคติ อาชีพ : พนักงานรัฐวิสาหกิจ ความรู้ และระดับการศึกษา โดยมีเฉพาะ

ตัวแปรทัศนคติเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มในทางบวก และเพียงทัศนคติตัวแปรเดียวที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้ถึงร้อยละ 24.6 หากกว่าที่อธิบายได้โดยอีก 3 ตัวแปรที่เหลือรวมกัน ทัศนคติจึงเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลและอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มมากกว่าตัวแปรอื่น ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 7 (ตามตารางที่ 22)

การที่การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดื่มได้" ไม่สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้นั้น อาจเนื่องมาจากในสังคมมีสาระข่าวสารมากมาย บางอย่างบุคคลก็เลือกที่จะรับ และบางอย่างก็เลือกที่จะไม่รับ ซึ่งเรียกว่า การเลือกเปิดรับ (Selective Exposure) เช่น การเลือกอ่านหนังสือพิมพ์บางเล่ม การเลือกฟังวิทยุบางสถานี การเลือกชมรายการโทรทัศมน์บางรายการ และก็ไม่ใช่ว่าทุกสาระข่าวสารจากที่อื่นที่เลือกอ่าน พึง หรือดูจะได้รับความสนใจ แต่จะมีการเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) เช่น เลือกให้ความสนใจสาระต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริโภคน้ำดื่มที่สอดคล้องกับความคิดเห็น และสนับสนุนทัศนคติที่อยู่ด้วยกัน โดยหลักเลี้ยงที่จะให้ความสนใจข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อของตนที่มีต่อกุญภาพน้ำประปา และเมื่อบุคคลเปิดรับข่าวสารได้แล้ว ก็ใช้ว่าจะรับรู้ข่าวสารทั้งหมดตามเจตนาหมายของผู้ส่งสารเสนอไป เพราะมีการเลือกรับรู้และเลือกดีความหมายข่าว (Selective Perception and Interpretation) "ปัจจัยความสนใจ ทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาพทางร่างกาย สภาวะทางอารมณ์และจิตใจ อันทำให้ข่าวสารบางอย่าง เช่น ข่าวสารเกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้บางส่วนถูกตัดทิ้งไป หรืออาจมีการบิดเบือนข่าวสารให้มีพิพากษาน้ำประปาน้ำดื่ม ซึ่งขัดแย้งกับความเชื่อเดิมของบุคคลเกี่ยวกับน้ำประปา จึงไม่ได้รับความสนใจที่จะจดจำนำไปปฏิบัติหรือถ่ายทอด ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้อื่นดื่มน้ำประปารดับต่ำไป ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานั้นก็คือ เรื่องของกระบวนการเลือกสร้างข้อมูลนั่นเอง Selective Process (Joseph T. Klapper, 1960 : 19-25) นั่นเอง

นอกจากนี้ อาจกล่าวได้ว่าการใช้การสื่อสารอย่างเดียว ไม่เพียงพอสำหรับการสร้างอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคได้ เนื่องจากยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกที่มีผลส่งเสริมหรือขัดขวางการมีอิทธิพลของการสื่อสารเช่นน้ำประปาดื่มได้ "ได้แก่ ความเชื่อเดิมของบุคคลเกี่ยวกับคุณภาพน้ำประปา คุณลักษณะ ของน้ำประปาน้ำดื่มไม่ตรงกับความต้องการหรือไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้บริโภค เช่น มีกลิ่น รส ชาติไม่เหมาะสมสำหรับดื่มน้ำในความรู้สึกของผู้บริโภค ความกลัวว่าการดื่มน้ำประปาน้ำดื่มไม่ปลอดภัยเป็นอันตรายต่อสุขภาพ หรือพิจารณาเห็นว่ากรรมนั้นไม่ได้ดีไปกว่าผลิตภัณฑ์น้ำดื่มเดิมที่ใช้บริโภคอยู่แล้ว การมีผลิตภัณฑ์น้ำดื่มให้เลือกมากมายหลายรูปแบบหลายราคainท้องตลาด ความสะดวกในการจัดหากาเนี้ยของการบริโภค ความเชื่อมั่นในคุณภาพความสะอาดปลอดภัยของผลิตภัณฑ์น้ำดื่มอื่น ๆ กฎลักษณะ ของผลิตภัณฑ์น้ำดื่มและวิธีการบริโภคน้ำดื่มอื่น ๆ ที่คุ้มครองมากกว่าการดื่มน้ำประปารดับต่ำจาก

ก็อก ความกักดีในตราสินค้าอันเป็นนิสัยที่ถูกสร้างขึ้นมาด้วยการเลือกน้ำดื่มของผู้บริโภค และยกที่จะเปลี่ยนแปลงนิสัยนั้นให้หันมาบริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดื่มแทน หรือเป็นปัญหาทางเศรษฐกิจคือไม่มีเงินพอที่จะซื้อหาผลิตภัณฑ์น้ำดื่ม หรือบริโภคน้ำด้วยวิธีการอื่นที่มีค่าใช้จ่ายสูงจึงต้องน้ำประปาเป็นน้ำดื่มโดยตรงจากก๊อกแทน ฯลฯ ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้เองที่เป็นสาเหตุหนึ่งทำให้การเปิดรับข่าวสารเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถกระตุ้นพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้

สำหรับตัวแปร 4 ตัวแปร คือ ทัศนคติ อาชีพ : พนักงานรัฐวิสาหกิจ ความรู้ และระดับการศึกษา ที่สามารถร่วมกันอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มได้นั้น มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ ฟิลิป จี. ซิมบาร์โด และคณะ (Philip G. Zimbado et al., 1977 : 49-53) ที่ว่า ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม มีความเชื่อมโยงกัน การที่จะให้เกิดการยอมรับปฏิบัติในสิ่งใด จะต้องพยายามเปลี่ยนทัศนคติเสียก่อนโดย การให้ความรู้ ก่อนว่าคือ ถ้ามีความรู้ความเข้าใจดี ทัศนคติก็จะเปลี่ยนแปลง เมื่อทัศนคติเปลี่ยนแปลงก็จะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามมา

ในด้านของอาชีพนั้น กล่าวได้ว่าเป็นกลุ่มต่าง ๆ ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ในแต่ละวันซึ่งเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีส่วนปัจจุบันและควบคุมพฤติกรรมมนุษย์ ความเกี่ยวข้องกับสถาบัน (Institutional Factors) นี้นับเป็นแหล่งที่มาสำคัญแหล่งหนึ่งที่สนับสนุน และทำให้เกิดทัศนคติบางอย่างขึ้นได้ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2520 : 64-65) แม้ว่ามนุษย์แต่ละคนจะมีบุคลิกภาพของตนเองก็ตาม เมื่อมนุษย์รวมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน มีผลประไชน์ร่วมกันภายในสิ่งแวดล้อมเดียวกัน ก็มักต้องปฏิบัติไปตามครรลองของสังคมแวดล้อม และย่อมเกิดเป็นบุคลิกภาพของกลุ่มขึ้น ซึ่งมีผลต่อการแสดงออกของกลุ่มด้วย

ส่วนระดับการศึกษา สดีเฟ่น ดับบลิว. ลิตเติล จอห์น (Stephen W. Little John, 1978 : 66-71 ข้างใน พชรนี มะลิขา, 2529 : 12) กล่าวว่า ผู้ที่มีการศึกษาดีจะมีข้อได้เปรียบคือมีความรู้ในหัวข้อต่าง ๆ กว้างขวาง และสามารถวิพากษ์วิจารณ์ข่าวสารที่ไม่ได้สนับสนุนความเชื่อของตน โดยจะต้องมีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนเพียงพอจึงจะเชื่อ ซึ่งความเชื่อนั้นก็เป็นองค์ประกอบหนึ่งของทัศนคติ

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีความสัมพันธ์เชื่อมโยงของตัวแปรระดับการศึกษา อาชีพ ความรู้ และทัศนคติ เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในการร่วมกันอธิบายพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า แม้ทาง "โครงการน้ำประปาดีมได้" จะได้ทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน หรือบุคคล และสื่อเชิงพาณิชย์แล้วก็ตาม แต่การเปิดรับข่าวสารของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" จากสื่อทุกประเภท ยังอยู่ในระดับต่ำมาก กล่าวคือ ประชาชนยังไม่ทราบว่า "น้ำประปาในเขตกรุงเทพฯ" ได้รับการพัฒนาคุณภาพจนได้มาตรฐานน้ำดีม สามารถดื่มได้โดยตรงจากก๊อกอย่างปลอดภัยครบถ้วนที่แล้ว อาจเป็นเพราะภาระแพร์สื่อสื่อทางด้านนี้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนมีน้อยมากและเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง หรืออาจเป็นเพราะภาระประชาชนเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" น้อยมากก็เป็นได้ ดังนั้น เพื่อให้การรณรงค์สัมฤทธิผลและมีผลต่อความรู้ จึงควรเพิ่มปริมาณและความถี่ในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ ว่าด้วยประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยพิจารณาถึงความน่าสนใจและความหลากหลายของรูปแบบ เมื่อหา วิธีการนำเสนอผ่านสื่อแต่ละประเภท ตามความเหมาะสมของคุณสมบัติของสื่อนั้น ๆ รวมถึงเวลาในการเผยแพร่และความต้องการของประชาชน ปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ก็จะมีเพิ่มขึ้นได้ อันจะส่งผลทำให้ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ที่ประชาชนมีอยู่ในระดับต่ำลงขึ้น และก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" และความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ขึ้นได้อีกด้วย

2. จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมมากที่สุด ดังนั้นจึงควรหาวิธีการเพื่อสร้างทัศนคติเป็นกลางที่ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีต่อการบริโภคน้ำประปาน้ำดีมยังขึ้น และทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมซึ่งอยู่ในระดับปานกลางนั้นสูงขึ้น เพื่อยังผลให้พุทธิกรรมการบริโภคน้ำประปางานของประชาชนที่มีอยู่น้อยมากสูงขึ้นได้ ซึ่งอาจกระทำได้หลายวิธี อาทิเช่น

- การสร้างกระแสขึ้นในสังคม เพื่อสร้างทัศนคติใหม่ในการบริโภคน้ำดีม และการให้ความรู้ โดยชี้ให้เห็นว่าคุณภาพน้ำประปาน้ำดีมในปัจจุบันได้รับการพัฒนาจนได้ระดับมาตรฐานน้ำดีมขององค์กรอนามัยโลก ขั้นตอนการผลิต กระบวนการจ่ายน้ำ และการควบคุมคุณภาพน้ำมีประสิทธิภาพ
- การใช้สื่อเชิงพาณิชย์และสื่อมวลชน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปาน้ำดีม มาก สามารถนำเสนอข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ อาทิเช่น สื่อเชิงพาณิชย์ประเภทหนังสือ คู่มือ วารสาร "น้ำก็ออก" เอกสารที่มาจากการประชาสัมพันธ์ของการประปางาน และสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์

- การใช้สื่อสติกเกอร์ เพื่อให้ประชาชนจดจำภาพและข้อความที่แสดงว่า น้ำประปาบริเวณนั้นได้รับการตรวจสอบคุณภาพแล้วว่า ปลอดภัยดีมีโดยตรงจากก็อก หรือ
- ภาครัฐกิจกรรมพิเศษ เปิดฯดูบริการน้ำประปาดีมีได้ ตามงานแสดง งานนิทรรศการ วันพิเศษที่มีผู้เข้าร่วมงานหนาแน่น เป็นการกระตุ้นประชาชนให้รับทราบถึง "โครงการน้ำประปาดีมี" โดยจุงใจให้ประชาชนทดลองดื่มน้ำฟรี เพื่อให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับน้ำบริโภคน้ำประปาเป็นน้ำดีนั่น ว่ามีลักษณะที่พожายยอมรับได้เพียงใด

นอกจากนี้ ความมุ่งเน้นต่อเนื่องด้วยสื่อที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปานิทางบวก ได้แก่

- การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมีผ่านทางสื่อมาลชนประเทวิทยุ โทรทัศน์ที่เป็นรายการบันเทิง เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการบริโภคน้ำประปาน้ำดี
- การนำสื่อบุคคลที่ประชานให้ความเชื่อถือและยอมรับสูง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรจากหน่วยราชการ เช่น กองวิเคราะห์อาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมอนามัย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข คณะกรรมการสุขศาสตร์ คณะกรรมการอาหารและยา มหาวิทยาลัยนิดล เป็นต้น มาดำเนินเรื่องข้อมูลที่ถูกต้อง โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถได้ถ้านำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจด้วยตนเองยิ่งขึ้น หรือจะให้สื่อบุคคลที่มีอิทธิพล สามารถเป็นตัวอย่างในการประชาสัมพันธ์ โน้มนำว่าได้ดี เช่น ศิลปิน ดารา นักแสดง นักกีฬา ที่มีชื่อเสียง เป็นต้น โดยให้เป็นไปในลักษณะบันเทิงที่แฟมิลี่ด้วยความรู้ ไม่ใช่ลักษณะที่เป็นวิชาการมากเกินไป กลุ่มบุคคลผู้นำความคิดเห็นแล้วจึงนับว่ามีความสำคัญยิ่ง และควรได้รับการฝึกอบรมให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมี" เป็นอย่างดียิ่ง จนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคน้ำประปาน้ำดี และมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้ำดีที่สุด ทั้งนี้ เพื่อจะช่วยส่งเสริมให้บทบาทด้านการบริหารฯ เผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ของบุคคลเหล่านี้ ในการซักซ่อนให้ผู้อื่นหันมาบริโภคน้ำประปาน้ำดีมีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ
- การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการบำบัดน้ำดูแลรักษาระบบท่อ ตลอดจนอุปกรณ์ให้น้ำ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคน้ำประปาน้ำดีที่ถูกต้องปลอดภัย ผ่านทางสื่อเฉพาะกิจประเภทหนังสือ คู่มือ วารสาร เอกสารช่าว่าประชาสัมพันธ์

ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่ประชาชนจะได้มีทัศนคติที่ดี และหันมาให้ความร่วมมือกับทาง "โครงการน้ำประปาดีมี" โดยมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้ำดีที่สุด และทั้งหมดที่กล่าวมานี้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวางแผนการใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่น่างงานที่

เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" งานถึงการนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการท่านองเดียวกันนี้ในเขตพื้นที่อื่น ของหน่วยงานต่าง ๆ อาทิเช่น หน่วยงานของรัฐบาลที่รับผิดชอบในการจัดหน้าและพัฒนาสังคมในชนบท เพื่อที่จะทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้องเหมาะสม และนำไปสู่การปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ได้ทางหนึ่งนั่นเอง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. หากมีการศึกษาต่อในประเด็นของผู้ส่งสารว่ามีความรู้เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" เพียงใด มีทัศนคติอย่างไรต่อการบริโภคน้ำประปา มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมอย่างไร ก็จะทำให้การศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งเป็นการศึกษาในแบบของผู้บริโภค คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีความชัดเจนขึ้นว่า การที่ประชาชนมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาน้อยมาก มาจากในส่วนของประชาชนเองที่มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ต่ำมาก และมีทัศนคติเป็นกลางต่อการบริโภคน้ำประปา หรือมาจากการในส่วนของผู้ส่งสาร จันจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการวางแผนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงความล้มเหลวของการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ เกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" กับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น และจากการศึกษานาठัวแบบที่อธิบายพฤติกรรมการบริโภค น้ำดีมมากกว่าตัวแปรอื่น ๆ พนบว่า ตัวแปรอาชีพ และตัวแปรระดับการศึกษา เป็นมาเมื่อพิจารณาในทางลบ ซึ่งเมื่อคิดเป็นค่าร้อยละและเปรียบเทียบกับตัวแปรทัศนคติที่มีอิทธิพลสูงสุดและเป็นไปในทางบวกแล้ว แม้ตัวแปรทั้งสองดังกล่าวจะมีอิทธิพลน้อยมาก แต่ก็ยังนับว่าเป็นตัวแปรสำคัญ 2 ใน 4 ที่มีอิทธิพลสำคัญ ตั้งเนี้น ในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรศึกษาตัวแปรลักษณะทางประชากรเพิ่มเติมว่า ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมีผลทำให้การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อให้เห็นอิทธิพลของลักษณะทางประชากรของประชาชนในมุมมองที่ลึกซึ้น

สำหรับตัวแปรทัศนคติ ที่พบว่า มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดีมมากที่สุดนั้น ก็ควรจะมีการศึกษาในรายละเอียดต่อไป เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้ประชาชนมีพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาที่เหมาะสมมากขึ้น

3. ความมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและสามารถส่งผลถึงพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม โดยศึกษาการรับรู้ถึง “โครงการน้ำประปาดื่มได้” ความตระหนักในเรื่องน้ำประปาดื่มได้ แรงจูงใจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริโภคน้ำดื่ม ค่านิยมเกี่ยวกับการบริโภคน้ำดื่ม และความพึงพอใจที่มีต่อการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่มต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนให้เป็นพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาได้อย่างเหมาะสมต่อไป

4. ความมีการศึกษากลยุทธ์ รูปแบบ วิธีการใช้สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจที่มีอยู่ของ “โครงการน้ำประปาดื่มได้” รวมถึงประเด็นเนื้อหาในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ โดยการวิเคราะห์แต่ละสื่อ เพื่อนำมาพิจารณาแนวทางการสื่อสาร และปรับปรุงคุณภาพสื่อที่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา และพฤติกรรมการบริโภคน้ำประปาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

5. พัฒนาการใช้วิธีการดำเนินการศึกษานอกเหนือจากการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ เพื่อให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยอาจเก็บข้อมูลด้านการสังคมภาคณ์เจ้ารายละเอียดในส่วนที่เป็นทัศนคติ ประสบการณ์ ความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครกลุ่มต่าง ๆ อาทิเช่น กลุ่มผู้บริโภคน้ำประปา กลุ่มผู้ไม่บริโภคน้ำประปา กลุ่มผู้เคยบริโภคน้ำประปา และกลุ่มผู้มีแนวโน้มว่าจะบริโภคน้ำประปานอนาคต

หรือสังคมภาคณ์แบบเจ้าลึกสื่อบุคคลผู้ทำหน้าที่เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงการน้ำประปาดื่มได้” ในส่วนของความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดื่มได้ ทัศนคติที่มีต่อการบริโภคน้ำประปา พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มน้ำดื่ม รูปแบบ วิธีการ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ รณรงค์ ให้ความรู้ เรียนรู้ ประชาชนให้บริโภคน้ำประปา

หรือหากเป็นงานวิจัยที่ไม่มีข้อจำกัดทางด้านเวลาและเงินทุน ควรใช้วิธีการติดตามผลเชิงปฏิบัติ โดยให้กลุ่มตัวอย่างทดลองปฏิบัติ ดื่มน้ำประปานิเวศประจำวัน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของกลุ่มตัวอย่าง ที่ทางหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับน้ำประปานี้ในเขตกรุงเทพฯ จะได้นำไปพัฒนาน้ำประปาน้ำประปาให้เป็นน้ำดื่มที่ได้รับการยอมรับยิ่งขึ้น ยังจะเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนหันมาบริโภคน้ำประปาน้ำดื่มต่อไป

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กนกรัตน์ ฤทธิวัฒน์. ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกียวกับโรคเอดส์ และพฤติกรรมในการป้องกันโรคเอดส์ของหญิงใส่เกล้า : กรณีศึกษาที่หน่วยควบคุมโรค อ.หาดใหญ่ ศูนย์การโรค เชต 12 สงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษา) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

กรุงเทพมหานคร. ข้อมูลสถิติ [แฟ้มข้อมูล]. กรุงเทพมหานคร, พฤษภาคม 2542.<http://www.bma.go.th> ; INTERNET.

การประปานครหลวง. การให้บริการ ข้อมูลทั่วไป [แฟ้มข้อมูล]. การประปานครหลวง. <http://www.mwa.or.th> ; INTERNET.

การประปานครหลวง. เอกสารชี้ว่าประชาสัมพันธ์ ฉบับที่ 26 เดือนมกราคม 2540.

การประปานครหลวง, กองแผนวิสาหกิจ ฝ่ายวางแผนและงบประมาณ. แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2541. กรุงเทพมหานคร : กองแผนวิสาหกิจ ฝ่ายวางแผนและงบประมาณ, 2541.

การประปานครหลวง, คณะกรรมการกำหนดนโยบายและบริหารแผนวิสาหกิจ คณะกรรมการยกร่างแผนวิสาหกิจ ฉบับที่ 3 คณะกรรมการย่ออยกร่างแผน กองแผนวิสาหกิจ ฝ่ายวางแผน. แผนวิสาหกิจ ฉบับที่ 3 ปีงบประมาณ 2540-2544. กรุงเทพมหานคร : การประปานครหลวง, 2539.

การประปานครหลวง, สำนักงานการประชาสัมพันธ์. กปน.ของเรา ประปาอยุคใหม่ มุ่งให้บริการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานการประชาสัมพันธ์ การประปานครหลวง, 2540.

กิติศักดิ์ นาภรณวนรัตน์. การเปิดรับข่าวสารเพื่อการรณรงค์ให้ประยัดน้ำประปา กับพฤติกรรมการใช้น้ำบ่อบำบัดของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.

เกศินี จุฬาวิจิตร. การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. นครปฐม : เพชรเกษมการพิมพ์, 2540.

จันทร์ศรีพรกน. การสื่อสารมวลชน. เชียงใหม่ : ศูนย์หนังสือเชียงใหม่, 2524.

ดานินทร์ กิจนิช. การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการอนุรักษ์พลังงานในโครงการรวมพลังหาร่องของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

เดชา สาنانนท์. ปทานุกรมจิตวิทยา. พระนคร : โอเดียนสโตร์, 2521.

ธงชัย สันติวงศ์. พฤติกรรมผู้บริโภคทางการตลาด. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2540.

ธนดี บุญลือ. การสื่อสารเพื่อพัฒนาชุมชนฯ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2528.

น้ำประปาดีดี. นิตยสารสกุลไทย ปีที่ 45 ฉบับที่ 2332 (29 มิถุนายน 2542) : 12.

ประเม ลด Gewtin. หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2540.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. หัศศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2530.

พิมพวรรณ สุทธิวงศ์. การรับทราบข่าวสารจากสื่อมวลชน กับการรับทราบข่าวสารการรณรงค์จากสื่อมวลชน จิตสำนึกและการมีส่วนร่วมในการใช้น้ำอย่างประหยัดของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

พัชนี เหยจารยะ, เมตตา วิวัฒนาณกุล และภิกันต์ อนันตศิริวงศ์. แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บริษัท เยลโล่การพิมพ์ (1988) จำกัด, 2538.

พัชนี มะลิษา. บทบาทของพฤติกรรมการสื่อสารระหว่างบุคคลในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่มีต่อหัศศนคติต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านหัวเฉียง อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน) คณะสารศึกษาและศิลปะสารวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.

มงคล ปิยศิริภัณฑ์. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้หยอดน้ำเสริมไอโอดีนในน้ำดื่มเพื่อป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

มหารัตน์, กระทรวง, สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. ระบบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการ และการนำร่องรักษาระบบประปานบท. กระทรวงมหาดไทย, 2535.

รณรงค์ดีมั่น้ำประปา 50 โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร. 16 สิงหาคม 2542. ไทยรัฐ : 12.

ลัดดา ประเสริฐวิริยะกุล. การเปิดรับข่าวสารเรื่องวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ การรับรู้ถึงความรุนแรงของวิกฤตการณ์ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคของชาวกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

瓦สนา จันทร์สว่าง และทศนีย์ อินทร์สุขศรี. การสื่อสารเพื่อชีวิต. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2532.

วิเชียร เกตุสิงห์. การวิจัยเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2541.

ศศิวิมล ปาลศรี. การศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ หัศศนคติ และพฤติกรรมการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและเอกชน

ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขา
วิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สนิ นัยวินิจ. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับ
ความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจงาน
ท่องเที่ยวของประชาชนในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

สาวิตรี สุตรา. การเปิดรับสื่อ ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการอนุมูลของชาวชนบทในจังหวัด
สุรินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. โครงการศึกษาวิจัยคุณภาพน้ำแม่น้ำสายหลัก
(บางปะกง) กรกฎาคม 2529 รายงานการสำรวจการใช้ทรัพยากรน้ำและทัศนคติของ
ประชาชนที่มีต่อคุณภาพน้ำ และการใช้ทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำบางปะกง. กองนโยบาย
และแผนสิ่งแวดล้อม กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ, กรกฎาคม 2529.

ฤกษ์ จุตระกุล. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการทึ้ง
ขยายแยกประเภท เพื่อการหมุนเวียนกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ของประชาชนในเขต
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

ศุภารัตน์ ตั้งจิตต์ศิล. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ กับความรู้
ทัศนคติ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนใน
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ศุภิษฐ์ธรรมธิราษฎร์, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอนชุดวิชา พฤติกรรมศาสตร์การสื่อสาร หน่วยที่
1-8. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศุภิษฐ์ธรรมธิราษฎร์, 2531.

เสถียร เซย์ประทับ. การสื่อสารงานนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523.

เสถียร เซย์ประทับ. การสื่อสารและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2528.

โภกิตสุดา มงคลกฤษณ์. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการคาด
เข็มขัดนิรภัยของผู้ขับขี่รถยนต์ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา

วิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

อุทัยวรรณ โภศลวัฒน์. พฤติกรรมการเบิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาน้ำเสียในโครงการบ้านด้น้ำเสียของผู้บริหารธุรกิจและเจ้าของสถานประกอบการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ภาษาอังกฤษ

Barnett, Homer G. Innovation : The Basis of Cultural Change. New York : McGraw - Hill Book Company, 1953.

Christensen, Scott R. and Areeya Boon-Long. Institutional Problems in Thai Water Management. Bangkok : TDRI, 1994.

Economic and Social Commission For Asia and The Pacific Bangkok, Thailand. Water Resources Development in Asia and The Pacific : Dam Safety Evaluation and Monitoring, Water Tariffs and Rain-Water Harvesting. Bangkok : United Nations, 1989.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw - Hill Book Company, 1973.

Herbert, Kelman C. "Compliance, Identification and Internalization : Three Process of Attitude Change, in Attitude Theory and Measurement". New York : John Wiley and Sons, Inc, 1967.

Katko, Tapiio K. The Development of Water Supply Associations in Finland and its Significance For Developing Countries. Washington D.C. : International Bank for Reconstruction and Development, c1982.

Katz, Daniel. "The Functional Approach to the Study of Attitudes," Public Opinion Quarterly Vol. 24 Summer, 1960.

Kotler, Philip. Marketing Management : Analysis, Planning, Implementation and Control. New York : Prentice - Hall, 1994.

Middlebrook, P.N. Social Psychology and Modern Life. New York : Alfred A. Knopf, 1974.

Missouri Section American Water Works Association. Water Facts & Link You Can Use : Fun Facts [Machinereadable data file]. The Missouri Section of the American Water Works Association. Available from <http://www.awwa-mo.org/index.html> ; INTERNET.

Norman, Munn L. Introduction to Psychology. Boston : Houghton Mifflin Co., 1971.

- Rogers, Everett M. Diffusion of Innovations. New York : The Free Press, 1995.
- Rogers, Everett M. and F. Floyed Shoemaker. Communication of Innovations : A Cross Cultural Approach. New York : The Free Press, 1971.
- Rogers, Everett M. and Lynne Svenning. Modernization Among Peasants. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969.
- Rogers, Everett M. and Wickey L. Meynen. "Communication Source for 2, 4-D Weed Spray Among Columbian Peasants." Rural Social 30. Cited by Gardner Lindzeay and Elliot Aronson. The Handbook of Social Psychology Vol 3. Massachusetts : Addison - Wesley Publishing Company, 1969.
- Rosenberg, M. J. "Inconsistency Arousal and Reduction in Attitude Change," in Ivan D. Steiner and Martin Fishbein (eds.) Current Studies in Social Psychology. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1965.
- Sandman, Peter M., David M. Rubin and David B. Schman. "Government Control" Media. Eagle - Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1962.
- Singh, K.N. What research says about communication with rural people. Communication and Rural Change, P.R.R. Singh Ed. Singapore : Asian Mass Communication Research and Information Center, 1976.
- Triandis, Harry C. Attitude and Attitude Change. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1971.
- Zacher, Lawrence J. A Study of Factors Affecting the Environment Knowledge of Eleventh Grade Students in Montana. Dissertation Abstracts International. 35 (8) February, 1975 P 4883-A
- Zimbardo, Philip G. Ebb B. Effesen and Christina Maslach. Influencing Attitudes and Changing Behavior. London : Addison - Wesley Publishing Company, 1977.



ภาคนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ผู้รับผู้วิจัย			
เลขที่แบบสอบถาม	(1)	(2)	(3)
เพศ :	—		
	(4)		

คำชี้แจง แบบสอบถามเรื่อง การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้" ความรู้ทัศนคติ และพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร (ส่วนที่ 1-5 รวม 8 หน้า) จัดทำขึ้นเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท สาขานิเทศศาสตรพัฒนาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่เป็นคำตอบของท่าน หรือตอบคำถามลงในช่องว่าง (5 ข้อ)

		ผู้รับผู้วิจัย
1. เพศ	<input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง	— (5)
2. อายุ	ปี	— —
3. การศึกษาสูงสุดของท่าน		(6) (7) —
	<input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้เข้ารับการศึกษาอย่างเป็นทางการ <input type="checkbox"/> 4. มัธยมศึกษาตอนต้น	(8) —
	<input type="checkbox"/> 2. ประถมศึกษาตอนต้น <input type="checkbox"/> 5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	
	<input type="checkbox"/> 3. ประถมศึกษาตอนปลาย <input type="checkbox"/> 6. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
	<input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)	
4. อาชีพหลักของท่าน คือ		
	<input type="checkbox"/> 1. นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา <input type="checkbox"/> 6. ค้าขาย (พ่อค้า/แม่ค้า)	
	<input type="checkbox"/> 2. รับราชการ <input type="checkbox"/> 7. รับจ้าง	— — (9) (10)
	<input type="checkbox"/> 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ <input type="checkbox"/> 8. แม่บ้าน	
	<input type="checkbox"/> 4. พนักงานบริษัทเอกชน <input type="checkbox"/> 9. ยังไม่มีอาชีพ	
	<input type="checkbox"/> 5. ประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว <input type="checkbox"/> 10. อื่นๆ (โปรดระบุ)	

5. ท่านมีรายได้ต่อเดือนประมาณ

- () 1. ไม่มีรายได้ (นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา/แม่บ้านที่ไม่มีรายได้)
- () 2. น้อยกว่า 5,000 บาท
- () 3. 5,000 - 10,000 บาท
- () 4. 10,001 - 20,000 บาท
- () 5. 20,001 - 30,000 บาท
- () 6. มากกว่า 30,000 บาท

สำหรับผู้ดูจัด

(11)

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ "โครงการน้ำประปาดีมได้"

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่านเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ (13 ข้อ)

- ท่านได้รับข่าวสารเรื่อง น้ำประปาดีมได้ จาก สื่อมวลชนแต่ละประเภทต่อไปนี้บ่อยแค่ไหน

สื่อ	ทุกวัน (5)	สัปดาห์ละ 5-6 วัน (4)	สัปดาห์ละ 3-4 วัน (3)	สัปดาห์ละ 1-2 วัน (2)	นานกว่าหนึ่น (1)	ไม่เคย เลย (0)	สำหรับ ผู้ดูจัด
1. โทรทัศน์							(12)
2. วิทยุ							(13)
3. หนังสือพิมพ์							(14)

สื่อ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (5)	2 สัปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง (4)	เดือนละ 1 ครั้ง (3)	2-3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง (2)	นานกว่าหนึ่น (1)	ไม่เคย เลย (0)	สำหรับ ผู้ดูจัด
4. นิตยสาร							(15)

- โดยปกติ ท่านพูดคุยเรื่อง น้ำประปาดีมได้ กับบุคคลต่อไปนี้บ่อยเพียงใด

สื่อบุคคล	ทุกวัน (5)	สัปดาห์ละ 5-6 วัน (4)	สัปดาห์ละ 3-4 วัน (3)	สัปดาห์ละ 1-2 วัน (2)	นานกว่าหนึ่น (1)	ไม่เคย เลย (0)	สำหรับ ผู้ดูจัด
5. สมาชิกภายในครอบครัว (ได้แก่ พ่อแม่ สามีภรรยา บุตรหลาน ญาติพี่น้อง)							(16)

สื่อบุคคล	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (5)	2 สัปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง (4)	เดือนละ 1 ครั้ง (3)	2-3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง (2)	นานกว่าหนึ่น (1)	ไม่เคย เลย (0)	สำหรับ ผู้วิจัย
6. ครูอาจารย์							_(17)
7. เพื่อนร่วมงาน เพื่อนักเรียน นักศึกษา							_(18)
8. เจ้าหน้าที่ นักวิชาการ บุคลากรของหน่วยงาน ราชการ เช่น การประปา น้ำประปา							_(19)

- ท่านได้รับข่าวสารเรื่อง น้ำประปาดีมได้ จากสื่อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

สื่อเฉพาะกิจเกี่ยวกับโครงการ น้ำประปาดีมได้	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (5)	2 สัปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง (4)	เดือนละ 1 ครั้ง (3)	2-3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง (2)	นาน กว่าหนึ่น (1)	ไม่ เคย เลย(0)	สำหรับ ผู้วิจัย
9. แผ่นพับ							_(20)
10. สมุดโทรศัพท์							_(21)
11. เทบไทร์							_(22)
12. หนังสือ, คู่มือ, วารสารน้ำดื่ม, เอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของ การประปาน้ำประปา							_(23)
13. กิจกรรมของโครงการน้ำประปา ดีมได้ เช่น โครงการรณรงค์ดูขาว สอบถามความพึงพอใจในเบื้องต้น กิจกรรมตรวจสอบถามความพึงพอใจ สถานที่ราชการ โรงเรียนและบ้าน พักประชาชนตามหมู่บ้านต่าง ๆ							_(24)

ส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับน้ำประปาดีมได้

โปรดทำเครื่องหมาย O ล้อมรอบข้อคำตอบที่ทำนันเห็นว่าถูกที่สุดเพียงข้อเดียว (10 ข้อ)

1. น้ำในข้อใดต่อไปนี้ไม่มีส่วนที่เป็นคุณสมบัติของน้ำดื่มน
 - ก. น้ำที่มีเกลือแร่ต่าง ๆ อยู่ในปริมาณที่เพียงพอ
 - ข. น้ำกลั่นบริสุทธิ์ที่ไม่มีสารได้ใจปองอยู่เลย
 - ค. น้ำที่ปราศจากเชื้อโรคซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพ
 - ง. น้ำประปาที่การประปานครหลวงผลิตจ่าย

สำหรับ
ผู้จัด
—
(25)

2. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับน้ำประปา
 - ก. น้ำประปาน้ำดื่มมีคุณภาพดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่มน
 - ข. น้ำประปาน้ำดื่มสะอาดพอสำหรับใช้ดื่มน
 - ค. น้ำประปาน้ำดื่มที่อยู่ในเกณฑ์สะอาด ปลอดภัย ไม่ใช่บริสุทธิ์
 - ง. การดื่มน้ำประปาน้ำดื่มโดยตรงจากก๊อกอาจเป็นอันตรายต่อร่างกาย เช่น ทำให้เป็นโรคนิ้ว

—
(26)

3. น้ำประปามีคุณภาพดีดื่มได้ปลอดภัยครบถ้วนที่ของกรุงเทพมหานคร ในปีใด
 - ก. 2542
 - ข. 2543
 - ค. 2544
 - ง. ยังไม่มีกำหนดแน่นอน

—
(27)

4. หน่วยงานใดต่อไปนี้ ไม่ได้มี ส่วนร่วมสร้างความเข้มแข็งในการบริโภคน้ำประปา ให้กับประชาชน
 - ก. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
 - ข. สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
 - ค. คณะกรรมการสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
 - ง. การประปานครหลวง

—
(28)

5. น้ำประปาที่เหมาะสมสำหรับใช้ดื่มได้นั้นมีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำดื่ม ของหน่วยงานใด
 - ก. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
 - ข. กรมอนามัย
 - ค. กองวิเคราะห์อาหาร
 - ง. องค์การอนามัยโลก

—
(29)

ลำดับ ผู้จัด	
(30)	6. ท่านสามารถขอรับบริการตรวจส่องน้ำประปาในที่พักอาศัยของท่านว่ามีคุณภาพดี สามารถดื่มได้อย่างปลอดภัยหรือไม่ จากหน่วยงานใด
(31)	ก. คณะกรรมการสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนิดล ข. กองวิเคราะห์อาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ค. การประปาศุนทร์ ง. ยังไม่มีหน่วยงานใดที่ให้บริการทางด้านนี้
(32)	7. หากเปรียบเทียบอัตราค่า น้ำประปา กับ ผลิตภัณฑ์น้ำดื่มส่วนใหญ่ ที่มีขายอยู่ใน ห้องตลาดต่อตัวแล้ว ท่านพบว่า ก. น้ำประปาหาราคาถูกกว่าผลิตภัณฑ์น้ำดื่ม ข. น้ำประปาหาราคาแพงกว่าผลิตภัณฑ์น้ำดื่ม ค. น้ำประปากับผลิตภัณฑ์น้ำดื่มมีราคาเท่ากัน ง. นำน้ำประปามาเปรียบเทียบราคากับผลิตภัณฑ์น้ำดื่มไม่ได้
(33)	8. ภาษชนะได้ต่อไปนี้ <u>ไม่เหมาะสม</u> สำหรับเก็บกักน้ำประปาเพื่อการบริโภค ก. ตุ่ม หรือ โถง ข. ถังน้ำไฟเบอร์กลาส ค. ถังน้ำสแตนเลส ง. ถังโลหะ
—	9. น้ำประปาที่ผ่านเข้าไปยังระบบจ่ายน้ำตามบ้าน บางครั้งมีลักษณะขุ่น มีตะกอน มีสีสนิม หรือคล้ายเป็นน้ำประปาที่ไม่ได้มาตรฐาน ด้วยคุณภาพ อาจเป็นเพราะสาเหตุต่อไปนี้ <u>ยกเว้นข้อใด</u> ก. น้ำประปาผ่านเครื่องปั๊มน้ำที่ติดตั้งให้ตามบ้านเพื่อสูบน้ำโดยตรงจากเส้นท่อ ข. ขั้นตอนการผลิต กระบวนการจ่ายน้ำ และการควบคุมคุณภาพน้ำประปาที่ขาดประสิทธิภาพ เพียงพอ ค. น้ำประปาผ่านห้องประปาแยกเข้าบ้านที่เก่าขึ้นสนิม หรือแตก ร้าว ง. น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำที่เก่า ขาดการล้างหรือเปลี่ยนไส้กรอง หรือผ่านถังพักน้ำที่ไม่เคยล้าง

10. ข้อใดต่อไปนี้เป็นการตีมน้ำประปาที่ ยังไม่ตรง กับที่ทาง โครงการน้ำประปาดื่มได้ทำการรณรงค์

- ตีมน้ำประปางจากก๊อกที่ต่อจากห้องประปาโดยตรง
- เจ้าของบ้านรับน้ำประปางจากก๊อก แล้วนำไปแช่ตู้เย็น เก็บไว้สำหรับดื่ม
- รองน้ำประปางจากก๊อกใส่ภาชนะ ตั้งทิ้งไว้สักพักให้กลิ่นคลอรีนระเหยไปจนหมด ก่อนกินบริโภค
- นำน้ำประปามาต้มเพียงไม่กี่นาทีแค่ให้กลิ่นคลอรีนระเหยหมดไปเท่านั้น แล้วจึงนำมาใช้ดื่ม

สำหรับ ผู้วิจัย — (34)

ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อการบริโภคน้ำประปา

โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ต้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ (8 ข้อ)

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในเรื่องต่อไปนี้	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่เห็น ด้วย (3)	ไม่เห็น ด้วย ตัวย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	สำหรับ ผู้วิจัย
1. ปัจจุบันคุณภาพน้ำประปาได้รับการพัฒนาดีขึ้น						(35)
2. น้ำประปาระยะ ปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรค						(36)
3. น้ำประปาเป็นน้ำที่ได้มาตรฐานในเรื่องของปริมาณแก๊สออกซิเจน						(37)
4. น้ำประปารามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดื่มได้						(38)
5. น้ำประปาดื่มได้โดยตรงจากก๊อก						(39)
6. การต้มหรือกรองน้ำประปาก่อนจะนำมาใช้ต้องใช้สิ่งจำเป็นสำหรับท่านอีกด้วย						(40)
7. การตีมน้ำประปาร่วมกับประยัดค่าใช้จ่ายในการจัดหน้าตีมมาเพื่อบริโภค						(41)
8. น้ำประปาเป็นน้ำดื่มที่เหมาะสมกับร่างกายของคนเรา						(42)

ส่วนที่ 5 พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านในแต่ละข้อ (10 ข้อ)

พฤติกรรม	ทุกวัน (0)	สัปดาห์ละ 5-6 วัน (1)	สัปดาห์ละ 3-4 วัน (2)	สัปดาห์ละ 1-2 วัน (3)	นานกว่า 1 สัปดาห์ (4)	ไม่เคย เลย (5)	สำหรับ ผู้วิจัย
1. ท่านดื่มน้ำเปล่าไปต้มเพื่อฆ่าเชื้อโรคให้แน่ใจว่าสะอาดก่อนจะนำไปใช้สำหรับดื่ม							_(43)
2. ท่านดื่มน้ำเปล่าที่ผ่านการกรองด้วยเครื่องกรองน้ำทั้งเวลาที่อยู่บ้านและเวลาไปภูบึงติดภารกิจนอกบ้าน							_(44)
3. ท่านบริโภคผลิตภัณฑ์น้ำดื่มที่มีจำนวนน้ำยาตามท้องตลาดทั่วไป							_(45)
4. ท่านดื่มน้ำแร่							_(46)
พฤติกรรม	ทุกวัน (5)	สัปดาห์ละ 5-6 วัน (4)	สัปดาห์ละ 3-4 วัน (3)	สัปดาห์ละ 1-2 วัน (2)	นานกว่า 1 สัปดาห์ (1)	ไม่เคย เลย (0)	สำหรับ ผู้วิจัย
5. ท่านดื่มน้ำเปล่าโดยตรงจากถัง							_(47)
6. ท่านรองน้ำก็อกใส่ภาชนะ แล้วตั้งไว้สักพักให้กลิ่นคลอรีนระเหยหมดไปจึงนำมาใช้บริโภค							_(48)
7. ท่านรองน้ำเปล่าใส่ภาชนะ แล้วนำไปเก็บในตู้เย็นสำหรับบริโภคต่อไป							_(49)

พฤติกรรม	สับค่าที่ ละ 1 ครั้ง (5)	2 สับค่าที่ ต่อ 1 ครั้ง (4)	เดือนละ 1 ครั้ง (3)	2-3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง (2)	นานกว่า นั้น (1)	ไม่เคย เลย (0)	สำหรับ ผู้ดีจัง
8. ท่านแนะนำให้ผู้อื่นดื่มน้ำประปาโดยตรง จากก๊อกเช่นเดียวกับตัวท่าน							—(50)
9. ท่านแนะนำให้ผู้อื่นดื่มคอยระมัดระวังดูแล ระบบห้องน้ำอุปกรณ์ให้น้ำภายในบ้าน ด้วย ท่านเชื่อว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้การ บริโภคน้ำประปานิรบ้านเป็นไปได้อย่างปลอด ภัย							—(51)
10. ท่านแนะนำให้ผู้อื่นช่วยกันดูแลระบบห้อง น้ำที่เป็นสมบัติของส่วนรวม ไม่ให้ผู้ใดมาทำเสีย หายต่อคุณภาพน้ำประปา เพื่อรักษามาตรฐาน น้ำดื่มของน้ำประปา							—(52)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายงานผลิตน้ำของการประปาครหหลวง

รายงานผลิตน้ำหลักของการประปาครหหลวงมี 4 แห่ง ดังนี้

1. โรงงานผลิตน้ำสามเสน

สถานที่ตั้ง :

โรงงานผลิตน้ำสามเสนเป็นโรงงานผลิตน้ำแห่งแรกของ กปน. จัดตั้งขึ้นในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช “

กำลังการผลิต :

สามารถผลิตจ่ายน้ำได้วันละประมาณ 678,000 ลูกบาศก์เมตร แหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการผลิต :

ใช้น้ำดิบจากแม่น้ำเจ้าพระยา โดยผ่านคลองประปาจนถึงโรงงานน้ำเป็นความยาวประมาณ 31 กิโลเมตร

เปิดดำเนินการเมื่อ :

เปิดดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2457

เขตพื้นที่จ่ายน้ำ :

สามารถให้บริการในพื้นที่ เขตพญาไท ดุสิต พระนคร และราชเทวี

วันที่ 13 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2452 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้ประกาศพระบรมราชโองการ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ก محمสุขานิบาลจัดการที่จะนำน้ำมาใช้ในพวนครตามแบบอย่างที่สมควรแก่ภูมิประเทศ การที่จะต้องจัดทำน้ำดื่ม

- ให้ตั้งห้าห้องเรียนที่ห้องเรียนน้ำมันบุบบานานี ซึ่งเป็นที่พัฒนาคนเพื่อสัมภาระน้ำดื่มทุกฤดู
- ให้คุณดองแยกลากที่รัชนาภิเษกเป็นทางน้ำลงมาดึงคลองส้วมเส้นฝั่งเหนือ ตามแนวทางรถไฟฟ้า
- ตั้งโรงสูบน้ำ ณ ที่ตำบลนัน สูบน้ำเข้ารั้นยังที่เกราะกระรองความไว้ให้น้ำสะอาดบริสุทธิ์ปราศจากสิ่งชั่วร้าย เช่น ไข่แมลง ไข่หอย ไข่เชื้อโรค

จำนวนน้ำไปอั้งที่ต่าง ๆ ตามความแก่ทั้งห้องเรียนและพระนคร

กิจการอย่างนี้ทั้งพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เรียกตามภาษาล้านนาสกุล เพื่อจะให้เป็นคำสั่นว่า “การประปา”

ค่อนหนึ่งของพระราชนิรันดร์ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ

ในการเปิดกิจการประปาสยาม 14 พฤษภาคม 2457

“ขอประปาจงเป็นผลลัพธ์สืบสานความประราษฎร์ของสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ และความประมงค์ของท่านทั้งหลาย บรรดาที่ได้ร่วมท้าทายในการอันนี้สำเร็จ ขอให้อันจะหลังจากประปานี้ จะเป็นเครื่องประหารสรวงไม้ค้อวายที่จะบีบเนื้อให้ร้าวแก่ประชาชนญูเป็นพสกนิกรของเรา ขออันนี้ที่ได้รับพรแล้ว โดยประสงษ์ให้ส่วนตน และโดยเราได้ตั้งใจให้พร จงบันดาลให้เป็นน้ำมนต์ที่ให้ประปาชนมีความสุขสวัสดิ์ม่องแคง เจริญทั่วทุกตัวตนตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป”

2. โรงงานผลิตน้ำอ่อนบุรี

สถานที่ตั้ง :

โรงงานผลิตน้ำอ่อนบุรีเป็นโรงงานผลิตน้ำแห่งที่ 2 ของ กปน. ตั้งอยู่บริเวณถนนฯรัลสันทวงศ์ แขวงบ้านซ่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กทม. 10700

กำลังการผลิต :

เมื่อจากเป็นโรงงานผลิตน้ำขนาดเล็ก จึงสามารถผลิตจ่ายน้ำได้วันละประมาณ 161,000 ลูกบาศก์เมตร

แหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการผลิต :

ให้น้ำดิบจากแม่น้ำเจ้าพระยา โดยผ่านคลองประปาจนถึงโรงงานผลิตน้ำเป็นความยาวประมาณ 28 กิโลเมตร และผ่านเส้นท่อขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 900 มม. ความยาว 10 กม. เข้าสู่โรงงานผลิตน้ำ เปิดดำเนินการเมื่อ :

เปิดดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2507

เขตพื้นที่จ่ายน้ำ :

สามารถให้บริการในพื้นที่ เขตบางกอกน้อย ตั้งขึ้น และบางพลัด

3. โรงงานผลิตน้ำบางเขน

สถานที่ตั้ง :

โรงงานผลิตน้ำบางเขนเป็นโรงงานผลิตน้ำแห่งที่ 3 ของ กปน. ตั้งอยู่ริมถนนประชาธิรัฐ แขวงทุ่งสองห้อง เขตดอนเมือง กทม. 10210

กำลังการผลิต :

โรงงานผลิตน้ำบางเขนเป็นโรงงานผลิตน้ำขนาดใหญ่ สามารถผลิตจ่ายน้ำได้ประมาณวันละ 3,200,000 ลูกบาศก์เมตร

แหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการผลิต :

ให้น้ำดิบจากแม่น้ำเจ้าพระยา โดยผ่านคลองประปาจนถึงโรงงานผลิตน้ำเป็นความยาวประมาณ 18.5 กิโลเมตร

เปิดดำเนินการเมื่อ :

เปิดดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522

เขตพื้นที่จ่ายน้ำ :

เมื่อจากเป็นโรงงานผลิตน้ำขนาดใหญ่มีกำลังการผลิตสูง จึงสามารถให้บริการในพื้นที่ส่วนใหญ่ ของ กทม. คือ ตั้งแต่เขตดอนเมือง บางเขน นนทบุรี ปากเกร็ด บางซื่อ จตุจักร พญาไท ดินแดง ห้วยขวาง พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย ลัมพันธวงศ์ บางรัก ปทุมวัน สาทร บางคอแหลม ยานนาวา คลองเตย

สถานหลวง ตลาดพร้าว บางกอกปี บึงกุ่ม พระโขนง พระประแดง สมุทปราการ ภาษีเจริญ บางกอกใหญ่ หนองแขม ราษฎร์บูรณะ จอมเทียน และบางขุนเทียน

4. โรงงานผลิตน้ำมันน้ำสวัสดี

สถานที่ตั้ง :

โรงงานผลิตน้ำมันน้ำสวัสดีเป็นโรงงานผลิตน้ำประปาแห่งที่ 4 ตั้งอยู่ในถนนวงแหวนรอบนอก ติดคลองมหาสวัสดิ์ บริเวณ ต.ปลายบาง อ.บางกรวย จ.นนทบุรี เมื่อที่ประمامณ 550 กว่าไร ใช้งบก่อสร้าง 2,200 ล้านบาท

กำลังการผลิต :

ในช่วงแรกจะผลิตน้ำประปาได้ 4 แสนลูกบาศก์เมตรต่อวัน หรือ 3.2 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน เมื่อโครงการเสร็จสิ้น

แหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการผลิต :

ในระยะแรกใช้น้ำดิบจากคลองประปาชุดใหม่ (ยาว 36 กิโลเมตร) ที่ขุดจากแม่น้ำท่าจีนมาขึ้นในงานผลิตน้ำ และในระยะที่ 2 จะใช้น้ำดิบจากแม่น้ำแม่กลอง และเขื่อนวชิราลงกรณ์เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เปิดดำเนินการเมื่อ :

ได้เริ่มทำการทดลองเบิดจ่ายน้ำเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2539

เขตพื้นที่จ่ายน้ำ :

สามารถให้บริการน้ำให้แก่พื้นที่หลัก ได้แก่ ถนนวงแหวนรอบนอกตั้งแต่ข้ามถนนบัวทองจรดเยตางามชุนเทียน ถนนรัตนาริย์ ถนนบางกรวย-ไทรน้อย ถนนพระรามหันนี ถนนเพชรเกษม ถนนเอกชัย ถนนบางขุนเทียน และถนนพวนนกตัดใหม่ ซึ่งเดิมประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ จะมีน้ำประปาใช้อย่างเพียงพอ โดยสามารถให้บริการผู้ใช้น้ำได้ 6 แสนคน

นอกจากนี้ยังมีโรงงานผลิตน้ำเสริมของการประปาคหหลวงรอบนอกอีกด้วย

-โรงงานผลิตน้ำขนาดเล็ก และ โรงงานผลิตน้ำเสริม

เพื่อเสริมในระบบรอบนอก เช่น ที่มีนบุรี หนองจอก บริเวณเชิงสะพานพระรามหก และบางบัวทอง สามารถผลิตและจ่ายน้ำได้ ในอัตราภัณฑ์วันละประมาณ 80,000 ลูกบาศก์เมตร

-บ่อबादालเสริม

ในจุดที่น้ำจากโรงงานผลิตและสถานีสูบน้ำจ่ายต่างๆ ไปไม่ถึง จะมีระบบบ่อबादालเสริมรวมอัตราสูบจ่ายประมาณวันละ 130,000 ลูกบาศก์เมตร

ภาคผนวก ค

สถานีสูบจ่ายน้ำของการประปาครหหลวง

การประปาครหหลวงผลิตและสูบจ่ายน้ำสู่ประชาชนประจำวันละ 3.5 ล้านลูกบาศก์เมตร โดยแบ่งแยกตามสถานที่ผลิตและสูบจ่ายดังนี้

1. สถานีสูบจ่ายน้ำบางเงน ตั้งอยู่ในโรงงานผลิตน้ำบางเงน รับน้ำที่ผลิตขึ้นในโรงงานผลิตน้ำบางเงน สูบจ่ายน้ำในอัตราวันละประมาณ 500,000 ลูกบาศก์เมตร
2. สถานีสูบจ่ายน้ำพหลโยธิน ตั้งอยู่ที่ถนนสุทธิสาร รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำประจำวันละ 200,000 ลูกบาศก์เมตร
3. สถานีสูบจ่ายน้ำอุมพินี ตั้งอยู่ที่ถนนราษฎร์ รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำประจำวันละ 310,000 ลูกบาศก์เมตร
4. สถานีสูบจ่ายน้ำท่าพระ ตั้งอยู่ที่สามแยกท่าพระ รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำประจำวันละ 460,000 ลูกบาศก์เมตร
5. สถานีสูบจ่ายน้ำคลองเตย ตั้งอยู่ที่ซอยบ้านกล้วยได้ รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำได้ประจำวันละ 260,000 ลูกบาศก์เมตร
6. สถานีสูบจ่ายน้ำลาดพร้าว ตั้งอยู่ที่ซอยลาดพร้าว 86 รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำได้ประจำวันละ 270,000 ลูกบาศก์เมตร
7. สถานีสูบจ่ายน้ำสำโรง ตั้งอยู่ที่ถนนไฟลายปากน้ำ รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำได้ประจำวันละ 270,000 ลูกบาศก์เมตร
8. สถานีสูบจ่ายน้ำราชภารกุณณะ ตั้งอยู่ที่ถนนพะรำณที่ 2 รับน้ำจากระบบอุ่นคงค์ส่งน้ำ มีอัตราการสูบจ่ายน้ำได้ประจำวันละ 130,000 ลูกบาศก์เมตร
9. สถานีสูบจ่ายน้ำบินไวน์โรงงานผลิตสามเสน เป็น โรงงานน้ำขนาดเล็กหลายโรงงานประกอบกัน โดยได้รับน้ำจากโรงงานผลิตน้ำสามเสน และสูบจ่ายออกรอบบริเวณโรงงานผลิตสามเสนรวมกัน ในอัตราสูบจ่ายประจำวันละ 700,000 ลูกบาศก์เมตร
10. สถานีสูบจ่ายน้ำอ่อนบุรี ตั้งอยู่ในโรงงานผลิตน้ำอ่อนบุรี ถนนจรัสสนิทวงศ์ รับน้ำจากโรงงานผลิตน้ำอ่อนบุรี มีอัตราการสูบจ่ายน้ำได้ประจำวันละ 2000,000 ลูกบาศก์เมตร

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำของการประปาครบทวง

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำของการประปาครบทวง สามารถจำแนกได้ดังนี้

ประเภทของน้ำ	ความถี่	พารามิเตอร์ที่วิเคราะห์
น้ำดิบก่อนการผลิต	ปกติ 12 ครั้งต่อปี วิกฤต ทุกสัปดาห์ ทุก 3 เดือน ทุกวัน	ทางเคมี-ฟิสิกส์ และจุลชีวอย่างละเอียด ตามสิ่งที่ก่อให้เกิดวิกฤต เชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร โลหะหนัก, สารพิษทางการเกษตร, กัมมันตภัยรังสี
น้ำในระบบ ผลิตรวมน้ำประปา	4-6 ครั้งต่อวัน ทุกวัน ทุกเดือน ทุก 3 เดือน ทุกวัน	ความชุ่น, pH, การใช้สารเคมีที่เหมาะสมคลอรีนอิสระ ความชุ่น, pH, ค่ากรดนำไฟฟ้า, สารละลายน้ำแข็ง, คลอรีน อิสระ, โคลิฟอร์มแบคทีเรีย, E.coli ทางเคมี-ฟิสิกส์ และจุลชีวอย่างละเอียด เชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร โลหะหนัก, สารพิษทางการเกษตร, กัมมันตภัยรังสี
น้ำในระบบ ส่งน้ำและจ่ายน้ำ	ทุกวัน ทุกเดือน ทุก 3 เดือน ทุกวัน	ความชุ่น, pH, ค่ากรดนำไฟฟ้า, สารละลายน้ำแข็ง, คลอรีน อิสระ, โคลิฟอร์มแบคทีเรีย, E.coli ทางเคมี-ฟิสิกส์ และจุลชีวอย่างละเอียด เชื้อก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร โลหะหนัก, สารพิษทางการเกษตร, กัมมันตภัยรังสี
น้ำบาดาล	ทุก 6 เดือน ทุกวัน	ทางเคมี-ฟิสิกส์ และจุลชีวอย่างละเอียด โลหะหนัก, สารพิษทางการเกษตร

ภาคผนวก จ

มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาครหหลวง

(ตามคำแนะนำสำหรับการอนามัยโลก WHO ปี 2536)

พารามิเตอร์	หน่วย (units)	คำแนะนำ
1. คุณสมบัติทางแบคทีเรีย (Bacteriological quality)		
โคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Total coliform bacteria)	MPN/100ml	ไม่พบ
แบคทีเรียชนิดอีโคไล (E. coli)	MPN/100ml	ไม่พบ
2. คุณสมบัติทางเคมี พิสิกส์		
สีปรากฏ (Appearance colour)	True colour unit	15
ความชุ่น (Turbidity)	NTU	5
รสและกลิ่น (Taste and odour)	-	ไม่เป็นที่สังเกียจ
สาร arsenic (Arsenic)	mg/1	0.01
แคนเดียม (Cadmium)	mg/1	0.003
โครเมียม (Chromium)	mg/1	0.05
ไซยาไนด์ (Cyanide)	mg/1	0.07
ตะกั่ว (Lead)	mg/1	0.01
ปلوท (Mercury)	mg/1	0.001
เซเลเนียม (Selenium)	mg/1	0.01
ฟลูออไรด์ (Fluoride)	mg/1	1.5
คลอไนด์ (Chloride)	mg/1	250
ทองแดง (Copper)	mg/1	1
เหล็ก (Iron)	mg/1	0.3
แมงกานีส (Manganese)	mg/1	0.1
อลูมิเนียม (Aluminium)	mg/1	0.2
โซเดียม (Sodium)	mg/1	200
ซัลเฟต (Sulfate)	mg/1	250

พารามิเตอร์	หน่วย (units)	ค่าแนะนำ
สังกะสี (Zinc)	mg/1	3
ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (Hydrogen sulfide)	mg/1	0.05
ปริมาณมวลสารที่ละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	mg/1	1,000
ไนเตรตในรูปไนโตรเจน (Nitrate as N)	mg/1	10
แอมโมเนียในรูปไนโตรเจน (Ammonia as N)	mg/1	1.5
เบนซิน (Benzene)	µg/1	10
คาร์บอนเตตราชลอไทร์ด (Carbon Tetrachloride)	µg/1	2
ไดคลอร์โรมีเทน (Dichloromethane)	µg/1	20
หนึ่ง,สอง - ไดคลอร์อีเทน (1,2 - Dichloroethane)	µg/1	30
เบนโซไซเพรน (Benzo[a]pyrene)	µg/1	0.7
3. สารเคมีที่ใช้ป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (Pesticides)		
อัลดรินและดีลดริน (Aldrin / Dieldrin)	µg/1	0.03
คลอร์เดน (Chlordane)	µg/1	0.2
ดีดีที (DDT)	µg/1	2
สอง, สี่ . ดี (2,4 - D)	µg/1	30
헵ตาคลอและ헵ตาคลอเอปอกไทร์ (Heptachlor and Heptachlor epoxide)	µg/1	0.03
헥าชลคลอโรเบนซิน (Hexachlorobenzene)	µg/1	1
ลินเดน (Lindane)	µg/1	2
เมทธอคซิคลอ (Methoxychlor)	µg/1	20
เพนทาคลอโรฟีโนล (Pentachlorophenol)	µg/1	9
4. ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethanes)		
คลอโรฟอร์ม (Chloroform , CHCl ₃)	µg/1	200
บอร์โนไดคลอโรมีเทน (Bromodichloromethane , CHe ₂ CL ₂)	µg/1	60
ไดบอร์โนคลอโรมีเทน (Dibromoehloromethane , CHe ₂ CL)	µg/1	100
บอร์โนฟอร์ม (Bromoform , CHe ₃)	µg/1	100
5. กัมมันตภาพรังสี (Radioactive)		
ความแรงรวมรังสีอัลฟ่า (Gross alpha activity)	Bg/1	0.1
ความแรงรวมรังสีบีต้า (Gross beta activity)	Bg/1	1

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างคุณภาพน้ำเฉลี่ยของโรงงานผลิตน้ำสารเสนและอนบุรี ปีงบประมาณ 2541

พารามิเตอร์	หน่วย	โรงงานผลิตน้ำสารเสน	โรงงานผลิตน้ำอนบุรี
สีขาว/สีป่ากฤษณา	แพลตตินัม-โคบอัลต์	0/6	0/4
กลิ่น	-	คลอรีน	คลอรีน
ความชื้น	เอ็นที yü	1.06	0.97
ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.28	7.37
ความนำจำเพาะ	ไมโครไมล์/ซม.	274	273
ความเป็นด่างทั้งหมด	มก./ล.	82	84
ความเป็นด่างพื้นอุดทាន	มก./ล.	0	0
ปริมาณมวลสารทั้งหมด	มก./ล.	165	165
สารละลาย	มก./ล.	164	164
สารแขวนลอย	มก./ล.	-	-
สารกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	97	97
สารกระด้างข้าวคราฟ	มก./ล.	82	84
สารกระด้างถาวร	มก./ล.	15	13
คลอร์ไรด์	มก./ล.	14	14
ชาลไฟต์	มก./ล.	38	35
ออกซิเจนคงเหลือ	มก./ล.	2.45	2.59
แอมโมเนียมไนโตรเจน	มก./ล.	0.05	0.05
แอมโมเนียไนโตรเจน	มก./ล.	1.27	0.14
ไนเตรต-ไนโตรเจน	มก./ล.	0.30	0.25
ไนโตรทีต-ไนโตรเจน	มก./ล.	0.00	0.00
แคดเมียม	มก./ล.	22.5	23.3
เหล็ก	มก./ล.	0.04	0.02
ฟลูออไรด์	มก./ล.	0.28	0.4
แมงกานีส	มก./ล.	0.10	0.01

พารามิเตอร์	หน่วย	โรงงานผลิตน้ำ สามเสน	โรงงานผลิตน้ำ อนุรักษ์
แมกนีเซียม	มก./ล.	7.4	6.1
คลอเรนซิสระ	มก./ล.	0.80	1.00
บคที่เรียกทั้งหมด 37 องศา 43 ชม.	โคโลนี/มล.	-	-
โคลิฟอร์มแบคทีเรีย	MPN/100 มก.	0	0
สาหร่าย	ยูนิต/100 มก.	397	507

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช

ข้อคำถ้าม-คำตอบ เกี่ยวกับน้ำดีมและคุณภาพน้ำประปา

(ข้อมูลจาก กองควบคุมคุณภาพน้ำประปา การประปากรุงเทพ : twqc_div@water.mwa.or.th)

1. ทำในน้ำประปามีสิ่งใดบ้าง

- ลักษณะที่เกิดคือ เมื่อเปิดก๊อกน้ำดอนเข้าไปก็จะว่าน้ำประปามักจะมีสิ่งต่อไปนี้
- สาเหตุเนื่องจาก สมิเนลลิกที่เกิดภายนอกท่อประปา หรือข้อต่ออุปกรณ์ท่อที่เป็นชนิดเหล็ก อาจสังกะสี
- สมิเนลลิกเกิดขึ้น เพราะมีการเลื่อนสภาพของห่อและอุปกรณ์ดังกล่าว ซึ่งมีอายุการใช้งานประมาณ 5 ปี
- จึงควรเปลี่ยนไปใช้ห่อชนิดพลาสติก (PVC) แทน

2. ควรติดตั้งเครื่องกรองน้ำหรือไม่

- น้ำประปามีกลิ่นคลอรินเหลือในน้ำ แสดงถึงความปลดภัยต่อการดื่มน้ำ และป้าศจากเชื้อโรคต่างๆ ในน้ำ
- ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นต้องติดตั้งเครื่องกรองน้ำ
- แต่หากผู้ใช้น้ำไม่ต้องการให้มีกลิ่นคลอรินในน้ำประปาก็สามารถติดตั้งเครื่องกรองน้ำได้ด้วย
- การเลือกประเภทเครื่องกรองน้ำ ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการด้วย
- จึงควรออกผู้ขายด้วยว่าต้องการกำจัดอะไรบ้าง เช่น กลิ่น สี ความชุ่ม ความกระด้าง
- ไม่ใช่มันแล้วผู้ขายจะจัดเครื่องกรองชนิดครอบจักรวาล ทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูงโดยไม่จำเป็น
- ควรเลือกเลี่ยงเครื่องกรองน้ำชนิดผลิตน้ำกลั่นหรือชนิด Reverse Osmosis (R.O.)*** ที่อาจจะสกัดเอาสารเคมี, เกลือแร่ที่จำเป็นต่อร่างกายออกไป
- การใช้เครื่องกรองน้ำจะต้องระลึกอยู่เสมอว่า จำเป็นต้องทำความสะอาดเครื่องกรองน้ำตามคำแนะนำของผู้ผลิตอย่างสม่ำเสมอ มิฉะนั้นเครื่องกรองน้ำนั้นจะกลายเป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค และทำให้น้ำประปามีมาตรฐานแล้วกลับเป็นเปื้อนได้เมื่อผ่านเครื่องกรอง

น้ำดื่มที่ผ่านการกรอง

- ผู้บริโภคจำเป็นมีน้อยที่เข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการดื่มน้ำที่ผ่านเครื่องกรองน้ำ
- ระบบการกรองน้ำมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการนำน้ำชนิดนั้น ๆ

- หากท่านคิดจะติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวไว้ที่บ้านสักเครื่อง ขอให้คิดให้รอบคอบเสียก่อนว่า เครื่องกรองน้ำนั้น มีคุณสมบัติในการกรองอะไรที่อยู่ในน้ำ
- กรองเฉพาะตะกอนที่แขวนลอย หรือกรองเกลือแร่บางชนิดที่อยู่ในน้ำ
- หากเป็นการกรองเกลือแร่ที่อยู่ในน้ำ ก็ควรทราบว่า เป็นการกรองเอาเกลือแร่ชนิดใดออกไป บ้าง
- และประการสำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ น้ำที่จะนำมาผ่านเครื่องกรองน้ำเป็นน้ำจากแหล่งใด
- หากเป็นน้ำประปา ซึ่งเป็นน้ำที่ได้มาตรฐานในเรื่องของปริมาณเกลือแร่และสารอื่น ๆ ที่ปนอยู่ในน้ำแล้ว ท่านก็ไม่จำเป็นที่จะต้องนำไปผ่านเครื่องกรองสารเกลือแร่อีกต่อไป
- ท่านอาจได้รับภัยทางกาย เมื่อใช้เครื่องกรองที่ไม่เหมาะสมมานาน ๆ
- อาจทำให้ท่านขาดสารอาหารบางตัวได้ หากพฤติกรรมการบริโภคของท่านไม่ดีเท่าที่ควร

*****หมายเหตุ :** น้ำ อาร์ ไอ คือน้ำที่ผ่านการกรองด้วยกระบวนการกรารีเวอร์โอสโมสิส (Reverse Osmosis หรือ R.O.) ซึ่งหลักการกรองของอินิเมชันได้ร้อย % ก็คือการกรองน้ำโดยให้น้ำผ่านเยื่อบาง ๆ ที่เรียกว่าเมมเบรน (Membrane) ซึ่งจะมีผลไม่เลกูลของน้ำที่ผ่านไปได้ ส่วนสารละลายอื่น ๆ แต่ดูอานาหต่าง ๆ ที่อยู่ในน้ำจะถูกกรองให้ น้ำที่ผ่านระบบ อาร์ ไอ จึงเป็นน้ำที่บริสุทธิ์คลายน้ำกลั่น มีสภาพเป็นกรดอ่อน ๆ เหมาะสำหรับใช้ในวงการแพทย์ เช่น การล้างไฟ และอุตสาหกรรมผลิตยา ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นน้ำดื่ม

เนื่องจากตามหลักวิชาการน้ำบริสุทธิ์ไม่ใช่น้ำสำหรับดื่ม คนปกติต้องการน้ำสะอาดไม่จำเป็นต้องดื่มน้ำบริสุทธิ์หรือน้ำกลั่น น้ำดื่มควรเป็นน้ำที่สะอาดปราศจากเชื้อโรคที่เป็นอันตรายต่อร่างกาย และมีเกลือแร่ต่าง ๆ ที่ร่างกายต้องการในปริมาณที่พอเหมาะสมค้าแนะนำขององค์กรอนามัยโลก และประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งน้ำประปาที่มีเกลือแร่ต่าง ๆ อยู่ในมาตรฐานขององค์กรอนามัยโลก เช่นกัน

น้ำที่ผ่านระบบ อาร์ ไอ เป็นน้ำที่มีแม่ข่ายต่าง ๆ ที่ร่างกายต้องการลดลงอยู่น้อยมากหรือไม่มีเลย ดังนั้นผู้ที่ดื่มน้ำ อาร์ ไอ มาก ๆ จะทำให้ร่างกายเสียสมดุล เพราะน้ำบริสุทธิ์จะสามารถดูดซึ่งสารที่รักษาไว้จากร่างกายได้ แม้ว่าจะยังไม่มีการวิจัยทางการแพทย์ที่ชี้แจงว่า การดื่มน้ำ อาร์ ไอ จะก่อให้เกิดโทษต่อร่างกาย แต่ในบางประเทศก็มีรายงานการศึกษาพบว่า ผู้ที่ดื่มน้ำที่ผ่านกระบวนการกรีฟลีด์ บางชนิดออกไป กับผู้ที่ดื่มน้ำประปา พบว่าผู้ที่ดื่มน้ำประปาระมิโภการเป็นโรคหัวใจได้น้อยกว่า เพราหากทำงานของกล้ามเนื้อหัวใจต้องอาศัยกลีด์

ปัจจุบันน้ำ อาร์ ไอ มีจานวนมากทั่วโลก บางข้อมูลการนำเครื่องผลิตน้ำ อาร์ ไอ ซึ่งมีราคาเป็นหมื่นหรือร้อยหมื่นไป ไปเสนอขายให้กับผู้บริโภค โดยมีการสาธิตด้วยวิธีการหุงวิทยาศาสตร์ซึ่งเด่นคง เพื่อชี้นำให้ผู้บริโภคเข้าใจดีกว่า น้ำประปานี้ดื่มทิ้งไปไม่สะอาดเท่ากับน้ำที่ผ่านระบบ อาร์ ไอ ล่าสุดได้มีการคำนวณหนึ่งที่เรียกว่า ระบบแฟรนไชส์ (Franchise) นำตู้น้ำดื่มระบบ อาร์ ไอ ขายตามบ้านบ้านห้างสรรพสินค้า หรือพาร์ทเม้นท์ต่าง ๆ ซึ่งตู้น้ำดื่มที่ว่า จะกรองน้ำจากท่อประปาเข้าหน้าห้องให้ผู้บริโภคในราคาริตรัล 2 บาท โดยผู้บริโภคจะต้องนำภาชนะไปร้องน้ำเอง ซึ่งเป็นการอึดแหนหัวใจทางตลาดเพื่อให้ผู้บริโภคได้เลือกซื้อดื่มในภาคที่ถูกกว่า น้ำดื่มบรรจุขวด

โดยปกติน้ำประปาก็เป็นน้ำที่ผ่านกระบวนการกรารีเวอร์โอสโมสิสที่ได้มาตรฐานมีเกลือแร่ที่มีประโยชน์ ดื่มได้อย่างปลอดภัยอยู่แล้ว เมื่อเอารีวิว อาร์ ไอ มากรองน้ำประปาก็รักษาไว้ได้ดี จึงทำให้แม่ข่ายต่าง ๆ ในน้ำลดลงไป ถ้ามองในแง่ของการใช้ทรัพยากร ก็มีบ่อกลืนเปลืองโดยใช้เหตุ เพราวน้ำประปางานน้ำที่ดื่มได้ตามมาตรฐานขององค์กรอนามัยโลก (WHO) อีกทั้งราคาถูกในแพ็ค 1 ลิตรต่อหัวน้ำ แต่พอนำไปผ่านระบบ อาร์ ไอ กลับมีราคาถูกกว่าเดิมถึง 200 เท่า และยังเป็นการตอกย้ำให้ประขาณติดตัวน้ำประปามีสะอาดพอ ต้องนำมากรองเสียก่อนจึงจะดื่มได้ แต่หากนำเครื่อง อาร์ ไอ น้ำไปกรองน้ำทะเลหรือน้ำบาดาลในที่ราชบุรีน้ำดื่มที่สะอาดก็คงจะเป็นเรื่องที่เหมาะสมกว่า แต่ก็ไม่แม่ข่ายของเครื่อง จะสามารถกรองรับสภาพน้ำเดิมหรือน้ำบาดาลเหล่านั้นได้แค่ไหน และจะสามารถดูดซึมน้ำได้กับผู้บริโภคในราคาริตรัล 2 บาทหรือเปล่า

3. น้ำกลั่นเหมาะสมกับการดื่มหรือไม่

- น้ำกลั่นไม่เหมาะสมสำหรับการดื่ม (แต่จะใช้ในการแพทย์เพื่อผสมยา)
- เพาะเป็นน้ำอ่อนมากมีสภาพเป็นกรดเล็กน้อย มีผลต่อร่างกาย
- ทางการแพทย์พบว่า อาจจะเป็นสาเหตุโรคหัวใจได้ง่ายกว่าผู้ที่ดื่มน้ำที่มีแร่ธาตุครบถ้วน อย่างเช่นน้ำประปา
- มีราคาแพงเกินไป
- ที่สำคัญเป็นน้ำที่ได้กำจัดแร่ธาตุที่จำเป็นต่อร่างกายออกไปหมด จึงอาจเป็นอันตรายต่อร่างกายได้

4. น้ำดื่มบรรจุขวดเหมาะสมเป็นน้ำดื่มหรือไม่

- น้ำดื่มบรรจุขวด สะดวกต่อการดื่มในขณะที่เดินทางหรือปฏิบัติภารกิจนอกบ้าน
- แต่ควรระวังน้ำดื่มบรรจุขวดที่ไม่ได้มาตรฐาน ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)
- หากต้องการน้ำดื่มบรรจุขวดที่ปูรงรส หรือเติมเกลือแร่บางชนิดเป็นพิเศษ เพื่อให้เหมาะสม กับความต้องการของร่างกายควรจะปรึกษาแพทย์หรือนักโภชนาการ
- ควรตรวจสอบหลักฐานการอนุญาตผลิตภัณฑ์ อย. ให้แน่ชัดเมื่อซื้อน้ำบรรจุขวด
- น้ำดื่มบรรจุขวดราคาแพงกว่าน้ำประปาถึง 1,000 เท่า

5. น้ำประปาปราศจากจุลชีวะจริงหรือไม่

- น้ำประปาได้ผ่านการฆ่าเชื้อโรคด้วยคลอรีนแล้ว จะไม่มีสิ่งมีชีวิตพากเพื้อโรคอยู่ได้
- น้ำประปาน้ำคลอรีนเหลืออยู่ในน้ำ เพื่อทำหน้าที่สำหรับฆ่าเชื้อโรคที่อาจจะปนเปื้อนจากภายในระดับหนึ่ง
- ถ้าภาชนะรองรับสกปรกมาก ก็อาจจะไม่สามารถฆ่าเชื้อโรคหรือสิ่งมีชีวิตได้ เช่นกัน
- ดังนั้นภาชนะที่จะรองรับน้ำประปาน้ำประปางามาเป็นต้องมีความสะอาดด้วย จึงจะทำให้น้ำประปา สะอาดเมื่อนำมาใช้

6. น้ำประปามีรสເຜື່ອນ ແກ້ໄຂໄດ້ຍ່າງໄວ

- น้ำประปามีรสເຜື່ອນ อาจเกิดขึ้นจากกลิ่นคลอรีน สามารถแก้ไขได้โดยนำน้ำมันไปใส่ภาชนะ เช่น ตุ่ม ขวด เปิดฝาทึ้งไว้สักครู่ช้าๆในง คลอรีนซึ่งเป็นก๊าซก็จะระเหยไป กลิ่นคลอรีนก็จะหายไปเอง หรือใส่น้ำไว้ในภาชนะที่เป็นแก้วหรือพลาสติกสะอาดพิถဃังไว้ เพื่อให้กลิ่นคลอรีน หมดไปสักระยะ แล้วจึงนำไปเก็บในตู้เย็น

- หากไม่คุ้นเคยกับกลิ่นคลอรีนที่เติมในน้ำประปา ให้นำน้ำประปาไปต้มประมาณ 5 นาที คลอรีนจะระเหยหมดไป
- น้ำที่ต้มแล้วควรเก็บรักษาให้ดี เพราะอาจปนเปื้อนได้ง่ายในภายหลัง (เนื่องจากไม่มีคลอรีน ลงเหลืออยู่เพื่อฆ่าเชื้อโรค)
- การเติมน้ำมาน้ำหนึ่งหรือสองถังขึ้น เช่น ใบเตยหอม, มะดูม จะทำให้น้ำมีรสหวานดื่มง่ายขึ้น

7. น้ำมีกลิ่นคลอรีนเป็นอันตรายหรือไม่

- การประปานครหลวง ใช้สารคลอรีนเป็นตัวฆ่าเชื้อโรคในน้ำประปา
- ทำให้น้ำประปาได้มาตรฐานน้ำดื่มและมีความปลอดภัยต่อประชาชน
- ในบางพื้นที่จะพบว่าน้ำประปามีกลิ่นคลอรีนชุน โดยเฉพาะพื้นที่ใกล้เคียงแหล่งผลิตจ่ายน้ำ
- การประปานครหลวง มีการควบคุมปริมาณคลอรีนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตลอดเวลา
- ประเมินคงค้างของกลิ่นคลอรีนในน้ำแสดงถึงความปลอดภัยในการดื่มน้ำ
- หากท่านไม่คุ้นเคยกับกลิ่นคลอรีน ปล่อยน้ำทั้งถังให้สักพัก กลิ่นก็จะหายไป
- คลอรีนได้ถูกควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์พอเหมาะสม ตามคำแนะนำขององค์กรอนามัยโลก
- คลอรีนในน้ำประปาจึงไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ หรือทำให้เจ็บป่วยเมื่อดื่มน้ำประปา

8. จัดการกับตะกรันในการต้มน้ำอย่างไรดี

- เกลือแร่ที่ละลายอยู่ในน้ำประปา เมื่อได้รับความร้อนจะตกตะกรอนหรือระเหยไป
- ส่วนที่เป็นตะกรอนสะสมอยู่ที่ก้นกาต้มน้ำ เป็นตะกรัน
- หากเติมน้ำส้มสายชูลงไปจะละลายตะกรันเหล่านี้ได้
- วิธีป้องกันที่ดีที่สุด ก็คือการทำความสะอาดกาต้มน้ำที่ใช้แล้วแต่ละครั้งอย่างสม่ำเสมอ โดย การขัดถูภายใน และล้างให้สะอาด

9. งานซ่อมท่อประปาจะมีผลในเรื่องความสกปรกภายในหลังหรือไม่

- การประปานครหลวงพยายามซ่อมท่อโดยใช้เทคนิคป้องกันไม่ให้สิ่งสกปรกเข้าไปในเส้นท่อ
- ได้แก่การใช้แนวรั้ดท่อพิเศษ การสูบน้ำออกจากแนวร่องดิน และการล้างเส้นท่อภายในหลัง ซ่อมท่อ หรือตัดบารุงท่อเมื่องานแล้วเสร็จ
- นอกจากนี้ปริมาณคลอรีนที่มีเหลืออยู่ในเส้นท่อ ก็สามารถฆ่าเชื้อโรคได้

10. การสำรองน้ำและติดตั้งเครื่องสูบน้ำอย่างถูกวิธี

- การเก็บกักน้ำถือเป็นการสำรองน้ำวิธีหนึ่ง ที่ให้ประโยชน์ใช้สอยและเป็นการประหยัดน้ำ
- ในสมัยก่อนเรานิยมเก็บน้ำฝนเพื่อการบริโภคเท่านั้น โดยใช้ถุงเป็นภาชนะรองรับที่คุณไทย ต่างคุ้นเคยมาช้านาน ต่อมา ได้มีการประดิษฐ์คิดค้นภาชนะเก็บสำรองน้ำขึ้นจากวัสดุ หลาย ๆ ชนิด
- ที่กำลังเป็นที่นิยมกันมากคือ ถังน้ำไฟเบอร์กลาส,ถังน้ำสแตนเลส
- วัสดุถังถ้วมมีคุณลักษณะเหมาะสม เป็นประโยชน์ต่อการใช้สอยอย่างคุ้มค่า
- เพราเวทนาทันต์อสภาพดินฟ้าอากาศ ไม่แตกชำรุดง่าย จน้าได้มาก ไม่เป็นสนิม และง่ายต่อ การติดตั้งกับระบบน้ำใช้ของอาคาร การเก็บกักน้ำจากน้ำประปา จึงควรเลือกใช้ภาชนะที่ทนทาน และปราศจากสารพิษ
- น้ำประปามีส่วนผสมของคลอรีน ซึ่งจะทำปฏิกิริยา กับถังโดยบางชนิด เกิดการผุกร่อนและ เป็นสนิมได้
- ในถังโดยบางชนิดอาจมีสารละลายโดยหนักปนเปื้อนของน้ำ เกิดอันตรายต่อการ บริโภค และส่งผลไปยังสุขภาพของร่างกายในที่สุด
- ควรหมั่นล้างถังพักน้ำที่สำรองน้ำไว้สม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีสิ่งสกปรกปลอมอยู่ ในถังพักน้ำ
- การเก็บสำรองน้ำไว้ใช้งาน เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการใช้งาน ผู้ใช้น้ำจึงควรติดตั้งเครื่อง สูบน้ำให้ด้วย
- แต่ส่วนใหญ่จะติดตั้งเครื่องสูบน้ำที่ไม่ถูกวิธี กล่าวคือ จะทำการติดตั้งเครื่องสูบน้ำโดยตรง จากเส้นท่อ ซึ่งไม่ส่งผลดีต่อผู้บริโภคเอง
- เนื่องจากเครื่องสูบน้ำจะดูดเอาสิ่งสกปรกจากภายนอกเส้นท่อเข้ามาเจือปนในน้ำ ในการที่ที่ มีท่อแยกร่วงเกิดขึ้น
- การติดตั้งเครื่องสูบน้ำแบบนี้ เป็นการก่อความเดือดร้อนให้กับเพื่อนบ้านใกล้เคียง เพราะทำ ให้น้ำไม่ไหล
- และการติดตั้งโดยตรงจากเส้นท่อ อาจจะทำให้มาตรฐานน้ำเดินเร็วกว่าปกติ ลื้นเปลี่ยงค่าใช้ จ่าย
- ที่สำคัญคือยังมีความผิดตามข้อบังคับของการประปาศุลกากร ซึ่งจะถูกงดการใช้น้ำอีกด้วย
- ฉะนั้นจึงควรคิดติดตั้งเครื่องสูบน้ำอย่างถูกต้อง ด้วยการมีถังพักน้ำเก็บกักน้ำไว้ก่อนเท่านั้น
- การวางถังพักน้ำ ทำได้ทั้งตั้งไว้ระดับพื้นดิน หรือฝังดินตามความเหมาะสม

- จากนั้นทำการเดินท่อประปาจากมิเตอร์ไปยังถังพักน้ำ โดยมีการติดตั้งวาล์วและลูกloyตัดน้ำ
- จากนั้นเดินท่อประปากลับจากถังพักน้ำไปเข้าเครื่องสูบน้ำ
- ทำการเดินท่อออกจากเครื่องสูบน้ำเข้ากับระบบจ่ายน้ำประปาภายในบ้าน
- ควรต่อระบบประปาจากเส้นท่อเข้าบ้านโดยตรง เพื่อใช้ในกรณีที่น้ำประปาน้ำดูดแรงในบางเวลาด้วย
- ในเวลาที่น้ำประปาน้ำดูดแรง (ช่วงเข้าและเย็น) เรายสามารถเปิดเครื่องสูบจากถังพักน้ำ เข้าระบบเร้าให้ของบ้านได้
- ไม่จำเป็นต้องเปิดเครื่องสูบน้ำต่อตลอดเวลา เพื่อทำให้อายุการใช้งานของเครื่องสูบยืนยาวยิ่งขึ้น และประหยัดพลังงานมากขึ้น
- ด้วยวิธีการเหล่านี้ ก็สามารถ省水 ให้ได้อย่างคุ้มค่า

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๗

โครงการตู้น้ำดื่มหยดเหรี้ยญ

เนื่องจากปัจจุบัน น้ำดื่มบรรจุขวดที่จำหน่ายอยู่ในท้องตลาดมีราคาแพงมาก การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) จึงเริ่มคิดค้นเครื่องผลิตน้ำดื่มหยดเหรี้ยญขึ้นมา เพื่อบริการน้ำดื่มสะอาดแก่ประชาชนในราคากลาง เป็นการแบ่งเบาภาระในการที่ประชาชนต้องซื้อน้ำดื่มในราคามหาศาล ซึ่งก็เป็นทางเลือกใหม่สำหรับน้ำดื่มของประชาชนโดย กปภ.

สำหรับคุณภาพของน้ำดื่มที่ผ่านตู้น้ำดื่มหยดเหรี้ยญนั้น จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากนักวิทยาศาสตร์ ปรากฏว่ามีคุณภาพดีกว่าน้ำดื่มในท้องตลาดทั่วไป จัดเป็นน้ำดื่มที่สะอาด ปราศจากสิ่งสกปรก ไม่ต่างจากน้ำดื่มหยดเหรี้ยญจะมีเครื่องกรองน้ำที่มีคุณภาพดีเยี่ยม และมีเครื่องมือที่ทันสมัยที่สุด

วิธีการใช้บริการตู้น้ำดื่มหยดเหรี้ยญ ให้ผู้ใช้บริการหยดเหรี้ยญ 1 บาทแล้วลงในเครื่อง และต้องนำภาชนะมารองรับน้ำ ร่องเหรี้ยญ 1 บาท จะได้ปริมาณน้ำเท่ากับ 1 ลิตร หรือ 1,000 ซีซี หากจะเปรียบเทียบอัตราค่าน้ำดื่มจากตู้หยดเหรี้ยญดังกล่าว กับน้ำดื่มบรรจุขวดในท้องตลาด จะเป็นดังนี้คือ

	ปริมาณ	ราคা
1. น้ำดื่มจากตู้หยดเหรี้ยญของ กปภ.	1,000 ซีซี (1 ลิตร)	1 บาท
2. น้ำดื่มบรรจุขวดในท้องตลาด	500 ซีซี	3-5 บาท
	1,000 ซีซี (1 ลิตร)	6-10 บาท

ขณะนี้โครงการตู้น้ำดื่มหยดเหรี้ยญของ กปภ. ยังเป็นโครงการนำร่องอยู่ โดย กปภ. ร่วมกับการบิตรเริ่มแห่งประเทศไทย ให้พื้นที่ในการติดตั้งให้บริการในชั้นแรก

ส่วนโครงการน้ำดื่มบรรจุขวด กปภ. จะติดตั้งเพิ่มเติมในอนาคต ด้วยมีวัตถุประสงค์เพื่อแบ่งเบาภาระ และบริการประชาชนให้ได้ดื่มน้ำสะอาด และมีราคากลูกจี้กัน

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวชูติณาน แสงอรุณ เกิดวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2509 จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีดิลปัลภาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2532 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2541 ปัจจุบันทำงานในตำแหน่ง พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน บริษัท การบินไทย (มหาชน) จำกัด



**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**