

ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์



นาย ชีรเทพ ทองสดีชัย

001058

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

I15838043

ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS' OPINIONS ON SUPERVISORS' PERFORMANCE

MR. TEERATHEP THONGSATIT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION

DEPARTMENT OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION

GRADUATE SCHOOL

CHULALONGKORN UNIVERSITY

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ *Abh. Surt* ประธานกรรมการ

..... *Abh. Surt* กรรมการ

..... *Abh. Surt* กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : อาจารย์ ภัฏนิภา คุปรัตน์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูประถมศึกษามีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ชื่อ นายธีรเทพ ทองสดีชัย

แผนกวิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2515

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ต้องการสำรวจ

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อคุณสมบัติที่จำเป็นของศึกษานิเทศก์
2. สภาพการปฏิบัติงานจริงของศึกษานิเทศก์
3. สิ่งที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ
4. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับความรูสึกของครู
5. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของครู
6. สิ่งที่ครูเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับหลักการ วิธีการนิเทศการศึกษา หน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ จากหนังสือ เอกสารต่างๆ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ ประสบการณ์ของผู้วิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นชนิดให้เลือกตอบ นับจำนวนคำตอบเป็นความถี่ ไม่แปรค่าเป็น

นำหนักคะแนน ตามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์และความต้องการของครูแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้ส่งให้ครูประถมศึกษา ในเขตอำเภอเมืองของ 8 จังหวัด ในภาคศึกษา 7 พิษณุโลก จังหวัดละ 30 คน ได้แก่ครูกรมสามัญศึกษา 10 คน ครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด 10 คน และครูเทศบาล 10 คน รวม 8 จังหวัด สังกัดละ 80 คน รวม 3 สังกัด จำนวน 240 คน และได้รับคืนร้อยละ 100 สำหรับการวิเคราะห์ ได้ใช้วิธีการหาค่าเป็นร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

1. ครูมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ ควรีอายุระหว่าง 30 ปี ถึง 50 ปี มีวุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี และควรจะทำกรนิเทศใค้อย่างน้อย 3 วิชา
2. การปฏิบัติงานจริงของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียน การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน การประชุมครู การแนะนำคานการเรียนการสอน การแนะนำรายหมวควิชา เรื่องที่ทำการนิเทศแนะนำและการพบปะสังสรรค์กับคณะครู ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อยเกินความคาดหมาย ไม่สนองความต้องการของครู
3. สิ่งที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปช่วยเหลือแนะนำบ่อยๆ ปฏิบัติตนเป็นกันเองกับครู ไม่ต้องการให้ปฏิบัติตนเป็นผู้บังคับบัญชา หรือวางตนเคร่งขรึม ครูต้องการให้เขาเยี่ยมชั้นคูการสอน สาขิตการสอน แนะนำวิธีสอนแบบใหม่ๆ แนะนำวิธีทำอุปกรณ์ แนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ช่วยแก้ปัญหาคานการเรียนการสอน ต้องการได้รับคำแนะนำในหมวควิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การบรรยายทางวิชาการ ครูต้องการให้บรรยายเฉพาะเนื้อหาสาระที่สำคัญและมีกิจกรรมประกอบให้เกิดความสนุกเพลิดเพลิน
4. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ครูมีความรู้สึกลัว ศึกษานิเทศก์ช่วยแก้ปัญหาคานการเรียนการสอนได้เพียงเล็กน้อย ช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้

ในระดับปานกลาง

5. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการแนะนำเพื่อปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา การประเมินผลการศึกษา การวิเคราะห์หาค้นคว้าทดลอง ส่วนมากไม่ตรงกับ ความต้องการของครู ครูต้องการมากแต่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อย ส่วนการปฏิบัติตนของ ศึกษานิเทศก์ในค่านิยมสัมพันธ การให้กำลังใจ การประสานงาน การแบ่งงาน การ รั้งบังเหียง และเป็นที่ปรึกษาไทย ส่วนมากศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้ใกล้เคียงกับความ ต้องการของครู แต่การแสดงตนเป็นคนเด่น ก้าวภายในเรื่องของผู้อื่น ยังมีปรากฏอยู่ ครูไม่ต้องการให้ปฏิบัติ สำหรับการปฏิบัติงานด้านการผลิต จัดหาประมวลการสอน คู่มือ ครู โครงการสอน และหนังสืออ่านประกอบ ส่วนมากศึกษานิเทศก์พยายามจัดหาให้ครู และสนองความต้องการของครูได้พอสมควร แต่การผลิตเอกสาร วารสาร เสนอแนะ ทางวิชาการ เผยแพร่ข่าวสารต่างๆ การจัดศูนย์วิชาการ และ จัดการบรรยายทางวิชา การ-ยังมีเป็นส่วนน้อย ไม่ตรงกับความต้องการของครู

6. ผู้วิจัยพบว่าทัศนคติทั่วไปของครูที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ มีได้เป็นไปในทางที่ดี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของควรวางแผนการแก้ไขต่อไป.

Thesis Title : Elementary School Teachers' Opinions on Supervisors' Performance

Name : Mr. Teerathep Thongsatit

Department : Educational Administration

Academic Year : 1972

ABSTRACT



Statement of the Problem.

The purpose of this study was to survey

1. teachers' opinions concerning necessary qualifications of supervisors,
2. the practicality of supervisors' tasks,
3. teachers' concepts of the role of the supervisor
4. the supervisors' performances comparative to teachers' feelings,
5. the supervisors' performances comparative to teachers' desires,
6. and conclude teachers' suggestions concerning the guideline of supervisors' practicality.

Methods of procedures.

After studying the principles, procedures, duties and responsibilities of supervisors from previous books, documents, related research and

the writer's own experiences, a questionnaire was formed to collect necessary data. The questionnaire required many types of questions such as multiple choice, completion, etc. To investigate the practicality of supervisors' tasks comparative to what the teachers expected, the questionnaire was administered in eight provinces of Educational Region 7 with its headquarters located at Pitsanuloak. In each province, a total of 30 questionnaires were sent : 10 to teachers from the Department of General Education, the Ministry of Education, 10 to teachers from the Provincial Administrative Authority and the other 10 to teachers from the Provincial Municipality. A total of 240 questionnaires was sent to the sampled teachers and 100 percent of them were successfully returned.

Findings and Conclusions.

The findings of this investigation could be summarized as follows:

1. Teachers expected that a supervisor should be between 30-50 years old with at least 5 years of teaching experience, and have the ability and capacity of supervising at least 3 different subject fields.
2. The effectiveness of supervisors' tasks concerning visiting schools, observing classrooms, attending teachers' meetings, advising in teaching techniques, advising in particular subject fields, and consulting with teachers was considered to be less than what was expected by teachers and the demands on the supervisor impractical to fulfill.
3. Teachers expected supervisors to visit them frequently, be friendly and avoid a masterlike or solemn manner, visit classrooms to demonstrate new

teaching techniques and ideas, introduce instructional materials, suggest more effective evaluation techniques, assist teachers in practical problems of real teaching situations particularly in the fields of Thai language, mathematics, sciences and finally they expected supervisors to give necessary lectures with more liveliness and interesting activities.

4. Concerning supervisors' performances, teachers thought that supervisors could seldom solve instructional problems, but had fair performance in assisting and raising the educational standard.

5. Teachers were dissatisfied with supervisors' performances in raising the overall educational standard, introducing modern techniques of educational evaluation, research and experimentation. Teachers were fairly satisfied with supervisors' personal performances such as in human relations, creation and stimulation of morale, coordination responsiveness, and their democratic minds. Some teachers expected greater participation of supervisors in publishing educational materials and news, and establishing academic standards.

6. the researcher concluded that overall opinions of teachers concerning the supervisors' performances were not very positive and further remedial plans should be established by the concerned bureaucratic organizations.

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจากอาจารย์
ณัฐนิภา คุปรัตน์ อาจารย์ สวัสดิ์ จงกถ และอาจารย์ กมล สุขประเสริฐ ที่ได้ช่วยเหลือ
ให้ขอเสนอแนะต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ ณัฐนิภา คุปรัตน์ ซึ่งได้กรุณาเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือไขปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด จนทำให้
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือจากครุที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามและศึกษา
นิเทศจังหวัดทุกจังหวัดในภาคศึกษา 7 พินิจโลก ที่ได้ช่วยเหลือรวบรวมแบบสอบถามจาก
คณะครู ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลสำหรับการทำวิจัยฉบับนี้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่ได้อกลาออกมาข้างต้น จึงขอขอบ
พระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ธีรเทพ ทองสถิตย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ท
บทที่	
1 บทนำ	1
-ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
-ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
-ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	5
-ขอบเขตของการวิจัย	6
-สมมุติฐานของการวิจัย	6
-ข้อคดงเบื้องต้นของการวิจัย	6
-ความจำกัดของการวิจัย	7
-คำจำกัดความ	8
2 ข้อเขียนและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	9
-ประวัติการนิเทศการศึกษา	9
การนิเทศการศึกษาของประเทศไทย	12
-ความหมายของการนิเทศการศึกษา	15
-หลักการนิเทศการศึกษา	17
-หน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์	23
หน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ทั่วไป	23
หน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ฝ่ายประถมศึกษา	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

- ข้อคิดและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	30
- ข้อคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	30
- ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	31
-สรุป	38
3 วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	39
- วิธีดำเนินการวิจัย	39
- ประชากร	39
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
- การวิเคราะห์ข้อมูล	44
-สรุป	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
- ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม	46
เพศ	46
วุฒิ	47
ประสบการณ์	48
ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	49
ผลการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของครู	128
วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู	155

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	173
	-ความมุ่งหมายของการวิจัย	173
	-วิธีดำเนินการวิจัย	173
	-ผลการวิจัย	174
	-ขอคนพบ	177
	-อภิปราย	178
	-ขอเสนอแนะ	180
	บรรณานุกรม	182
	ภาคผนวก	186
	ประวัติการศึกษา	206

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	แบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	43
2	เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
3	วุฒิครูของผู้ตอบแบบสอบถาม	47
4	ประสบการณ์ในการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม	48
5	อายุของผู้ที่จะเป็นศึกษานิเทศก์	50
6	ความจำเป็นของวุฒิสำหรับผู้ที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ศึกษานิเทศก์	52
7	วุฒิทางการศึกษาขั้นต่ำของศึกษานิเทศก์	53
8	ประสบการณ์ในการสอนของศึกษานิเทศก์	55
9	จำนวนวิชาที่ศึกษานิเทศก์ควรจะทำกรณีเทศ	57
10	จำนวนครั้งการตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ในรอบ 1 ปี	61
11	กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน	63
12	กิจกรรมที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน	67
13	ลักษณะผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	70
14	ความรู้สึกของครูที่เกิดขึ้นเมื่อศึกษานิเทศก์ไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน	72
15	ความต้องการของครูที่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นปฏิบัติการสอน	74
16	ลักษณะการปฏิบัติตัวของศึกษานิเทศก์ที่ครูต้องการ	76
17	ความรู้สึกของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอน	78
18	ความรู้สึกของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	79
19	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับการช่วยเปลี่ยนแปลงระบบการปฏิบัติงานของครู	80

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

การวางที่		หน้า
20	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะของครู	82
21	ความต้องการของครูที่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือ	84
22	แหล่งความคิดที่ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติงานของคณะครูในโรงเรียน	86
23	เรื่องที่ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำ	91
24	เรื่องที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำ	94
25	หมวดวิชาที่ครูรับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์	97
26	หมวดวิชาที่ครูต้องการได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์	101
27	แบบวิธีการนิเทศแนะนำที่ศึกษานิเทศก์ใช้ปฏิบัติ	104
28	แบบวิธีการนิเทศแนะนำที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ	105
29	ลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำที่ศึกษานิเทศก์ใช้ปฏิบัติ	106
30	ลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ	107
31	วิธีการให้คำแนะนำของศึกษานิเทศก์ที่ทำการแนะนำ	109
32	วิธีการแนะนำที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำการแนะนำ	110
33	ความรู้สึกของครูในคานการปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษานิเทศก์	111
34	การรวมกิจกรรมพบปะสังสรรค์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับคณะครู	115
35	ความต้องการของครูเกี่ยวกับการพบปะสังสรรค์รวมสังคัมกับศึกษานิเทศก์	117
36	จำนวนครูที่รู้จักกับศึกษานิเทศก์จังหวัด	118
37	การรวมประชุมปรึกษาหารือทางวิชาการระหว่างครูกับศึกษานิเทศก์	119
38	ครูที่แสดงความประสงค์ขอเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์	120
39	ลักษณะการบรรยายทางวิชาการของวิทยากรที่ครูต้องการ	121
40	ความรู้สึกของครูจากการรับฟังการบรรยายทางวิชาการ	123
41	ความเชื่อมั่นการยอมรับ เลื่อมใส ศรัทธาของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	124

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
42	ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการนิเทศ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	129
43	ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการประเมิน ผลการศึกษา	133
44	ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการวิเคราะห์ คนควาทดลอง	137
45	ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตนในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	139
46	ประมวลการสอน คู่มือครู โกรงการสอน หลักสูตรและหนังสืออ่านประกอบ ที่ครูมีไว้ใช้	143
47	เอกสารและอุปกรณ์ที่ครูได้รับแจกจากศึกษานิเทศก์	145
48	เรื่องอุปกรณ์เอกสารและแหล่งวิชาการที่ครูได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์	147
49	การร่วมมือระหว่างครูกับศึกษานิเทศก์ในการจัดทำเอกสารและอุปกรณ์ ประกอบการสอน	150
50	ศูนย์วัสดุหลักสูตรและการบรรยายทางวิชาการที่ศึกษานิเทศก์จัดให้มี	153
51	ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการติดตามผล	156
52	ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการจัดอบรม	158
53	การแนะนำการผลิตเอกสารอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ	159