

บทที่ ๑



บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปืนยา

เด็กก่อนวัยเรียน ในที่นิยมายถึง "เด็กเล็ก" ที่มีอายุ ๒-๖ ปี อาศัยอยู่ในชนบท โดยเฉพาะอย่างยิ่งนอกเขตสุขาภิบาล ส่วนใหญ่ยังได้รับการเอาใจใส่เสียงดูไม่ถูกต้องเพียงพอเท่าที่ควร เนื่องจากสาเหตุ ๕ ประการ คือ

๑. ความยากจนของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

๒. การศึกษาระดับต่ำของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

๓. ความรู้ ความเชื่อและการปฏิบัตินั้นที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับโภชนาการของผู้เป็นบิดามารดา หรือผู้ปกครอง

๔. การถูกละเลยในวัยเด็ก

๕. การบริการของรัฐไม่เพียงพอ

สาเหตุของปืนยาเด็กเล็กในชนบททั้ง ๕ ประการ ดังกล่าวแล้วนี้ สามารถกล่าวโดยสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ความยากจนของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ความยากจนทำให้หัวหน้าครอบครัวไม่สามารถแสวงหาอาหารให้เพียงพอ กับความต้องการของสมาชิกในครอบครัวได้ จากผลการฝึกภาคสนามในปี ๒๕๗๓ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบร้า หมู่บ้านหนองแขม ตำบลเมืองคง อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา มีเด็กเล็กอายุ ๐-๕ ปี เป็นโรคขาดโปรตีนและแคลอรี่สูงร้อยละ ๖๗.๒ ในจำนวนนี้ร้อยละ ๗๐.๖ อาการของโรคค่อนข้างรุนแรง ทั้งนี้เนื่องจากความยากจนของประชาชน ทำให้ไม่สามารถแสวงหาอาหาร

เพื่อสนองความต้องการทางร่างกายให้กับบุตรหลานได้อย่าง เพียงพอ^๙

ปัจจุบันความยากจนของประชาชนยังคงมีอยู่โดยพิจารณาได้จากการที่รัฐบาลประกาศกำหนดพื้นที่ เป้าหมายในเขตชนบทท้องที่ ๓๗ จังหวัด ๒๖๖ อำเภอ และ ๓๐ ริมอำเภอ ให้เป็นพื้นที่ชนบทยากจน ที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๙)^{๑๐}

นอกจากนี้ การที่มีแนวโน้มว่า สตรีก่อนและหลังการสมรสที่ออกไปทำงานนอกบ้านเพื่อค้าจ้างจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นหากที่โดยเฉพาะสตรีในเขตชนบท^{๑๑} หรือการที่ปิดมาตรการต้องออกไปทำงานนอกบ้านทั้งคู่ เนื่องจากภาวะค่าครองชีพสูงขึ้นนั้น ทำให้เด็กเล็กถูกละเลยหรือถูกปล่อยให้ผู้อื่นดูแลไม่สนใจเด็กเท่าที่ควรและอาจไม่มีความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งทักษะความชำนาญในการเลี้ยงดูเด็ก เป็นผู้ดูแลแทน ด้วยอย่างเช่น แบบแผนการดูแลเด็กในชนบท มักให้บุตรที่เป็นพี่เป็นน้องดูแลน้อง ๆ โดยปิดมาตรการอย่าง ๖๐.๐๙ คิดว่าบุตรสาวมีความรับผิดชอบในเรื่องนี้มากกว่าบุตรชาย^{๑๒} เป็นดัง

^๙ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กองศึกษาภาวะเศรษฐกิจและเผยแพร่การพัฒนา, ชนบทไทย ๒๕๔๗ (กรุงเทพมหานคร : สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ, ๒๕๔๗), หน้า ๑๘๘.

^{๑๐} สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๙) (กรุงเทพมหานคร : สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ, ๒๕๔๙), หน้า ๗๙.

^{๑๑} พิชิต พิทักษ์ภาพสมบัติ และสุวัฒนา วิปูลย์เศรษฐ, สรุปผลการวิจัยโครงการวิจัยต่อเนื่องระยะยาวเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจประชากรไทย (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๐๗), หน้า ๔.

^{๑๒} กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, การศึกษาแบบแผนและพฤติกรรมของหญิงไทยชนบท (กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๐๔), หน้า ๔๗-๔๘.

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า ความยากจนของประชาชน โดยเฉพาะบุคคลของเด็กเล็ก เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ไม่สามารถพัฒนาสืบสานภูมิปัญญาที่จะช่วยเสริมสร้างพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมของเด็กให้ได้ครบถ้วนสมบูรณ์มาก

๒. การศึกษาระดับต้นของบุคคลากรหรือผู้ปกครอง

สตรีชนบทและสามีล้วนให้มีการศึกษาระดับต้น^๑ ก่อให้เกิดความรู้อย่าง ๘๗ และ ๗๙ ตามลำดับ มีความรู้ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๔ เท่านั้น สามีที่มีการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ มีเพียงร้อยละ ๑๕ และอีกร้อยละ ๖ นั้น ไม่ได้เรียนหนังสือ การที่บุคคลากรหรือผู้ปกครองเด็กเล็กมีการศึกษาในระดับต่ำ อาจทำให้ขาดความเข้าใจบทบาทตนเองในกระบวนการของสังคมประวัติ (Socialization Process) ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาสุขภาพจิตและบุคคลิกภาพในเด็กได้^๒

กล่าวคือ การที่บุคคลากรหรือผู้ปกครองเด็กเล็กมีการศึกษาระดับต้นอาจทำให้ขาดความเข้าใจบทบาทของตนเองที่มีต่อพัฒนาการของเด็ก ขาดความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ สุขภาพอนามัย การอบรม เลี้ยงดูบุตรอย่างถูกต้องทั้งด้วยตนเองและการให้ผู้อื่นดูแลแทนโดยไม่ได้คำนึงถึงประสบการณ์ ความสามารถในการเลี้ยงเด็กของบุคคลนั้น รวมถึงการไม่เห็นความสำคัญของเด็กเล็กอายุ ๒-๖ ปี ประกอบกับความยากจนของครอบครัวตั้งได้กล่าวแล้ว จึงมักเลี้ยงเด็กแบบปล่อยให้เจริญเติบโตเอง ตามธรรมชาติและอาจไม่ได้รับโอกาสการเลี้ยงดูอย่างถูกต้องได้แก่ การได้รับอาหารไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย ไม่ได้รับภูมิคุ้มกันโรคตามวัย ขาดการอบรมทางด้านจริยธรรม ไม่มีกิจกรรมที่เสริมสร้างประสบการณ์และสติปัญญาให้กับเด็ก เด็กซึ่งไม่สามารถพัฒนาตามวัยหรือเจริญเติบโตได้อย่างเต็มที่ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ให้มีความพร้อมที่จะเข้าสู่วัยเรียนต่อไปได้

^๑ กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, การศึกษาแบบแผนและพุทธิกรรมของหญิงไทยชนบท, หน้า ๔๒-๔๔.

^๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, นโยบายและแผนพัฒนาเด็กระยะยาว ๒๕๒๐ (กรุงเทพมหานคร : มนตรีการพิมพ์, ๒๕๒๔), หน้า ๑-๑๓.

๓. ความรู้ ความเชื่อ และการปฏิบัติดนไม่ถูกต้องเกี่ยวกับโภชนาการของผู้เป็นบิดามารดา
หรือผู้ปกครอง

เด็กเล็กอายุ ๒-๕ ปี เป็นประชากรช่วงวัยหนึ่งที่เสียงต่อการเกิดโรคขาดสารอาหาร และยังเป็นช่วงวัยหนึ่งที่มีปัญหาโภชนาการเกิดขึ้นมากด้วย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของร่างกาย สมองและจะมีผลถาวรสู่การเจริญเติบโต และพัฒนาการของคนตลอดไป โรคขาดสารอาหารที่พบมากในเด็กเล็ก คือการขาดโปรตีนและแคลอรี่นั้น มาจากเหตุสำคัญ ๔ ประการคือ^๙

๑. สตรีมีครรภ์ กินอาหารไม่พอ กับที่ร่างกายต้องการจนเกิดภาวะโภชนาการไม่ดี หรือขาดโปรตีนและแคลอรี่ทำให้การในการรักษาสารอาหารไปด้วย

๒. สตรีระยะอยู่ไฟและให้นมบุตร มีการอดอาหารแสลง กินแต่ข้าวกับเกลือ ทำให้ตัวมีราคางองและหารักแรកเกิดที่ได้รับนมมารดาที่ขาดสารอาหารดังกล่าว เกิดปัญหาโภชนาการด้วยได้

๓. เด็กได้รับอาหารเสริมไม่พอหรือไม่เหมาะสมกับความต้องการของร่างกาย เช่น พ่อแม่ให้ข้าวย้ำหรือก้อยแก่ทารกเร็วเกินไป เช่น ให้เมื่อทารกมีอายุเพียง ๑ วันเท่านั้น เป็นต้น ทำให้ทารกอื้ม ไม่ดูดนมมารดาซึ่งตามหลักโภชนาการถือว่า น้ำนมมารดาเป็นคุณค่าทางโภชนาการในระดับสูง หรือกรณีทารกอายุ ๖ เดือนแล้ว แต่ยังได้รับอาหารเหมือนเดิม คือ กล้วย ข้าว อาจมีปลาขันเล็ก ๆ บางครั้ง ทำให้เด็กทารกขาดโปรตีนและแคลอรี่ จึงเติบโตช้าลงหรือหยุดโต กลایเป็นเด็กก่อนวัย เรียนที่ขาดสารอาหารต่อไป

๔. บริโภคนิสัยที่ไม่เหมาะสมของเด็ก อันเกิดจากบิดามารดาตามใจ เช่น เด็กเบื่ออาหาร บิดามารดาอาจเด็กโดยให้กินขนมหวาน น้ำอัดลม เป็นต้น ทำให้เด็กไม่ได้รับอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการเหมาะสมกับวัย เด็กจึงมีโอกาสที่จะเสียงต่อการขาดโปรตีนและแคลอรี่ได้มากยิ่งขึ้น

^๙ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ชนบทไทย ๒๕๐๗, หน้า

การที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็กเล็กโดยเฉพาะมารดาไม่ทราบความสำคัญและการปฏิบัตินั้นที่สำคัญต้องด้านโภชนาการของสตรีเมียครรภ์ สตรีจะระยะอยู่ไฟและให้เมมบุตร ความต้องการอาหารของวัยเด็ก และความเขื่องที่ผิด ๆ เกี่ยวกับการอุดอาหารและลอกของทุกวัยในภาวะต่าง ๆ เช่น กรณีที่เจ็บป่วย เป็นต้น อาจทำให้หิวมารดาและบุตรเป็นโรคขาดอาหารได้ ความรู้ ความเขื่องและการปฏิบัตินั้นที่สำคัญต้องเกี่ยวกับโภชนาการของบิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็กเล็ก จึงเป็นประเด็นหนึ่งที่ควรได้รับความสนใจพิจารณาประกอบการวางแผนพัฒนาบุคคลด้วย

๔. การถูกละเลยในวัยเด็ก

โดยทั่วไป มารดาให้ความสนใจการในครรภ์และเด็กอ่อนอายุ ๐-๒ ปี เป็นพิเศษกว่าบุตรอายุ ๓-๖ ปี เนื่องจากตนเองกำลังตั้งครรภ์หรือเห็นด้วยจากการดูแลบุตรอายุ ๐-๒ ปี ซึ่ง เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรและภาวะทุพโภชนาการของบุตร ในเขตกรุงเทพมหานคร พบร่วมมารดาที่มีบุตรคนเดียว บุตรจะมีภาวะทุพโภชนาการน้อยที่สุด รองลงมาเป็นมารดาที่มีบุตร ๒, ๓, ๔ และ ๕ คน ตามลำดับ จึงอาจกล่าวได้ว่า เมื่อจำนวนบุตรมากขึ้น ภาวะทุพโภชนาการของบุตรในครอบครัวจะมากขึ้นด้วย^๑

บิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็กเล็กอาจคิดว่า เด็กอายุ ๓-๖ ปี พอจะช่วยดูแลเองได้บ้างแล้ว จึงหันไปให้ความสนใจเรื่องอื่น ๆ ที่ตนคิดว่าเร่งด่วนหรือสำคัญกว่า และจะเริ่มกลับมาเอาใจใส่เด็กในปีครองของตนอีกรึเปล่า เมื่อเด็กมีอายุครบ ๗ ปีบริบูรณ์ เพราะจะต้องหัดการให้เด็กเข้าโรงเรียน จะนั่นเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์จะเริ่มอยู่ในความดูแลของรัฐในระบบโรงเรียน เข้ารับการศึกษาภาคบังคับตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ ตามแผนการศึกษาภาคบังคับแห่งชาติปี ๒๕๑๐^๒

^๑ สัคดาวัลย์ รอดมณี, "ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมแรงงานของสตรีและภาวะทุพโภชนาการของเด็กในกรุงเทพมหานคร," วารสารสังคมศาสตร์ ๕ (มิถุนายน - ตุลาคม ๒๕๑๐), หน้า ๘๘.

^๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๑๕ - ๒๕๑๙) (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, ๒๕๑๕), หน้า ๖.

เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จะมีอายุประมาณ ๑๓ ปี ซึ่งก็适พอจะดูแลตัวเองได้บ้างแล้ว เด็กบางคนก็ออกจากระบบโรงเรียนเพื่อช่วยงานบ้านหรือเตรียมตัวไปประกอบอาชีพนอกบ้านเพื่อค่าจ้าง บ้างก็ศึกษาต่อในระบบโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อไป

จึงเห็นได้ว่า เด็กเล็กอายุ ๗-๘ ปี เป็นช่วงวัยที่สูญเสียความสนใจของข้ามความสำคัญทำให้ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร โดยมารดาจะเอาใจใส่บุตรในครรภ์ บุตรอายุน้อยกว่า ๕ ปี และเมื่อเริ่มมีอายุ ๘ ปี ซึ่งรู้จะเข้ามารับช่วงการต่อไป

๔. การบริการของรัฐไม่เพียงพอ

จากการศึกษาของผู้วิจัยพบว่า ในปี ๒๕๙๗ มีเด็กในวัยนี้เพียงร้อยละ ๕.๖ เท่านั้น ที่เข้าศึกษาในระดับอนุบาล^๙ ในปี ๒๕๙๙ ปรากฏว่า การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาเด็ก ของกระทรวงมหาดไทย โครงการศูนย์โภชนาการเด็กของกระทรวงสาธารณสุข โครงการพัฒนาเด็กก่อน เกณฑ์ปั้นศักดิ์เรียนของกระทรวงศึกษาธิการ สถานรับเสี้ยงเด็กกลางวันของกรุงเทพมหานคร ฯลฯ ให้บริการแก่เด็กร้อยละ ๕% เท่านั้น^{๑๐} ต่อมาในปี ๒๕๙๒ จากรายงานการวิจัยของศูนย์โภชนาการมหาวิทยาลัยมหิดล พบร่วมมีเด็กประมาณร้อยละ ๕ เท่านั้นที่ได้รับการอบรมเสี้ยงคู่ในศูนย์ฯ

ปัจจุบันมีเด็กก่อนวัยเรียนจำนวน ๔๐๙,๖๗๐ คน และจะเพิ่มขึ้นเป็น ๖๘๒,๒๓๐ คน ในปี การศึกษา ๒๕๙๙ หรือเพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ ๔.๐ ต่อปี การที่เด็กก่อนวัยเรียนมีจำนวน เพิ่มขึ้นทำให้รัฐต้องรับภาระเพิ่มมากขึ้นด้วยการขยายและปรับปรุงบริการให้เพียงพอและเหมาะสมยิ่งขึ้นสำหรับเด็กก่อนวัยเรียนเหล่านี้ ซึ่งในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ได้กล่าวถึงปัญหาการจัดบริการ

^๙ กระทรวงศึกษาธิการ, กองแผนงาน, สถิติการศึกษาฉบับย่อ ปีการศึกษา ๒๕๙๙.

^{๑๐} สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ศูนย์พัฒนานโยบายการศึกษา, "มติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการศึกษา ๒๕๙๔-๒๕๙๙" (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์พัฒนานโยบายการศึกษา, ๒๕๙๔), หน้า ๗-๘.

สำหรับเด็กก่อนวัยเรียนเท่าที่ผ่านมาว่า การบริการของศูนย์หรือโรงเรียนยังไม่ครอบคลุมถึงเด็ก ยากจนในชนบทเหล่ง เสื่อมโทรมหรือชุมชนแออัด และเด็กที่ด้อยโอกาสประเภทต่าง ๆ ด้วย^๑

ดังนั้น แม้จะมีหน่วยงานต่าง ๆ จัดบริการสำหรับเด็กก่อนวัยเรียนหลายแห่งและหลายรูปแบบต่าง ๆ กัน^๒ เพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กและสังคม แต่ก็ยังมีเด็กก่อนวัยเรียนอีกจำนวนมากที่ไม่ได้เข้ารับบริการที่รัฐจัดให้ ซึ่งอาจเนื่องมาจากเด็กเล็กผู้ใช้บริการมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นหรือรัฐจัดบริการให้ไม่เพียงพอ หรือการไม่เลือกใช้บริการของรัฐด้วยเหตุผลใด ๆ ประการใดประการหนึ่ง

จากสาเหตุดังกล่าวแล้วทั้ง ๕ ประการ ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับเด็กเล็ก (อายุ ๒-๖ ปี) โดยเฉพาะเด็กเล็กในเขตชนบท ที่ลักษณะ ๒ ประการ คือ

๑. ภาวะทุพโภชนาการในเด็กเล็ก

โรคขาดสารอาหารที่พบมากคือ การขาดโปรตีนและแคลอรี่ ซึ่งเป็นปัญหาโภชนาการที่ลักษณะสูดของประเทศไทย พบได้บ่อยในทารก เด็กก่อนวัยเรียน (เป็นวัยที่มีความเจริญเติบโตและต้องการสารอาหารมาก) สตรีมีครรภ์และลูกที่กำลังให้นมบุตร ล้วนติดมากของโภชนาการ กรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข รวบรวมถึง มิถุนายน ๒๕๙๐ พบร่วมกับเด็กก่อนวัยเรียนทั่วประเทศเป็นโรคขาดโปรตีนและแคลอรี่ในระยะต่าง ๆ จำนวน ๕๑.๐% จากเด็กที่สำรวจ จำนวน ๗๘๙,๑๔๕ คน^๓

^๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๙๕-๒๕๙๙), หน้า ๔๔.

^๒ รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ๊. หน้า ๑๗๗-๑๗๙.

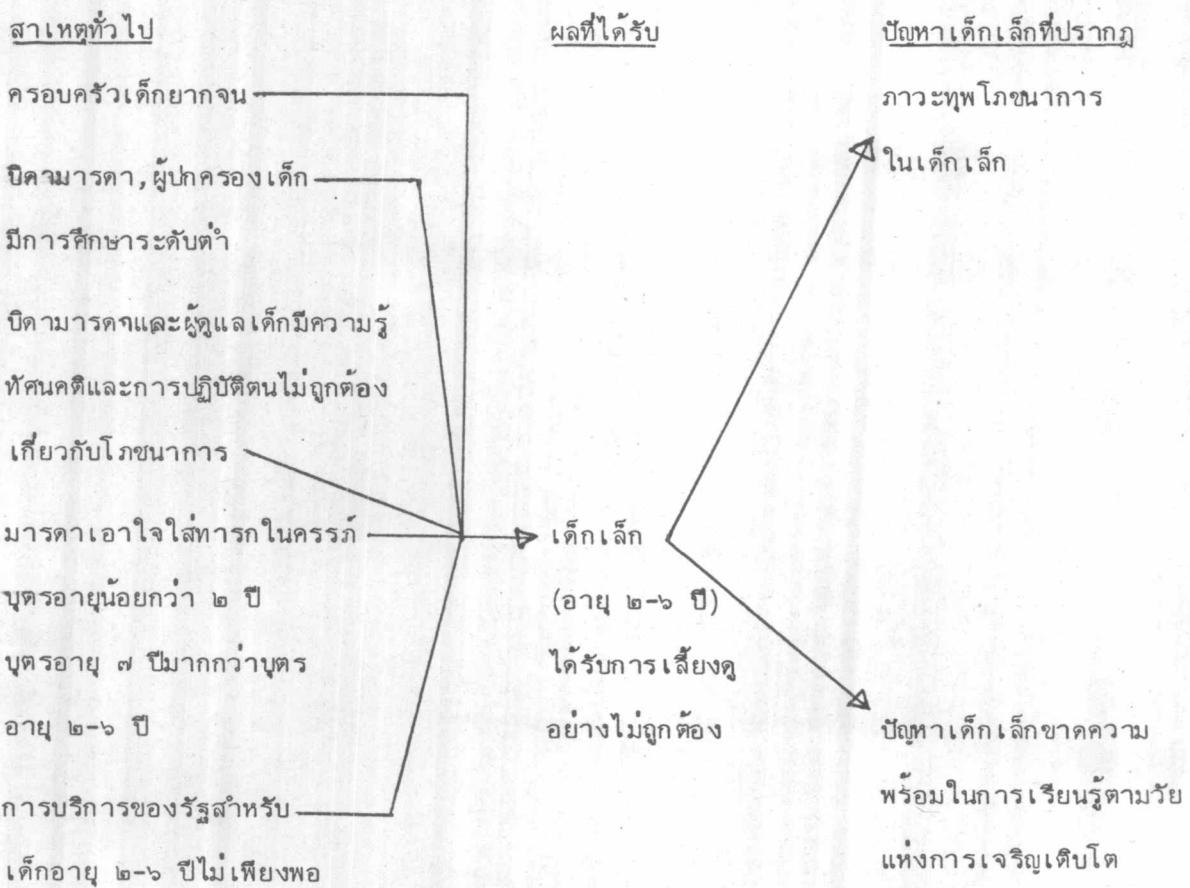
^๓ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ชนบทไทย ๒๕๙๐, หน้า ๑๓๙ - ๑๔๖.

๒. ปัญหาเด็กขาดความพร้อมในการเรียนรู้ตามวัยแห่งการเจริญเติบโต

จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิทางการเรียนของเด็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีเพียงประมาณครึ่งหนึ่งของเด็กในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น^๙

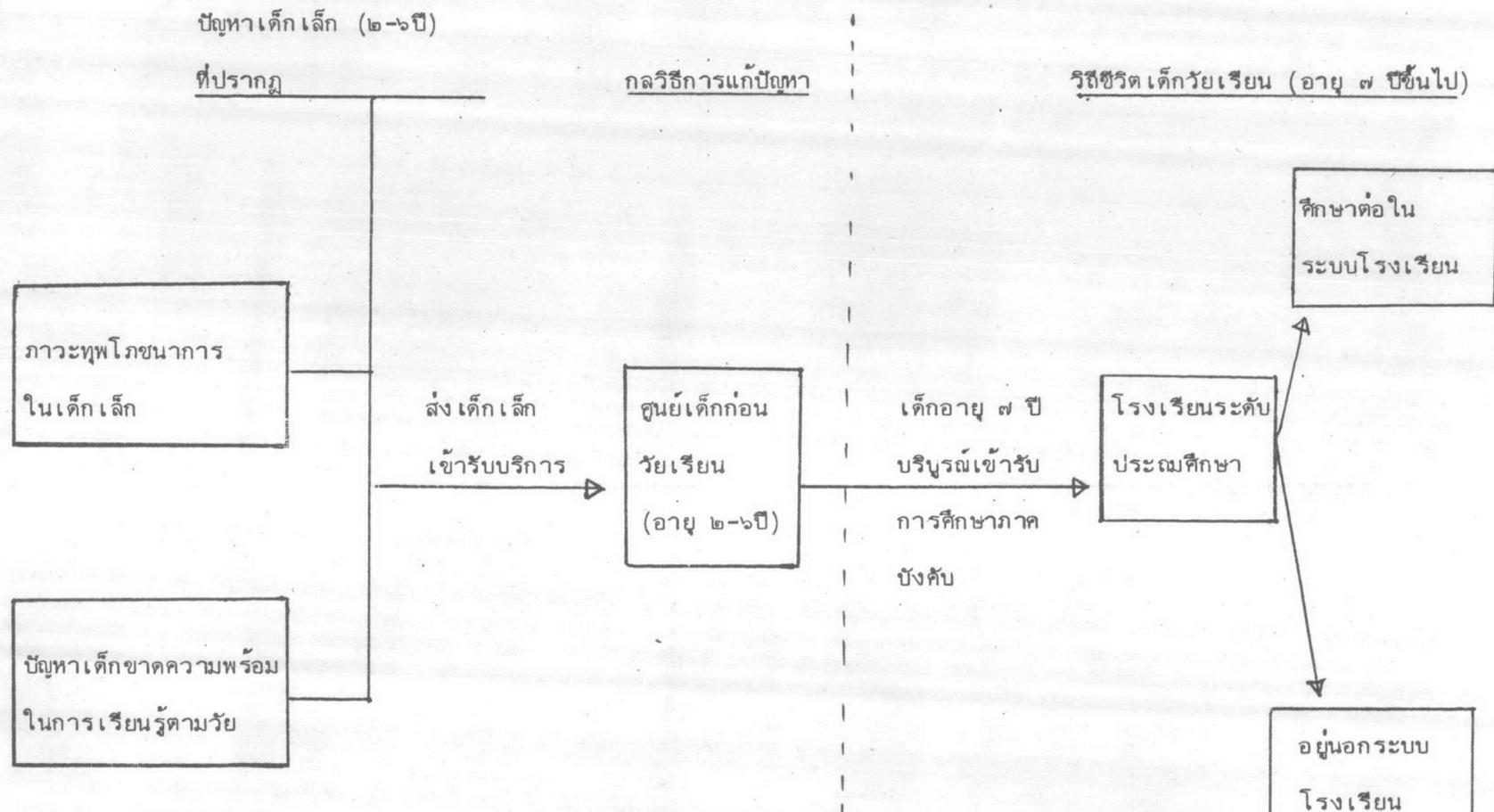
สาเหตุและปัญหาเกี่ยวกับเด็กเล็ก (อายุ ๒-๖ ปี) ดังกล่าวแล้วนี้ สามารถแสดงให้เข้าใจได้โดยง่ายด้วยแผนภูมิดังต่อไปนี้

แผนภูมิแสดงสาเหตุที่นำไปและปัญหาเด็กเล็ก อายุ ๒-๖ ปี (ในเขตชนบท)



^๙ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและคณะ, ความเอมอภาคของโอกาสทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยแบบเรียน, ๒๕๐๗), หน้า ๑๒.

แผนภูมิแสดงแนวทางการแก้ปัญหาเด็กเล็ก (อายุ ๒-๖ ปี) และวิธีชีวิตเด็กวัยเรียน (อายุ ๗ ปีขึ้นไป)



รัฐได้ตระหนักรึงความสำคัญของเด็กก่อนวัยเรียน จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเด็ก อันนั้นเป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาประเทศ โดยเน้นถึงความสำคัญของเด็กก่อนวัยเรียน ไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นแผนงานที่จะกระทำต่อเนื่องต่อไปในแผนพัฒนา ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) โดยเร่งรัดและให้การสนับสนุน ดังต่อไปนี้^๑

๑. เร่งรัดและสนับสนุนให้ชุมชนร่วมรับภาระกับหน่วยงานของรัฐ ในกระบวนการอบรม เลี้ยงดูเด็ก ก่อนวัยเรียนในเขตชนบทและเขตชุมชนแออัด

๒. เร่งรัดและสนับสนุนให้มีการปรับปรุง คุณภาพของการจัดอบรม เลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน เพื่อเสริมสร้างสุขภาพ อนามัย โภชนาการ สติปัญญา บุคลิกภาพและจริยธรรม เป็นการเตรียมความพร้อมของเด็กที่จะเข้าสู่ระบบประถมศึกษาและสังคมต่อไป

รูปแบบหนึ่งของการบริการ ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน (Child Day care Center or CDCC) โดยหน่วยงานของรัฐ และเอกชนหลายหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ ศูนย์เด็กเล็ก เหล่านี้ ใช้ชื่อต่าง ๆ กัน ตามหน่วยงานที่สังกัดรับผิดชอบดูแลเด็กก่อนวัยเรียน^๒ เพื่อให้เด็กนั้น ๆ ได้รับการอบรม เลี้ยงดูอย่างถูกต้อง ด้านโภชนาการ การป้องกันและรักษาโรค การอยู่อาศัย การศึกษา อบรมและด้วยความรักและสุ่มอภิมาตรทางหรือผู้ปกครอง

การจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการก่อตั้งศูนย์โดยบุคคล ๒ ฝ่าย คือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับประชาชนในท้องถิ่น เมื่อจัดตั้งศูนย์ฯ แล้วให้ถือว่า ศูนย์ที่ตั้งขึ้นนั้นเป็น สมบัติของประชาชน โดยประชาชนเป็นผู้รับผิดชอบดูแลความอยู่รอดของศูนย์ฯ ตามหลักการพัฒนาชุมชน

^๑ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙), หน้า ๒๔๔.

^๒ รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ช. หน้า ๑๗๓-๑๗๖.

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือเท่าที่จักทำได้เท่านั้น แต่จากรายงานผลการวิจัย การจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในประเทศไทย^๙ โดยการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ครูหรือผู้ดูแลเด็กและผู้ที่เกี่ยวข้องพบปัญหาที่น่าสนใจ ๖ ประการ ดังต่อไปนี้

๑. รัฐขาดนโยบายในการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ
๒. การลงทุนซ้ำซ้อนกันในรูปของการบริการสำหรับเด็กเล็ก กลุ่ม เดียวกัน
๓. ทุนอุดหนุนการดำเนินงานของศูนย์
๔. การมีส่วนร่วมน้อยของผู้ปกครองและการไม่ค่อยได้พึ่งพา กันเจ้าหน้าที่ศูนย์อีกด้วย
๕. ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของศูนย์น้อยและไม่ส่งเสริมให้เด็กเข้าเรียนก่อนเกณฑ์
๖. ผู้ปกครองไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของศูนย์ โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่บุ่งให้เด็กอ่านออกเขียนได้เพียงอย่างเดียว

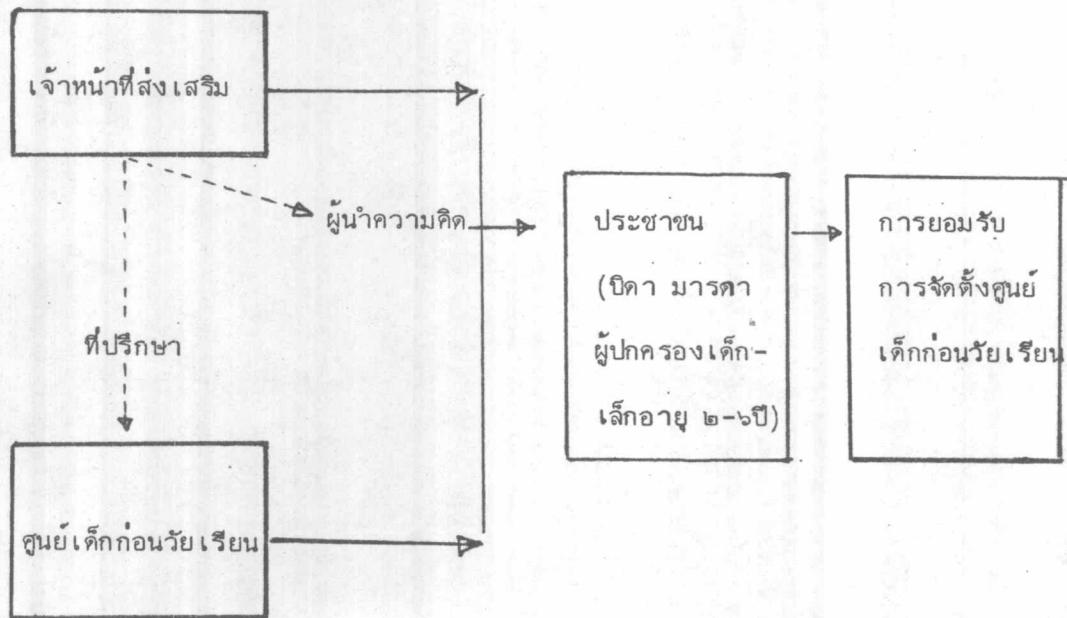
จึงเห็นได้ว่า มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง ในเรื่องของการยอมรับศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนอยู่ด้วย การที่จะทำให้ผู้ปกครองยอมรับและให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์นั้น มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาศูนย์ฯ ดังกล่าว

ดังนั้น จึงควรจะได้มีการศึกษาสืบสานใน การยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนว่า ประกอบด้วยอะไรบ้าง เพื่อให้ศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยความยินยอมเห็นชอบของประชาชนท้องถิ่นนั้น ๆ อันจะส่งผลให้ศูนย์เด็กดังกล่าวสามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งได้

^๙ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานผลการวิจัยการจัดศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนในประเทศไทย (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญผล, ๒๕๒๒), หน้า ๖, ๖๘.

การวิจัยในครั้งนี้ จึงมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของรัฐกับประชาชน ในเขตรับผิดชอบ ในเรื่องของคุณสมบัติ ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ในสายตาของประชาชน และกลไกในการทำงานที่จะชูใจประชาชน กลุ่มเป้าหมายให้คล้อยตามไปได้ รวมถึงคุณสมบัติของประชาชน ได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์ ความสามารถเข้าใจบทบาทตนเองและผู้อื่น (เจ้าหน้าที่ส่งเสริม) ประโยชน์ที่ตนคาดว่าจะได้รับและระดับการเปิดรับสื่อของประชาชนด้วย ซึ่งคาดว่าปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้มีผลต่อการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนของประชาชน การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นด้วยแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิ แสดงปัจจัยในการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน



จากแผนภูมิจะเห็นได้ว่าประชาชน (พ่อแม่ ผู้ปกครองเด็กเล็กอายุ ๒-๖ ปี) เป็นแก่สำคัญในการยอมรับการจัดตั้งศูนย์หรือไม่โดยพิจารณาจากปัจจัยต่อไปนี้คือ

๑. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์ (โดยได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม)
๒. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
๓. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม



(ซึ่งอาจทำงานติดต่อกับประชาชนกลุ่ม เป้าหมายโดยผ่านทางผู้นำความคิดของชุมชนหรือไม่ก็ได้)

๔. ระดับการเปิดรับสื่อ เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ และข่าวสารที่นำไปของประชาชน

๕. ประโยชน์ที่ประชาชนคาดว่าจะได้รับจากศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๖. ความสามารถเข้าใจบทบาทตนเองและผู้อื่นของประชาชน ในการพัฒนาศูนย์ฯ

รัฐประஸ์

รัฐประஸ์ของการวิจัย มีดังต่อไปนี้

๑. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือและความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนของประชาชนกลุ่ม เป้าหมาย (บิดามารดาหรือผู้ปกครอง เด็ก อายุ ๓-๖ ปี)

๒. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ที่กลุ่ม เป้าหมายคาดว่าจะได้รับทั้งหมดของกลุ่ม เป้าหมายที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์ฯ ความสามารถเข้าใจบทบาทตนเองและผู้อื่นของกลุ่ม เป้าหมายในการพัฒนาการจัดตั้งศูนย์ฯ และระดับการเปิดรับสื่อของกลุ่ม เป้าหมาย กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนของกลุ่ม เป้าหมาย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ประโยชน์ที่ประชาชนคาดว่าจะได้รับ ความสามารถเข้าใจบทบาทตนเองและผู้อื่นของบิดา มารดา หรือผู้ปกครองเด็ก ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์เด็ก และระดับการเปิดรับสื่อของประชาชน โดยมุ่งศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้ปกครองเด็กเล็ก (อายุ ๓-๖ ปี) เขตอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพราะไม่มีบริการที่รัฐที่จัดให้เด็กเล็กในรูปอื่น ๆ

นอกจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก^๙ (Child Development Center) ซึ่งตั้งขึ้นโดยให้ประชาชน

มีส่วนร่วมด้วยแล้วก็อ เป็นสมบัติของชุมชน มีพัฒนากร (เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสังกัดกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) ประจำท้องถิ่นอยู่ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือตามหลักการพัฒนาชุมชน

ปัจจัยความน่าเชื่อถือและความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ในการวิจัยนี้ได้สำรวจจากหลักการเข้าถึงประชาชนและหลักการปฏิบัติงาน พัฒนา ศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กบาง ประการของพัฒนากร (สังกัดกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) ในสภากาชาดไทย ในการวิจัยนี้ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ รวมถึงการให้ข่าวสาร เกี่ยวกับศูนย์ฯ และกล่าวถึงการจัดประชุมกลุ่มด้วย

นอกจากนี้ เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่ได้กำหนดเขตบริการไว้แน่นอน ผู้ใช้บริการ ศูนย์เด็กส่วนใหญ่อาศัยอยู่ใกล้บ้านที่ตั้งของศูนย์ฯ ดังนั้น การสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการในเขตหมู่บ้านใกล้เคียงที่มีผู้ล่วงบุครหานไปเข้าศูนย์เด็กเท่านั้น

ข้อจำกัดของการวิจัย

เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถหากรอบของประชากรในเขตบริการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ศึกษาคือ ศูนย์ฯ ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดปทุมธานี ตามลำดับ เฉพาะที่รับผิดชอบดูแลเด็กเล็กอายุ ๓-๖ ปี และรู้จักพัฒนากรท้องถิ่นด้วย เพื่อสามารถตอบคำถามส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความน่าเชื่อถือ และความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ซึ่งในที่นี้คือ พัฒนากร ได้

การวิจัยครั้งนี้ จึงกำหนดให้ประชากรคือ บิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็กเล็กอายุ ๓-๖ ปี เฉพาะที่อยู่ในเขตบริการของศูนย์ฯ ที่ศึกษาดังกล่าวแล้ว เท่านั้น

^๙ รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ช. หน้า ๑๙๗-๑๙๖.

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความเลี่ยงสูงต่อการที่จะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับบัจจุบันน่าเชื่อถือ และความพยายามของพัฒนากรจากตัวอย่างที่ได้รับเลือกในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผลปรากฏว่า ตัวอย่างการวิจัยจำนวน ๑๐๘ คน มีผู้ที่รู้จักพัฒนากรท้องถิ่นคนเพียง ๖๐ คน เท่านั้น

สมมติฐานการวิจัย

๑. ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๒. ความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนกลุ่ม เป้าหมายคาดว่าจะได้รับ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๔. ความสามารถเข้าใจบทบาทของตนเองและผู้อื่นของบุคคลากร หรือผู้ปกครองในการพัฒนาศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์ฯ

๕. ระดับการเปิดรับสื่อของประชาชนกลุ่ม เป้าหมายมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๖. ทัศนคติของประชาชนกลุ่ม เป้าหมายที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์ฯ

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

๑. ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ได้แก่ ความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) ความชำนาญ (Expertise) และความคล่องตัว (Dynamism) ที่เจ้าหน้าที่แสดงออกให้ช้าบ้านเห็นหรือรู้สึก

๒. ความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม คือวิธีการเข้าถึงประชาชน การให้ข่าวสารเกี่ยวกับศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนก่อนแล้วซักชานให้มาร่วมประชุมกลุ่มรวมถึงการซักชานให้ล่วงบุตรหลานมาเข้าศูนย์เด็กด้วย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนกลุ่มนี้เป้าหมายคาดว่าจะได้รับ คือ ผลประโยชน์ที่ปิดามารดา หรือผู้ปกครองเด็กเล็ก คาดหวังว่าจะได้รับจากการล่วงบุตรหลานเข้าศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๔. ความสามารถเข้าใจบทบาทตนเองและผู้อื่นของปิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็กเล็ก คือ สามารถระบุบทบาทตน เองที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริม เกี่ยวกับศูนย์เด็กได้ถูกต้อง สามารถระบุบทบาทตน เองที่มีต่อศูนย์เด็กได้ถูกต้อง สามารถระบุบทบาทเจ้าหน้าที่ส่งเสริมที่มีต่อศูนย์เด็กได้ถูกต้อง

๕. ระดับการเปิดรับสื่อของประชาชน คือ จำนวนสื่อที่ประชาชนเปิดรับข่าวสารทั่วไป และข่าวสารเกี่ยวกับศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๖. หัตถศิลป์ของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

ตัวแปรตาม ได้แก่ การยอมรับการจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนของประชาชนกลุ่มนี้ เป้าหมาย

นิยามศพที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

เด็กก่อนวัยเรียน : เด็กที่มีอายุตั้งแต่ ๒-๖ ปีในที่นี้คิดเฉพาะเด็กที่มีอายุตั้งแต่ ๓ ถึง ๖ ปี

การจัดตั้งศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน : การจัดให้มีบริการเด็กเล็ก อายุตั้งแต่ ๓-๖ ปี ด้วยความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับประชาชน ในท้องถิ่น เพื่อเตรียมเด็กให้มีความพร้อมเข้าสู่วัยเรียนต่อไป

เจ้าหน้าที่ส่งเสริม : เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานรัฐ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้รับในการที่จะยอมรับหรือปฏิเสธอนุกรรมตามที่หน่วยงานส่งเสริมต้องการ

พัฒนาการ	: เจ้าหน้าที่ส่งเสริมซึ่งอยู่ประจำและปฏิบัติงานในห้องที่ชั้นบท โดยสังกัดกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
ปิดมาราธอเรือผู้ปกครองเด็กเล็ก	: บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเด็กเล็ก (อายุ ๓-๖ ปี) ทั้งที่ใช้และไม่ใช้บริการของศูนย์ เด็กก่อนวัยเรียน
การยอมรับ	: การตัดสินใจที่จะนำของใหม่หรือนวัตกรรมไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะคิดว่า_nvัตกรรมนั้นเป็นวิธีทางที่สมประโยชน์มากกว่าของเดิมที่มีอยู่ ในที่สัมภាយถึงการที่ปิดมาราธอเรือผู้ปกครองส่งเด็กเล็ก (อายุ ๓-๖ ปี) เข้าศูนย์ เด็กก่อนวัยเรียน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑. ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือและความพยายามในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์ เด็กก่อนวัยเรียนของประชาชนกลุ่ม เป้าหมาย (บิดามารดา หรือผู้ปกครอง เด็กอายุ ๓-๖ ปี)

๒. ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ที่กลุ่ม เป้าหมายคาดว่าจะได้รับ ทัศนคติของกลุ่ม เป้าหมายที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์ฯ ความสามารถเข้าใจบทบาทตน เองและผู้อื่นของกลุ่ม เป้าหมาย ในการพัฒนาการจัดตั้งศูนย์ฯ และระดับการ เปิดรับสื่อของกลุ่ม เป้าหมาย กับการยอมรับการจัดตั้งศูนย์ฯ ของกลุ่ม เป้าหมาย

๓. ผลการวิจัยนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงศูนย์ เด็กที่ศึกษา เขตอำเภอ คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาวางแผนและดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์ เด็กก่อนวัยเรียนแห่งอื่น ๆ ต่อไปในอนาคต โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้ปิดมาราธอเรือผู้ปกครอง เด็กเล็กอายุ ๓-๖ ปี มีความที่น่าสนใจและได้รับข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์ เด็กโดยเฉพาะศูนย์ เด็กในห้องที่นิ่งมากขึ้น