

วิธีกำเนิดงานและวิธีรับรู้ภาระชุมชน

ก. กลุ่มทัศนงาณประชากร

ทัวร์บานประชากร เดือชาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนวัดเทาตีรินทร์ จำนวน ๔๐๐ คน ซึ่งถูกเลือกโดยใช้ค้วแปร ๔ ชนิด คือ ผลลัพธ์หรือในการเรียน ความเห็นของเพื่อน เกี่ยวกับการปรับตัว อาชญากรรม และเชื้อชาติ ไกด์กลุ่มทัวร์บานถ่างกางฯดังนี้

๑. ผลลัพธ์ในควรเรียน ที่จารนารากจะแนะนำ นحوองการสอนภาคที่ ๖๖๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๙ ถึง ๓๘ ถือว่าเป็นกลุ่มทัวร์บานที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง เป็นจำนวน ๘๐ คน ผู้ที่ได้คะแนนรวมอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๖๖๘ ถึง ๒๕ ถือว่าเป็นกลุ่มทัวร์บานที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำ เป็นจำนวน ๘๐ คน

๒. ลังคนดี

ก. ที่จารนารากจะแนะนำรวมชุด sociometry , quasi-sociometry และ guess who? ผู้ที่ได้คะแนนรวมอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๙ ถึง ๓๘ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) สูง มีจำนวน ๘๐ คน ผู้ที่ได้คะแนนรวมอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๖๖๘ ถึง ๒๕ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) ต่ำ มีจำนวน ๘๐ คน

ก. จากการแนะนำ sociometry และ quasi-sociometry . ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๙ ถึง ๓๘ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S) สูง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๖๖๘ ถึง ๒๕ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S) ต่ำ หั้ส่องกลุ่มนี้ มีจำนวนก่อตัว ๘๐ คน

ก. จากการแนะนำ guess who? ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในเบอร์เด่นที่ ๑๙ ถึง ๓๘ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (G) สูง มีจำนวน ๘๐ คน ส่วนผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในระหว่างเบอร์เด่นที่ ๑๖๖๘ ถึง ๒๕ เป็นผู้ที่ได้รับคะแนนความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (G) ต่ำ มีจำนวน ๘๐ คน

๓. ภูมิ

ก. จากการแนะนำกลุ่มนักเรียนห้องแรก เลือกเฉพาะผู้ที่มีอาชญากรรม (เกิน๐.๗) ไม่เป็นกลุ่มทัวร์บาน ซึ่งมีห้องครัวกัน ๘๐ คน

๗. ในทางที่มีอาชญากร เลือกเฉพาะคนที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง คือให้คะแนนรวมในการสอบเทียบกับ ปีการศึกษา ๒๔๙๙ อยู่ในเบอร์เด็นท์ ๘ ถึง ๑๖ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวน ๑๔ คน

๔. สรุปผล

ก. เลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีเชื้อชาติไทย ก่อวาร์ด มีภาระเรียนมาก หรือบุรุษ ชาย คนไทยคนหนึ่ง หรือมากกว่า เป็นผู้มีสัญชาติจีนโดยกำเนิด และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง คือ มีคะแนนรวมในการสอบเทียบกับ ปีการศึกษา ๒๔๙๙ อยู่ในเบอร์เด็นท์ ๘ ถึง ๑๖ นี้มีจำนวน ๑๐ คน

ข. กลุ่มตัวอย่างที่มีเชื้อชาติไทย ก่อวาร์ด มีภาระเรียนมาก หรือบุรุษ ชาย คนไทยคนหนึ่ง หรือมากกว่า เป็นผู้มีสัญชาติจีนโดยกำเนิด และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำ คือมีคะแนนรวมในการสอบเทียบกับ ปีการศึกษา ๒๔๙๙ อยู่ในเบอร์เด็นท์ ๑๗ ถึง ๒๔ มีจำนวน ๑๔ คน

ก. เลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีเชื้อชาติไทย คือ มีภาระเรียนมาก หรือบุรุษ ชาย ที่มีไก่เป็นบุคคลสัญชาติจีนโดยกำเนิด และเป็นผู้มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง คือ มีคะแนนรวมในการสอบเทียบกับ ปีการศึกษา ๒๔๙๙ อยู่ในระหว่างเบอร์เด็นท์ ๘ ถึง ๑๖ มีจำนวน ๑๐ คน

บทสรุป

๑. การที่สังคมนี้ มีสองแบบ คือ

ก. แบบสอบถามแสวงหาร่วม sociometry¹ และ quasi-sociometry²

๑. Sociometry นี้ = เกณฑ์ คือ เลือกเพื่อนเต็มในเวลาบุคคล เลือกเพื่อนที่ชอบคนนั้นในเวลาเรียน และเลือกเพื่อนที่จะไปปะกานาแทนที่ควร

๒. Quasi-sociometry นี้ = เกณฑ์ คือ สมมติให้กับเรียนเป็นกันทั้งสอง

¹ Helen H. Jennings, Sociometry in Group Relation, 2nd. ed., Washington, D.C., American Council on Education

² Jane Warters, Techniques of Counseling, 2nd. ed., McGraw-Hill Book Company, New York, 1964

บ้านของคุณ แล้วในสีเดียวกันที่เป็นสีเดียวกัน

ในแต่ละแบบทั้งสอง นักเรียนหันหน้าเดือดเพื่อที่เห็นว่าหมายความว่า
ทั้งสอง และหมายความว่าสาม. การให้คะแนน ในห้องเรียน Northway^{3,4} ก็คือ
๔ คะแนนสำหรับคนที่โถกขันกันนั้น ๑ คะแนนสำหรับคนที่โถกขันสอง และ ๒ คะแนนสำหรับ
คนที่โถกขันสาม

๓. Guess who? “แบบสอบถามที่ประยุกต์ใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวางที่เป็น⁵
คุณสมบัติของผู้มีการปรับตัวดี ไทยได้ถูกเลือก คัดแปลงจากแบบสอบถามของ Dr. สร้างสรรค์ โคว
กระถุด นิพัทธ์นัดคำยัน ๙๐ ชุด เกี่ยวกับการช่วยเหลือเพื่อน คนที่ผู้เลือกจะยกให้มาก
ที่สุด คนที่เป็นหัวหน้าที่ดี คนที่แห่งกานเรียบร้อย คนที่เพื่อนรักมากที่สุด คนที่รู้จักคนง่าย คน
ที่ชอบทำงานร่วมกับเพื่อน คนที่มีเพื่อนมาก และคนที่ถูกเลือกน้อยที่สุด

นักเรียนหันหน้าเดือดเพื่อที่เห็นว่าหมายความว่าสีเดียวกันแต่ประยุกต์เพียงช่อง
หนึ่งคน ผู้ที่โถกขันเดือนนั้นกรัง โถก ๔ คะแนน

๔. แบบสอบถามที่ถูกแบ่งออกจากรูป Mooney Problem Check Lists ชั้นประถม
กับมัธยุ�าทั้งๆ ๙๐ ชุด ในด้านศุภภาพทางร่างกาย การปรับตัวทางสังคม การเงิน มีญา
ในครอบครัว มีญาในด้านการเรียนและการเรียนรู้วิชาชีพ มีญาการใช้เวลาว่าง มีญาทาง
อาชญา และมีญาทางด้านการโทรศัพท์.

ในการทำแบบสอบถาม ผู้ที่จะหันหน้าไปอีกคนหนึ่งไปอีกคนหนึ่ง ไม่เห็นว่าอีกคน

³ M.L.Northway, A Method of Depicting Social Relationships by
Sociometric Testing, Sociometry, 1940, 3, 144-50

⁴ M.L.Northway, Personality and Sociometric Status: A Review of
Toronto Students, Sociometry, 1946, 9, 233-41

⁵ Hugh Hartshorne, et al., Studies in the Service and Self-control,
New York, The Macmillan Company, 1929

⁶ ดร. สร้างสรรค์ โควกระถุด, การศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล, โรงเรียนมหิดลสถาบันพัฒนาระบบฯ

⁷ Ross L.Mooney, Leonard V.Gordon, The Mooney Problem Check Lists:
High School Form, Ohio State University

เป็นปัญหาร่องรอย ก็จะเลือกเส้นให้ปัญหานั้น ทำกันนี้เรื่อยไปจนจบ แล้วก็อันมาถูกเฉพาะรากที่ซึ่งเส้นໄท์ไว้แล้ว ทำเห็นว่าปัญหารากให้มีความรุนแรงมากกว่ารากอื่น ให้ทางกลุ่มเดาซึ่งของปัญหานั้น.

การให้คะแนน ปัญหานั้นที่แข่งวงกลุ่มที่เดาไว้ และมีเส้นให้ ให้ ๒ คะแนน ส่วนปัญหานั้นเส้นให้อบ่างเดียว ให้ ๑ คะแนน

การนาความเชื่อถือไป

Evans " ความ " "Social acceptance appeared to be almost as constant year by year; changes in friendship might occur, but the general level of acceptability of the children relative to one another remained much the same."

Warters " ในความเห็นว่า ความเชื่อถือให้ของสังคมที่เข้าอยู่กับลิสต์สำคัญสิ่งหนึ่งคือความร่วมมือของบุคคลในกลุ่มนั้นเอง กิจกรรม ผู้วิจัยจึงเลือกมาเรียนพื้นที่ในห้องของกลุ่มหัวอ่อน ซึ่งให้แบบสอบถามก่อนการสมัครร่วม ดังภาพ และทำแบบสอบถามรุกคิเมื่อกรังพร้อมกับกลุ่มหัวอ่อนทั้งหมด ผลปรากฏว่า ให้ความเชื่อถือได้ กัน

๑. Sociometry เกณฑ์หนึ่ง ให้ .๖๐

เกณฑ์สอง ให้ .๔๔

เกณฑ์สาม ให้ .๖๔

ให้ .๖๓

Quasi-sociometry

๒. Guess who? ให้ .๔๔

001273

การคำนวณ

๓. แบบกลุ่มหัวอ่อนของเป็นผู้ที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง กับผู้ที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำ

⁸ K.M. Evans, Sociometry and Education, London, Routledge and Kegan Paul, New York, The Humanities Press, 2nd.ed., 1966

⁹ Jane Warters, Techniques of Counseling, 2nd.ed., McGraw-Hill Book Company, New York, 1964, p.261

๒.นักเรียนทั้งหมด **๒.๒.๑** sociometry , quasi-sociometry และ guess who?

๓.แบ่งกลุ่มหัวของออกเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนในการปรับตัวสูง และกลุ่มหัวของที่ได้รับคะแนนในการปรับตัวต่ำ (S+G),(S),(G)

๔. เจ้าหน้าที่กลุ่มหัวของที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัวสูง และกลุ่มหัวของที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัวต่ำ ทำแบบสอบถาม Mooney Problem Check Lists /

การวิเคราะห์ข้อมูล

๑.ใช้วิธีการหาสัดส่วนหัวจากคะแนนพิมพ์^{๑๐} เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง

๒.ผลลัพธ์ในการเรียนกับความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มหัวของที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง

๓.ผลลัพธ์ในการเรียน กับความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มหัวของที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำ

๔.ผลลัพธ์ในการเรียน กับความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว ของกลุ่มหัวของที่มีความต้องการมาก

๕.ผลลัพธ์ในการเรียน กับความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มหัวของที่มีความต้องการและมีผลลัพธ์ในการเรียนสูง

๖.ผลลัพธ์ในการเรียนกับความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มหัวของที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง และมีเรื่องราบทึบ

๗.ผลลัพธ์ในการเรียนกับความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มหัวของที่มีผลลัพธ์ในการเรียนต่ำ และมีเรื่องราบทึบ

๘.ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) ของกลุ่มหัวของที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) สูง กับผลลัพธ์ในการเรียนของกลุ่มนี้

๙.ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S) ของกลุ่มหัวของที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (S) สูง กับผลลัพธ์ในการเรียนของกลุ่มนี้

^{๑๐} ประกอบ กรรมสูตร , สถิติทางการประยุกต์สำหรับครุศาสตร์ , หางทุนส่วนสามัญคณิตศาสตร์ ไทยวัฒนาพาณิช

๘. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (G) ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (G) ถูก กับผลลัพธ์ในการ เรียนของกลุ่มนี้

๙. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) ทำ กับผลลัพธ์ในการ เรียนของกลุ่มนี้

๑๐. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (S) ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนเกี่ยวกับการปรับตัว (S) ทำ กับผลลัพธ์ในการ เรียนของกลุ่มนี้

๑๑. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัว (G) ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (G) ทำ กับผลลัพธ์ในการ เรียนของกลุ่มนี้

๑๒. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง (S+G) กับปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้รับคะแนนความเห็นในการปรับตัว (S+G) ถูก คิตรว่าที่มี

๑๓. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง (S+G) กับปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นในการปรับตัว (S+G) ทำ คิตรว่าที่มี

๒. /เปรียบเทียบโดยใช้วิธี ^{analysis of variance}^{๑๑} เพื่อหารายงานแยกทางระหว่าง

๑. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง กับกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนทำ

๒. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีผลลัพธ์ในการเรียน ถูก กับกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง และมีอายุมาก

๓. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีผลลัพธ์ในการเรียนทำ และมีเชื้อชาติไทย กับกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนทำ และมีเชื้อชาติจีน

๔. ความเห็นของเพื่อนเกี่ยวกับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีผลลัพธ์ในการเรียน ถูก และมีเชื้อชาติจีน กับกลุ่มตัวอย่างที่มีผลลัพธ์ในการเรียนสูง และมีเชื้อชาติไทย

๕. ผลลัพธ์ในการ เรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) ถูก กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (S+G) ทำ

¹¹ J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education,

๖. ผลลัพธ์ของการเรียน ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว
 (S) ถูก กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (S) ทำ
 ๗. ผลลัพธ์ของการเรียน ของกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการ
 ปรับตัว (G) ถูก กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัว (G) ทำ
 ๘. ปัญหาร่องรอยตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัวจากເื่องสูง ปัญ
 หาน้ำของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับคะแนนความเห็นในการปรับตัวทำ.