

การเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตครูศาสตร์
ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนเป็นวิชาเอกและวิชาโท



นางสาวเปรมจิตต์ ศรีเมฆานนท์

001751

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชามัชฌมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2515

I16564908

A COMPARISON OF ENGLISH LEARNING ABILITY OF FOURTH YEAR
EDUCATION ENGLISH MAJORS AND MINORS

Miss Premchit Srimekanon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1972

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ..*.....* ..*.....* ..*.....* ประธานกรรมการ
.....*.....* ..*.....* กรรมการ
.....*.....* ..*.....* กรรมการ



อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาสนา โกวิทยา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของ
 นิสิตครูศาสตร์ชั้นปีที่ 4 ที่เรียนเป็นวิชาเอกและวิชาโท

ชื่อ นางสาวเปรมจิตต์ ศรีเมฆานนท์ แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2514

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิต
 ครูศาสตร์ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก และที่
 เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท ในด้านที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของภาษาทั้ง 3 คือเสียง
 ศัพท์ และแบบสร้างไวยากรณ์ และเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลในการเรียน
 ภาษาอังกฤษกับสัมฤทธิ์ผลในการฝึกสอนวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตดังกล่าว

วิธีวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นแบบเลือกตอบ
 (Multiple Choice) ขึ้น 3 ชุด ตามองค์ประกอบของภาษา คือแบบทดสอบเสียง
 แบบทดสอบศัพท์ และแบบทดสอบแบบสร้างไวยากรณ์ ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อสอบ
 2 ครั้ง แล้วนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบตัวอย่างประชากร จำนวน
 72 คน เป็นนิสิตครูศาสตร์ชั้นปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็น
 วิชาเอก 40 คน และที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท 32 คน นิสิตดังกล่าวทั้งหมดนี้
 ได้ผ่านการฝึกสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก และวิชาโท มาแล้ว

หากจะแนบสัมฤทธิ์ผลเฉลี่ยในการเรียน เสียง ศัพท์ และแบบสร้างไวยากรณ์
 ภาษาอังกฤษของนิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก และที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท

แล้วเปรียบเทียบคะแนนสัมฤทธิ์ผลเฉลี่ยในการเรียนองค์ประกอบภาษาอังกฤษแต่ละด้าน
ของนิสิต 2 ประเภท ด้วยวิธีทดสอบค่า t และหาสัมประสิทธิ์ที่สัมพันธ์ระหว่าง
คะแนนสัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาอังกฤษ รวมองค์ประกอบทุกด้านกับคะแนนสัมฤทธิ์ผล
ในการฝึก สอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยไม่แยกประเภทนิสิต

สรุปผลการวิจัย

คะแนนสัมฤทธิ์ผลเฉลี่ยในการเรียนเสียงภาษาอังกฤษของนิสิตที่เรียนภาษา
อังกฤษเป็นวิชาเอก คือ 41.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 6.85 นิสิตที่เรียน
ภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท 38.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 6.78

คะแนนสัมฤทธิ์ผลเฉลี่ยในการเรียนศัพท์ภาษาอังกฤษของนิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษ
เป็นวิชาเอก คือ 31.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 6.02 นิสิตที่เรียนภาษา
อังกฤษเป็นวิชาโท 26.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 5.45

คะแนนสัมฤทธิ์ผลเฉลี่ยในการเรียนแบบสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนิสิต
ภาษาอังกฤษเอก คือ 36.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 6.15 นิสิตที่เรียน
ภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท 30.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 5.70

นิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกและนิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท
มีความสามารถในการเรียนเสียงภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน แต่นิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษ
เป็นวิชาเอกมีความสามารถในการเรียนศัพท์ และแบบสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสูงกว่า
นิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท และไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสัมฤทธิ์ผลในการ
เรียนภาษาอังกฤษกับคะแนนการฝึกสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการทดสอบความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตที่เลือก
เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกและวิชาโท และจัดกลุ่มเรียนตามระดับความสามารถ

พร้อมทั้งจัดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อปรับปรุงแก้ไข (Remedial Course) สำหรับนิสิตที่ยังมีข้อบกพร่องในบางเรื่องขึ้นในปีแรก เพื่อวางพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอกและวิชาโทต่อไป สำหรับนิสิตควรพัฒนาความสามารถในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแก่ตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

งานวิจัยที่ควรทำต่อไปคือ การสำรวจปัญหาการฝึกสอนภาษาอังกฤษ

Thesis Title A Comparison of English Learning Ability of Fourth
Year Education English Majors and Minors

Name Miss Premchit Srimekanon
Department Secondary Education

Academic Year 1971

ABSTRACT

Objectives

This study attempted to find out and compare the ability in learning the three English language elements (sounds, vocabulary and grammatical structures) of the English majors and minors of the Faculty of Education, Chulalongkorn University and to investigate the relationship between their English learning ability and English teaching ability.

Procedures

Three English achievement tests on sounds, vocabulary and grammatical structures were constructed. The first consisted of 70 questions while the second and the third consisted of 60 questions each. The tests were revised twice and were administered to seventy-two students: forty majors and thirty-two minors.

The means of the achievement in learning each language element of the majors and minors were separately calculated and the means of the achievement in learning each element of the majors were compared to those of the minors. Then the coefficient of correlation of the total English ability and the scores of the practice teaching in English were calculated by using Pearson's product moment correlation.

Findings

Out of 70 total points, the means of the achievement in learning English sounds of the majors and minors were 41.48 with standard deviation of 6.85, and 38.47 with standard deviation of 6.78.

Out of 60 total points the means of the achievement in learning English vocabulary of the majors and minors were 31.80 with standard deviation of 6.02, and 26.78 with standard deviation of 5.45.

Out of 60 total points, the means of the achievement in learning English grammatical structures of the majors and minors were 36.28 with standard deviation of 6.15, and 30.19 with standard deviation of 5.70.

The English sound learning ability of both majors and minors was on the same level, but the English vocabulary and grammatical structure learning ability of the majors was higher than that of the minors. There was no relationship between English learning achievement and the scores obtained from practice teaching in English.

Recommendations

A placement test should be given to the students who want to take English as their major and minor in order to place them in different groups according to their ability and an English remedial course should be provided for those who need some improvement.

The students themselves should try to develop their own language skills. Some useful books were recommended.

Further study should be on problems of practice teaching in English.

กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ศาสตราจารย์
 ดร. จรูญทัศน์ พุกกะมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาสนา โกวิทยา และผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ประคอง กรรณสูต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศรี ปทุมสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤมล
 สุนทรานู ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรรณี สาคกริก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มัทนา ทวงรัตน์
 อาจารย์ สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ และ อาจารย์ Neal Scott โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาสนา โกวิทยา ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือแก้ไข
 ขอบกพรองต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอดด้วยความกรุณาและเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด
 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องสถิติสำหรับ
 การวิจัยครั้งนี้ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอ
 กราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบคุณนิสิตครูศาสตรชั้นปีที่ 4 ทุกคน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการ
 ทดสอบสำหรับงานวิจัยครั้งนี้

เปรมจิตต์ ศรีเมฆานนท์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ณ
บทที่	
1. บทนำ	1
ปัญหาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายทั่วไป	6
ความมุ่งหมายเฉพาะ	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	7
คำจำกัดความ	7
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2. วิธีดำเนินงาน	21
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21
การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	40
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	47
สรุปผลการวิจัย	48
ข้อเสนอแนะ	49

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	52
ภาคผนวก	57
ประวัติการศึกษา	131