



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อความหมายและแสวงหาความรู้ของมนุษย์ สามารถกำหนดความรู้สึกนึกคิดและความประسلงค์ของกันและกัน มนุษย์จึงพยายามที่จะมีภาษาขึ้นใช้เป็นภาษาประจำชาติเพื่อสื่อความหมายระหว่างคนในชาติ รวมทั้งเป็นการแสดงออกถึงความเจริญของชาติ และเอกลักษณ์ของชาติตน ม.ล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ (2523 : 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาไทยพอสรุปได้ว่า นอกจากจะมีความสำคัญในด้านการสื่อความหมายโดยทั่วไปแล้ว ภาษาไทยยังเป็นเครื่องหมายแสดงความเป็นชาติ เป็นเครื่องยืนหนึ่นยืนแน่นใจคนทั้งชาติ เป็นเครื่องมือในการติดต่อระหว่างคนไทยด้วยกัน และภาษาไทยเป็นปัจจัยที่สำคัญในการถ่ายทอดวัฒนธรรมในการศึกษาเล่าเรียน ในการสื่อสาร ในการประกันอาชีพและในการปกครอง

ในด้านที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ภาษาไทยก็มีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เพราะสัมผัสร์กับการเรียนวิชาต่าง ๆ มาก เราใช้ภาษาไทยเป็นสื่อกลางในการศึกษาวิชาการทุกแขนง รวมทั้งการดำเนินชีวิตประจำวัน ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้วิชาภาษาไทยเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตรทั้ง ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกจากนี้ทุกวังมหาวิทยาลัยของรัฐ (2526 : ไม่มีเลขหน้า) ยังกำหนดให้วิชาภาษาไทยเป็นวิชาหนึ่งที่มีการสอนคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คือ ในมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสำหรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524

แต่เนื่องจากคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษายังมีความแตกต่างกันโดยเฉพาะด้านการจัดสภาพการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ การนำหลักสูตรไปใช้ การใช้หนังสือเรียน วิธีการสอน การวัดและการประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการนิเทศการสอน เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้ย่อมเกิดขึ้นในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เช่นกัน ไฟธารย์ สินลารัตน์ (2526 : 373-381) ได้กล่าวถึงปัญหาของการเรียนการสอนภาษาไทยไว้ 3 ประเด็น

พอสรุปได้คือ บัญหาในเชิงแนวคิดของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาไทยว่า คนส่วนใหญ่ ไม่ให้ความสนใจและมองไม่เห็นความสำคัญ เป็นเรื่องเสียเวลา เพราะใช้ในชีวิตประจำวันอยู่แล้ว ครุภาษาไทยและครุบางกลุ่มยังคิดว่าการสอนภาษาไทยเป็นเรื่องง่าย เป็นวิชาของการทบทวนและสอนจารยามากกว่า ทำให้เด็กมองไม่เห็นความสำคัญ เกิดความเมื่อยหน่าย ครูเองก็ไม่พัฒนาการสอน บัญหาในเชิงบุคคลเป็นบัญหาจากตัวผู้สอนที่ยังขาดความรู้ โดยเฉพาะด้านเทคนิค และวิธีการสอน ครูเองขาดความกระตือรือร้น ขาดความล้ามั่นในการดำเนินการสอน และขาดกำลังใจ บัญหาจากตัวผู้เรียนซึ่งเปลี่ยนไปตามลังคอม ทำให้ผู้เรียนมุ่งผลมากกว่ากระบวนการ การสอนมากกว่ากิจกรรม ประเด็นสุดท้าย บัญหาในเชิงวิธีการ เป็นบัญหาของกระบวนการเรียนการสอนซึ่งผู้สอนเน้นเนื้อหามากกว่ากระบวนการ ไม่สามารถสอนภาษาไทยให้ล้มเหลวกับชีวิต และลังคอม ทำให้การเรียนการสอนภาษาไทยไม่สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนบัญหาในการบริหารงานสอน คือ ผู้บริหารไม่ตระหนักริความสำคัญเท่าที่ควร มักมองภาษาไทยเป็นเรื่องง่าย ไม่ได้กำหนดความสำคัญในการดำเนินงานอย่างจริงจัง

ฉะนั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้ประสบความสำเร็จตามความคาดหวัง จึงเป็นเรื่องยาก และจำเป็นต้องใช่องค์ประกอบหลายด้าน เพราะการจัดสภาพการเรียนการสอนภาษาไทยที่ต้องทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาในการเรียนรู้ภาษา อันเป็นปัจจัยในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ศรีสุดา จริยาภูมิ (2526 : 11-12) "ได้กล่าวถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ สรุปได้ว่า ครูต้องเปลี่ยนแนวการสอน วางแผนการสอนจากการบอกและท่อง มาเป็นการส่งเสริมความรู้โดยการรู้จักคิด ค้นคว้า แก้ปัญหาและไฟหานความรู้เอง ควรใช้อุปกรณ์เพื่อเสริมการสอน การจัดกิจกรรมเสริมความรู้ ครูต้องประสานสัมพันธ์กับผู้บริหารและครุภาษาไทยด้วยกันเองเพื่อลดภาระในการดำเนินการเรียนการสอน"

กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ได้ตระหนักริความสำคัญของบัญหาเกี่ยวกับการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ดังนี้ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาของรัฐหรือการศึกษาของเอกชน ก็จะต้องสนับสนุนให้การศึกษาของแต่ละสถานศึกษามีคุณภาพทัดเทียมกัน ไม่ว่าสถานศึกษานั้นจะตั้งอยู่ ณ สถานที่ใด ต้องให้มีคุณภาพไม่ต่ำกว่าที่กำหนด

เป็นที่ทราบกันว่า เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระทางการศึกษาของรัฐ รัฐจึงได้เปิดโอกาสให้เอกชนได้เข้ามาส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยใช้นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ การศึกษาเอกชนจึงได้ถือกำเนิดขึ้น

จากการศึกษาประวัติความเป็นมาของการจัดการศึกษาเอกชน พบว่าโรงเรียนเอกชน เกิดจากชาวต่างด้าวที่คือพวกร่มอสันคานาเป็นผู้ริเริ่มนำเข้ามา โรงเรียนคาಥอลิกจึงได้เข้ามา มีบทบาทและกำเนิดขึ้นในประเทศไทยเกินกว่าสามศตวรรษแล้ว คือเข้ามาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1665 และในปี ค.ศ. 1685 สมเด็จพระนราธิราษฎร์มหาราชได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน พระบรมราชานุญาตให้คณบดีชั้นนานาริลร้างโรงเรียนโนโอล์ และทำการสอนได้ (ประทิป มาร์ติน โภมลมาศ , 2517 : 113)

ในสมัยรัตนโกสินทร์ การศึกษาคาಥอลิกเริ่มมีบทบาทในปี ค.ศ. 1856 โดยจัดเป็น การศึกษาระบบโรงเรียนอยู่ในความรับผิดชอบของมิชชันนารี การจัดการศึกษาอย่างมีระบบ ในรูปของโรงเรียนอย่างแท้จริงเป็นแห่งแรกคือ โรงเรียนวัลลัมชัก ซึ่งก่อตั้งเมื่อ ค.ศ. 1885 (วิภา เลค, 2526 : 2) หลังจากนั้นโรงเรียนคาಥอลิกก็ได้แพร่ขยายขึ้นเรื่อย ๆ ไม่เฉพาะแต่ โรงเรียนของนักบวชเท่านั้น แต่ได้เริ่มมีโรงเรียนคาಥอลิกที่เป็นของชาวลาวเพิ่มขึ้น จนปัจจุบัน เฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครมีโรงเรียนคาಥอลิกสายสามัญ 95 โรง ปรากฏว่าเป็นนักเรียนใน เขตกรุงเทพมหานครถึง 128,828 คน ทั้งระดับอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา(สมาคม ลูกการศึกษาคาಥอลิกแห่งประเทศไทย , 2533) แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ความสนใจต่อโรงเรียนคาಥอลิกทั้ง ๆ ที่มีโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนอื่น ๆ มากมาย แต่ผู้ปกครองกลับสนใจและสมัครใจยอมเลี้ยงค่าใช้จ่ายสูง เพื่อส่งบุตรธิดาเข้าเรียนตั้งที่ อุรุกวาย rukunachar (2526 : 1) กล่าวว่าโรงเรียนในเครือคริสตคาลนาได้รับความนิยมจาก ประชาชนในการส่งบุตรธิดาเข้าศึกษาเล่าเรียนในอัตราสูง โดยแต่ละปีจะมีการสมัครแข่งขัน เข้าเรียนและจองที่เรียน ตลอดจนกว่าวิชาเพื่อสอบเข้าเรียนในโรงเรียนประเภทนี้ ทั้ง ๆ ที่ค่า เล่าเรียนและค่าบำรุงอยู่ในอัตราสูงกว่าโรงเรียนประเภทอื่น ๆ โดยทั่วไป

จึงกล่าวได้ว่า โรงเรียนคาಥอลิกในประเทศไทย มีส่วนรับผิดชอบในการให้บริการด้าน การศึกษาแก่ลัทธิคริสต์นิกายในประเทศไทย เช่นเดียวกับ โรงเรียนในเครือคริสตคาลนา ที่มีการจัดหน่วยงานภายใต้โรงเรียน เช่นเดียวกับ โรงเรียนเอกชนทั่ว ๆ ไป ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ฉบับนี้ จึงต้องมี การสอนวิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ แต่จากการที่โรงเรียน คาಥอลิกดำเนินการและได้รับการสนับสนุนจากมิชชันนารีซึ่งเป็นชาวต่างประเทศ ในฐานะที่ ผู้วิจัย ซึ่งได้ทำงานอยู่ในโรงเรียนคาಥอลิกมาพอสมควร เห็นว่าการเรียนการสอนในโรงเรียนคาಥอลิก ให้ความสำคัญต่อภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศส มากกว่าวิชาอื่น ๆ แต่ละ เลยต่อวิชาภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติของคนไทย ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าที่จะต้อง มีการศึกษาวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโรง

เรียนค่าทอลิกเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลแก่สภากาชาดค่าทอลิกแห่งประเทศไทยในการประเมินและจัดทำแผนการศึกษาของโรงเรียนค่าทอลิกต่อไป รวมทั้งเป็นแนวทางในการปรับปรุงและจัดการเรียนการสอนหรือจัดสภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาค่าทอลิกโดยทั่วไปอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนค่าทอลิก กรุงเทพมหานคร ในด้านการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียน วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย จำนวน 186 คน และนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายจำนวน 24,753 คน จากโรงเรียนค่าทอลิก กรุงเทพมหานคร จำนวน 45 โรงเรียน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. สภาพการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านการใช้หลักสูตรและ หนังสือเรียน วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่โรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่จริง

2. วิชาภาษาไทย หมายถึง วิชาภาษาไทยที่เปิดสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 และหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ทุกรายวิชา

3. ครุภาษาไทย	หมายถึง ครุผู้สอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนคาಥอลิก ระดับมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร
4. นักเรียน	หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นและตอนปลายในโรงเรียนคาಥอลิก กรุงเทพมหานคร
5. โรงเรียนคาಥอลิก	หมายถึง โรงเรียนเอกชนฝ่ายคริสตศาสนา นิกาย คาಥอลิก ที่เปิดสอนสายสามัญ ระดับมัธยม ศึกษาในกรุงเทพมหานคร และอยู่ในความ รับผิดชอบของสภากาชาดคาಥอลิก และ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอก ชน กระทรวงศึกษาธิการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภากาชาดคาಥอลิกแห่งประเทศไทยอาจใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับ
ปรุงการศึกษาในวิชาภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผู้บริหารอาจใช้เป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงสภากาชาดเรียนการสอนวิชาภาษา
ไทยในโรงเรียนของตน
3. ครุผู้สอนวิชาภาษาไทยอาจใช้เป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงการใช้หลักสูตรหนัง
สือเรียน วิธีการสอน การวัดและการประเมินผล การใช้สื่อการสอน และการจัดกิจกรรม
เสริมหลักสูตรภาษาไทย
4. ศึกษานิเทศก์อาจใช้เป็นแนวทางที่จะได้วางแนวทางในการนิเทศการสอนภาษาไทย
ให้ตรงตามความต้องการของครุผู้สอน
5. เป็นแนวทางในการวิจัยต่อไป