

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมเฉพาะเรื่องในทางวิชาชีพสังคมสังเคราะห์  
ระหว่างนักศึกษาทางสังคมสังเคราะห์กับนักลังค์คอมสังเคราะห์วิชาชีพ



นางสาว เพญพักตร์ ทองแท้

002146

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยามหาบัณฑิต  
ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา (สาขาวิชาสังคมสังเคราะห์)  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

I16732108

A COMPARATIVE STUDY OF SPECIFIC SOCIAL WORK VALUES  
OF SOCIAL WORK STUDENT AND PROFESSIONAL SOCIAL WORKERS

Miss Penpuck Thongtae

A Thesis Submitted in partial Fulfilment of the Requirements  
for the degree of Master of Arts (Social Work)

Department of Sociology and Anthropology

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

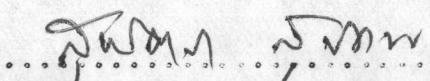
หัวขอวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมเฉพาะเรื่องในทางวิชาชีพสังคมส่งเคราะห์  
 ระหว่างนักศึกษาทางสังคมส่งเคราะห์กับนักสังคมส่งเคราะห์วิชาชีพ  
 โดย นางสาวเพ็ญพักตร์ ทองแท้  
 ภาควิชา สังคมวิทยาและนานาชนิดวิทยา  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัส คงคาฤทธิ์

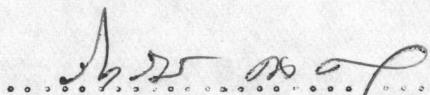
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
 หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

....., คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. อุปราชกิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
 ....., ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สัญญา สัญญาวิวัฒน์)

  
 ....., กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุภาพ)

  
 ....., กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัส คงคาฤทธิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมเฉพาะเรื่องในทางวิชาชีพสังคมส่งเคราะห์ระหว่างนักศึกษาทางสังคมส่งเคราะห์กับนักสังคมส่งเคราะห์วิชาชีพ

นางสาวเพ็ญพักตร์ ทองแท้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทวัศ คงคากุล

สังคมวิทยาและมนุษย์วิทยา

2522

บทที่คีย์



การวิจัยเรื่อง "การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมเฉพาะเรื่องในทางวิชาชีพสังคมส่งเคราะห์ระหว่างนักศึกษาทางสังคมส่งเคราะห์กับนักสังคมส่งเคราะห์วิชาชีพ" เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่านิยมทางวิชาชีพสังคมส่งเคราะห์ในระบบก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ของนักศึกษาทางสังคมส่งเคราะห์และของนักสังคมส่งเคราะห์วิชาชีพ ตลอดจนผลการฝึกงานของนักศึกษาที่มีส่วนสนับสนุนกับการมีหรือไม่มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่จะใช้ในการอ้างอิงหรือไม่ โดยตั้งสมมติฐานไว้ว่าดังนี้ คือ

1. ระดับการยึดเหนี่ยวค่านิยมทางวิชาชีพสังคมส่งเคราะห์ของนักศึกษาทางสังคมส่งเคราะห์ในระบบก่อนและหลังฝึกงานมีระดับแตกต่างกัน และจะเพิ่มมากขึ้นหลังจากໄก์ผ่านการฝึกงาน

2. ระดับการยึดเหนี่ยวค่านิยมทางวิชาชีพสังคมส่งเคราะห์ของนักสังคมส่งเคราะห์วิชาชีพในระบบก่อนและหลังปฏิบัติงานมีระดับแตกต่างกัน และจะเพิ่มมากขึ้นหลังจากໄก์ผ่านการปฏิบัติงาน

3. ผลจากการฝึกงานทำให้นักศึกษามีบุคคลที่จะอ้างอิงหรือกลุ่มอ้างอิงเพิ่มขึ้น  
ข้อมูลจากการศึกษาระดับนี้ ได้มาจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 181 คน เป็นนักศึกษา

ปริญญาตรีคณะสังคมส่งเคราะห์ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2520 -  
2521 จำนวน 84 คน แยกเป็นนักศึกษาชายไปทั้ง 47 คน ชั้นปีที่สาม 24 คน ชั้นปีที่สี่

13 คน และนักสังคมส่งเสริมทักษิพในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 97 คน

ผลจากการศึกษาพบว่า ค่านิยมทางวิชาชีพสังคมส่งเสริมทักษิพของนักศึกษาในระดับ ก่อนและหลังฝึกงาน และนักสังคมส่งเสริมทักษิพในระดับก่อนและหลังปฏิบัติงานแตกต่างกัน และ แตกต่างกันในทางเพิ่มมากขึ้นหลังจากได้ผ่านการฝึกงานและการปฏิบัติงานแล้ว ซึ่งเป็นการ ยอมรับสมญุติรูปที่วางเอาไว้ สำหรับกลุ่มอ้างอิงของนักศึกษานั้น หลังจากนักศึกษาได้ผ่านการ ฝึกงานแล้ว นักศึกษาจะมีนักสังคมส่งเสริมทักษิพเป็นกลุ่มอ้างอิงมากขึ้น ซึ่งเป็นการยอมรับ สมญุติรูปที่วางเอาไว้

Thesis Title      A Comparative Study of Specific Social Work Values  
of the Social Work Student and the Professional Social  
Workers

Name                Miss Penpuck Thongtae

Thesis Advisor     Assistant Prof. Vithavas Khongkhakul, Ph.D.

Department         Sociology and Anthropology

Academic Year     1979

#### ABSTRACT

The objective of this research under the title, "A Comparative Study of Specific Social Work Values of the Social Work Student and the Professional Social Worker," is to compare the difference in the social work values of social work students before and after their practical training, as well as of the professional social workers before and after their working experience. Furthermore, it is hope to discover whether the practical training of the social work students has any influence in the selection of their reference groups.

The hypothesis set up are as follow:

1. There will be an increase in the degree of commitment to social work values among the social work students after their practical training.
2. There will be an increase in the degree of commitment to social work values among the professional social workers after their work experience.

3. The practical training of the social work students will have some influence in the selection of their reference groups.

The data collected for this study came from a sample of 47 second year, 24 third year and 13 fourth year undergraduate students of Faculty of Social Work, Thammasart University, enrolled during the academic year 1977-78 and 97 professional social workers who are employed in Bangkok.

The study shows that there is a greater degree of commitment to social work values among social work students after their practical training as well as among professional social workers after their work experience. It is also quite clear that practical training certainly has some influence on the social work students in the selection of their reference groups.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งของ  
หลายท่านครูกัน ผู้เขียนขอขอบพระคุณด้วยการสักตราจารย์ ดร.สัญญา สัญญาวิวัฒ  
ชีร์ ได้เป็นประธานในการสอบและช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องทางๆ ผู้เขียนรู้สึก  
ซาบซึ้งและขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งครอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาส คงกาฤต  
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้เสียสละเวลาหั้งหางราชการและส่วนตัวในการให้คำแนะนำ  
เช่นเดียวกับการตรวจและแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย แต่ตนสำเร็จเรียบร้อย  
ออกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.เสริน บุณยะทิตานนท์ ชีร์ ได้  
แนะนำตั้งแต่การตั้งชื่อเรื่อง โครงร่างวิทยานิพนธ์ตลอดจนการออกแบบสอบถาม  
และขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุภาพ ที่กรุณาให้คำแนะนำในด้าน<sup>ที่</sup>  
ศพน์เทคนิค และเป็นกรรมการในการสอบครั้งนี้ด้วย ขอขอบพระคุณ  
อาจารย์นิภา ส.ตุมรสุนทร อาจารย์จิตติมา โสภารัตน์ และอาจารย์ลักษณ  
เสถียรสวัสดิ์ แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณอาจารย์ประสาทพร ปานทอง อาจารย์พวงน้อย  
เพชรชัย ที่ให้คำแนะนำทางสถิติในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา รวมทั้ง<sup>ที่</sup>  
นักสังคมสังเคราะห์วิชาชีพและนักศึกษาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน

อนึ่ง ผู้เขียนกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงทอพและแม่ ที่เป็นหั้ง  
กำลังใจ กำลังทรัพย์ ยอนทุกข์ยากลำบากสั่งเสียงให้เล่าเรียนจนกระทั่งบัดดูบัน

## สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิจกรรมประจำ.....	๗
รายการตารางประกอบ.....	๘
<b>บทที่ ๑ บทนำ.....</b>	<b>๑</b>
๒ การศึกษาสังคมสงเคราะห์ในประเทศไทย.....	๒๑
๓ คุณสมบัติของนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพ.....	๓๓
๔ ค่านิยมในงานสังคมสงเคราะห์.....	๔๘
๕ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๗๕
๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๘๓
๗ สรุปและขอเสนอแนะ.....	๑๕๑
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>๑๕๕</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>๑๖๑</b>
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>๑๗๙</b>

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงอัตราส่วนรอยละของเพศ.....	84
2 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงอัตราส่วนรอยละของกลุ่มอายุ....	85
3 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา (เฉพาะนักศึกษา) : แสดงอัตราส่วน รอยละของเพศและระดับชั้นการศึกษา.....	86
4 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงอัตราส่วนรอยละของภูมิลำเนา...	87
5 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงอัตราส่วนรอยละของพื้นฐานระดับ การศึกษาก่อนเข้าเรียนคณะสังคมส่งเคราะห์ศาสตร์.....	88
6 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา (เฉพาะนักสังคมส่งเคราะห์) : แสดงอัตรา <sup>ส่วน</sup> รอยละสถานภาพสมรส.....	89
7 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงรายได้ต่อเดือน.....	90
8 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงอัตราส่วนรอยละของล่าเหตุที่เข้า ศึกษาในคณะสังคมส่งเคราะห์ศาสตร์.....	91
9 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระยะก่อน และหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่ามันนุชย์ทุกคนไม่ว่าจะ <sup>จะ</sup> ร่วรรับ ยากจน บ่อมมีเกียรติภูมิ คุณค่า ศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ เท่าเทียมกัน.....	93
10 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระยะ ก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า บุคคลบ่อมมีสิทธิ ที่จะตัดสินใจกำเนินชีวิตของตนเองໄก็ เมื่อการกระทำนั้นไม่ขัดกับสิทธิของ ผู้อื่น .....	95
11 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระยะก่อน และหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่ามันนุชย์ทุกคนต้องการให้คน เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น.....	97

- 12 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า สังคมมีหน้าที่ผูกพันที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกของสังคม..... 99
- 13 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า มนุษย์ควรให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันและต้องให้รัฐช่วยคนเอง..... 101
- 14 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า สังคมจะมีการเปลี่ยนแปลงด้วยคือเมื่อบุคคลผู้เป็นสมาชิกของสังคมร่วมใจกันอย่างเต็มที่..... 103
- 15 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า บริการทางสังคมย่อมช่วยเพิ่มพูนภาระทำหน้าที่ในสังคมของบุคคล..... 105
- 16 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน (ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า ความพอใจในชีวิตขึ้นอยู่กับการได้ทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่..... 107
- 17 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่ามนุษย์ยอมตราประทับถึงความสามารถของตนเองและทองการช่วยคนเอง..... 109
- 18 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละในระบบก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า ความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาการของบุคคลและสังคมยอมเกี่ยวพันถึงความมั่นคงของบุคคลและสังคม..... 111.

- 19 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน)ในความคิดเห็นที่ว่า มนุษย์ยอมนิรนามคงการพัฒนาและต้องการตอบสนองอย่างพึงพอใจ..... 113
- 20 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน)ในความคิดเห็นที่ว่ามนุษย์ยอมมีสิทธิจะแสวงหาวิธีการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาของตนเอง..... 115
- 21 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน)ในความคิดเห็นที่ว่า ครอบครัวเป็นหน่วยสังคมเบื้องตนที่สำคัญยิ่งของมนุษย์..... 117
- 22 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า บุคคลยอมมีความแตกต่างกันทั้งทางสมอง อารมณ์ ร่างกายและสังคม..... 119
- 23 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่าบุคคลยอมมีสิทธิที่จะรักษาความลับของตนและของผู้อื่นในบางครั้ง..... 121
- 24 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่าบุคคลต้องเคารพในเรื่องส่วนตัวของผู้อื่น..... 123
- 25 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่าบุคคลต้องยอมรับนัดถือความคิดเห็นของผู้อื่น แม้ว่าจะแตกต่างจากความคิดเห็นของตน 125
- 26 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละในระดับก่อนและหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) ในความคิดเห็นที่ว่า พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มน้อยยอมเปลี่ยนแปลงໄก..... 127

27	เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละของการมีหรือไม่มีนักสังคมสงเคราะห์ที่นักศึกษาจะยึดถือเป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบก่อนและหลังฝึกงาน.....	132
28	เปรียบเทียบอัตราส่วนรอยละของการมีหรือไม่มีหน่วยงานที่นักศึกษาจะยึดถือเป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบก่อนและหลังฝึกงาน.....	133
29	เปรียบเทียบคุณลักษณะของนักสังคมสงเคราะห์ที่นักศึกษายึดถือเป็นกลุ่มอ้างอิง ในระบบก่อนและหลังฝึกงาน.....	134
30	แสดงคุณลักษณะของนักสังคมสงเคราะห์ที่นักศึกษาไม่ยึดถือเป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบหลังฝึกงาน.....	136
31	เปรียบเทียบสาเหตุที่นักศึกษายึดถือเอาหน่วยงานหรือองค์กรทางสังคมสงเคราะห์เป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบก่อนและหลังฝึกงาน.....	137
32	แสดงสาเหตุที่นักศึกษาไม่ยึดเอาหน่วยงานหรือองค์กรทางสังคมสงเคราะห์เป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบหลังฝึกงาน.....	139
33	แสดงรอยละของความสำเร็จในการฝึกงานกับการมีหรือไม่มีนักสังคมสงเคราะห์เป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบหลังฝึกงานของนักศึกษา.....	140
34	แสดงรอยละของความสำเร็จในการฝึกงานกับการมีหรือไม่มีหน่วยงานเป็นกลุ่มอ้างอิงในระบบหลังฝึกงานของนักศึกษา.....	141
35	กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบความแตกต่างของค่านิยมเดชคณิตของคณะแผนกวินิจฉัยทางสังคมสงเคราะห์ในระบบก่อนและหลังฝึกงาน.....	142
36	กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : เปรียบเทียบความแตกต่างของค่านิยมเดชคณิตของคณะแผนกวินิจฉัยทางสังคมสงเคราะห์ระหว่างระบบก่อนฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) และระหว่างระบบหลังฝึกงาน(ปฏิบัติงาน) .....	143
37	กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา : แสดงความแตกต่างของค่านิยมเดชคณิตของคณะแผนกวินิจฉัยทางสังคมสงเคราะห์ในแต่ละเรื่อง.....	145