

วิธีดำเนินงานและการรวมรวมข้อมูล

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๓๖๕ คน แผนก
วิทยาศาสตร์ ชาย ๑๙๐ คน หญิง ๘๕ คน และแผนกศิลปะ ชาย ๖๔ คน หญิง ๑๗๑ คน
จากโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย โรงเรียนราชนิบูรณะ จังหวัดนครปฐม โรงเรียนวัดเขมา-
ภิการาม โรงเรียนสตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และโรงเรียนวัดมกุฏกษัตริย์ จังหวัด
นครหลวงกรุงเทพนนทบุรี

เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

๑. ต้องเป็นนักเรียนที่กำลังเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนกวิทยาศาสตร์หรือ
แผนกศิลปะ

๒. ต้องจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑

๓. ต้องจบชั้นมัธยมศึกษา จากโรงเรียนที่อยู่ในภาคการศึกษา ๑

คะแนนสัมฤทธิผลทางการเรียน

พิจารณาจากคะแนนรวมคิดเป็นร้อยละของการสอบได้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของ
กลุ่มตัวอย่าง โดยคัดลอกจาก ๗.๒ ก. ห้องส่งเสริมและวัดผลการศึกษา กรมวิสามัญ-
ศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เครื่องมือและวิธีการวิจัย

๑. เครื่องมือวัดแบบการคิด

ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบแบบการคิดที่ กมด ภูประเสรี จำกัด นองมาก

ชงชัย ชิวปรีชา และสุวัฒน์ เงินนำ ให้สร้างไว้เมื่อปี ๒๕๗๓ สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีพิธีสัญในการใช้ตั้งแต่นักเรียนเข้าประเมินปีที่ ๑ ถึงนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาขั้นปีที่ ๒ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) ของแบบทดสอบที่ให้จากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีอายุระหว่าง ๑๙ ถึง ๒๐ ปี จากการศึกษาของ ชงชัย ชิวปรีชา เท่ากับ .๘๖^๔ มีผู้นำแบบทดสอบนี้ไปใช้และให้หาค่าสัมประสิทธิ์ความ เชื่อมั่น ซึ่งได้เท่ากับ .๘๓^๕ ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบจริงโดยที่เดียว

๑.๑ วิธีดำเนินการทดสอบ

แบบทดสอบแจกกระดาษค่าตอบให้นักเรียนกรอกข้อความ มีชื่อ ชื่อสกุล เพศ คะแนนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษาที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จากโรงเรียน อ่าเภอ จังหวัด ก่อน และจึงแจกแบบทดสอบ และขอใบอนุญาติการในการทำแบบทดสอบ ให้นักเรียนฟัง ในเวลาเดียวกันนักเรียนจะอ่านวิธีการทำแบบทดสอบที่ปรากฏอยู่ในกระดาษค่าตอบ ดังท่อไปนี้คือ

"แบบทดสอบที่นักเรียนได้รับนั้น ๓๙ หน้า แบ่งออกเป็น ๙ ชุด แต่ละชุดประกอบ ด้วยภาพ ๑ ภาพ ซึ่งเกี่ยวข้องกัน มีชื่อว่าภาพที่ ๑ ภาพที่ ๒ และภาพที่ ๓ ตามลำดับ ให้นักเรียนพิจารณาภาพที่ลักษณะ แล้วคิดถูกว่า ๒ ภาพไหนที่พอดีเข้ากันได้ หรือไม่พอดีกัน ได้ เมื่อเลือกได้ถูกได้ ให้เขียนเฉพาะหมายเลขให้ภาพที่เลือกไว้ในกระดาษค่าตอบ

ชงชัย ชิวปรีชา, เรืองเดิม.

^๔ อรทัย เพรษฐุลักษณ์, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดแบบสอบถาม (Inquiry) กับแบบการคิดแบบอื่น ๆ (Cognitive Styles) และความคิดแบบสร้างสรรค์ (Creativity)," (ปริญญานิพนธ์, วิทยาลัยวิชาการศึกษาประถานมิตร, ๒๕๙๔).

พร้อมทั้งให้เหตุผลว่า เนื่องจากจึงเลือกเอา ๒ ภาระนั้น

ข้อนี้ ๆ ในนักเรียนคิดในเวลา ๑ นาที ถ้าหากเรียนทำข้อใดเสร็จก่อน ทองรองให้หมดเวลาในข้อนี้เสียก่อน จึงทำข้อที่ไปได้

คำตอบของนักเรียนในการตอบแบบทดสอบนี้ ไม่มีสูตรหรือผิด นักเรียนจะجبคุณอย่างไรก็ได้ แล้วแต่ความคิดของนักเรียน ซึ่งแต่ละคนไม่เหมือนกัน"

ผู้วิจัยจับเวลา ๑ นาทีในแต่ละข้อ และให้สัญญาพทำข้อที่ไปเมื่อหมดเวลา

๑.๒ การให้คะแนน

เนื่องจากผู้วิจัยพิจารณาคำตอบแรกเพียงคำตอบเดียวของผู้ถูกทดสอบ คะแนนเต็มของการใช้การคิดแต่ละแบบเท่ากัน ๓๐ คะแนน ในการตรวจคำตอบ ผู้ตรวจตัดสินตามเกณฑ์จะกล่าวถึงที่ไป แล้วใช้อักษร A เมื่อคำตอบตรงกับเกณฑ์ของการคิดแบบวิเคราะห์ C สำหรับการคิดแบบจำแนกประเภท และ R สำหรับการคิดแบบใบปอนด์ ความสัมพันธ์ แล้วแข่งนับลงในกระดาษที่แบ่งออกเป็น ๑ ช่อง ตามแบบของการคิดทั้งสามโดยให้คะแนนการคิด ๑ คะแนน ท่อ ๑ คำตอบ ดังนั้นถ้าหากคะแนนการคิดแบบหนึ่งแบบใดมาก คะแนนแบบการคิดแบบอื่นก็จะลดลง เนื่องจากข้อสอบ ๑ ข้อมีเพียงคำตอบเดียว

๑.๓ เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน

ก. การคิดแบบวิเคราะห์ เนื่องจากที่แสดงการคิดแบบวิเคราะห์ เป็นเหตุผลที่ใช้อํานาจจริงที่ปรากฏในภาระนั้นเป็นเกณฑ์ โดยพิจารณาจาก

๑. ความคล้ายคลึงของวัสดุ หรือคุณสมบัติทางกายภาพ เช่น สี ขนาด รูปร่าง เงา และลักษณะเหมือนกัน

๒. ลักษณะของลิ่งเร้าที่แสดงอาการ หรือมีสิ่งของเหมือน ๆ กัน เช่น มีของบนศีรษะเหมือนกัน แต่ตัวเรียบร้อยเหมือนกัน และมีรอยขาดเหมือนกัน เป็นต้น

๓. การแบ่งกลุ่มไปทางเพศ และอายุ เช่น เป็นผู้ชายเหมือนกัน

๔. ลักษณะโครงสร้างทางกายภาพเหมือนกัน เช่น ทำค้ายไม้

ทำคำยเหล็ก หรือทำคำยแก้ว เนื่องอกัน

ข. การคิดแบบจำแนกประเภท เหตุผลที่แสดงถึงการคิดแบบจำแนกประเภท จะเป็นเหตุผลที่พยายามจัดสภาพต่าง ๆ ให้เป็นพากเดียวกัน โดยคำนึงถึง

๑. คุณลักษณะ เช่น ชั้น กำแหง อารีพ

๒. รากฐานจากการตัดสินและการที่ควรทางสุนทรียภาพ หรือคุณธรรม เช่น สวย นาเกลือ กี เลว

๓. การแสดงออกทางอารมณ์ เช่น น่ารัก เนื่องอกัน

๔. การให้ชื่อร่วมของวัตถุที่เป็นพากเดียวกัน เช่น เป็นมุขย์ เป็นสิ่งที่มีชีวิต เป็นสัตว์เลี้ยง หรือเป็นของใช้ เนื่องอกัน

ค. การคิดแบบโดยความสัมพันธ์ เป็นเหตุผลที่แสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างภาพ หรือระหว่างของ ๒ สิ่ง ซึ่งรวมกลุ่มกันโดย

๑. อาศัยเค้าโครงหรือเรื่องราวที่จะให้สิ่งเร้าต่าง ๆ นั้นมา เกี่ยวข้องกัน เช่น นักธุรกิจคนนี้ขับรถไปทำงาน

๒. การเปรียบเทียบระหว่างสิ่งของ ๒ สิ่งหรือมากกว่า เช่น สิ่งหนึ่งที่กว่าอีกสิ่งหนึ่ง เช่น ใจรถเข็นบรรทุกสิ่งของโดยที่กว่าใจรถจักรยาน

๓. มีหน้าที่ร่วมกัน หรือต้องใช้ร่วมกัน เช่น ใช้ไม้คีดคุกบูหรือใช้แก้วใส่น้ำจากชุดเมื่อทองการถืม

๔. ความสัมพันธ์ในฐานะที่เข้าใจกัน เช่น สามีภันภารยา แพทย์ภันคนไข้

๕. การเกี่ยวพันกันภายในตัวเองนั้นเอง

๖. เครื่องมือวัสดุเชวน์ปัญญา

ค. แบบทดสอบ macrovision โพรวิสชีปแมทริกส์ ของ ราเวน
(Raven) ปรับปรุงมาจากแบบทดสอบ โพรวิสชีปแมทริกส์ (๑๘๙๖) ซึ่งมีค่า

สัมประสิทธิ์ความเรื่องมีนระห่วง .๙๖ ถึง .๙๗ ผู้วิจัยไก้น่าแบบทดสอบ แล้วความซื้อขาย
การซื้อขายทรัพย์ ชุดที่ ๒ ที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ในปี ๑๙๖๖ มาหาค่า^๔
สัมประสิทธิ์ความเรื่องมีน โภชิรศุภาร Kuder - Richardson ที่ ๒๙ ได้เท่ากับ .๙๖

ลักษณะของแบบทดสอบ เป็นแบบที่ท่องทำให้สมบูรณ์ ผู้ทดสอบเลือกจาก
ตัวเลือก ๘ ตัวเลือก ค่าตอบที่เหมาะสมและถูกต้อง มีลักษณะดังนี้^๕

๑. ทำให้แบบ (Pattern) สมบูรณ์
๒. ทำให้เหตุผล (Analogy) สมบูรณ์
๓. แสดงถึงความเข้าใจ การเปลี่ยนแปลงอย่างมีระบบของแบบ

(Pattern)

๔. นำไปสู่การนิยมแปลงที่มีระบบ
๕. แสดงถึงความสามารถในการแบบแยกภาพในแบบทดสอบออกเป็น^๖
ส่วน ๆ อย่างมีแบบแผน

แบบทดสอบนี้เหมาะสมสำหรับวัดผู้ที่มีระดับเชาว์ปัญญาในเกณฑ์ปกติ
หรือสูงกว่าปกติ เวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ อาจกำหนดให้ ๒ อย่างคือ

๑. ในจำกัดเวลา ใช้สำหรับวัดความสามารถในการใช้การสังเกต
และการใช้ความคิดอย่างแจ่มแจ้ง (Clear Thinking) ทั้งหมดของบุคคล
๒. จำกัดเวลา เพื่อสอบวัดประสิทธิภาพการทำงานทางสมองของบุคคล
ผู้ทดสอบ ผู้วิจัยกำหนดเวลาในการทดสอบตามข้อนี้

ประโยชน์ของแบบทดสอบ แล้วความซื้อขาย เกร เซอร์ปีเพอร์ 1962

๑. มีประโยชน์เฉพาะในด้านการแนะนำวิธีการเลือกวิชาชีพที่จะศึกษาท่อ

^๔J.C.Raven, Advanced Progressive Matrices Set I and Set II: Plan and Use of The Scale, (London, It K.Lewis & Co, 1965), p.8.

Morton Bortner, loc.cit.

โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และทางเทคนิค

๖. แบบทดสอบนี้ยังให้ความรู้เกี่ยวกับอัตราความก้าวหน้าที่น่าจะเป็น
ของความสำเร็จในการเรียนวิชาทาง ๆ

๗. ประเมินทางการแพทย์อีกประการหนึ่งคือ ถูบวนการคิดของ
คนไข้

๘. สามารถใช้แบบทดสอบนี้วัดเชาว์มัญญาเก็ททูหนากได้

ข้อที่สำคัญของแบบทดสอบนี้ คือสามารถวัดเชาว์มัญญาของบุคคล
เป็นกลุ่มได้

แบบทดสอบ แอโกรานช์ฟอร์ เกอร์ชีปแมทริกส์ 1962 . มี ๒
ชุด คือ ชุดที่ ๑ มี ๑๖ ข้อ และชุดที่ ๒ มี ๑๖ ข้อ

๙. วิธีการทดสอบ ผู้ทดสอบแจกกระดาษคำตอบสำหรับชุดที่ ๑ และ
ชุดที่ ๒ ชิ้นอยู่ในแผ่นเดียวกัน ให้กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อความบนหัวกระดาษ มีชื่อ เพศ
วัน เดือนปีเกิด ก่อน แล้วแจกแบบทดสอบทั้ง ๒ ชุด คือชุดที่ ๑ สีเขียว และชุดที่ ๒
สีเทา

ผู้ทดสอบมีผู้ช่วย ๑ คน สำหรับช่วยตรวจสอบว่านักเรียนเข้าใจ
และทำตามคำแนะนำในการทำแบบทดสอบหรือไม่

อุปกรณ์ในการทดสอบมี นาฬิกาจับเวลา แบบทดสอบชุดที่ ๑
และชุดที่ ๒ และกระดาษคำตอบ

การทดสอบเริ่มขึ้นด้วย การที่ผู้ทดสอบพูดว่า "กรุณาอย่าเปิด
แบบทดสอบทั้ง ๒ เล่ม จนกว่าจะได้รับอนุญาต"

แบบทดสอบที่จะให้นักเรียนทำต่อไปนี้มีกระดาษคำตอบแยกทาง
หาก และมีแบบทดสอบ ๒ เล่ม อย่าขีดเขียนเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ"

ยกกระดาษคำตอบให้นักเรียนถู

"กรุณาถูกที่กระดาษคำตอบ เทิ่มข้อความที่หัวกระดาษก่อน โปรด

เขียนคำศัพท์ในกระดาษคำศัพท์หนึ่น อย่าเขียนเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบ"
ยกแบบทดสอบสีเขียว ชุดที่ ๑

"หินแบบทดสอบสีเขียวໄก แต่หานเปิด วางกระดาษคำศัพท์ไว้
ตรงหน้าแบบทดสอบ แบบทดสอบนี้ใช้เพื่อทดสอบการสังเกตและการใช้ความคิด มี ๒ ชุด
คือ ชุดที่ ๑ ชุดที่ ๒ ที่อยู่หน้านักเรียนนั้นสัมมา เพราะแบบทดสอบฉบับนี้
ประสงค์จะให้เป็นตัวอย่างแก่นักเรียนในการทำแบบทดสอบ ชุดที่ ๑ หรือ Set I ซึ่ง
เป็นส่วนที่สำคัญ

ให้นักเรียนเปิดแบบทดสอบสีเขียว Set I นักเรียนจะเห็น
เลข ที่หัวกระดาษ นั้นเป็นหมายเลขอ้างอิงนี้ จาก ๑, ๒, ๓, ๔ ถึง ๙๖"

ยกกระดาษคำศัพท์ชุดที่สอง Set I

"นักเรียนจะเห็นหมายเลข ๑ ถึง ๙๖ ในกระดาษคำศัพท์
 เช่นเดียวกัน"

"ที่รูปใบหยุ่งอยู่ตอนบนของปัญหาที่ ๑ มีส่วนหนึ่งที่เว้นว่างไว้
ให้นักเรียนพิจารณาเลือกจากรูปปั้นอย ๒ รูป ที่อยู่ทางด้านขวาของรูปใบหยุ่นนำมาเติมส่วนที่เว้นว่าง
ไว้ในรูปหัวใจสมบูรณ์ทั้งแนวอนและแนวคิ่ง มีรูปปั้นอยเพียงรูปเดียวเท่านั้นที่ถูกหัก ให้
นักเรียนเขียนหมายเลขอ้างอิงรูปนั้นลงในกระดาษคำศัพท์

รูปปั้นอยที่ ๑ นักเรียนจะเห็นว่ารูปหัวใจท้องตามแนวคิ่ง แต่ฝึกตาม
แนวอน รูปปั้นอยที่ ๒ ถูกหักท้องตามแนวอน แต่ฝึกตามแนวคิ่ง เพราะฉะนั้นคำศัพท์ที่ถูกหัก
ของปัญหาที่ ๑ นี้คือรูปปั้นอยที่ ๒ ให้นักเรียนเขียนหมายเลข ๒ ลงในกระดาษคำศัพท์หลัง
ข้อ ๑ ให้คร่าว Set I

อย่าเขียนอะไรลงไว้ในแบบทดสอบสีเขียว

ผลกันหากอไป ให้นักเรียนลองทำข้อ ๒ ก็ยืนยันเอง"

ให้เวลา ๒๐ วินาที

"คำศัพท์ของข้อ ๒ คือรูปหมายเลข ๒ เพราะฉะนั้นให้ใส่หมาย
เลข ๒ ลงในกระดาษคำศัพท์ หลังข้อ ๒ ทุกคนทำอย่างนี้หรือไม่"

ในสูตรฯ ที่ใช้การคำนวณของผู้ทดสอบ เพื่อให้
แน่ใจว่าได้สักค่าทดสอบถูก สมมติ

"นักเรียนจะพบว่าปัญหาอยู่ ๆ ยกขึ้น แท้ไม่ว่าปัญหานะ
ง่ายหรือยาก นักเรียนจะสังเกตเห็นว่า ใช้วิธีการแก้ปัญหาแบบเดียวกันตลอดเวลา
การทำแบบทดสอบชุดนี้ เป็นการฝึก จึงไม่จำเป็นที่นักเรียนจะต้องทำให้หมดทุกข้อ
ล่วงสำคัญก็อ ให้นักเรียนสังเกตว่า ปัญหาเป็นอย่างไร และเรียนรู้วิธีที่จะแก้ปัญหานั้น"
ให้นักเรียนทำส่วนที่เหลือท่อไป

ในเวลา ๔ นาที

"ทุกคนหยุดทำเดี๋ยวนี้ ปิดแบบทดสอบ และวางแผนไว้ทางหาก"

"หินแบบทดสอบสีเทา Set II ซึ่งมาได้แล้ว แทนมาเปิด
ทุกคนมีแล้วใช่ไหม แบบทดสอบ Set นี้ เป็นแบบทดสอบที่แห้ง ปัญหาต่าง ๆ ที่อยู่
ในแบบทดสอบนี้ มีลักษณะเหมือนกับปัญหาที่นักเรียนเคยทำมาแล้ว เวลาความจำมาก
กว่า ยากกว่า และใช้เวลาในการทำให้ถูกต้องมากกว่า ทุก ๆ ปัญหาก็ใช้วิธีการทำ
แบบเดียวกันคือ ให้นักเรียนดูความช่วย แล้วคิดถูกระูปที่ขาดหายไป ควรจะเป็นอะไร
มองตามแนวคิด อีกรังหนึ่ง แล้วจึงตัดสินว่ารูปที่หายไป คือรูปอะไร โดยเลือกรูปที่ถูก
ต้องหง แนวโนนและแนวคิด จากรูปปัจจุบัน ๒ เพียงรูปเดียว เมื่อเลือกได้แล้วก็ให้ใส่
หมายเลขอ กัน รูปปัจจุบันลงในกระดาษคำนวณให้ครบ Set II"

ยกกระดาษคำนวณและซื้อให้เห็นชุดเริ่มต้น

"อย่าเขียนสิ่งใดลงไว้ในแบบทดสอบเล่มสีเทา

นักเรียนจะมีเวลา ๘๐ นาทีสำหรับการทำแบบทดสอบนี้

โปรดนึกอยู่เสมอว่า "ความถูกต้อง" เท่านั้นที่เป็นเรื่องสำคัญ ให้พยายามทำทีละข้อ และ
ให้แน่ใจเสียก่อนว่าทำถูกต้องแล้ว กอนจะทำข้อต่อไป เพราะปัญหานาในข้อต่อไปนั้นจะ
ค่อย ๆ ยากขึ้นตามลำดับ และใช้เวลามากขึ้นในการที่จะทำให้ถูกต้อง"

หยุดครู่หนึ่ง

"นักเรียนมีปัญหาอะไรหรือไม่ ถ้าไม่มีก็ เปิดแบบทดสอบหน้าแรก"

ลงมือทำไก"

จับเวลา ๘๐ นาที



"ทุกคนหุ่นทำไกแล้ว ปิดแบบทดสอบ"

ให้นักเรียนตรวจเพื่อให้แน่ใจว่าได้ใส่ชื่อ วันเดือนปีเกิด และ เทศ ลงในกระดาษคำตอบเรียบร้อยแล้วก่อนส่งกระดาษคำตอบ"^๔

ระหว่างที่นักเรียนทำแบบทดสอบ Set II นั้น ผู้ทดสอบเก็บแบบทดสอบ Set I และนับจำนวนน้ำครบรหัสไม่ เมื่อนักเรียนทำเสร็จให้นักเรียนใส่กระดาษคำตอบไว้ในแบบทดสอบ และผู้ทดสอบจะไปเก็บเอง

๒.๒ เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ถูกให้ ๑ คะแนน ผิดให้ ๐ คะแนน

ลักษณะและสิ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรับรวมข้อมูลไกแล้วก็นำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องนี้แยก ๗๗๐๐ ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ไซแนล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลักษณะของการวิเคราะห์มีดังต่อไปนี้

๑. หากค่าสถิติมูลฐานของข้อมูลที่รับรวมมาไก ซึ่งมี

คะแนนเฉลี่ย (Mean)

ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

๒. หากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ คั้นนี้

สัมฤทธิผลทางการเรียน

เชาวน์ปัญญา
การคิดแบบวิเคราะห์
การคิดแบบจำแนกประเภท
การคิดแบบโดยความสัมพันธ์

๓. หากลัมປาร์สิทช์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple Correlation) ระหว่างตัวแปรทางฯ ๆ เมื่อ

๓.๑ สัมฤทธิผลทางการเรียนเป็นเกณฑ์ เชาวน์ปัญญาและการคิดแบบวิเคราะห์เป็นตัว变量

๓.๒ สัมฤทธิผลทางการเรียนเป็นเกณฑ์ เชาวน์เป็นปัญญา และการคิดแบบจำแนกประเภทเป็นตัว变量

๓.๓ สัมฤทธิผลทางการเรียนเป็นเกณฑ์ เชาวน์ปัญญา และการคิดแบบโดยความสัมพันธ์เป็นตัว变量

๓.๔ สัมฤทธิผลทางการเรียนเป็นเกณฑ์ เชาวน์ปัญญา และการคิดแบบแบบเป็นตัว变量

๔. ใช้ F-Test ทดสอบความแตกต่างของตัวแปรทางฯ ๆ ทั้งนี้

สัมฤทธิผลทางการเรียน

เชาวน์ปัญญา

การคิดแบบวิเคราะห์

การคิดแบบจำแนกประเภท

การคิดแบบโดยความสัมพันธ์

ระหว่างนักเรียนชาย นักเรียนหญิง นักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ และศิลปะ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two-Way Classification

^bE.F.Lingquist, Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education, (Boston:Houghton Mifflin Company, 1956), p.115.

c. ใช้ F - Test ทดสอบความแตกต่างระหว่างการคิก ๑ แบบ ของ

นักเรียนชาย นักเรียนหญิง

นักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ นักเรียนแผนกศิลปะ

กลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง และกลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ^๑
กลุ่มที่เชาวน์ปัญญาสูง และกลุ่มที่เชาวน์ปัญญาต่ำ

โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Single-Factor Experiment Having Repeated Measures ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะใช้ Studentized Range Statistics ทดสอบเป็นรายคุณอย่าง

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรทาง ๆ ของนักเรียนแต่ละกลุ่มนั้น เนื่องจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มแตกต่างกันมาก กังนั้นเพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ และเพื่อจำกัดความคลาดเคลื่อน ผู้วิจัยจึงได้สุ่มตัวอย่างจากนักเรียนห้องหมู่ในแต่ละกลุ่ม มากลุ่มละ ๒๐ คน รวม ๒๔๐ คน

สำหรับการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูงและต่ำ และกลุ่มที่มีเชาวน์ปัญญาสูงและต่ำ นั้น เพื่อให้กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีความแตกต่างกันอย่างแท้จริง จึงใช้เทคนิค ๒๘ % บนและล่างในการแบ่งนักเรียน นั่นคือ กลุ่มสูงคือนักเรียนอยู่ในกลุ่มร้อยละ ๒๘ ของนักเรียนห้องหมู่ นับจากคะแนนสูงสุดลงมาและกลุ่มต่ำคือนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มร้อยละ ๒๘ ของนักเรียนห้องหมู่ นับจากคะแนนต่ำสุดขึ้นไป เมื่อเรียงคะแนนจากมากไปน้อยอย่าง

b. ใช้ z-Test ทดสอบความแตกต่างระหว่างเชาวน์ปัญญา สัมฤทธิผล

^๑B.J.Winer, Statistical Principles in Experimental Design (International Student Edition, London: McGraw-Hill Inc., 1970), p.p. 109-116.

“ประคอง ภารณสุข, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (กระทรวง内在บัณฑิตวิทยาลัย, ๒๕๗๓), หน้า ๔๖ - ๔๘.

ทางการเรียน และแบบการคิดแต่ละแบบของ

นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง แผนกวิทยาศาสตร์

นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง แผนกศิลปะ

นักเรียนกลุ่มที่มีความปัญญาสูง และกลุ่มที่มีความปัญญาต่ำ

นักเรียนกลุ่มที่มีสมรรถนะทางการเรียนสูง และกลุ่มที่มีสมรรถนะทางการ

เรียนต่ำ

๓. ชี้สูตร Kuder-Richardson 21^๖ ในการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เข้ากันเป็นอย่างมาก