

รัฐสภาไทย : การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของสภาผู้แทนราษฎร
พุทธศักราช ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ กับสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๑๙



นายไมตรี วีริยะ

002417

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๒

1 17048825

THE NATIONAL ASSEMBLY OF THAILAND :
AN ANALYTICAL COMPARATIVE ROLES STUDY BETWEEN
THE HOUSE OF REPRESENTATIVE 1975, 1976 AND THE
ADMINISTRATIVE REFORM ASSEMBLY 1976

Mr. Maitree Wiriya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Political Sciences

Department of Government

Graduate School

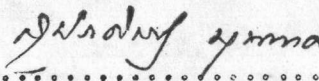
Chulalongkorn University

1979

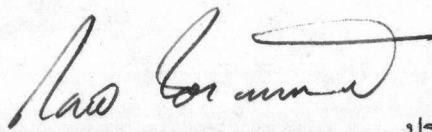
หัวข้อวิทยานิพนธ์ รัฐบาลไทย : การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ กับสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙
โดย นายไมตรี วีริยะ
แผนกวิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ชัยอนันต์ สมุทวณิช

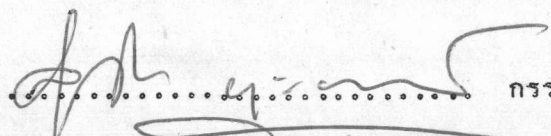



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเห็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประติษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. กระมล ทองธรรมชาติ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิต บุญบงการ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	รัฐสภาไทย : การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ กับสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙.
ชื่อนิสิต	นายไมตรี วิริยะ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ชัยอนันต์ สมุทวณิช
แผนกวิชา	การปกครอง
ปีการศึกษา	๒๕๒๑



บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของสภาผู้แทนราษฎร ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนกับสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ๒๕๑๙ ซึ่งมาจากการแต่งตั้ง โดยจำกัดขอบเขตของการศึกษาเฉพาะบทบาทในการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลของสภาทั้งสองแบบ การศึกษาค้นคว้าพบว่า

๑. สภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งได้แสดงบทบาทในการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลอย่างกว้างขวาง ทุกรูปแบบที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่การควบคุมที่มีลำดับขั้นเข้มข้นที่สุด คือการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐบาล จนถึงขั้นอ่อนสุดคือการตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี อันส่งผลกระทบทะเทือนต่อเสถียรภาพของรัฐบาลและระบบการเมืองโดยส่วนรวม ในขณะที่สภาซึ่งมาจากการแต่งตั้งมิได้มีบทบาทในการควบคุมรัฐบาลอย่างกว้างขวาง เหมือนกับสภาที่มาจากการเลือกตั้งแต่อย่างใด ตลอดจนการแสดงบทบาทในการควบคุมดังกล่าวมิได้ส่งผลกระทบทะเทือนต่อเสถียรภาพของรัฐบาล

๒. สมาชิกสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งได้ใช้ การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ การตั้งกระทู้ถามรัฐบาลและการแปรญัตติขอเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นช่องทางในการแสดงออกซึ่งผลประโยชน์ของประชาชนในแต่ละเขต เลือกตั้งอย่างกว้างขวางไปพร้อมๆ กับการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาล ในขณะที่สมาชิกสภาซึ่งมาจากการแต่งตั้งมิได้แสดงบทบาทนี้แต่อย่างใด

๓. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาลทุกประเภทในสภาฯ ที่มาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชนมุ่งที่จะควบคุมรัฐบาลในประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับการเกษตรกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับชีวิตและความเป็นอยู่ของประชากรส่วนข้างมากของประเทศ ในขณะที่สภาฯ ที่มาจากการแต่งตั้งมีแนวโน้มที่จะให้ความสนใจในประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ เป็นกิจกรรมหลัก

๔. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การแสดงบทบาทในการควบคุมฝ่ายบริหารของสภาฯ ที่มาจากการแต่งตั้งและสภาฯ ที่มาจากการเลือกตั้งมีความแตกต่างกัน ได้แก่ ความแตกต่างกันในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ความแตกต่างในเรื่องของสภาอะแควคล้อมทางการเมืองในช่วงอายุของแต่ละสภา ความแตกต่างในด้านองค์ประกอบและที่มาของสภา ตลอดจนข้อจำกัดพฤติกรรมของนักการเมืองฝ่ายที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งต้องมีความจับใจต่อปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชน.

Thesis Title The National Assembly of Thailand : An Analytical
Comparative Roles Study Between the House of
Representative 1975, 1976 and the Administrative
Reform Assembly 1976.

Name Mr. Maitree Wiriya

Thesis Advisor Dr. Chai-Anan Samudavanija

Department Government

Academic Year 1978

Abstract

This thesis is a comparative study of two elected Houses of Representatives and an all-appointed National Assembly. The main purpose of the thesis is to investigate role performance of these three political institutions with special emphasis on their control functions exercised upon the governments.

The findings are as follows :-

1. The elected parliaments widely exercised every form of control, available under the constitution , over the Executive branch ranging from the motions for general debates to seek votes of no-confidence to the submission of interpellations. The exercise of these control measures had great impact and much effect upon the stability of the government in particular and on the political system in general. The

appointed Assembly, on the contrary, did not utilize control measures as widely as its elected counterparts.

2. The elected representatives performed their articulating functions through the use of general debates without votes of no-confidence, interpellations, and changes of budget items in the Budget Bills while their appointed counterparts did not, in any significant degree, performed these functions.

3. In every elected parliament, the most important aspect of control over the government involved issues concerning the agricultural sector which represented the major activity directly touched upon the livelihood of the masses while the appointed Assembly's main interest was in the issue of national security.

4. Major factors contributing to differences in role performance of the elected parliaments and the appointed Assembly are, differences in legislative-executive relationships as specified in the constitutions; differences in political environments in which each parliament operated; differences in the compositions and origins of each parliament, and the intensity of pressure to response to the demands from the public faced by elected members of parliament but not by the appointed members of the Assembly.

กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้หยิบยืมหนังสือ แนะนำ
แก้ไขข้อบกพร่องและเป็นห่วงเป็นใยตลอดเวลา ซึ่งผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง นอก
จากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ และรองศาสตราจารย์
ดร.สุจิต บุญบงการ ที่กรุณารับเป็นกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

และเหนือสิ่งอื่นใด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่และคุณพ่ออย่างสูง ที่ให้ความ
สนับสนุนด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่รัฐสภาทุกท่าน รวมทั้ง
คุณธีรวัฒน์ เขยจรรยา คุณสุวพรรณ บุญชื้อ คุณนวลอนงค์ แน่นหนา และเพื่อนๆ ที่คอยให้ความ
ช่วยเหลือและเอาใจใส่จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

โมตรี วัริยะ

๑ เมษายน ๒๕๒๒

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ณ
บทนำ	๑
บทที่ ๑ สภาพแวดล้อมทางการเมืองและองค์ประกอบของสภาฯ	๕
ก. การเคลื่อนไหวของกลุ่มพลังในสังคม	๕
๑. กลุ่มกรรมกร	๕
๒. กลุ่มชาวนา	๑๑
๓. กลุ่มนิสิตนักศึกษา	๑๒
๔. องค์การของกลุ่มฝ่ายขวา	๑๔
๕. กลุ่มทหาร	๑๕
ข. ความสัมพันธ์ระหว่าง ฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร	๑๗
ค. องค์ประกอบและภูมิหลังของสมาชิกสภาฯ	๑๙
๑. ลักษณะของการเป็นตัวแทนของสภาที่มาจากการเลือกตั้งและ แต่งตั้ง	๑๙
๒. ภูมิหลังของสมาชิกสภาที่มาจากการแต่งตั้งและเลือกตั้ง	๒๔
ก) ภูมิหลังด้านอาชีพ	๒๔
ข) ภูมิหลังด้านการศึกษา	๒๗
ค) ภูมิหลังด้านประสบการณ์ทางการเมือง	๒๙
สรุป	๓๑

บทที่ ๒	บทบาทในการควบคุมรัฐบาลโดยการให้ความเห็นชอบในการแถลงนโยบาย บริหารราชการแผ่นดิน	๓๒
	การแถลงนโยบายของรัฐบาลผสมพรรคประชาธิปัตย์และพรรค เกษตรสังคม ซึ่งมี ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘	๓๕
	๑. การอภิปรายซักถามนโยบายเกี่ยวกับการเกษตรกรรม	๓๖
	๒. การอภิปรายซักถามเกี่ยวกับนโยบายทางด้าน เศรษฐกิจ	๓๙
	๓. การอภิปรายซักถามนโยบายด้านการต่างประเทศ	๔๑
	การแถลงนโยบายของรัฐบาลผสมสหพรรค ซึ่งมี ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘	๔๔
	๑. การอภิปรายซักถามนโยบายที่เกี่ยวกับการเกษตรกรรม	๔๕
	๒. การอภิปรายซักถามนโยบายเงินผัน ๒,๕๐๐ ล้านบาท	๔๙
	๓. การอภิปรายซักถามนโยบายให้ผู้บรรลุนิติภาวะและมีรายได้ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาท ต่อเดือน ได้รับการสงเคราะห์จากรัฐบาล	๕๑
	การแถลงนโยบายของรัฐบาลผสมจตุรพรรคต่อสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๙	๕๖
	๑. การอภิปรายซักถามนโยบายการช่วยเหลือ เกษตรกร	๕๗
	๒. การอภิปรายซักถามนโยบายทางการแก้ไขภาวะค่าครองชีพ	๖๑
	ลักษณะเด่นของการแถลงนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดินในช่วง ของการใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๑๗	๖๖
	ก. การไม่ได้รับความไว้วางใจจากสภาผู้แทนราษฎรของรัฐบาลผสม ประชาธิปัตย์-เกษตรสังคม	๖๖
	ข. ใช้เวลาในการอภิปรายซักถามนโยบายด้านต่างๆ ของรัฐบาลมาก	๗๕
	สรุป	๘๓

บทที่ ๓	การควบคุมรัฐบาลโดยการเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ.....	๘๕
	การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ	
	พ.ศ. ๒๕๑๙	๘๑
	ก. การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.	
	๒๕๑๘	๘๒
	การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติครั้งแรกในสภาผู้แทน	
	ราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘	๘๒
	การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติครั้งที่สองในสภาผู้แทน	
	ราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘	๘๖
	ข. การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.	
	๒๕๑๙	๑๐๑
	ลักษณะเด่นของการควบคุมรัฐบาลโดยการเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ	๑๐๔
	๑. สภาพของปัญหาที่ถูกนำมาอภิปราย	๑๐๔
	๒. เนื้อหาของเรื่องที่ถูกนำมาอภิปราย	๑๑๒
	๓. กระบวนการของการอภิปรายทั่วไป	๑๑๖
	๔. ลักษณะของการรวบรวมผลประโยชน์ของประชาชนเข้าสู่สภาใน	
	การอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ	๑๑๗
	สรุป	๑๑๘
บทที่ ๔	การควบคุมรัฐบาลโดยการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี	
	เป็นรายตัวหรือทั้งคณะ	๑๒๐
	หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมรัฐบาลโดยการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ	
	ไม่ไว้วางใจรัฐบาล	๑๒๔
	ความเคลื่อนไหวและการดำเนินการเพื่อเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่	
	ไว้วางใจรัฐบาลผสมสหพรรค	๑๒๗

ก.	ปัจจัยภายในสภาผู้แทนราษฎร	๑๒๘
ข.	ปัจจัยภายนอกสภาผู้แทนราษฎร	๑๓๐
	การวางแผนและการดำเนินงาน	๑๓๕
ก.	การรวบรวมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ รัฐบาล	๑๓๗
ข.	การเสนอญัตติขอ เปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ รัฐบาลผสมสหพรรค	๑๓๙
ค.	การร่างนโยบายของรัฐบาลประสานนโยบาย	๑๔๔
	สรุป	๑๔๗
บทที่ ๕	การควบคุมรัฐบาลโดยการตั้งกระทู้ถาม	๑๕๑
	ความสำคัญของการควบคุมรัฐบาลโดยการตั้งกระทู้ถาม	๑๕๑
	กระทรวงกับกระทู้ถาม	๑๕๗
	กระทู้ถามกับกิจกรรมของรัฐ	๑๖๑
	กระทู้ถามกับภูมิหลังของสมาชิกสภา	๑๗๑
	พรรคการเมืองกับกระทู้ถาม	๑๘๔
	กระทู้ถามกับการ เสนอปัญหาท้องถิ่น	๑๙๐
	สรุป	๑๙๕
บทที่ ๖	การควบคุมรัฐบาลโดยการอนุมัติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	๑๙๙
	ความสำคัญในการควบคุมรัฐบาลโดยการอนุมัติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ	๑๙๙
	การอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณในวาระแรก	๒๐๓
	การอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙ ในวาระที่ ๑	๒๐๓

หน้า

๑. ที่มาของรายได้ซึ่งรัฐบาลจะนำมาใช้จ่ายในงบประมาณ...	๒๐๓
๒. งบเพื่อการสงเคราะห์และบรรเทาภาระค่าครองชีพแก่ผู้มีรายได้น้อย	๒๐๖
๓. งบประมาณด้านการป้องกันประเทศ	๒๐๗
๔. งบประมาณเพื่อชาวเกษตรกร	๒๐๘
๕. งบเงินผัน ๓,๕๐๐ ล้านบาท	๒๐๙

การอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๒๐ ในวาระที่ ๑	๒๑๒
๑. ที่มาของรายได้ซึ่งรัฐบาลจะนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในงบประมาณ๒๑๒	
๒. งบประมาณด้านการป้องกันประเทศ	๒๑๔
๓. งบประมาณด้านการเกษตรและช่วยเหลือคนยากจน	๒๑๖
๔. งบประมาณที่รัฐบาลตั้งนั้น ไม่อยู่บนรากฐานแห่งความเสมอภาค	๒๑๘

การอภิปรายของสมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในการพิจารณาร่าง

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๒๑

วาระที่ ๑	๒๒๐
๑. การหารายได้ของรัฐบาล	๒๒๐
๒. งบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล	๒๒๒
๓. งบประมาณกับการควบคุมการใช้จ่ายของรัฐบาล	๒๒๔

บทบาทในการแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณของสมาชิกสภาฯ ...

กรณีการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙, ๒๕๒๐ และ ๒๕๒๑	๒๓๖
---	-----

อำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบ-

ประมาณ	๒๓๗
--------------	-----

หน้า

องค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณ ๒๓๙

การเพิ่มและการตัดงบประมาณตามมติของคณะกรรมการ ๒๔๓

มติของคณะกรรมการกับการสนองความต้องการงบประมาณของสมาชิก
สภาฯ ๒๔๘

สรุป ๒๕๕

บทที่ ๗

บทบาทของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ๒๕๘

ความสำคัญของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ๒๕๘

วงงานของสภา: การตีความและปัญหา ๒๖๔

ปัญหาเรื่องวงงานสภาช่วงปี พ.ศ. ๒๕๑๕-๒๕๑๘ ๒๖๗

ปัญหาวงงานของสภาในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๖ ๒๗๕

บทบาทในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญประจำ
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๑๙ ๒๘๒

บทบาทในการพิจารณาศึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการ
แผ่นดิน นโยบายของรัฐบาลและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ๒๙๐

บทบาทในการควบคุมรัฐบาลของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทน
ราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ ๒๙๘

บทบาทในการริเริ่มเสนอร่างพระราชบัญญัติ ๓๐๒

การเดินทางไปดูงาน เยี่ยมชมกิจการต่างๆ การไปศึกษาสถานการณ์ และ
ฟังคำบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓๐๒

การเดินทางไปต่างประเทศของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทน
ราษฎร ๓๐๙

ปัญหาเกี่ยวกับวงงานของสภาและการแสดงบทบาทของคณะกรรมการวิสามัญ
ประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ ๓๒๐

สรุป ๓๓๓

บทที่ ๘. บทสรุป	๓๓๕
บรรณานุกรม	๓๔๕
ภาคผนวก	๓๕๔
ประวัติผู้เขียน	๓๕๘

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	แสดงการเปรียบเทียบการนัดหยุดงานในช่วง ๑๐ ปี (๒๕๐๙-๒๕๑๙)	๗
๒	แสดงการเปรียบเทียบจำนวนที่นั่งของพรรคการเมืองต่างๆ ในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙	๒๑
๓	แสดงการเปรียบเทียบภูมิหลังด้านอาชีพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และ สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙	๒๕
๔	แสดงสถิติจำนวนสมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินจำแนกตามลักษณะอาชีพ (เฉพาะข้าราชการประจำและข้าราชการบำนาญ)	๒๖
๕	แสดงการเปรียบเทียบภูมิหลังด้านการศึกษาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙	๒๘
๖	แสดงการเปรียบเทียบภูมิหลังด้านประสบการณ์ทางการเมือง ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙	๓๐
๗	การลงมติไว้วางใจรัฐบาลสหพรรคซึ่งมี ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นนายกรัฐมนตรีของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘	๔๓
๘	การลงมติไว้วางใจรัฐบาลผสมจตุรพรรค ซึ่งมี ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช เป็นนายกรัฐมนตรี ของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๙	๖๓
๙	แสดงการเปรียบเทียบการใช้เวลาในการอภิปรายซักถามการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙	๗๔
๑๐	การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติจำแนกตามรัฐธรรมนูญ	๘๖
๑๑	แสดงจำนวนผู้นำชวนาที่ถูกลอบสังหารในช่วงรัฐบาลผสมสหพรรค พ.ศ. ๒๕๑๘	๙๕
๑๒	จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ขอเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๘ จำแนกตามพรรคการเมือง	๙๗
๑๓	จำนวนผู้เสนอขอเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ ซึ่งมีการเปิดอภิปราย เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ จำแนกตามพรรคการเมืองและผู้นำในการเสนอผู้คดี	๑๐๒

ตารางที่	หน้า
๑๔	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาที่ทำการอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติในสภาผู้แทน ราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ จำแนกตามสภาพของปัญหาที่นำมาเปิดอภิปราย ๑๑๐
๑๕	แสดงให้เห็นถึง เรื่องที่นำมาอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติดัง :เป้าหมายของการ อภิปราย ๑๑๔
๑๖	การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในช่วง พ.ศ. ๒๕๑๕-๒๕๑๘ ๑๒๒
๑๗	แสดงจำนวนสมาชิกของพรรคการเมืองที่จะลงมติไม่ไว้วางใจรัฐบาลผสม สหพรรคของ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ๑๓๘
๑๘	จำนวนผู้เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีทั้งคณะ ในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ จำแนกตามพรรคการเมือง..... ๑๔๐
๑๙	แสดงการเปรียบเทียบกิจกรรมเกี่ยวกับกระทู้ถามในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และ สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙ ๑๕๕
๒๐	เปรียบเทียบการเสนอกระทู้ถามที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และ สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙ จำแนกตามกระทรวง ที่เกี่ยวข้อง ๑๕๘
๒๑	เปรียบเทียบการเสนอกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินจำแนกตามประเภทของกิจกรรม... ๑๖๔
๒๒	เปรียบเทียบการเสนอกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินจำแนกตามประเภทของกิจกรรม (โดยละเอียด) ๑๖๕
๒๓	แสดงจำนวนสมาชิกสภา และความถี่ของการตั้งกระทู้ถามในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ๒๕๑๙ ๑๗๓
๒๔	แสดงภูมิหลังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒๕๑๘ ที่ตั้งกระทู้ถามมากที่สุด... ๑๗๕
๒๕	แสดงภูมิหลังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๙ ที่ตั้งกระทู้ถามมากที่สุด ๑๗๘
๒๖	แสดงภูมิหลังของสมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินที่ตั้งกระทู้ถาม..... ๑๘๒

ตารางที่		หน้า
๒๗	การ เสนอกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ จำแนกตาม พรรคการเมือง	๑๘๕
๒๘	การ เสนอกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ จำแนกตาม พรรคการเมือง	๑๘๗
๒๙	แสดงการ เปรียบเทียบการตั้งกระทู้ถามของพรรคฝ่ายค้านและพรรคฝ่าย รัฐบาลในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ จำแนกตามประเภทของกิจกรรม	๑๘๘
๓๐	แสดงการ เปรียบเทียบการตั้งกระทู้ถามของพรรคฝ่ายค้านและพรรคฝ่าย รัฐบาลในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๙ จำแนกตามประเภทของกิจกรรม	๑๘๙
๓๑	แสดงการ เปรียบเทียบการ เสนอกระทู้ถามที่เกี่ยวกับปัญหาท้องถิ่นในสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และ สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙	๑๙๓
๓๒	แสดงการ เปรียบเทียบการใช้เวลาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภา ปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙	๒๐๒
๓๓	แสดงการลงมติการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙	๒๑๐
๓๔	แสดงจำนวนคำแปรญัตติและสมาชิกสภาผู้ เสนอขอแปรญัตติในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙, ๒๕๒๐ และ ๒๕๒๑	๒๓๑
๓๕	เปรียบเทียบพฤติกรรมในการแปรญัตติขอ เพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙, ๒๕๒๐ และ พ.ศ. ๒๕๒๑	๒๓๓
๓๖	แสดงองค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙	๒๔๐

ตารางที่		หน้า
๓๗	แสดงองค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๒๐	๒๔๑
๓๘	แสดงองค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๒๑	๒๔๒
๓๙	แสดงการเปรียบเทียบ มติในการเพิ่มและตัดยอดเงินงบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๙, ๒๕๒๐ และ ๒๕๒๑ (เฉพาะบางรายการ)	๒๔๔
๔๐	การประชุมปรึกษาของคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนแยกตามคณะจำนวนเรื่องของพระราชบัญญัติที่พิจารณา	๒๗๔
๔๑	เปรียบเทียบเหตุผลของการอภิปรายร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ของนายเล็ก วานิชขันธ์	๑๗๗
๔๒	แสดงจำนวนร่างพระราชบัญญัติและเรื่องที่กรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ พิจารณาจำแนกตามคณะกรรมการ..	๒๘๓
๔๓	แสดงสถิติร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ ส่งมอบให้คณะกรรมการประเภทต่างๆ พิจารณาในชั้นแปรญัตติ	๒๘๕
๔๔	ร่างพระราชบัญญัติที่สภาฯ ส่งมอบให้กรรมาธิการวิสามัญที่แต่งตั้งในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ พิจารณา	๒๘๖
๔๕	แสดงสถิติร่างพระราชบัญญัติที่สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙ ส่งมอบให้คณะกรรมการประเภทต่างๆ พิจารณาในชั้นแปรญัตติ	๒๘๗
๔๖	แสดงจำนวนและประเภทของร่าง พ.ร.บ. ที่สภาปฏิรูปฯ ส่งให้กรรมาธิการพิจารณา	๒๘๙
๔๗	กรณีพิ การรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ศ. ๒๕๑๙ ได้หยิบยกขึ้นมาพิจารณาศึกษา จำแนกตามคณะกรรมการ.....	๒๙๑

ตารางที่

หน้า

๔๘	กรณีที่คณะกรรมการมาธิการสามัญประจำสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙ ได้หยิบยกขึ้นมาพิจารณาศึกษาจำแนกตามคณะกรรมการ.....	๒๙๗
๔๙	บทบาทของกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ เกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล จำแนกตามคณะกรรมการ	๒๙๙
๕๐	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ เกี่ยวกับการเดินทางออกป้ดงาน เยี่ยมชมกิจการ และการไปศึกษาสถานการณ์และรับฟังคำบรรยายของผู้ทรงคุณวุฒิจำแนกตามคณะกรรมการ	๓๐๔
๕๑	การเดินทางออกป้ดงาน เยี่ยมชมกิจการและการรับฟังคำบรรยายของผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการสามัญประจำสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙ จำแนกตามคณะกรรมการ	๓๐๗
๕๒	แสดงการ เปรียบเทียบการแสดงบทบาทของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙ และสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๙	๓๑๐
๕๓	แสดงองค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ศ. ๒๕๑๙	๓๑๔
๕๔	แสดงองค์ประกอบของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๒-๒๕๑๔	๓๑๗
๕๕	เปรียบเทียบเหตุผลของฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการให้กรรมาธิการสามัญประจำสภาคณะต่างๆ มีสิทธิที่จะริเริ่มพิจารณาศึกษาและสอบสวนเรื่องใดๆ ได้เอง โดยสภามีต้องมอบหมาย ในการประชุมประธานคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๑๙	๓๒๓