

การเปรียบเทียบการทดสอบใบโน๊ตกับการทดสอบปั๊วของ



นางรำพรรณ จันทร์วิชณ์

004262

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

17121462

A Comparison of the Binomial Test and the Poisson Test

Mrs. Ranpan Chantavivat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

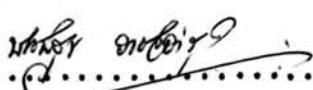
Chulalongkorn University

1973

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บังคับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น
ส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

.....
.....

บังคับบังคับวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์  ประธานกรรมการ

.....  กรรมการ

.....  กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมพา เพ็มพูล

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบการทดสอบใบโน้มือกับการทดสอบมือช่อง

๔๖ นางรำพรรณ จันทร์วิชญ์ แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีก รศน์ชาก 2515

บุคลิกดิจิทัล

การศึกษา เป็นปัจจัยในการพัฒนา ไปในเมืองและการพัฒนาชุมชน เรื่องนี้
ใช้รัฐเป็นวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ และการพิสูจน์ทางคณิตศาสตร์ วิธี เพื่อประโยชน์
ในงานวิจัยทางการศึกษาและจิตวิทยาเป็นส่วนใหญ่ ประยุกต์การศึกษา ประวัติ
การแจกแจง ไปในเมืองและการแจกแจงชุมชน การใช้การแจกแจงปกติประมาณการ
การแจกแจง ไปในเมืองและการแจกแจงชุมชน การใช้การแจกแจงชุมชนประมาณ
ค่าการแจกแจง ไปในเมือง การใช้การแจกแจง เช่นประมาณค่าการแจกแจง ไปในเมือง
การพัฒนาชุมชนเป็นพื้นที่ทางเศรษฐกิจ ไปในเมืองและชุมชน การพัฒนาชุมชนเป็นพื้นที่ทาง
เศรษฐกิจและชุมชน ความสัมพันธ์ระหว่างการแจกแจง ไปในเมืองกับ
ขนาดของ พื้นที่ทางเศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ระหว่างการแจกแจง ไปในเมืองกับ
การแจกแจงชุมชน การแจกแจงปกติ การแจกแจง เช่น และความสัมพันธ์ระหว่าง
การแจกแจงชุมชน กับการแจกแจงปกติ กลดลงจากการ เป็นปัจจัยที่มีความเชื่อมกันและ
ความแตกต่างกันของ การแจกแจง ไปในเมืองและการแจกแจงชุมชน.

Thesis Title A Comparison of the Binomial Test and the
 Poisson Test

Name Mrs. Rampan Chantavivat

Department Educational Research

Academic Year 1972

ABSTRACT

The Binomial Test and the Poisson Test applied to Education and Psychology ~~were~~ studied intensively by means of historical method and mathematical derivation. Synthesized topics are (1) histories; (2) distributions; (3) the uses of the Normal, Poisson and F-distributions as an approximate of the Binomial distribution; (4) the parametric tests of the Binomial and the Poisson and some non-parametric tests with illustrative examples; (5) the relationship between the Binomial distribution and the Poisson, the Normal and the F-distributions; (6) the relationship between the Poisson distribution and the Normal distribution; (7) the comparisons of the similarity and the difference of the Binomial and the Poisson distributions.

กิจกรรมประจำ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จภายใน เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาจารย์ชำรุ่ง ที่ได้ชี้แนวทางเสนอแนะหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้กำลังใจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมพา เพิ่มพูน อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ให้คำปรึกษาและทราบแก้ไข

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 1,200.- บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการวิจัย ครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของท่านผู้มีพระคุณที่กล่าวถึงนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

รำพรรณ จันทร์วิวัฒน์

สารบัญ



บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิติกรรมประกาศ.....	๙
รายการภาพรวมประกาย.....	๙
รายการภาพประกาย.....	๙
 บทที่	
1 บพนฯ.....	1
ความ เป็นมา และ ความสำคัญ ของ ปัจจุบัน.....	1
ความ มุ่ง หมาย ชัด การ วิจัย.....	3
ขอบ เขต ชั้น การ วิจัย.....	4
ข้อ กลุ่ม เป็น ที่.....	4
ความ ไม่ สมบูรณ์ ของ การ วิจัย.....	4
คำ จำกัด ความ.....	5
2 วิธี คำ เนิน การ วิจัย.....	10
3 การ วิเคราะห์ และ ผล การ วิเคราะห์ อยู่ ด้วย.....	13
4 สรุป ผล การ วิจัย และ ขอ เสนอ แนะ	114
 บรรณานุกรม.....	120
ภาคผนวก	124
ประวัติการศึกษา.....	150

รายการตารางประกอบ

การที่		หน้า
1 การแจกแจงใบโน้ตเมียด ถ้า $p = \frac{1}{2}$	19	
2 การแจกแจงใบโน้ตเมียด ถ้า $p = \frac{1}{6}$	20	
3 แสดงค่า P และ B	36	
4 แสดงค่า α และ $1-\beta$	36	
5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการใช้การแจกแจงปกติประมาณณาค้า ความน่าจะเป็นของการแจกแจงใบโน้ตเมียด.....	41	
6 การทดสอบความเป็นอิสระในตารางการณ์ 2×2	66	
7 คำสั่ง เกตของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวแทบทั้งช่วงเวลา.....	67	
8 การทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนของประชากร 2 กลุ่ม ใช้กลุ่ม ตัวอย่างไม่อิสระ.....	70	
9 ข้อมูลการทดสอบภาวะสารูปสนิทของ การแจกแจงแบบใบโน้ตเมียด.....	75	
10 การทดสอบภาวะสารูปสนิทของ การแจกแจงแบบใบโน้ตเมียด.....	75	
11 ข้อมูลการทดสอบภาวะสารูปสนิทของ การแจกแจงแบบมัลติโน้ตเมียด....	76	
12 ความถี่ของ การทดสอบภาวะสารูปสนิทของ การแจกแจงบัวชล.....	77	
13 การทดสอบภาวะสารูปสนิทของ การแจกแจงแบบบัวชล.....	78	
14 การทดสอบใบโน้ตเมียดแบบไม่มีพารามิเตอร์.....	83	
15 การทดสอบโดยใช้เครื่องหมาย.....	90	
16 การทดสอบโดยใช้เครื่องหมายของกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่.....	93	
17 การแจกแจงบัวชลที่เป็นลิมิตรหรือจำกัดของ การแจกแจงใบโน้ตเมียด.	102	

รายการตาราง ประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	แสดงการประมาณค่าการแจกแจงไปโน้ມเมื่อถูกการแจกแจงปั๊ชลู ในกรณีที่ขนาดตัวอย่างน้อยกว่า 30.....	102
19	การแจกแจงปั๊ชลูที่มาจากการประมาณน้ำจาะเป็น.....	107
20	แสดงการทดสอบโดยใช้การแจกแจงปั๊ชลู.....	108
21	การทดสอบปั๊ชลู.....	110
22	แสดงค่า $\lambda = 0.8, 1, 2, 3$ และ 7.....	113

รายการภาพประกอบ

หัวที่	หน้า
1 ตัวอย่างของข้อสอบการแจกแจงไบโนเมียลค้าย $p = \frac{1}{2}$	20
2 ตัวอย่างของข้อสอบการแจกแจงไบโนเมียลค้าย $p = \frac{1}{6}$	21
3 แสดงขอบเขตการปฏิเสธนิพัทธ์ เกี่ยวกับส่วนที่สอง	25
4 แสดงขอบเขตของการทดสอบส่วนที่สองทาง	26
5 แสดงการทดสอบทาง เกี่ยวกับ	27
6 แสดง Operating Characteristic Curve ของตารางที่ 3	36
7 แสดงกราฟของผลของการทดสอบ	37
8 แสดงกราฟของจำนวนการทดสอบที่เพิ่มขึ้น	39
9 แสดงโถงปักติ	39
10 การทดสอบการประมาณค่าการแจกแจงไบโนเมียลค้ายการแจกแจงปักติ เมื่อ ความน่าจะเป็นของ การทดสอบที่สอง การอยู่ทางด้านขวาของ โถงการแจกแจง ปักติ	45
11 การทดสอบการประมาณค่าการแจกแจงไบโนเมียลค้ายการแจกแจงปักติ เมื่อ ความน่าจะเป็นของ การทดสอบที่สอง การอยู่ทางด้านซ้ายของ โถงการ แจกแจงปักติ	46
12 การแจกแจงปีชูล เมื่อ $\lambda = 1.0, 3.8, 10.0$	106
13 แสดงกราฟการแจกแจงปีชูล เมื่อ $\lambda = 0.8, 2, 3$ และ 7	112