

### สรุปผลของการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีความบุกเบิกศึกษาลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่  
ถือหัวเรื่อง “สินค้าญี่ปุ่น” และเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ถือหัวเรื่อง  
“ไม่ถือหัวเรื่อง” ที่มีความต่างกันอย่างไร สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ ที่ถือหัวเรื่องและไม่  
ถือหัวเรื่อง “สินค้าญี่ปุ่น” ตลอดจนเกี่ยวกับวิธีการใช้สินค้าศึกษาและหลังจากการและไม่ถือหัวเรื่องสินค้า  
ญี่ปุ่นเมล็ดข้าวบุคลิกภาพทางภายนอกที่มีอยู่ใน อย่างไร และมีความบุกเบิกขั้นรองคือ ศึกษาลักษณะ  
ของนิสิตนักศึกษาที่ถือหัวเรื่องและไม่ถือหัวเรื่อง “สินค้าญี่ปุ่น”

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีสุ่มจากนิสิตนักศึกษาจำนวนหนึ่ง  
ของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ในครั้ง เทพหานคร โดยแบ่งนิสิตนักศึกษาทั้งหมดออกตามแขนง  
วิชา 4 แขนงวิชา คือ แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ  
วิจกรรมศิลป์ ตัวอย่างประชากรหั้งสื้นในการวิจัยครั้งนี้ 544 คน

การรวมรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ความท่องเทือนสินค้าญี่ปุ่นโดยใช้แบบวัดความถือหัวเรื่อง  
และการบันทึกความถือหัวเรื่องของนิสิตนักศึกษา 23 ข้อความ แยกละข้อความไป  
ผ่านการทดสอบของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านจิตวิทยา เกษตรศาสตร์ วิจัยภาษาญี่ปุ่น  
ประสบการณ์ในการทำงานภาคแท้ญี่ปุ่น จำนวน 7 หัวเรื่อง ไม่เบย์ค่า 7 หน่วย  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ 9 หัวเรื่อง และ เป็นแบบข้อความใช้วัดความถือหัวเรื่อง “สินค้าญี่ปุ่น” ให้ความ  
รู้ดูประสิทธิ์ จากการคำนวณเบร็ฟการทดสอบสินค้าญี่ปุ่นนี้ ไปใช้กับ “ศึกษาลักษณะบุคลิกภาพนิสิต  
มหาวิทยาลัยที่แบ่งตามแขนงวิชา 4 แขนงวิชา แขนงวิชาละ 25 คน รวม  
100 คน แล้วนำมาคำนวณตัวบัญชีและสิทธิ์เบร็ฟการ เทียบภายใน โดย  
ใช้สูตร คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson # 21) ประมาณการสัมประสิทธิ์  
สหสมพันธ์แห่งความเชื่อถือใน ค่า .83 สรุปแบบวัดลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ถือหัวเรื่อง  
72 ข้อความ ที่แปลจากแบบวัดบุคลิกภาพก่อโรค เพอร์เซ็นต์ ของ เลี้ยวาร์ด

วิ กอร์don ด้วยการใช้ มีความรู้วิทยาและภาษาอังกฤษ 6 ห้าน กล่าวคือ 3 ห้าน เป็นผู้แปลแบบวัดบุคลิกภาพกอร์don เพื่อรับน้อง โปรดไฟล์ เป็นภาษาไทย และอีก 2 ห้าน เป็นผู้แปลฉบับที่แปลเป็นภาษาไทยกลับเป็นภาษาอังกฤษ อีก 1 ห้าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิชาวต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องแบบวัดบุคลิกภาพ เป็นผู้ตัดสินความหมายของแบบวัดที่แปลเป็นภาษาอังกฤษ ความตรงของแบบวัดหาได้จากการประมาณค่าของเพื่อน (Peer Ratings) เป็นเกณฑ์และจากการคำนวณสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างแบบวัดบุคลิกภาพแต่ละลักษณะกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยอาศัยเนื้อหาจากแบบวัดบุคลิกภาพอื่น ๆ รายสูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ปรากรู้ได้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ซึ่งก็คือสัมประสิทธิ์ความตรง ก็คือ ลักษณะการมีอิทธิพลเนื่องด้วย .81 ความรับผิดชอบ .79 ความมั่นคงทางอารมณ์ .80 การสังคม .76 และจากการคำนวณหาตัวนี้แห่งความเที่ยงแบบคอนสเปค (Index of Conspect Reliability) ที่จะลักษณะ ได้ค่าตัวนี้ความเที่ยงของลักษณะการมีอิทธิพล เนื่องด้วย .99 ความรับผิดชอบ .93 ความมั่นคงทางอารมณ์ .87 การสังคม .89 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 3 ตัวประกอบ ( $2 \times 4 \times 2$  Factorial Design) ถ้าตัวประกอบใดมีนัยสำคัญที่ทดสอบความนีัยสำคัญของตัวประกอบนั้น ทดสอบการทดสอบของทุก (Tukey's HSD Test) และเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพของนิสิต นักศึกษาทั้ง 4 ลักษณะด้วยการคำนวณทำคะแนนเบอร์เซ็นไทล์ และนำไปเขียนลักษณะ

#### ขออนุญาต

1. นิสิตนักศึกษาที่ตอบแทนและไม่ตอบแทนสินค้าที่ปั่น มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย ความรับผิดชอบ และความมั่นคงทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิตนักศึกษาที่ไม่ตอบแทนสินค้าที่ปั่น มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมที่กว้าง นิสิตนักศึกษาที่ตอบแทนสินค้าที่ปั่น

2. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาทางฯ นิลักษณ์บุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น  
ความมั่นคงทางอาชญาฯ ไม่แทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แทน  
ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบและการลังเลแต่ต่างกันตามแขนงวิชาที่เรียนอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ .01 ตามลำดับ กล่าวคือนิสิตนักศึกษาแขนง  
วิชานุเบยศาสตร์มีความรับผิดชอบและการลังเลด้านนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ .01 ตามลำดับ

3. นิสิตนักศึกษาสายและหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชญาฯ ใน  
แทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แทนลักษณะบุคลิกภาพแทรกต่างกัน  
ในด้านการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ความรับผิดชอบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ  
.05 และแทรกต่างกันในการลังเลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิต  
นักศึกษาชายมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ความรับผิดชอบ และการลังเล  
ด้านนิสิตนักศึกษาหญิง

4. มีปฏิริยาawanระหว่างนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาทางฯ กับความท้อทานลินก้า  
ที่บุนดาลว่าคือ นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาบริษัทธุรกิจรีลป์ที่托ทานและไม่托ทานเดินทางไปเมือง  
บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชญาฯ และการลังเล แทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
ความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาบริษัทธุรกิจรีลป์ที่托ทานเดินทางไปบุนดาล  
นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาทางอาชญาฯ และการลังเลด้านนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาบริษัทธุรกิจรีลป์  
ที่ไม่托ทานเดินทางไปบุนดาล

นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาบริษัทธุรกิจสกอร์และสังคมศาสตร์ที่ไม่托ทานเดินทางไปบุนดาล  
บุคลิกภาพด้านการลังเลด้านนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาบริษัทธุรกิจสกอร์และสังคมศาสตร์ที่托ทาน  
เดินทางไปบุนดาลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

นิสิตนักศึกษาที่托ทานเดินทางไปบุนดาล มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการลังเลแต่ต่างกันไป  
ตามแขนงวิชา กล่าวคือ นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาบริษัทธุรกิจรีลป์ และบริษัทสารสนเทศที่托ทานเดินทาง  
เดินทางไปบุนดาล นิลักษณะบุคลิกภาพด้านการลังเลด้านนิสิตนักศึกษาแขนงวิชานุเบยศาสตร์และสังคม  
ศาสตร์ที่ไม่托ทานเดินทางไปบุนดาล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ไม่ก่อภายนอกสัมภาระ  
บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดภัยคุกคามแก่สังคม จึงต้องการให้  
นิสิตนักศึกษาที่มีภาระทางด้านความมั่นคงทางอาชญากรรมลดลง จึงได้ดำเนินการ  
ที่ไม่ก่อภายนอกสัมภาระอย่างมีประสิทธิภาพ ที่จะช่วยให้ภัยคุกคามลดลง .05

นิสิตนักศึกษาที่ไม่ถือทนสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพพดานการสังคมแตกต่างกันไปตามสาขาวิชา คือ นิสิตนักศึกษาแขนงวิชานุชยศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ไม่ถือทนสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพพดานการสังคมที่กว้างนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ไม่ถือทนสินค้าญี่ปุ่นอย่างมั่นคงสำคัญที่ระบุความเป็นญี่ปุ่นสำคัญ .05

5. มีปฏิกริยาหวานของนิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชาต่าง ๆ กับเพศ กล่าวคือ นิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชาวิจกรรมกิจกรรมมีปฏิกิริยาพักผ่อนการมีอิทธิพล เนื่องจากกิจกรรมนิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชานุ้ยศักดิ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และยังปรากฏอีกว่านิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชาวิจกรรมกิจกรรมมีลักษณะบุกเบิกการพักผ่อนการมีอิทธิพล เนื่องจากกิจกรรมนิสิตนักศึกษาหญิงแขนงวิชาวิจกรรมกิจกรรมบ่ออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

นิสิตนักศึกษาหนุ่มแห่งวิชาชีวจิตรศิลป์ วิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมที่กว้างไกลนักศึกษาหนุ่มแห่งวิชาสังคมศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  
.01 นิสิตนักศึกษาหนุ่มแห่งวิชานุษยศาสตร์มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมที่กว้างนิสิตนักศึกษาหนุ่มแห่งวิชาชีวจิตรศิลป์และวิทยาศาสตร์ร่วมกันมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

นสิตนักศึกษาชั้น雅商 วิชาชีวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีลักษณะบุคลิกภาพด้าน การสังคม มีความสนใจสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชาชีวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ที่ระดับความมั่นใจ ส่วนใหญ่ .01

6. สัดส่วนของนิสิตนักศึกษาที่ถือหัวและไม่ถือหัวสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 88 เป็นนิสิตนักศึกษาที่ถือหัวสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 12 เป็นนิสิตนักศึกษาที่ไม่ถือหัวสิ่งแวดล้อม จึงเห็นได้ว่านิสิตนักศึกษาที่ถือหัวสิ่งแวดล้อมมีมากกวานิสิตนักศึกษาที่ไม่ถือหัวสิ่งแวดล้อม

## การอภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบที่ได้จะเห็นว่ามีห้องรับและปฏิเสธสมมติฐานของ การวิจัยที่ลงไว้ในแหล่งลักษณะบุคลิกภาพดังนี้

“ “ ข้อค้นพบลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วยความสมมติฐานคือ ” ”

1. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย “ ” กัน ซึ่งนิสิตนักศึกษาชายจะมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย “ ” ด้านกีฬาหญิง ” ”

2. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงแขนงวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย “ ” กัน กด่าวกีวิ นิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชาจิตศิลป์ มีลักษณะบุคลิกภาพ ” ” ด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย “ ” กิจการนิสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชาจิตศิลป์ และนิสิตนักศึกษาชาย ” ” แขนงวิชาจิตศิลป์ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการเข้าชนะใจตน เช่นกิจกรรมนิสิตนักศึกษาชาย ” ” แขนงวิชานညกศาสตร์ ” ”

“ ” ข้อค้นพบลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย “ ” ที่ปฏิเสธสมมติฐานคือ ” ”

1. นิสิตนักศึกษาที่ตอบแทนและไม่ตอบแทนสินค้าอยู่บุ้น ” ” บุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย “ ” ในแต่ทางกัน ” ”

2. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย ” ” ในแต่ทางกัน ” ”

3. นิสิตนักศึกษาที่ตอบแทนและไม่ตอบแทนสินค้าอยู่บุ้น ” ” ในไนลักษณะบุคลิกภาพ ” ” แต่ทางกันตามแขนงวิชาที่เรียน ” ”

4. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่ตอบแทนและไม่ตอบแทนสินค้าอยู่บุ้น ” ” มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เนื่องด้วย ” ” ในแต่ทางกัน ” ”

5. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่ตอบแทนและไม่ตอบแทนสินค้าอยู่บุ้น ” ” ในไนลักษณะบุคลิกภาพแต่ทางกัน ” ” ไปตามแขนงวิชาที่เรียน ” ”

ข้อคณบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบที่ยอมรับสมนติฐานคือ

1. นิสิตนักศึกษา胥engวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ  
ทำงาน คือนิสิตนักศึกษา胥engวิชานี้เป็นผู้มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ  
ทำงาน กัน นิสิตนักศึกษา胥engวิชาสังคมศาสตร์

2. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบทำงาน กัน  
ก้าวคือ นิสิตนักศึกษาชายมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบคือการนิสิตนักศึกษาหญิง

ข้อคณบลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบที่ปฏิเสธสมนติฐานคือ

1. นิสิตนักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้นเมื่อลักษณะบุคลิกภาพด้าน  
ความรับผิดชอบไม่แตกต่าง กัน

2. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่ทำงานและไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้นเมื่อลักษณะ  
บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบไม่แตกต่าง กัน

3. นิสิตนักศึกษาชายและหญิง胥engวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความ  
รับผิดชอบไม่แตกต่าง กัน

4. นิสิตนักศึกษาที่ทำงานและไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้นไม่มีลักษณะบุคลิกภาพด้าน  
ความรับผิดชอบแตกต่าง กันไปตาม胥engวิชาที่เรียน

5. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่ทำงานและไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้นไม่โภเมื่อลักษณะ  
บุคลิกภาพแตกต่างไปตาม胥engวิชาที่เรียน

ข้อคณบลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทาง อาชญากรรมที่ยอมรับสมนติฐานคือ

นิสิตนักศึกษา胥engวิชาทาง ๆ ที่ทำงานและไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้นเมื่อลักษณะ  
บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทาง อาชญากรรมที่นิสิตนักศึกษา胥engวิชา  
ลินค้าอยู่บุ้น เมื่อลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทาง อาชญากรรมที่นิสิตนักศึกษา胥engวิชา  
วิจารณ์คิดปั๊มที่ไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้น และนิสิตนักศึกษา胥engวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์  
ที่ไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้น เมื่อลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทาง อาชญากรรมที่นิสิตนักศึกษา  
胥engวิทยาศาสตร์และวิจารณ์คิดปั๊มที่ไม่ทำงานสินค้าอยู่บุ้น

ข้อคณพบลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ที่ปฏิเสธสมมติฐาน คือ

1. นิสิตนักศึกษาที่ทอทันและไม่ทอทันสินค้าอยู่บุ้นเมล็ดกษะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ไม่แตกทางกัน

2. นิสิตนักศึกษาแข่งแข่งวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ไม่แตกทางกัน

3. นิสิตนักศึกษาเพศชายและหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ไม่แตกทางกัน

4. ลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ของนิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่ทอทันและไม่ทอทันสินค้าอยู่บุ้นไม่แตกทางกัน

5. นิสิตนักศึกษาเพศชายและหญิงแข่งแข่งวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ไม่แตกทางกัน

6. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่ทอทันและไม่ทอทันสินค้าอยู่บุ้นไม่ไม่ลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอาชีว์ไม่แตกทางกันตามแข่งแข่งวิชาที่เรียน

ข้อคณพบลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมที่บ่อมรับสมมติฐานคือ

1. นิสิตนักศึกษาที่ทอทันและไม่ทอทันสินค้าอยู่บุ้นเมล็ดกษะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกทางกัน กล่าวคือ นิสิตนักศึกษาไม่ทอทันสินค้าอยู่บุ้นเมล็ดกษะบุคลิกภาพด้านการสังคมดีกว่านิสิตนักศึกษาที่ทอทันสินค้าอยู่บุ้น

2. นิสิตนักศึกษาแข่งแข่งวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกทางกัน คือ นิสิตนักศึกษาแข่งแข่งวิชามนุษยศาสตร์ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมดีกว่านิสิตนักศึกษาแข่งแข่งวิชาสังคมศาสตร์

3. นิสิตนักศึกษาชายและหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกทางกัน คือ นิสิตนักศึกษา เพศชายเมล็ดกษะบุคลิกภาพด้านการสังคมดีกว่านิสิตนักศึกษาหญิง

4. นิสิตนักศึกษาแข่งแข่งวิชาทาง ๆ ที่ทอทันและไม่ทอทันสินค้าอยู่บุ้น มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกทางกัน คือ นิสิตนักศึกษาแข่งแข่งวิชาจิตทรรศนะเมล็ดกษะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกทางกัน

มีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาชีวิตรศิลป์ที่ไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบัน และนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาพัฒนาศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบัน มีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาชีวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบัน แทนนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาชีวิตรศิลป์และวิทยาศาสตร์ที่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบันมีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาที่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบันแขนงวิชานุษข์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ นิสิตนักศึกษาแขนงวิชานุษข์ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบันมีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบันแขนงวิชาชีวิตรศิลป์

5. นิสิตนักศึกษาแพทย์และหญิง แขนงวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาแพทย์และวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชาชีวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ นิสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชาชีวิตรศิลป์ วิทยาศาสตร์ และนุษข์ศาสตร์ มีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชาสังคมศาสตร์ แทนนิสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชานุษข์ศาสตร์ มีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาหญิง แขนงวิชาชีวิตรศิลป์ และวิทยาศาสตร์

ขออนับลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ที่ปฏิเสธสมนติฐานกือ<sup>๔</sup>  
นิสิตนักศึกษาชายและหญิงที่พัฒนาและไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบันมีบุคลิกภาพไม่  
แตกต่างกันตามแขนงวิชาที่เรียน

จากข้อนับจะเห็นได้ว่านิสิตนักศึกษาที่พัฒนาและไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบัน นิสิต  
นักศึกษาหญิง หรือนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาทาง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพที่แตกต่างกันในบางลักษณะ  
และเหมือนกันในบางลักษณะ กล่าวกือ นิสิตนักศึกษาที่ไม่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบันมีลักษณะบุคลิกภาพ  
พัฒนารสัมภ์ดิกว่านิสิตนักศึกษาที่พัฒนาสินค้าอยู่ปัจจุบัน เพศมีอิทธิพลต่อลักษณะบุคลิกภาพของ  
นิสิตนักศึกษา กือ เพศชายมีลักษณะบุคลิกภาพพัฒนารสัมภ์ดิกว่าเพศหญิง เนื่องจากความรับผิดชอบและ  
การสัมภ์ดิกว่า เพศหญิง แขนงวิชาที่เรียนไม่ได้มีอิทธิพลต่อลักษณะบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา

ก้านกามมีอิทธิพล เหนืออยู่อื่น และก้าวมั่นคงทางอาชญาฯ แต่จะมีอิทธิพลต่อลักษณะบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาด้านความรับผิดชอบและการลังกม

เป็นที่น่าสังเกตว่าจากผลการวิจัยปรากฏผล ปฏิกริยาการท้อทานสินค้าญี่ปุ่นของนิสิตนักศึกษามีจำนวนถึง ร้อยละ 88 จึงพอจะอนุมานได้ว่านิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ท้อทานสินค้าญี่ปุ่น ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าการท้อทานนี้สืบเนื่องมาจากส่วนของส่วนช่วยให้ฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในอนาคตอันใกล้เมืองสานงานภาคชนบทเป็นอยู่ขณะนี้และประเทศไทยจะเป็นประเทศที่เจริญขึ้นกว่าเดิมในอนาคตเศรษฐกิจราย

#### ขอเสนอแนะ

สำหรับผู้ที่สนใจศึกษาปัญหาทางด้านนี้ที่ไป ผู้วิจัยได้ระบุไว้ขอเสนอแนะดังนี้

1. ควรจะให้เกียรติกลั่นแกล้งและบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ท้อทานสินค้าต่างประเทศอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สินค้าประเทศไทยญี่ปุ่น ตลอดจนเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ท้อทานสินค้าต่างประเทศฯ

2. การไน์การใช้แบบวัดบุคลิกภาพชนิดอื่น ๆ ในการวัดลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ท้อทานสินค้าต่างประเทศ เพื่อให้ได้ผลเปรียบเทียบลักษณะที่ทางออกไป

3. ควรทำการศึกษาลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ท้อทานสินค้าต่างประเทศโดยวิทยาลัยที่อยู่ทางจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อให้ผลของลักษณะบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาที่ได้เป็นของนิสิตนักศึกษาทั้งหมดอย่างแท้จริง ตลอดจนหัวการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครกับนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในมหาวิทยาลัยทางจังหวัด

4. ควรศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของผู้ที่ท้อทานสินค้าต่างประเทศอื่น ๆ นอกจากนี้จากนิสิตนักศึกษา เช่น อาจศึกษาลักษณะบุคลิกภาพพหุท้อทานสินค้าต่างประเทศ ตามระดับความรู้เรื่องความอาชีพทาง ๆ แล้วเปรียบเทียบกันถ้วน เป็นอย่างไร.