



บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนกลุ่มสาระ เสริมประสบการณ์วิถีชีวิต เรื่องการอนุรักษ์คิน และการอนุรักษ์น้ำ และเพื่อเปรียบเทียบ สัมฤทธิผลและความติดทนของ เนื้อหาความรู้ภายหลังการเรียน ๒ สัปดาห์ ระหว่างนักเรียน ที่เรียนจากชุดการสอน และนักเรียนที่เรียนจากครุ เป็นศูนย์กลาง โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นลำดับดังนี้

แบบสอบถาม

นำแบบสอบถามสัมฤทธิผลเรื่อง การอนุรักษ์คิน และการอนุรักษ์น้ำ ไปทดสอบนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒/๑ โรงเรียนเมืองใหม่(ชลกราษฎร์รังสฤษฎิ์) จังหวัดสกลนคร จำนวน ๔๕ คน หลังจากที่ทุกคนได้เรียนเนื้อหาการอนุรักษ์คิน และการอนุรักษ์น้ำแล้ว ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า

แบบสอบถามเรื่องการอนุรักษ์คิน มีอำนาจจำแนก .๒๒ ถึง .๔๗

มีระดับความยาก .๖๙ ถึง .๗๘

มีความเชื่อมั่น .๖๖๓

(คูตรางที่ ๑ และคูตรางที่ ๒)

แบบสอบถามเรื่องการอนุรักษ์น้ำ มีอำนาจจำแนก .๒๒ ถึง .๕๕

มีระดับความยาก .๕๕ ถึง .๗๕

มีความเชื่อมั่น .๖๔๐

(คูตรางที่ ๓ และคูตรางที่ ๔)

ការងារទី ៩ គម្រោងការវិភារអំពីការបង្កើតរបស់ក្រុមហ៊ុនក្នុងក្រសួងការអប់រំ

x	f	x^2	fx	fx^2
៧៥	៦	៧៦៨	៤៥០	៣៥០
៧៧	៦	៥១១	៤៤២	៣៥២
៧០	៧	៥០០	៤៥០	៣៥០
៦៩	៦	៥១	៤៥៦	៣៥៦
៦៨	៣	៥៤	១៦២	៣៥២
៦៧	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
៦៦	៦	៥៦	៣៩០	៣៥០
៦៥	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
៦៤	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
៦៣	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
៦២	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
៦១	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
៦០	៦	៥៥	៣៩០	៣៥០
Σ		៤៤៤	២៨៥០	៣៥០៦៦

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$= \frac{២៨៥០}{៤៤៤}$$

$$= ៥.៥៥$$

$$s_t^2 = \frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{៤៤៤ \times ៣៥០៦៦ - (២៨៥០)^2}{៤៤៤ \times ៤៤៣}$$

$$= \frac{២២៥៥៩៦០ - ២៨៥៥០០}{៤៤៣} = ៣៥៥៥០$$

$$= \frac{៣៥៥៥០}{៤៤៣} = ៨.៥៥៣$$

$$\begin{aligned}
 V_{tt} &= \frac{n \sigma_t^2 - M(n-M)}{(n-1) \sigma_t^2} \\
 &= \frac{98 \times 6.667 - 6.66(98 - 6.66)}{99 \times 6.667} \\
 &= \frac{60.993 - 59.997}{66.667} \\
 &= \frac{0.006}{66.667} \\
 &= 0.00009
 \end{aligned}$$

ตารางที่ ๒ ค่าแนนการวิเคราะห์อ่านจากจำแนก และระดับความมากของแบบส่วนเรื่อง
การอนุรักษ์

ชิบ	๒	๔	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕
R_h	๗๘	๗๕	๗๘	๗๗	๗๘	๗๘	๗๘	๗๘	๗๘	๗๘	๗๘
R_l	๗๔	๗๐	๗๐	๗๗	๗๐	๗	๗๗	๗๗	๗๐	๗๔	๕
$R_h - R_l$	๖	๕	๘	๖	๘	๘	๗	๗	๘	๘	๕
$R_h + R_l$	๓๐	๒๕	๒๕	๒๕	๒๕	๒๕	๓๓	๓๓	๒๕	๓๓	๓๓
V_i	•๒๕	•๒๕	•๓๓	•๒๕	•๓๓	•๒๕	•๓๓	•๓๓	•๓๓	•๒๕	•๓๓
D_i	•๓๑	•๒๕	•๒๖	•๒๖	•๒๖	•๒๗	•๒๖	•๒๖	•๒๖	•๒๖	•๒๖

$$N_h = ๒๕$$

$$N_l = ๕$$

ตารางที่ ๓ คำแนะนำวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การอนุรักษ์ฯ

X	f	X^2	fx	fx^2
๙๐	๖	๙๐๐	๕๐	๔๐๐
๘	๗	๖๔	๖๗	๕๔๗
๗	๕	๔๙	๓๐	๓๙๐
๖	๗	๓๖	๒๕	๒๗๕
๕	๗	๒๕	๑๕	๑๗๕
๔	๗	๑๖	๑๐	๑๔๔
๓	๖	๙	๓	๒๷
๒	๖	๔	๑	๑๒
๑	๖	๑	๐	๑
		๕๖	๒๗๕	๕๐๔๗

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$= \frac{๒๗๕}{๕๖}$$

$$= ๕.๕๖$$

$$S_f^2 = \frac{N \sum f x^2 - (\sum f x)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{๕๖ \times ๕๐๔๗ - (๒๗๕)^2}{๕๖ \times ๕๕}$$

$$= \frac{๕๖๔๗ - ๗๐๗๕๗}{๕๕๖๐}$$

$$= \frac{๒๐๗๕๗}{๕๕๖๐} = ๓.๖๓$$

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{n \beta_t^2 - M(n-M)}{(n-1) \beta_t^2} \\
 &= \frac{90 \times 0.679 - 6.666(90 - 6.666)}{6 \times 0.679} \\
 &= \frac{59.99 - 53.33}{0.407} \\
 &= \frac{6.66}{0.407} \\
 &= 16.34
 \end{aligned}$$

ตารางที่ ๔ คะแนนการวิเคราะห์อ่านจากจำแนก และระดับความบากของแบบสื่อบรื่อง
การอนุรักษ์

ชุดการสอน

วิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบคุณภาพเรียน
ทั่วไปตามมาตรฐาน ๒๐/๒๐

๒๐ ตัวแรก หมายถึง คะแนนที่นักเรียนสามารถตอบคำถามในแบบฝึกหัดประจักษ์นัยกรรมให้ถูกต้องโดยเฉลี่ย ก็คือเป็นร้อยละ

๒๐ ตัวหลัง หมายถึง คะแนนที่นักเรียนสามารถทำข้อสอบภาคห้องเรียน
ชุดการสอนให้ถูกต้องโดยเฉลี่ย ก็คือเป็นร้อยละ

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดการสอน ให้ทำเป็นขั้น ๆ ดัง

๑. ทดสอบหาประสิทธิภาพแบบเดียว
๒. ทดสอบหาประสิทธิภาพแบบกลุ่ม
๓. ทดสอบหาประสิทธิภาพภาคสนาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์คืน มีประสิทธิภาพ ๗๘.๔๔/๙๐.๑๔๔ (ถูกรางที่ ๗)

ชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์ป่า มีประสิทธิภาพ ๘๖.๔๔/๙๐.๔๔ (ถูกรางที่ ๑๐)

การทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการสอนก่อนเรียน และหลังเรียน ของชุดการสอนทั้งสองชุด มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ แสดงว่า การเรียนคุณภาพชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์คืน และการอนุรักษ์ป่า ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น

ตารางที่ ๕ ค่าแนวการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์ใน
แบบเดียว

นักเรียน	แบบทดสอบ ก่อนเรียน (๑๒)	ค่าแนวแบบฝึกปฏิบัติ (๒๗)	แบบทดสอบ หลังเรียน (๑๒)
เด็กเก่ง	๙๐	๒๐	๑๒
เด็กปานกลาง	๔	๗๕	๘
เด็กอ่อน	๕	๒๒	๖
รวม	๗๕	๑๖	๒๖
เฉลี่ย	๖.๓๓	๗๕.๓๓	๔.๖๖
รอบละ	๕๒.๓๓	๗.๓	๗.๖๖

ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดียว ปรากฏว่าชุดการสอนเรื่องการอนุรักษ์
ที่มีประสิทธิภาพ ๗๓/๗๒.๖๖ ซึ่งจะคงปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นก่อนที่จะนำไป
ทดสอบแบบกลุ่มกันนี้

๑. ปรับปรุงภาษาในมัตรคำสั่งให้สั้น ได้ความชัดเจน เพื่อให้เหมาะสมกับ
วุฒิภาวะของนักเรียนชั้นประถมปีที่ ๒ นักเรียนจะมีความจำต้องใช้ภาษาอยู่มาก
๒. เปลี่ยนเนื้อหา และวิธีเรียน ในแต่ละศูนย์ให้สั้นและนาสูญบีบีชัน
๓. ปรับปรุงรูปแบบของสมุดแบบฝึกปฏิบัติ ให้ชัดเจนและสะดวกในการเขียน
ตอบ
๔. ปรับปรุงจำนวนขอ รูปแบบ และเนื้อหาในแบบฝึกหัดประจำศูนย์ให้พอ
เพียง

ตารางที่ ๖ คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์ดิน
แบบกลุ่ม

นักเรียน	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน(๗๒)	คะแนนแบบฝึกปฏิบัติ (๗๕)	คะแนนทดสอบ หลังเรียน(๗๒)
๑	๕	๗๘	๙๙
๒	๗	๗๕	๙๐
๓	๗	๗๔	๙๐
๔	๖	๙๖	๙
๕	๕	๙๓	๙
๖	๖	๙๔	๗
รวม	๕๐	๙๕	๙๕
เฉลี่ย	๖.๖๖	๙๕.๖๖	๙.๗๖
รวมด้วย	๕๕.๕๕	๙๕.๕๕	๙๖.๗๗

ผลการทดสอบประสิทธิภาพ แบบกลุ่ม ปรากฏว่า ชุดการสอนเรื่องการอนุรักษ์
ดินมีประสิทธิภาพ ๙๕.๕๕/๗๖.๗๗

จากการทดสอบประสิทธิภาพครั้งนี้ จะเห็นว่า คะแนนแบบฝึกหัดประจำศูนย์ได้
๙๕.๕๕ เป็นคะแนนที่ไม่พอใจตามเกณฑ์ไว้ ๔๐ แต่คะแนนส่วนหลังเรียนยังไม่ถึงเกณฑ์
ที่ตั้งไว้ คันแน่ผู้วิจัยจึงได้เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนในแต่ละศูนย์ โดยเน้นให้้นักเรียน
เกิดความคิดรวบยอด และเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น

ตารางที่ ๓ แบบแผนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์คืน
ภาคฤดูน้ำ

ลำดับที่	แบบแผนสอน	แบบแผนแบบฝึก	แบบแผนสอน	d	^a
	ก่อนเรียน(๑๒)	ปฏิบัติ (๑๔)	หลังเรียน(๑๒)		
๑	๙	๙	๙	๖	๕
๒	๖	๖	๑๖	๗๐	๔
๓	๔	๔	๑๖	๗๐	๖
๔	๒	๒	๑๓	๙	๖
๕	๓	๓	๑๓	๙	๖
๖	๕	๕	๑๓	๙	๔
๗	๕	๕	๑๖	๙	๔
๘	๙	๙	๑๖	๙๐	๒
๙	๕	๕	๑๖	๙	๓
๑๐	๕	๕	๑๓	๙๐	๕
๑๑	๖	๖	๑๒	๙๐	๔
๑๒	๖	๖	๑๖	๙	๓
๑๓	๔	๔	๑๕	๙	๕
๑๔	๔	๔	๑๖	๙	๕
๑๕	๕	๕	๑๕	๙	๓
๑๖	๔	๔	๑๕	๙๐	๖
๑๗	๖	๖	๑๖	๙	๓
๑๘	๔	๔	๑๖	๙๑	๓
๑๙	๖	๖	๑๗	๙๐	๔

ការងារទី ៩ គម្រោងអភិវឌ្ឍន៍របស់ក្រសួងអប់រំ និងក្រសួងកុំព្យូទ័រ
ភាគស្តាម (កែ)

តារាងទី	គម្រោងអភិវឌ្ឍន៍		គម្រោងបណ្តុះបណ្តាល		គម្រោងអប់រំ		d	d^2
	កុំព្យូទ័រ (១២)	បណ្តុះបណ្តាល (១៤)	កុំព្យូទ័រ (១២)	អប់រំ (១៤)	កុំព្យូទ័រ (១២)	អប់រំ (១៤)		
២០	៦	១៦	៩៣	៩០	៦	៦៧		
២១	៨	១៧	៩៣	៩១	៨	៦៨		
២២	៦	១៧	៩៣	៩២	៦	៣៦		
២៣	៨	១៦	៩៤	៩	៣	៩		
២៤	៨	១៦	៩៤	៩២	៣	៩		
២៥	៦	១៣	៩៣	៩	៦	៣៦		
២៦	៦	១៤	៩៤	៩០	៦	៣៦		
២៧	៨	១៦	៩៤	៩១	៦	៣៦		
២៨	៦	១៦	៩៤	៩២	៦	៣៦		
២៩	៨	១៦	៩៤	៩៣	៦	៣៦		
៣០	៧	១៦	៩៤	៩០	៣	៩		
៣១	៦	១៦	៩៦	៩	៦	៣៦		
៣២	៦	១៦	៩៦	៩២	៣	៩		
៣៣	៨	១៦	៩៦	៩២	៦	៣៦		
៣៤	៦	១៦	៩៦	៩៣	៦	៣៦		
៣៥	៦	១៦	៩៦	៩៤	៦	៣៦		
៣៦	៦	១៦	៩៦	៩៤	៦	៣៦		
៣៧	៦	១៦	៩៦	៩៤	៣	៩		
៣៨	៦	១៦	៩៦	៩៤	៣	៩		

ตารางที่ ๓ คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์คืน
ภาคฤดูน้ำ (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนสอบ	คะแนนแบบฝึก	คะแนนสอบ	d	d^2
	ก่อนเรียน(๑๖)	ปฏิบัติ(๑๕)	หลังเรียน(๑๖)		
๓๙	๗	๗๔	๙๒	๔	๑๖
๔๐	๗	๗๗	๙๐	๓	๙
๔๑	๗	๗๕	๙๐	๓	๙
๔๒	๘	๙๖	๙๖	๐	๐
รวม	๒๓๔	๖๓๐	๖๐๖	๙๑๐	๙๒๔
เฉลี่ย	๕.๘๗๗	๗๕	๕.๖๗๖	๕.๐๖๓	๒๕.๐๖๓
รวมクラス	๑๖.๔๘๔	๑๖.๕๔๗	๑๖.๑๗๔		

การทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์คืน ปรากฏว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ $๕๘.๕๔๗/๔๐.๑๗๔$ จะเห็นว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนสูงขึ้นจากเดิม เกือบทั้งไว แต่คะแนนแบบฝึกหัดค่าประจำทุนยลดลงเหลือ ๕.๖๗๖ แต่ก็เป็นค่าที่ยอมรับ เพราะประสิทธิภาพของชุดการสอนอาจท่ากวาเกณฑ์ไม่เกิน 5.5%

การทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนน เนื่องจากการสอบก่อน
เรียนและหลังเรียนค่าวัดการสอนเรื่องการอนุรักษ์ป่า

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\bar{d} = \frac{\Sigma d}{N}$$

$$= \frac{970}{48}$$

$$= 6.063$$

$$S.D. d = \sqrt{\frac{\Sigma d^2}{N} - \left(\frac{\Sigma d}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{5774}{48} - \left(\frac{970}{48}\right)^2}$$

$$= \sqrt{12.063 - 9.133}$$

$$= \sqrt{0.931}$$

$$= 0.964$$

$$S_{\bar{d}} = \frac{S.D. d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{0.964}{\sqrt{47}}$$

$$= 0.125$$

$$= \frac{0.125}{6.063}$$

$$= 0.020$$

$$t = \frac{\bar{d}}{S_{\bar{d}}}$$

$$= \frac{6.063}{0.020} = 303.15$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๙ $df (๘ - ๑) = ๘$ t มีค่า 1.33
 ก้า t ที่ก้านวันได้ 20.138 จะเห็นว่า t จากการคำนวณมีค่ามากกว่า t จาก
 ตาราง ($20.138 > 2.10$) ดังนั้นค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
 ทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙ จึงกล่าวได้ว่า การเรียนควบคู่กับการสอนเรื่อง
 การอนุรักษ์คินเดี้ยว นักเรียนมีความรู้สูงขึ้น

ตารางที่ ๔ คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์ฯ
แบบเก่า

นักเรียน	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน(๑๐)	คะแนนฝึกปฏิบัติ (๙๕)	คะแนนทดสอบ หลังเรียน(๑๐)
เด็กเก่ง	๘	๗๕	๙
เด็กปานกลาง	๖	๗๒	๗
เด็กอ่อน	๒	๒	๔
รวม	๑๖	๗๓	๙๐
เฉลี่ย	๔.๐๐	๗.๗๓	๙.๖๖
รอยละ	๔๗.๗๗	๘๔.๔๔	๙๖.๖๖

ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบเก่า ปรากฏว่าชุดการสอนเรื่องการอนุรักษ์ฯ มีประสิทธิภาพ ๘๔.๔๔/๙๖.๖๖ ซึ่งจะมองปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ก่อนที่จะนำไปทดลองทดสอบแบบกลุ่ม ดังนี้

๑. ปรับปรุงภาษาในบัตรคำสั่ง และข้อความที่เป็นเนื้อหา ทดลองภาษาประกับเนื้อหาในสื่อความหมายชัดเจน

๒. ปรับปรุงแบบันท์จากการทดลองในศูนย์ที่ ๑ ให้กระหัคปั้งชื่น รวมทั้งรูปแบบของสมุดแบบฝึกปฏิบัติให้ชัดเจนและสะดวกต่อการเขียนตอบ

๓. ปรับปรุงแบบฝึกหัดประจำศูนย์ที่ ๓ และศูนย์ที่ ๔ จากแบบเขียนตอบให้เป็นแบบทำเครื่องหมายถูกผิด เพราะนักเรียนชั้นประถมปีที่ ๔ ยังไม่สามารถจัดการในการเขียน และได้เพิ่มคะแนนแบบฝึกหัดประจำศูนย์กิจกรรมจาก ๙๕ คะแนน ให้เป็น ๒๕๒ คะแนน

ตารางที่ ๕ คะแนนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์น้ำ
แบบกลุ่ม

นักเรียน	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน(%)	คะแนนแบบฝึกหัด	คะแนนทดสอบ หลังเรียน(%)
๑	๗	๒๔	๙
๒	๘	๒๐	๙
๓	๖	๑๖	๘
๔	๖	๑๗	๗
๕	๗	๑๓	๖
๖	๗	๑๖	๗
รวม	๗๗	๑๐๗	๖๖
เฉลี่ย	๘.๙๖๖	๑๗.๔๗	๗.๖๖๖
รายระดับ	๘.๖๖	๙.๐๖	๗.๖๖

ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม ปรากฏว่า ชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์น้ำมีประสิทธิภาพ ๘๙.๐๖/๗๖.๖๖

จากการทดสอบประสิทธิภาพครั้งนี้ จะเห็นว่า คะแนนแบบฝึกหัดประจำศูนย์ เป็นคะแนนที่สูงกว่า เอกหัตถ์ ๔ แต่คะแนนสอบหลังเรียน ยังต่ำกว่า เอกหัตถ์ ถึงน้อยมาก ปัจจัยที่ต้องปรับปรุงส่วนใหญ่ ๆ คือ

๑. ปรับปรุงลักษณะการเรียนในศูนย์ที่ ๓ (เณรับปลา) และศูนย์ที่ ๔ (ต่อภาพ) ให้สอดคล้องกับนักเรียนในการประกอบกิจกรรม

๒. ปรับปรุงภาษาในส่วนที่เป็นเนื้อหา ในสื่อความหมายทั้งคู่ เนื่อง และเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น

ตารางที่ ๒๐ คะแนนการทดสอบประลักษณ์ภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์ฯ
ภาคสนาม

ลำดับที่	คะแนนสอบ		คะแนนแบบฝึก		คะแนนสอบ		d	d^2
	ก่อนเรียน(๑๐)	ปัจจุบัน(๒๐)	หลังเรียน(๑๐)	ก่อนเรียน(๑๐)	หลังเรียน(๑๐)	ก่อนเรียน(๑๐)		
๑	๕	๗	๙	๙	๑๐	๑๐	๔	๑๖
๒	๖	๘	๑๐	๙	๙	๖	๑๖	
๓	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๔	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๕	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๖	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๗	๓	๓	๑๐	๗	๗	๔	๑๖	
๘	๓	๓	๑๐	๖	๓	๓	๙	
๙	๓	๓	๙	๖	๖	๓	๙	
๑๐	๓	๓	๑๐	๗	๗	๔	๑๖	
๑๑	๓	๓	๑๐	๙	๙	๖	๓๖	
๑๒	๗	๙	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๑๓	๗	๙	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๑๔	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๑๕	๗	๙	๑๐	๙	๙	๒	๔	
๑๖	๕	๘	๑๐	๙	๙	๔	๑๖	
๑๗	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๑๘	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๑๙	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๒๐	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๒๑	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	
๒๒	๖	๘	๑๐	๙	๙	๓	๙	

ตารางที่ ๑๐ คะแนนการทดสอบประดิษฐภาพของชุดการสอนเรื่องการอนุรักษ์ฯ
ภาคสนาม (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนสอบ		คะแนนแบบฝึก		คะแนนสอบ		d	d ²
	ก่อนเรียน(๑๐)	ปฏิบัติ(๒๖)	หลังเรียน(๑๐)					
๒๐	๕	๒๙	๘	๓	๙			
๒๑	๖	๒๗	๙	๗	๗			
๒๒	๗	๒๕	๑๐	๗	๗			
รวม	๑๐๖	๓๙๕	๑๗๔	๗๗	๗๗			
เฉลี่ย	๔.๙๗	๑๙.๗๓	๔.๘๖	๔.๘๖	๔.๘๖			
รอบละ	๔๔.๗๘	๔๙.๔๗	๔๐.๔๔	๔๐.๔๔	๔๐.๔๔			

การทดสอบหาประดิษฐภาพของชุดการสอนเรื่อง การอนุรักษ์ฯ ภาคสนาม
ปรากฏว่ามีประดิษฐภาพ ๔๙.๔๗/๔๐.๔๔ ซึ่งเป็นคะแนนที่ถือว่ามีประดิษฐภาพตาม
สีเขียว
เกณฑ์คงไว้

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการสอบ
ก่อนเรียนและหลังเรียนกับค่าเฉลี่ยผลการสอบเรื่อง การอนุรักษ์ผ้า

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{79}{66} = 0.1182$$

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left(\frac{\sum d}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{553}{66} - \left(\frac{79}{66}\right)^2}$$

$$= \sqrt{99.6 - 90.695} = 3.069$$

$$= \sqrt{\frac{9.069}{66-2}} = 0.069$$

$$\sigma_{\bar{d}} = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{0.069}{\sqrt{66-2}} = 0.0069$$

$$= \frac{0.069}{0.226} = 0.300$$

$$t = \frac{\bar{d}}{\sigma_{\bar{d}}}$$

$$= \frac{0.1182}{0.0069}$$

$$= 16.895$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๙ df (๔๖ - ๑) t มีค่า ๒.๘๓ ค่า t ที่คำนวณได้ ๑๔.๖๙๕ จะเห็นว่า ค่า t จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า t จากตาราง ($14.695 > 2.83$) ทั้งนี้นักศึกษาจึงต้องทดสอบข้ออ้างอิงเรียบและหลัง เรียนทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ จึงกล่าวได้ว่า การเรียนควบคุกการสอนเรื่อง การอนุรักษ์น้ำแล้ว นักเรียนมีความรู้สูงขึ้น

การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลและความติดเทนของ เนื้อหาความรู้ระหว่างนักเรียนที่เรียน
จากชุดการสอน และนักเรียนที่เรียนจากครู เป็นศูนย์กลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

- (๑) การทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการ
สอนหลัง เรียนของห้องควบคุม และห้องทดลอง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ
.๐๙ แสดงว่า สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอนแห่งสองชุด ไม่แตกต่าง
จากนักเรียนที่เรียนจากครู เป็นศูนย์กลาง (คุณารางที่ ๑๙ และตารางที่ ๑๖)
- (๒) การทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการ
สอนหลัง เรียน ๒ สัปดาห์ ของห้องควบคุมและห้องทดลอง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .๐๙ แสดงว่า ความติดเทนของ เนื้อหาความรู้ของนักเรียนที่เรียนจากชุด
การสอนแห่งสองชุด ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนจากครู เป็นศูนย์กลาง (คุณารางที่ ๑๓
และตารางที่ ๑๘)

ตารางที่ ๑๙ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนเรื่องการอนุรักษ์ปืนของห้อง
ความคุณและห้องทดลอง

ลำดับที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	ห้องความคุณ (๑๒)	ห้องทดลอง (๑๒)		
๑	๖	๖	๐	๐
๒	๖	๙๐	๔	๑๖
๓	๖	๙๐	๔	๑๖
๔	๙๐	๘	-๑๒	๑๔๔
๕	๖	๘	-๒	๔
๖	๙๐	๘	-๑๒	๑๔๔
๗	๖	๘	-๒	๔
๘	๙๐	๙๐	๐	๐
๙	๘	๘	๐	๐
๑๐	๙๙	๙๐	-๙	๘๑
๑๑	๙๐	๙๐	๐	๐
๑๒	๘	๘	๐	๐
๑๓	๘	๘	๐	๐
๑๔	๘	๘	๐	๐
๑๕	๘	๘	๐	๐
๑๖	๖	๙๐	๔	๑๖
๑๗	๙๐	๘	-๑๒	๑๔๔
๑๘	๘	๙๙	๑๑	๑๒๑
๑๙	๘	๙๐	๒	๔

ตารางที่ ๑๙ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนเรื่อง การอนุรักษ์คืนของห้อง
ควบคุมและห้องทดลอง (กอ)

ลำดับที่	คะแนนสอบหลังเรียน		d	d ²
	ห้องควบคุม (๑๒)	ห้องทดลอง (๑๔)		
๑๐	๗๙	๙๐	-๑	๑
๑๑	๘๕	๙๒	๗	๕๙
๑๒	๘๙	๙๒	๓	๙๖
๑๓	๘๕	๙	-๙	๘๑
๑๔	๘๙	๙๒	๓	๙๖
๑๕	๘๙	๙๕	๖	๓๖
๑๖	๙๖	๙๐	-๖	๓๖
๑๗	๖	๙๙	๓	๙๘๗
๑๘	๙๙	๙	-๙	๘๑
๑๙	๘๕	๙๒	๗	๕๙
๒๐	๙๐	๙๐	๐	๐
๒๑	๙๙	๘๕	-๑๔	๑๙๖
๒๒	๙๙	๘๙	-๑๐	๑๐๐
๒๓	๙๙	๙๐	-๙	๘๑
๒๔	๖	๘๙	๓	๘๑
๒๕	๗	๙๙	๒	๔
๒๖	๙๙	๙๒	๓	๙๖
๒๗	๖	๙๙	๓	๙๖
๒๘	๙๐	๙๒	๒	๔

ตารางที่ ๑๙ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนเรื่อง การอนุรักษ์ป่าของห้อง
ความคุณและห้องทดลอง (กอ)

ลำดับที่	คะแนนสอบหลังเรียน ห้องความคุณ (๑๒)	คะแนนสอบหลังเรียน ห้องทดลอง (๑๒)	d	d ²
	๗๗	๗๗	๐	๐
๔๐	๗๐	๗๐	๐	๐
๔๑	๗๒	๗๐	-๒	๔
๔๒	๗๒	๗๒	๐	๐
รวม	๓๘๒	๔๐๔	๒๒	๕๗๖
เฉลี่ย	๗.๗๗	๘.๓๓	๐.๓๖๗	๐.๑๓๔
ร้อยละ	๗๗.๗๐%	๘๐.๗๕%		

ทดสอบความนัยสำคัญของต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการสอนหลังเรียน
ของห้องควบคุมและห้องทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\bar{d} = \frac{\Sigma d}{N}$$

$$= \frac{0.01}{0.01} = 0.010$$

$$S.D. d = \sqrt{\frac{\Sigma d^2}{N} - \left(\frac{\Sigma d}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{0.001}{0.01} - \left(\frac{0.01}{0.01}\right)^2}$$

$$= \sqrt{0.001 - 0.001} = 0.000$$

$$= \sqrt{0.001} = 0.000$$

$$\begin{aligned} s_d &= \frac{S.D. d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{0.000}{\sqrt{0.01-1}} = \frac{0.000}{\sqrt{0.01}} \\ &= \frac{0.000}{0.01} = 0.000 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{d}}{s_d} \\ &= \frac{0.010}{0.000} = 0.000 \end{aligned}$$

ที่ระดับความมั่นใจสักัญ .09 $t_f (2n-2) = 4.29$ t มีค่า 0.000
ก้าว t ที่คำนวณได้ 0.000 จะเห็นว่า t จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า t จาก
ตาราง ($0.000 < 4.29$) ดังนั้นเราอาจล็อกผลการสอนหลังเรียนระหว่างห้องควบคุม
และห้องทดลอง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมั่นใจสักัญ .09 ก้าวไว้ สมมุติวิธีทดลอง
นักเรียนที่เรียนการอนุรักษ์ศิริจากครุภัณฑ์การสอน ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนจากการเป็น
ศูนย์กลาง

ตารางที่ ๑๒ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนเรื่อง การอนุรักษ์นำของ
ห้องควบคุมและห้องทดลอง

ลำดับที่	คะแนนสอบหลังเรียน		d	d^2
	ห้องควบคุม(๙๐)	ห้องทดลอง(๙๐)		
๑	๗๐	๗	-๗	๔
๒	๗	๕	-๒	๔
๓	๗	๕	-๒	๔
๔	๗	๕	-๒	๔
๕	๖	๕	-๑	๑
๖	๗	๕	-๒	๔
๗	๕	๓	-๒	๔
๘	๗	๖	-๑	๑
๙	๕	๓	-๒	๔
๑๐	๗	๕	-๒	๔
๑๑	๕	๓	-๒	๔
๑๒	๖	๙๐	๔	๑๖
๑๓	๙๐	๙๐	๐	๐
๑๔	๖	๙๐	๔	๑๖
๑๕	๙๐	๙๕	๕	๒๕
๑๖	๗	๕	-๒	๔
๑๗	๖	๕	-๑	๑
๑๘	๖	๖	๐	๐
๑๙	๗	๓	-๔	๑๖

พารากรที่ ๑๒ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนเรื่อง การอนุรักษ์น้ำของ
ห้องควบคุมและห้องทดลอง (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d
	ห้องควบคุม (๑๐)	ห้องทดลอง (๑๐)	-	+
๒๐	๙๐	๙	-๙	๖
๒๑	๘	๗	-๑	๑
๒๒	๘	๙๐	๙๒	๖
รวม	๗๖๘	๗๗๔	๖	๖๗
เฉลี่ย	๗.๖๗๖	๗.๐๕๕	๐.๖๐๖	๖.๖๔๗
รอบละ	๗๖.๓๖	๗๐.๔๔		

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนโดยผลการสุ่มหัลล์
เรียนของห้องความคุณและห้องทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{6}{100} = 0.600$$

$$S.D._{\bar{d}} = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left(\frac{\sum d}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{57}{100} - \left(\frac{6}{100}\right)^2}$$

$$= \sqrt{0.5700 - 0.036} = 0.734$$

$$= \sqrt{0.08}$$

$$= 0.094$$

$$\sigma_{\bar{d}} = \frac{S.D._{\bar{d}}}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{0.094}{\sqrt{99}}$$

$$= \frac{0.094}{0.097}$$

$$= 0.963$$

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{d}{\delta_d} \\
 &= \frac{0.405}{0.255} \\
 &= 0.509
 \end{aligned}$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๙ α ($2\alpha - \alpha$) = ๒๙ t มีค่า
 ๒.๔๑ ค่า t ที่คำนวณไว้ ๐.๕๐๙ จะเห็นว่าค่า t จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า
 ค่า t จากตาราง ($0.509 < 2.41$) ดังนั้น ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลัง เรียน
 ระหว่างห้องความคุ้มครองห้องทดลอง ในแต่ละห้องที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๙
 จึงถาวรได้ว่า สัญญาณของนักเรียนที่เรียนเรื่อย ภาระบุรุษเข้าจากชุดการสอน
 ในแต่ละห้องจากนักเรียนที่เรียนจากครู เป็นศูนย์กลาง

ตารางที่ ๑๓ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียน และสปกน โรงเรียนอนุรักษ์
กิน ของห้องควบคุมและห้องทดลอง

ลำดับที่	คะแนนกลุ่ม		คะแนนกลุ่ม		d	d^2
	ทดลอง (๑๒)	ควบคุม (๑๒)	ทดลอง (๑๒)	ควบคุม (๑๒)		
๑	๕	๗	๗	-๒	๒	๔
๒	๙	๑๐	๙	๑	๑	๑
๓	๘	๙	๖	๒	๔	๖
๔	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๕	๖	๗	๗	-๑	๑	๑
๖	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๗	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๘	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๙	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๑๐	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๑๑	๑๒	๑๒	๙	๓	๙	๘๑
๑๒	๓	๓	๕	-๒	๔	๑๖
๑๓	๓	๓	๑๒	-๙	-๒๗	๗๒๙
๑๔	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๑๕	๙	๙	๙	๐	๐	๐
๑๖	๗	๗	๖	๑	๑	๑
๑๗	๙	๙	๖	๓	๙	๘๑
๑๘	๙	๙	๖	๓	๙	๘๑
๑๙	๕	๕	๖	-๑	-๑	๑

พารากรที่๓ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียน และสัปดาห์ เรื่องการอนุรักษ์คืน
ของทองคำบกุณและทองทัดทอง (๗๐)

ลำดับที่	คะแนนกดุน		คะแนนกดุน		d	d^2
	ทดสอบ (๑๖)	ควบคุณ (๑๖)	ทดสอบ (๑๖)	ควบคุณ (๑๖)		
๑๐	๘	๘	๘	๘	๐	๐
๑๑	๙	๙	๙	๙	-๖	๓๖
๑๒	๗	๖	๖	๕	๑	๑
๑๓	๙	๕	๕	-๓	๓	๙
๑๔	๕	๓	๓	๒	๓	๙
๑๕	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๐	๐
๑๖	๑๖	๙	๙	๖	๑๖	๒๕๖
๑๗	๕	๕	๕	๕	๐	๐
๑๘	๑๑	๙	๙	๓	๒	๔
๑๙	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๒๐	๑๑	๙	๙	๙	๒	๔
๒๑	๙	๙	๙	๙	-๖	๓๖
๒๒	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๐	๐
๒๓	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๐	๐
๒๔	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๒๕	๙	๙	๙	๙	-๖	๓๖
๒๖	๑๐	๙	๙	๙	๑	๑
๒๗	๖	๖	๖	๖	๒	๔
๒๘	๙	๙	๙	๙	-๖	๓๖
๒๙	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๐	๐

ตารางที่ ๑๓ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียน ๒ สัปดาห์ เรื่องการอนุรักษ์ใน
ของห้องความคิดและห้องทดลอง (กอ)

ลักษณะ	คะแนนกดุน	คะแนนกดุน	d	d^2
	ทดลอง (๑๔)	ควบคุม (๑๔)		
๗๕	๗๒	๗	๕	๒๕
๘๐	๗๗	๙	๓	๙
๘๙	๘๙	๙	๐	๐
๙๒	๙๖	๙๐	๖	๓๖
รวม	๗๗๖	๗๗๗	๑	๑
เฉลี่ย	๕.๕๔๕	๕.๕๐๕	๐.๐๓๐	๐.๐๙๐
ร้อยละ	๕๕.๐๔๗	๕๗.๕๐๖		

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่าง群แบบ เนลล์โดยการสุ่มตัวอย่าง
เรียน ๒ สัปดาห์ ของห้องความคุ้มและห้องทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\bar{d} = \frac{\Sigma d}{N}$$

$$= \frac{301}{60} = 0.502$$

$$\begin{aligned} S.D. d &= \sqrt{\frac{\Sigma d^2}{N} - \left(\frac{\Sigma d}{N}\right)^2} \\ &= \sqrt{\frac{601}{60} - \left(\frac{301}{60}\right)^2} \\ &= \sqrt{5.650 - 0.250} \\ &= \sqrt{5.400} = 2.324 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sigma_{\bar{d}} &= \frac{S.D. d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{2.324}{\sqrt{59}} \end{aligned}$$

$$= \frac{2.324}{5.600} = 0.411$$

$$t = \frac{\bar{d}}{\sigma_{\bar{d}}}$$

$$= \frac{0.502}{0.411}$$

$$= 1.224$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๐ $df (df - 1) = 69$ t มีค่า $t = 2.39$
 ก้าวที่ค่าว่างไว้ 0.055 จะเห็นว่า $|t|$ จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า $|t|$ ทาง
 ตาราง ($0.055 < 2.39$) ดังนั้น การเฉลี่ยของคะแนนสอบหลังเรียน และสัปดาห์ระหว่าง
 ห้องควบคุมและห้องทดลอง ไมแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๐ จึงกล่าวได้ว่า
 ความรู้ของนักเรียนที่เรียนเรื่อง การอนุรักษ์ดิน จากชุดการสอน มีความติด鲱ไม่แตก
 ต่างจากความรู้ของนักเรียนที่เรียนจากครู เป็นภูนบกถาง

ตารางที่ ๑๘ ความแตกต่างระหว่างคะแนนล่อbobหลังเรียน และสัปดาห์เร่อง การอนุรักษ์ฯ
ของห้องควบคุมและห้องทดลอง

ลำดับที่	คะแนนกลุ่ม		คะแนนกลุ่ม		d	d^2
	ทดลอง (๙๐)	ควบคุม (๙๐)	ทดลอง (๙๐)	ควบคุม (๙๐)		
๑	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๒	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๓	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๔	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๕	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๖	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๗	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๘	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๙	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๐	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๑	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๒	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๓	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๔	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๕	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๖	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๗	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๘	๙	๙	๙	๙	๐	๐
๑๙	๙	๙	๙	๙	๐	๐

ตารางที่ ๑๔ ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียน และสัปดาห์เร่องการอนุรักษ์ฯ
ของห้องควบคุมและห้องทดลอง (กม)

ลำดับที่	คะแนนกลุ่ม		คะแนนกลุ่ม		d	d^2
	ทดลอง (๗๐)	ควบคุม (๗๐)	ทดลอง (๗๐)	ควบคุม (๗๐)		
๒๐	๗	๖	๘	๗	๑	๑
๒๑	๕	๙๐	-๒	-๒	๔	๔
๒๒	๔	๖	๒	๒	๒	๔
รวม	๗๕.๗	๗๗.๓	๗๕.๗	๗๖.๗	๑	๑๖๙
เฉลี่ย	๖.๕๐	๖.๙๗	๖.๕๐	๖.๙๗	๐.๔๗	๐.๒๒
รวมด้วย	๖๕.๐	๖๗.๓	๖๕.๐	๖๗.๓		

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการสอบหลังเรียน ๒ สัปดาห์ ของห้องควบคุมและห้องทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$\bar{d} = \frac{\Sigma d}{N}$$

$$= \frac{95}{40} = 0.250$$

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\Sigma d^2}{N} - \left(\frac{\Sigma d}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{95^2}{40} - \left(\frac{95}{40}\right)^2}$$

$$= \sqrt{0.250 - 0.0625}$$

$$= \sqrt{0.1875} = 0.433$$

$$S_{\bar{d}} = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{0.433}{\sqrt{39}}$$

$$= \frac{0.433}{0.625} = 0.690$$

$$t = \frac{\bar{d}}{S_{\bar{d}}}$$

$$= \frac{0.250}{0.690}$$

$$= 0.362$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ df ($df - 1$) = ๒๙ t มีค่า 2.23
 ก้าวที่ก้าวน้ำหนึบได้ 0.066 จะเห็นเวลา t จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่า t จาก
 ตาราง ($0.066 < 2.23$) ดังนั้น คาดเดาของคะแนนสอบหลังเรียน และสัปดาห์ระหว่าง
 ห้องความคุ้มและห้องทดลอง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ จึงกล่าวได้ว่า
 ความรู้ของนักเรียนที่เรียนเรื่อง การอนุรักษ์ฯ จากการสอน มีความติดทนไม่แตก
 ต่างจากความรู้ของนักเรียนที่เรียนจากครู เป็นศูนย์กลาง