

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมด ได้นำมาวิเคราะห์โดยดำเนินการดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครู โดยนำคำตอบมาหาค่าร้อยละนำเสนอในรูปตาราง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์แบบสอบถามในแบบอัตราประมาณค่าแบ่งเป็น 2 ชั้น คือ

2.1 วิเคราะห์ค่าความสำคัญของปัญหา

2.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ครูสอนพลศึกษาแต่ละกลุ่มได้ประสบ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของครู

ในจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม 152 คน แยกแยะออกตามลักษณะ

ต่าง ๆ ได้ดังนี้

1.1 จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม 152 คน แยกเป็นครูที่มีวุฒิพลศึกษา 68 คน หรือร้อยละ 44.74 และเป็นครูไม่มีวุฒิพลศึกษา 84 คน หรือร้อยละ 55.26

1.2 ระดับการศึกษาของครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงระดับการศึกษาของครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ. (พลานามัย)	25	36.76
ป.กศ.สูง (พลศึกษา)	38	55.88
กศ.บ. (พลานามัย)	5	7.36
ค.บ. (พลศึกษา)	-	-
รวม	68	100.00

1.3 ระดับการศึกษาของครูไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิป.กศ.หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความถี่ถึง 43 คน หรือ 51.19 % โปรดดูตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงระดับการศึกษาของครูไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา

วุฒิต่างพลศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.กศ.	7	8.33
ป.กศ.หรือเทียบเท่า	43	51.19
ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า	32	38.10
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	2	2.38
รวม	84	100.00

1.4 อายุราชการของครูที่สอนพลศึกษา จะเห็นการกระจายของกลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างดี แต่ส่วนใหญ่จะมีอายุราชการในระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปีดังตารางที่ 3 ตารางที่ 3 แสดงอายุราชการของครูที่สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามวุฒิต่างพลศึกษา

จำนวนปี	มีวุฒิต่างพลศึกษา		ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา		ส่วนรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	16	23.53	23	27.38	39	25.66
6 - 10 ปี	22	32.35	20	23.82	42	27.63
11 - 15 ปี	20	29.41	21	25.00	41	20.97
16 - 20 ปี	7	10.29	8	9.52	15	9.87
21 - 25 ปี	3	4.42	7	8.33	10	6.58
มากกว่า 25 ปี	-	-	5	5.95	5	3.29
รวม	68	100.00	84	100.00	152	100.00

1.5 ประสิทธิภาพในการสอนผลศึกษาของครู ประสิทธิภาพในการสอนของครูที่ตอบแบบสอบถามมีที่ล้นตั้งแต่ 1 ปี จนถึง 15 ปี ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพระหว่าง 1 ปี ถึง 5 ปี จากตารางที่ 4 จะเห็นการกระจายของข้อมูลในค่านประสพการณืเป็นอย่างดี

ตารางที่ 4 แสดงประสพการณืในการสอนผลศึกษาของครู จำแนกตามวุฒิ

จำนวนปี	มีวุฒิทางผลศึกษา		ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา		ส่วนรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	20	29.41	53	63.10	73	48.03
6 - 10 ปี	30	44.12	19	22.62	49	32.24
11 - 15 ปี	16	23.53	8	9.52	24	15.78
15 ปี ขึ้นไป	2	2.94	4	4.76	6	3.95
รวม	68	100.00	84	100.00	152	100.00

1.6 หน้าที่ประจำของครูที่สอนวิชาผลศึกษา งานในหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้นและสอนผลศึกษาค่วย ตามตารางที่ 5 จะเห็นว่ามีครูประจำชั้นและสอนผลศึกษาค่วย 128 คน หรือร้อยละ 84.21

ตารางที่ 5 แสดงหน้าที่ประจำของครูที่สอนวิชาผลศึกษา

หน้าที่	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
ประจำชั้นและสอนผลศึกษาค่วย	128	84.21	เป็นครูมีวุฒิผลศึกษา 57 คน
สอนวิชาผลศึกษาอย่างเดียว	24	15.79	เป็นครูมีวุฒิผลศึกษา 11 คน
รวม	152	100.00	

1.7 จำนวนชั่วโมงที่ครูสอนวิชาผลศึกษาในรอบสัปดาห์ ส่วนใหญ่สอนผลศึกษาสัปดาห์ละ 1-5 ชั่วโมง จากตารางที่ 6 จะเห็นการกระจายของข้อมูลในค่านชั่วโมงการสอนผลศึกษาเป็นอย่างดี

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนชั่วโมงที่ครูสอนวิชาพลศึกษาในรอบสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1 - 5 ชั่วโมง	73	48.03	ครูมีวุฒิพลศึกษา 32 คน
6 - 10 ชั่วโมง	33	21.70	ครูมีวุฒิพลศึกษา 20 คน
11 - 15 ชั่วโมง	26	17.11	ครูมีวุฒิพลศึกษา 5 คน
16 - 20 ชั่วโมง	15	9.87	ครูมีวุฒิพลศึกษา 3 คน
21 - 25 ชั่วโมง	5	3.29	-
25 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-	-
รวม	152	100.00	

1.8 จำนวนชั่วโมงที่ครูสอนพลศึกษาสอนวิชาอื่นในรอบสัปดาห์ แสดงให้เห็นการกระจายของกุ่มตัวอย่างเป็นอย่างดี แต่ส่วนใหญ่มีชั่วโมงการสอนวิชาอื่นระหว่าง 21-25 ชั่วโมง หรือ ร้อยละ 30.26 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนชั่วโมงที่ครูสอนพลศึกษาวิชาอื่นในรอบสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1 - 5 ชั่วโมง	16	10.53	ครูมีวุฒิพลศึกษา 9 คน
6 - 10 ชั่วโมง	23	15.13	ครูมีวุฒิพลศึกษา 10 คน
11 - 15 ชั่วโมง	16	10.53	ครูมีวุฒิพลศึกษา 8 คน
16 - 20 ชั่วโมง	43	28.29	ครูมีวุฒิพลศึกษา 26 คน
21 - 25 ชั่วโมง	46	30.26	ครูมีวุฒิพลศึกษา 13 คน
25 ชั่วโมงขึ้นไป	8	5.26	ครูมีวุฒิพลศึกษา 2 คน
รวม	152	100.00	

1.9 จำนวนครูที่เคยได้รับการอบรมการสอนวิชาพลศึกษา ครูส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรม ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนครูที่เคยได้รับการอบรมการสอนวิชาพลศึกษา

การอบรม	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
เคย	61	40.13	ครูมีวุฒิพลศึกษา 25 คน
ไม่เคย	91	58.87	ครูมีวุฒิพลศึกษา 43 คน
รวม	152	100.00	

1.10 จำนวนครั้งที่ครูเคยเข้ารับการอบรมการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางที่ 9 ครูส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม 1 ครั้ง

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนครั้งที่ครูเคยเข้ารับการอบรมการสอนวิชาพลศึกษา

จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1 ครั้ง	40	65.57	ครูมีวุฒิพลศึกษา 19 คน
2 ครั้ง	11	18.03	ครูมีวุฒิพลศึกษา 3 คน
3 ครั้ง	6	9.84	ครูมีวุฒิพลศึกษา 2 คน
4 ครั้ง	4	6.56	ครูมีวุฒิพลศึกษา 1 คน
รวม	61	100.00	

1.11 เหตุผลในการเป็นครูสอนวิชาพลศึกษา จากตารางที่ 10 จะเห็นการกระจายของคำตอบตัวอย่างใดเป็นอย่างดี ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าไม่มีครูพลศึกษาทำหน้าที่นี้ 54 คน หรือร้อยละ 35.53

ตารางที่ 10 แสดง เหตุผลในการเป็นครูสอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามวุฒิ

เป็นครูสอนวิชาพลศึกษาเพราะ	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		ส่วนรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งเป็นครูพลศึกษา	24	35.30	8	9.52	32	21.05
ไม่มีครูพลศึกษาทำหน้าที่	5	7.35	32	38.10	54	35.53
สมัครใจเป็นครูพลศึกษา	22	32.35	21	25.00	26	17.10
ถูกมอบหมายให้รับผิดชอบ	17	25.00	23	27.38	40	26.32
รวม	68	100.00	84	100.00	152	100.00

สรุปผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งใช้วิธีหาค่าร้อยละนั้น แสดงให้เห็นถึงการกระจุกกระจายของกลุ่มตัวอย่างได้เป็นอย่างดีในด้านการศึกษาระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน อายุราชการ และจำนวนชั่วโมงของการสอน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูสอนพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2516 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 ของจำนวน 160 คน ที่สุ่มมา เมื่อจำแนกตามวุฒิแล้วเป็นครูมีวุฒิทางพลศึกษา 68 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74 และเป็นครูไม่มีวุฒิพลศึกษา 84 คน คิดเป็นร้อยละ 55.26 ครูมีวุฒิพลศึกษาส่วนมากมีวุฒิ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) ร้อยละ 55.88 ครูไม่มีวุฒิพลศึกษาส่วนมากมีวุฒิ ป.กศ.หรือเทียบเทวาร้อยละ 51.19

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว ครูส่วนมากมีอายุราชการ 6-10 ปี หรือร้อยละ 27.63 มีประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา 1-5 ปี หรือร้อยละ 48.03 สอนวิชาอื่นในรอบสัปดาห์ 21-25 ชั่วโมง หรือร้อยละ 30.26 ครูไม่เคยได้รับการอบรมการสอนพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 58.87 ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้นสอนพลศึกษาคัวยร้อยละ 84.21

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาโดยตรง

2.1 ในการเสนอตารางวิเคราะห์แบบสอบถามผู้วิจัยจะเสนอค่าความ

สำคัญของปัญหาเรียงตามลำดับหมวดปัญหาทั้ง 6 หมวด คือ

ก. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน

- ข. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวก
- ค. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร
- ง. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน
- จ. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียน
- ฉ. ปัญหาเกี่ยวกับผลศึกษานิเทศก์
- ก. หมวดปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน

ตารางที่ 11 ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียนตามความเห็นของครูที่มีวุฒิผลศึกษาและไม่มีวุฒิผลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน	ครูมีวุฒิผลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิผลศึกษา	ส่วนรวม
1. ความเข้าใจในวิธีการสอนและขั้นตอนของการดำเนินการสอนผลศึกษา	2.81	3.81	3.36
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาและกิจกรรมในหลักสูตรผลศึกษาชั้นประถม	2.41	3.35	2.93
3. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการเรียนการสอน	2.71	2.62	2.66
4. การมีส่วนร่วมทำโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน	2.96	3.67	3.35
5. ความเข้าใจในระเบียบการวัดและประเมินผลทางผลศึกษา	1.76	3.69	2.83
6. ความสามารถในการสร้างและนำแบบทดสอบใหม่ๆมาใช้	2.38	2.63	3.07
7. การให้ความร่วมมือของครูสอนวิชาอื่นในโรงเรียน	1.91	2.56	2.27
8. การวางแผนการสอนและทำบันทึกการสอน	3.82	3.44	3.61
9. ความเหมาะสมและขนาดของจำนวนนักเรียน	3.97	3.73	3.84
10. การนำชั่วโมงผลศึกษาไปใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่น	3.10	3.45	3.66

ตารางที่ 11 (ต่อ) ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียนตามความเห็นของครู  
ที่มีวุฒิพลศึกษาและไม่มีวุฒิพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน	ครูมีวุฒิ พลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ พลศึกษา	ส่วนรวม
11. โอกาสในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.71	3.75	3.73
12. ความเหมาะสมของอุปกรณ์การสอนและเครื่อง อำนวยความสะดวก	3.12	3.27	3.20
13. การได้รับความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาการสอน	2.57	2.25	2.39
14. การจัดและส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.69	3.35	3.50
15. ความเข้าใจในความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของ การสอนพลศึกษา	1.85	3.21	2.61
เฉลี่ยทุกข้อ	2.85	3.32	3.13

จากตารางที่ 11 ปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียนที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม  
ประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากที่สุดแก่ความเหมาะสมและขนาดจำนวนนักเรียน การนำชั่วโมง  
พลศึกษาไปใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่น การวางแผนการสอน และทำบันทึกการสอน โอกาสในการ  
ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนปัญหาที่ครูไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากที่สุด  
แก่ความเข้าใจในวิธีการสอนและขั้นของการดำเนินการสอนพลศึกษา ความเข้าใจในเรื่องการวัด  
ผลทางพลศึกษา ความสามารถในการสร้างและนำแบบทดสอบใหม่ ๆ มาใช้สำหรับปัญหา "การจัด  
และส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร" นั้น ครูมีวุฒิพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับมากที่สุด แต่ครู  
ไม่มีวุฒิพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลาง

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับการสอนใน  
ชั่วโมงเรียนโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

ข. หมวดปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวก  
 ตารางที่ 12 ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวก  
 ตามความเห็นของครูมีวุฒิผลศึกษา และ ไม่มีวุฒิผลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก	ครูมีวุฒิ ผลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ ผลศึกษา	รวม
1. สถานที่สอนกลางแจ้งและในร่มมีไม่เพียงพอ	4.09	4.05	4.07
2. ความเหมาะสมของขนาดบริเวณสนามของโรงเรียน	3.85	3.67	3.75
3. ความถูกต้องลักษณะและปลอดภัยของสถานที่เรียน ผลศึกษา	3.47	3.63	3.56
4. ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์การสอนที่โรงเรียน จัดให้	3.91	3.88	3.89
5. ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักเรียน	3.90	3.85	3.87
6. ห้องทำงานของครูผลศึกษา	3.74	3.87	3.81
7. ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำห้องส้วม	3.51	3.69	3.61
8. ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งของสนาม	3.88	3.99	3.94
9. ลักษณะของห้องน้ำห้องส้วม	3.44	3.57	3.51
10. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์ผลศึกษาของโรงเรียนมาใช้	3.25	3.31	3.28
11. ความสะดวกในการเก็บรักษาอุปกรณ์ผลศึกษา	3.32	3.43	3.38
12. ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์ผลศึกษาที่ได้รับจาก แผนกส่งเสริมกีฬาของกรุงเทพมหานคร	3.53	3.62	3.58
เฉลี่ยทุกข้อ	3.66	3.71	3.69

จากตารางที่ 12 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกที่  
 ครูสอนวิชาผลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากได้แก่ สถานที่สอนกลางแจ้ง  
 และในร่มมีไม่เพียงพอ ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งของสนาม ความพอเพียงของจำนวนอุปกรณ์

พลศึกษาที่โรงเรียนจัดให้**ห้องเปลี่ยน** เครื่องแต่งกายนักเรียน ห้องทำงานของครูพลศึกษา ความเหมาะสมของขนาดบริเวณสนาม ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำห้องส้วม ส่วนปัญหาที่ครู**ไม่มีวุฒิ** ประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับ**มาก**ได้แก่ ความถูกต้องลักษณะและความปลอดภัยของสถานที่เรียนพลศึกษา ความเพียงพอของจำนวนอุปกรณ์พลศึกษาที่ได้รับจากแผนกส่งเสริมกีฬาของกรุงเทพมหานคร

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลาง

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับ**มาก**

#### ค. หมวดปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร

ตารางที่ 13 ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร ตามความเห็นของครูมีวุฒิพลศึกษาและไม่มีวุฒิพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร	ครูมีวุฒิ พลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ พลศึกษา	ส่วนรวม
1. ทักษะคติของผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา	3.94	3.48	3.68
2. ความเอาใจใส่ดูแลต่อการพลศึกษาของผู้บริหาร	3.53	3.27	3.39
3. การเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจ	3.28	3.95	3.10
4. ความเหมาะสมในการจัดโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน	3.16	2.89	3.01
5. ความสนใจในการสนับสนุนการเรียนการสอน	3.43	3.04	3.21
6. ความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาของผู้บริหาร	2.94	2.76	2.84
7. การให้ความร่วมมือในการวางแผนการจัดพลศึกษา	2.79	2.86	2.83
8. ความเพียงพอในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพลศึกษา	3.60	3.39	3.49
9. การให้ความช่วยเหลือเพื่อประสบปัญหาการสอน	2.69	2.80	2.75
10. ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร	2.22	2.62	2.72

ตารางที่ 13 (ต่อ) ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร ตามความเห็นของครูมีวุฒิพลศึกษา และไม่มีวุฒิพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร	ครูมีวุฒิ พลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ พลศึกษา	ส่วนรวม
11. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการสอนพลศึกษา	2.40	2.69	2.56
12. ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ครูพลศึกษา	2.96	2.82	2.88
13. การให้สวัสดิการแก่ครูพลศึกษา	2.06	2.20	2.14
14. ผู้บริหารให้การสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.54	2.92	3.20
15. ผู้บริหารให้การปรับปรุงเพิ่มเติมสนามและอุปกรณ์การสอนพลศึกษา	3.82	3.45	3.62
เฉลี่ยทุกข้อ	3.09	2.94	3.03

จากตารางที่ 13 ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากได้แก่ทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา การปรับปรุงเพิ่มเติมสนามและอุปกรณ์การสอนพลศึกษา ส่วนปัญหา "ความเพียงพอในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพลศึกษา" ครูมีวุฒิพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับมากแต่ครูไม่มีวุฒิพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลาง

กล่าวโดยส่วนรวมแล้วครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

ง. หมวดปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน  
 ตารางที่ 14 ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน ตามความเห็นของครูมีวุฒิพลศึกษา  
 และไม่มีวุฒิพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	ครูมีวุฒิ พลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ พลศึกษา	สรุปรวม
1. ทัศนคติและความสนใจต่อการเรียนพลศึกษา	2.38	2.82	2.63
2. ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	2.56	2.85	2.73
3. สุขภาพอนามัยของนักเรียน	1.76	2.60	2.22
4. ความสามารถในการนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์	1.94	2.68	2.35
5. เครื่องแต่งกายในช่วงโมงการเรียนพลศึกษา	3.58	3.69	3.78
6. ความแตกต่างในค่านิยมพื้นฐานทางทักษะของนักเรียน	2.21	2.50	2.37
7. โอกาสในการใช้อุปกรณ์ของนักเรียน	3.50	3.40	3.45
8. การมีส่วนร่วมเล่นกีฬาภายในของโรงเรียน	2.09	2.69	2.42
9. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	2.62	3.56	3.13
10. การทำความสะอาดร่างกายหลังจากการเรียนพลศึกษา	3.13	3.12	3.13
11. การมีส่วนร่วมฝึกหัดและสาธิต	3.32	3.18	3.24
12. สิทธิพิเศษของนักเรียนที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียน	1.84	2.80	2.37
13. การเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนเกี่ยวกับเพศ	1.88	2.48	2.21
14. การเห็นความสำคัญของคะแนนพลศึกษาของนักเรียน	3.69	3.43	3.55
15. ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูพลศึกษา	1.72	2.45	2.13
เฉลี่ยทุกข้อ	2.57	2.95	2.79

จากตารางที่ 14 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบ  
 โดยเฉลี่ยแล้วมีระดับมากคือ "เครื่องแต่งกายในช่วงโมงการเรียนพลศึกษา" ส่วนปัญหาที่ครูไม่  
 มีวุฒิพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลางได้แก่ ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา  
 ทัศนคติและความสนใจต่อการเรียนพลศึกษา สิทธิพิเศษของนักเรียนที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมเล่นกีฬาภายในของโรงเรียน ความสามารถในการนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์  
 สุขภาพอนามัยของนักเรียน ส่วนปัญหา "การเห็นความสำคัญของคะแนนวิชาพลศึกษาของนักเรียน"  
ครูมีวุฒิพลศึกษา ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับมาก แต่ ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับ  
ปานกลาง สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับ  
น้อย

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ประสบปัญหาเกี่ยวกับตัว  
 นักเรียนโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

จ. หมวดปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 15 ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียน ตามความเห็นของครูมีวุฒิ  
 พลศึกษาและไม่มีวุฒิพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียน	ครูมีวุฒิ พลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ พลศึกษา	รวม ส่วนรวม
1. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน	3.37	3.45	3.41
2. ความเข้าใจในการจัดพลศึกษาของโรงเรียน	3.26	2.95	3.09
3. การให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพลศึกษา	3.32	3.13	3.22
4. การสนับสนุนของผู้ปกครองในด้านการเงินและอุปกรณ์	3.34	3.04	3.17
5. ความสัมพันธ์ของผู้ปกครองกับครูพลศึกษาหรือโรงเรียน	1.94	2.70	2.36
6. ทศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อการพลศึกษา	1.69	2.83	2.32
7. การเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาของ นักเรียน	2.91	2.77	2.84
8. ครูพลศึกษากับการยอมรับนับถือของผู้ปกครองนักเรียน	1.59	2.57	2.13
9. การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนของผู้ปกครอง	2.06	2.73	2.43
เฉลี่ยทุกข้อ	2.61	2.91	2.76

จากตารางที่ 15 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียนที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม  
 ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลางได้แก่ สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน การให้-  
 ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพลศึกษา การให้การสนับสนุนในด้านอุปกรณ์และการเงินความเข้า  
 ใจและการเห็นความสำคัญในอวธรเขารวมกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียน ส่วนปัญหาที่ครูไม่มีวุฒิ  
 ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลางได้แก่การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนของผู้ปกครองความสัมพันธ์  
 กับครูพลศึกษาและโรงเรียน

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับ  
 น้อย

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง  
 นักเรียน โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

จ. หมวดปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 16 ค่าความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์ ตามความเห็นของครูมีวุฒิพลศึกษา  
 และไม่มีวุฒิพลศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์	ครูมีวุฒิ พลศึกษา	ครูไม่มีวุฒิ พลศึกษา	ส่วนรวม
1. คุณสมบัติและความเหมาะสมของพลศึกษานิเทศก์	2.25	2.02	2.13
2. ความมีมนุษยสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจอันดี	2.50	2.17	2.32
3. ความร่วมมือในการปรับปรุงคุณภาพการสอนการเรียน	2.88	2.32	2.57
4. การช่วยเหลือแนะนำและแก้ไขปัญหาการสอน	3.34	3.21	3.27
5. ความเอาใจใส่ดูแลและติดตามผลการนิเทศการสอน	3.59	3.12	3.33
6. ความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคการสอน	2.63	2.20	2.39
7. ความรับผิดชอบต่องานนิเทศตามโครงการและการให้บริการ	3.26	2.86	3.04
8. การรับฟังความคิดเห็นและส่งเสริมความคิดริเริ่ม	2.84	2.26	2.52
9. การจัดประชุมอบรมสัมมนาครูสอนวิชาพลศึกษา	3.76	3.21	3.46
10. การยอมรับของครูใหญ่ที่มีต่อพลศึกษานิเทศก์	2.69	2.27	2.46
เฉลี่ยทุกข้อ	2.98	2.57	2.75

จากตารางที่ 16 ปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์ที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม  
 ประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับปานกลางได้แก่ ความเอาใจใส่ดูแลและติดตามผลการนิเทศ  
 การช่วยเหลือแนะนำและแก้ไขปัญหาการสอน ความรับผิดชอบต่องานนิเทศตามโครงการและ  
 การให้บริการ ส่วนปัญหาที่ครูมีวุฒิพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยแล้วมีระดับมาก คือ "การจัดประชุม  
 อบรมสัมมนาครูสอนวิชาพลศึกษา"

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้วมี  
 ระดับน้อย

กล่าวโดยส่วนรวมแล้วครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษา  
 นิเทศก์โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปในทุกหมวดปัญหาที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ใน  
 ระดับ "มาก" คือ "ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวก"

สำหรับในหมวดปัญหาค้นต่าง ๆ ที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบโดยเฉลี่ย  
 แล้วอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ได้แก่

- ก. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน
- ข. ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร
- ค. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน
- ง. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียน
- จ. ปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์

จะเห็นได้ว่าในทุกหมวดปัญหาที่ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มได้ประสบโดยเฉลี่ย  
 แล้วอยู่ในระดับ "มาก" และ "ปานกลาง" จึงกล่าวได้ว่าปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาใน  
 โรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานครที่ประสบอยู่นี้ เนื่องมาจากอุปกรณ์การสอนและเครื่อง  
 อำนวยความสะดวก การสอนในชั่วโมงเรียน ตัวนักเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียนและ  
 พลศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1 ที่ผู้วิจัยคาดหวังไว้ดังกล่าวข้างต้น

2.2 การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ครู  
มีวุฒิพลศึกษาและไม่มีวุฒิพลศึกษาได้ประสบปัญหาในแต่ละหมวดปัญหา

ตารางที่ 17 ค่าความแตกต่างระหว่างขนาดเฉลี่ยของปัญหาที่ครูสอนพลศึกษาแต่ละกลุ่มได้ประสบ  
ปัญหาค้นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนพลศึกษา

ปัญหา	$\bar{x}_1$	$\bar{x}_2$	$(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)$	t
1. เกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน	42.47	49.78	3.0	2.033*
2. เกี่ยวกับการสอนและเครื่อง อ่านบทความสะทก	43.89	44.56	3.1	0.209
3. เกี่ยวกับผู้บริหาร	46.36	44.14	2.6	0.853
4. เกี่ยวกับตัวนักเรียน	38.52	44.25	2.5	2.292*
5. เกี่ยวกับผู้ปกครองนักเรียน	23.50	26.20	2.3	1.178
6. เกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์	29.75	25.65	2.0	2.050*

\*P < .05

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของขนาดเฉลี่ย  
ของปัญหาระหว่างครูมีวุฒิพลศึกษาและครูไม่มีวุฒิพลศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาแตกต่างกันในด้านเกี่ยวกับการสอน  
ในชั่วโมงเรียน ด้านเกี่ยวกับตัวนักเรียนและเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และ  
พบว่าค่าน้ำหนักเฉลี่ยของปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียนและเกี่ยวกับตัวนักเรียน ของกลุ่ม  
ครูไม่มีวุฒิทางพลศึกษามากกว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา จึงอาจกล่าวได้ว่า ครูไม่มีวุฒิทางพล-  
ศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียนและเกี่ยวกับตัวนักเรียนมากกว่าครูมีวุฒิทาง  
พลศึกษา ส่วนปัญหาเกี่ยวกับพลศึกษานิเทศก์นั้นพบว่าครูมีวุฒิพลศึกษาประสบปัญหามากกว่าครู  
ไม่มีวุฒิพลศึกษา

2. ครูสอนวิชาพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ประสบปัญหาไม่แตกต่างกันในด้านเกี่ยวกับผู้  
บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน อุปกรณ์การสอนและเครื่องอ่านบทความสะทก อย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 จึงอาจกล่าวได้ว่าครูทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาในค่านั่งกล่าวคล้ายคลึงกัน

จากผลการทดสอบจะเห็นได้ว่าในหมวดปัญหาทั้งหมดครูสอนพลศึกษาทั้ง 2 กลุ่มจะมีความแตกต่างกันในปัญหาเกี่ยวกับการสอนในชั่วโมงเรียน เกี่ยวกับตัวนักเรียนและพลศึกษานิเทศก์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 2 ที่ผู้วิจัยคาดหวังไว้ ส่วนปัญหาในค่านั่งเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับผู้บริหารและผู้ปกครองนักเรียน ครูทั้ง 2 กลุ่มประสบปัญหาไม่แตกต่างกัน