

เอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
ของกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สำรวจแล้วปรากฏว่ามีเอกสารและการวิจัยอื่นที่มีส่วนใกล้เคียง
หรือคล้ายคลึงกับการวิจัยนี้ได้แก่

ในปี พ.ศ. 2493 (ค.ศ. 1950) มอร์แกน (Morgan) ได้เขียนบทความเรื่อง
"ครูในฐานะเป็นผู้นำ" (The Teacher as a special Leader) มีความเห็นว่าครู
ที่สอนแต่ละวิชามีหลักการและวิธีการสอนแตกต่างกัน โดยเฉพาะวิชาพลศึกษาต้องใช้เทคนิค
การสอนและความสามารถของครูสอนจึงจะทำให้ให้นักเรียนได้เกิดการพัฒนาไปในทางที่ดีและถูก
ต้องแม้ว่าครูสอนจะเลือกวิธีการสอนใดเหมาะสมอย่างไรก็ตาม ถ้าครูสอนไม่มีความรู้ความ
เข้าใจในวิธีการสอน วัตถุประสงค์ และเนื้อหาวิชานั้นแล้วย่อมจะทำให้การสอนไม่เกิดผล¹

ต่อมาในปี พ.ศ. 2494 (ค.ศ. 1951) ได้มีการสัมมนาระดับชาติเกี่ยวกับ "การ
พลศึกษาสำหรับเด็กในระดับชั้นประถมศึกษา" ได้กล่าวสรุปไว้ว่า "ความแตกต่างทางคุณลักษณะ
ของครูสอนย่อมนำมาซึ่งความแตกต่างของความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของเด็กตาม
โอกาสที่เด็กได้ศึกษาจากครูสอนแต่ละคน ความสำเร็จในการสอนย่อมขึ้นอยู่กับครูสอนเป็น
สำคัญ และได้สรุปเกี่ยวกับบุคลิกของครูพลศึกษาไว้ว่า

1. มีความสามารถในการสอนและเป็นผู้นำของเด็ก
2. มีความรู้เกี่ยวกับความเจริญเติบโตของเด็กเกี่ยวกับการเรียนรู้ของเด็ก และ
มีความสามารถนำเอาความรู้ทั้งสองนี้ไปใช้ในการสอนเด็ก

¹Joy Elner Morgan, "The Teacher as a Special Leader" J. Am. Assoc. Health, Phys. Educ. & Rec., Vol.21, No.9 (December, 1950), p.18.

3. มีความเข้าใจและความสนใจ
4. มีทักษะทางด้านร่างกาย คือ มีบุคลิกและทรวดทรงดี มีความกระตือรือร้น มีความสามารถเกี่ยวกับกิจกรรมสันทนาการต่าง ๆ
5. เป็นผู้มีนิสัยรักเด็กอย่างแท้จริง
6. เป็นผู้มีอนามัยดี เป็นคนที่ร่าเริงยิ้มแย้มแจ่มใสมีทัศนคติที่ดี มีอารมณ์หนักแน่น และมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม
7. มีความสามารถปรับตัวเข้ากับประชาชนโดยเฉพาะกับเด็ก²

ในปี พ.ศ.2498 (ค.ศ.1955) เคนเนธ กรีเออส์สัน (Kenneth Grierson) ได้วิจัยเรื่อง "ผลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมในรัฐอัลเบิร์ต้า" โดยการใช้แบบสอบถามถามครูผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมของรัฐอัลเบิร์ต้า จำนวน 74 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้วางแผนการสอน ขาดอุปกรณ์การสอนและสนาม ผู้วิจัยสรุปไว้ว่าชั่วโมงการเรียนการสอนจะจัดไว้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับนโยบายของโรงเรียน³

ในปี พ.ศ.2502 อองุ่น เย็นฤดี ได้วิจัยเรื่อง "การสอนผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบันในเขตเทศบาลนครกรุงเทพ" โดยการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์และการสังเกตพบว่าการผลศึกษาในโรงเรียนยังไม่ดีเท่าที่ควรเพราะไม่มีระเบียบแบบแผน ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และมีครูผลศึกษาไม่เพียงพอ⁴

²The National Conference on Physical Education for Children of Elementary School Age and the Athletic Institute, A Report of the National Conference on Physical Education for Children of Elementary School Age, Washington, D.C., The Athletic Institute, 1951, p.29.

³Kenneth Grierson, "Physical Education in Alberta High Schools" The Alberta Journal of Education Research, Vol.1, No.3 (September, 1955), p.34.

⁴อองุ่น เย็นฤดี, "การสอนผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมปัจจุบันในเขตเทศบาลนครกรุงเทพ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2502).

ในปีเดียวกัน สังก์ แสทวิชูช โคศึกษาเรื่อง "การสำรวจความสนใจของเด็กวัยรุ่น" พบว่า นักเรียนชอบเล่นกีฬา แต่โรงเรียนยังขาดอุปกรณ์ สถานที่ และครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอ⁵

ต่อมาในปี พ.ศ.2506 (ค.ศ.1963) คณะกรรมการ ICHPER ได้ทำการสำรวจเกี่ยวกับเรื่อง "พลศึกษาและการจัดเกมสในหลักสูตร" (Physical Education and Games in the curriculum) โดยส่งแบบสอบถามไปยังสมาชิกของสมาคมจำนวน 106 ประเทศ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 48 ประเทศ พบว่า ผู้ตอบได้เสนอปัญหาที่สำคัญของการพลศึกษา 2 ประการ คือ

1. ความต้องการในด้านตัวบุคคลที่จะสอนวิชาพลศึกษา
2. ความต้องการเกี่ยวกับสถานที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ร่องลงมาคือ

1. ความต้องการเกี่ยวกับอุปกรณ์
2. ความช่วยเหลือในด้านการเงิน
3. ความเข้าใจที่ถูกต้องของประชาชนต่อการพลศึกษา⁶

ในปี พ.ศ.2507 (ค.ศ.1964) เทเลอร์ และ วอลเตอร์ (Taylor and Walter) ได้ศึกษาเรื่อง "การวางแผนการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา" โดยการใช้แบบสอบถามตามครูพลศึกษาและครูใหญ่ จำนวน 30 โรงเรียนที่อยู่ในเมืองและอีก 30 โรงเรียนที่อยู่นอกเมืองในจังหวัดซาสเคตชิวาน (Saskatchewan) พบว่า มีโรงเรียนร้อยละ 79 ที่ใช้ครูประจำชั้นสอนมีร้อยละ 2 ที่ไม่ได้จัดสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่จะมี การวางแผน

⁵ สังก์ แสทวิชูช, "การสำรวจความสนใจของเด็กวัยรุ่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2502).

⁶ ICHPER, ICHPER Questionnaire Report Part I : Physical Education and Games in the Curriculum, Washington D.C.: ICHPER, 1963, p.36.

การสอน วิทยาการ หรือ ศึกษานิตเทศกพลศึกษาไม่ให้ความช่วยเหลือและจำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ⁷

ในปี พ.ศ.2508 (ค.ศ.1965) ดอนนา โจ เวอร์คแมน (Donna Jo Workman) ได้วิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบผลการสอนทักษะทางกลไกระหว่างครูพลศึกษากับครูประจำชั้น" โดยการเลือกนักเรียนจากโรงเรียน 18 แห่ง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 200 คน มาทำการทดสอบพบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนกับครูพลศึกษามีความสามารถดีกว่ากลุ่มที่เรียนกับครูประจำชั้น ผู้วิจัยได้สรุปไว้ว่า ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาสามารถสอนทักษะทางกลไกให้แก่นักเรียนได้ดีกว่าครูประจำชั้น⁸

ในปีเดียวกันนี้ เจมส์ และ เวบบ์ (James and Webb) ได้วิจัยเรื่อง "ความสนใจของนักเรียนที่มิตอบทเรียนพลศึกษา" (Why Girls "sit out" During Physical Education Lesson : An Investigation) พบว่า ความสนใจที่จะเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับแผนการสอนของครู และความสามารถในการจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าครูพลศึกษาควรมีการวางแผนการสอน และจัดกิจกรรมพลศึกษาให้อยู่ในความสนใจของนักเรียน⁹

ในปี พ.ศ.2511 อนันต์ อัทธู ได้วิจัยเรื่อง "การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษาหนึ่ง" โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูพลศึกษาและอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนรัฐบาลของกรมวิสามัญศึกษา ใน

⁷S.Boyd Taylor and Walter H.Worth, "Organization Plans for Teaching Physical Education in Elementary School" The Alberta Journal of Educational Research, Vol.X, No.2 1964. p.90.

⁸Donna Jo Workman, "A Comparison in Selected Skills of Children Taught by the Physical Education Specialist and those taught by classroom teacher" Dissertation Abstracts, Vol.20, No.5 1965, p.2581 A.

⁹James J. Myrle and Webb M. Ida, "why girls "sit out" During Physical Education Lesson" An Investigation Physical Education, Vol.57, No.XXII (November,1965) p.p.75-81.

ภาคการศึกษาหนึ่ง จำนวน 99 โรงเรียน พบว่าจำนวนครูพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์การสอน พลศึกษา หอน้ำ หอนวม ยังมีไม่เพียงพอ งานและหน้าที่ของครูพลศึกษามากเกินไป¹⁰

ในปี พ.ศ. 2512 (ค.ศ. 1969) ซิลเวสเตอร์ (Silvester) ได้ศึกษาเรื่อง "ทัศนคติที่มีต่อการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา" (Attitude to Physical Education in the ^{Primary} Elementary School) โดยการใช้แบบสอบถาม ตามผู้บริหาร โรงเรียนจำนวน 172 คน พบว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาส่วนใหญ่จะปล่อยให้เด็กเรียนเล่นตามลำพัง เพราะไม่มีหลักการและวิธีการสอนพลศึกษา ครู ที่ได้ศึกษาวิชาพลศึกษามาโดยตรงจะมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาและครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาจะมีความเข้าใจในหลักการและวิธีการสอนพลศึกษาได้ดีกว่า¹¹

ในปี พ.ศ. 2512 กรมพลศึกษาได้เสนอแนะเกี่ยวกับ "การพลศึกษาในโรงเรียน" ว่า การจัดการพลศึกษาที่บริบูรณ์นั้นประกอบด้วยปัจจัย 6 อย่าง คือ

1. มีเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพียงพอกับบทเรียน เช่น สนามเล่น สนามฝึกซ้อมและแข่งขัน โรงฝึกพลศึกษา
2. มีอุปกรณ์พลศึกษาและกีฬาเพียงพอกับความต้องการและความสนใจของนักเรียนทั้งอุปกรณ์ที่คงทนและอุปกรณ์ที่เสียง่าย
3. มีครูพลศึกษาได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน
4. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการพอสมควร ซึ่งอาจจะอาศัยจากโรงเรียนหรือจัดหาพิเศษ
5. บทเรียนพลศึกษาต้องวางแผนไว้ให้ชัดเจนและมีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรของ

¹⁰อนันต์ อัคร, "การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษาหนึ่ง" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511).

¹¹P.J. Silvester, "Attitude to Physical Education in the Primary School" Physical Education, Vol.61, No.183 (July, 1969), p.p.32-36.

ชั้นเรียนโดยทำเป็นโครงการตลอดปี แบ่งออกเป็นภาค เป็นรายสัปดาห์และรายวัน

6. ให้เวลาเรียนสำหรับบทเรียนพลศึกษาอย่างเพียงพอตามกำหนดไว้¹²

ในปี พ.ศ.2513 เสมียน พิเชษฐกุล ได้วิจัยเรื่อง "การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารด้านพลศึกษาในสถานฝึกหัดครู" โดยใช้แบบสอบถาม ถามอาจารย์พลศึกษาจำนวน 62 คน จาก 26 แห่ง พบว่า ชาติอุปกรณ์การสอน สถานที่ในการสอนพลศึกษา จำนวนอาจารย์พลศึกษาไม่เพียงพอแก่จำนวนนักเรียน และอาจารย์พลศึกษาส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี¹³

ในปีเดียวกันนี้ มีชัย คุณาวุฒิ ได้วิจัยเรื่อง "ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" พบว่าอุปกรณ์และสถานที่จัดกิจกรรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ สนามแคบอยู่ใกล้กับอาคารเรียน ครูพลศึกษามีน้อย ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยใช้วัสดุทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอน¹⁴

ในปี พ.ศ.2514 สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์ ได้วิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โรงเรียนราษฎร์ โรงเรียนเทศบาล และโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดพระนคร จำนวน 140 โรงเรียน ครู 270 คน พบว่าสภาพการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้ครูประจำชั้นสอน การดำเนินการสอนขาดหลักการ และวิธีสอนที่ถูกต้อง ขาดการสนับสนุน ชาติอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก และครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอ¹⁵

¹²กรมพลศึกษา, "การพลศึกษาในโรงเรียน" ข่าวสารพลศึกษา, ปีที่ 1, ฉบับที่ 4 (เมษายน, 2512), หน้า 1-2.

¹³ เสมียน พิเชษฐกุล, "การศึกษาปัญหาการจัดและการบริการด้านพลศึกษาในสถานฝึกหัดครู" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

¹⁴ มีชัย คุณาวุฒิ, "ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

¹⁵ สวัสดิ์ ทรัพย์จำนงค์, "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

ในปีเดียวกันนี้ เบลงศรี เทพคุณธร ได้วิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" พบว่า ครูใหญ่ส่วนมากไม่ให้การสนับสนุน อุปกรณ์การสอนสถานที่ และ ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ¹⁶

ในปี พ.ศ.2514 (ค.ศ.1971) คอริ (Korri) ได้ศึกษาเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซตา (Minnesota)" โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูที่สอนวิชาพลศึกษาพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้สนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน¹⁷

ต่อมาในปี พ.ศ.2515 (ค.ศ.1972) เฮนด (Hein) ได้สำรวจ "การจัดโปรแกรมวิชาพลานามัยในชั้นมัธยมของรัฐฮาวาย (Hawaii) โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมืองรวม 65 โรงเรียน พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาพลานามัยไม่เต็มที่ควร ครูมีชั่วโมงการสอนมากเกินไปและขาดวิธีการสอนที่ดี¹⁸

¹⁶เบลงศรี เทพคุณธร, "ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" (ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2514).

¹⁷Lea Jean Korri, "Instructional Problems encountered by Woman Physical Education teachers and their relation to teaching competency as expressed by physical Education Majors in Minnesota" Dissertation Abstracts, Vol.31, No.10 (April, 1971), p.5181 A.

¹⁸Wilma Speck Hein, "A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State of Hawaii" Dissertation Abstracts, Vol.33, No.5 (November, 1972), p.2149 A.