

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กมล สมวิเชียร. ประชาธิปไตยกับสังคมไทย. พระนคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
2516.

_____. "วัฒนธรรมการเมืองไทยกับการพัฒนาการเมือง." วรรณไวยากรณ์ :
รัฐศาสตร์ พระนคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2514.

กระมล ทองธรรมชาติ. รัฐสภาในระบบการปกครองของไทย. พระนคร : โรงพิมพ์
สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2514.

_____. (ผู้รวบรวม) การเมืองการปกครอง. พระนคร : โรงพิมพ์
สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2513.

ชัยอนันท์ สมุหะนิช. ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์ กับการเมืองไทย. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์พิชเนท, 2519.

_____. ลักษณะการเมือง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2519.

ธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัย. คณะรัฐศาสตร์, รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะบางประการ
ของสถาบันสังคมไทยที่เป็นอุปสรรคต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย.

พระนคร : กรุงสยามการพิมพ์, 2515.

พงษ์เพ็ญ ศกุนทะภัย. ประชาธิปไตยกับกระบวนการเมืองในประเทศไทย. พระนคร :
โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2512.

บทความ

ทินพันธุ์ นาคระทะ. "การพัฒนาทางการเมือง : บทวิเคราะห์ และสำรวจ เอกสาร ทางวิชาการ." วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 14 (มกราคม, 2516) : 79-90.

_____ "ความซับซ้อนในการปกครอง : ปัญหาและความหวังของไทย."

วารสารธรรมศาสตร์ 5 (ตุลาคม, 2518 – มกราคม, 2519) : 2-47.

_____ "ประชาธิปไตย : ความหมาย ปัจจัย เอกอัตน์ และการสร้าง จิตใจ." วารสารธรรมศาสตร์ 3 (กุมภาพันธ์, 2517) : 5-21.

ชัย วิชัยดิษฐ. ผู้รวมอภิปราย. "สัมมนาการปกครองไทย." จากบันทึกการอภิปราย. รัฐศาสตร์สาร 2 (พฤษภาคม – ตุลาคม, 2519) : 74-117.

ปราโมทย์ นาครทรรพ. "อนาคตของประชาธิปไตยในประเทศไทย." รัฐศาสตร์สาร 1 (มีนาคม – เมษายน, 2516) : 24-41.

พุทธิสาน ชุมพล. "แนวคิดปฏิกรรมการรวมกลุ่มในสังคมไทย และกลุ่มอิทธิพล." วารสารธรรมศาสตร์ 3 (พฤษภาคม, 2517) : 134-159.

พันธกัล วิญญูรัตน์. "อนาคตของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับสหัสหัสโซเมริกา." วารสารธรรมศาสตร์ 3 (พฤษภาคม, 2517) : 194-202.

ลูกิท ชีรเวศิน. "การเมืองไทยกับประชาธิปไตย." รัฐศาสตร์สาร 1 (มีนาคม – เมษายน, 2516) : 1-23.

ลูกิท บุญบงกช. "นิติสนักศึกษาและการพัฒนาการเมืองไทย." วรรณไวยากรณ์ : รัฐศาสตร์ (พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2514).

สุวิทย์ รุ่งวิสัย. "ประชาธิปไตยในเมืองไทย : อุปสรรคและแนวความคิด." วารสารสังคมศาสตร์ 7 (กรกฎาคม, 2513) : 56-70.

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ อาจสรุปได้โดยสรุปดังนี้ นักศึกษาซึ่งปริญญาโทส่วนใหญ่จะมีทัศนคติทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยในระดับสูง และมีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบเผด็จการ ในระดับถูกต้องของข้างต่อ ดังนั้น จึงไม่อาจ大局ไว้วางนักศึกษาถูกครอบงำโดย วัฒนธรรมทางการ เมืองแบบเผด็จการ และนักศึกษาซึ่งปริญญาโทส่วนใหญ่ยังมีความสำนึกร่วมกัน หน้าที่พลเมืองระดับสูงอีกด้วย ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวและรัฐบาล ฯ กับตัวและรัฐบาล เป็นผลนั้น อาจสรุปได้ ดัง

1. นักศึกษาจะมีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตย และมีความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมือง มากกว่านักศึกษาคนอื่น

2. ยิ่งมีอายุมากขึ้น นักศึกษาจะมีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตย น้อยลง แต่อยู่จะไม่มีอิทธิพลต่อระดับความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมืองเท่าไหร่นัก

3. ความแตกต่างในสาขาวิชาที่ศึกษา จะมีผลให้นักศึกษามีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตย และความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมืองที่แตกต่างกัน ทั้งนี้โดยรวม นักศึกษาทางด้านลังคอมศัลฟ์ คือ นักศึกษาจะมีรู้ประสาสนศัลฟ์ และคณภาพนาการ เศรษฐกิจ มีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตย และความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมือง มากกว่านักศึกษาทางด้านเทคนิคและวิชาชีพ คือ นักศึกษาจะมีรู้บริหารธุรกิจ และคณิตประยุกต์

4. ความแตกต่างกันในแนวทางการประกอบอาชีพ จะมีผลให้มีความแตกต่างใน วัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตย ซึ่งโดยรวม นักศึกษามีผู้ที่ประกอบอาชีพราชการ มากกว่าวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยมากกว่า นักศึกษามีผู้ที่ประกอบอาชีพค่อน ๆ แต่ แนวทางการประกอบอาชีพนี้ จะมีอิทธิพลต่อความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมือง เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

5. ความแตกต่างในประสบการณ์ในการทำงาน จะเป็นผลให้วัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยเปลี่ยนเป็นไป กล่าวคือ การที่นักศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น จะมีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยน้อยลง อย่างไรก็ตาม ประสบการณ์ในการทำงาน จะไม่มีส่วนสัมพันธ์กับความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมืองเท่าไหร่นัก

เส้นห์ จำริค. "การเมืองไทย กับปฏิวัติตุลาคม." วารสารธรรมศาสตร์ ๓

(ตุลาคม, 2516) : 160-180.

อุดม วิเชียรเจริญ. "กรณียมในสังคมไทย." วารสารสังคมศาสตร์ 4 (มิถุนายน -

ตุลาคม, 2517) : 132-48.

วิทยานิพนธ์

จำเนียร แสงสว่าง. "ทักษิณกิจของการเมืองและปัญหาสังคมแห่งชุมชนกิจ : ศึกษาเปรียบเทียบนิลิติกันปีที่ 4 คณะรัฐศาสตร์ และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาด้านมนุษย์ แผนกวิชาสังคมบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2519.

ผลศักดิ์ จิรไกรศิริ. "วัฒนธรรมทางการเมืองของครูในกรุงเทพมหานคร."

วิทยานิพนธ์ปริญญาด้านมนุษย์ แผนกวิชาการปักกรอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2519.

วงศ์ เดชไพบูล. "วัฒนธรรมทางการเมือง : ศึกษาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของนิลิติสักท้าย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ที่มีต่อชื่นชมและบทบาทของสมาชิกสภាភแทน." วิทยานิพนธ์ปริญญาด้านมนุษย์ แผนกวิชาการปักกรอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2517.

สมศักดิ์ สังสัมพันธ์. "นิลิตนักศึกษา กับวัฒนธรรมการเมืองประชาธิปไตย."

วิทยานิพนธ์ปริญญาด้านมนุษย์ แผนกวิชาการปักกรอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2519.

ล้านนา ชารกีลป. "ทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการเมือง."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพัฒนาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2514.

อุเทน ปัญโญ. "การศึกษาทัศนคติของนิสิตพัฒนกรมหาวิทยาลัยท่องการเมือง."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
พัฒนกรมหาวิทยาลัย, 2513.

เอกสารอื่น ๆ

กรณ์ ภู่ตบุตร. "ผลสัมฤทธิ์ทางลังค์ของการพัฒนานิปรัชเท่ไทย." (เอกสาร
งานวิจัย เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
อันดับที่ 175), 2517.

ลินี กมลนาวิน. "อิทธิพลของวัฒนธรรมทางชาติที่มีต่อวัฒนธรรมและสังคมไทย."
(เอกสารงานวิจัย เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อันดับที่ 223), 2517.

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. พัฒนาการของปีของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ปีที่ 9,
2518.

BIBLIOGRAPHY

Books

Almond, Gabriel A., and Powell, G. Bingham, Jr. Comparative Politics : A Developmental Approach. Boston : Little, Brown and Company, 1966.

_____. and Verba, Sidney, The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston : Little, Brown and Company, 1965.

Bandfield, Edward C. The Moral Basis of a Backward Society. Glencoe : The Free Press, 1958.

Bluhm, William T. Ideologies and Attitudes : Modern Political Culture : New Jersey : Prentice - Hall Inc., 1974.

Coleman, James S. "The Political Systems of the Developing Areas" in The Politics of Developing Areas. Princeton : Princeton University Press, 1960.

_____. ed. Education and Political Development. Princeton : Princeton University Press, 1965.

Dahl, Robert A. Modern Political Analysis. New Jersey : Prentice - Hall Inc., 1963.

_____. A Preface to Democratic Theory. Chicago : Chicago University Press, 1966.

Dawson, Richard E. and Prewitt, Kenneth. Political Socialization.

Boston : Little, Brown and Company, 1969.

Huntington, Samuel P. Political Order in Changing Society. New Heaven :
Yale University Press, 1969.

LaPalombara, Joseph G., and Weiner, Myron. eds. Political Parties and
Political Development. Princeton : Princeton University Press,
1966.

Lipset, Seymour M. Political Man : The Social Bases of Politics. New York ;
Garden City : Doubleday & Company, 1963.

Mayo, Henry B. An Introduction to Democratic Theory. New York:
Oxford University Press, 1960.

Nakata, Thinapan. The Problems of Democracy in Thailand : A Study of
Political Culture and Socialization of College Students.
Bangkok : Praepittaya, 1975.

Pye, Lucian W. Aspects of Political Development. Boston : Little,
Brown and Company, 1966.

_____. and Sidney, Verba, eds. Political Culture and Political
Development. Princeton : Princeton University Press, 1965.

Riggs, Fred W. "Bureaucrats and Political Development" in Bureaucracy
and Political Development. Edited by Joseph LaPalombara.
Princeton : Princeton University Press, 1969.

Riggs, Fred W. Thailand : The Modernization of a Bureaucratic Polity.

Honolulu : East-West Center Press, 1969.

Siffin, William J. The Thai Bureaucracy : Institutional Change and

Development. Honolulu : East-West Center Press, 1966.

Wilson, David A. Politics in Thailand. Ithaca : Cornell University
Press, 1966.

Wit, Daniel. Comparative Political Institutes. New York : Holt
Rhinehart and Winston, 1963.

Articles

Boonbongkarn, Suchit. "Thai Students' Political Interest and Attitude."
Journal of Social Sciences 6 (October, 1969) : 164 - 87.

Gabriel A. Almond. "Comparative Political Systems," Journal of Politics,
18 (August, 1956) : 398.

McClosky, Herbert. "Consensus and Ideology in American Politics."
American Political Science Review 6 (June, 1964) : 361 - 82.

Prothro, James W., and Grigg, Charles M. "Fundamental Principle of
Democracy : Base of Agreement and Disagreement." Journal of
Politics 22 (May, 1960) : 276 - 94.

Rosenberg, Morris. "Misanthropy and Political Ideology." American
Political Science Review 21 (December, 1956) : 690 - 695.

ภาคผนวก

คณะกรรมการฯ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

แบบส่วนภูมิ

เรียน นักศึกษาคณะ รศ., พศ. บช. และ สป. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ที่นับถือทุกท่าน



แบบส่วนภูมิจัดทำโดยนักศึกษาเพื่อทดสอบความคืบหน้าของนักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมในวิทยานิพนธ์เรื่อง "วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิรัฐของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะมนตรีกฎหมาย" เสนอต่อ แผนกวิชาการบุคลากรและวิทยาลัย ชั้นป. ๑

ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นตัวแทนของนักศึกษาในการแบบส่วนภูมิ คำตามและการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ท่านจะใช้เป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงในการนำเสนอความคิดเห็นทางการเมือง แต่ก็ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมมากกว่าความดุดัน ไม่ควรใช้ภาษาหยาบคาย แต่ควรเน้นความจริงใจ รอบคอบ เพราะมีคนฟังแล้ว ผลการศึกษาจึงยิ่งที่ได้รับ ท่านจะได้รับประโยชน์ในทางวิชาการโดยเด็ดขาด

ท่านไม่จำเป็นต้องระบุชื่อ หรือรหัสใด ๆ ข้อมูลได้รับมาในลักษณะ ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับอย่างดี แต่ขอต้องการที่จะขอรับประทานสำหรับท่านในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างดยิ่งในการกรอกแบบส่วนภูมิ

กำหนด:

- กรุณาอ่านข้อความในแต่ละข้อให้ตลอดจนท่าจะเลือกคัดลอกไว้ในกระดาษของท่าน
- กรุณาเขียน ✓ ในช่องที่กำหนดไว้ (หรือเขียนข้อความ)
- กรุณาตอบคำถามให้ครบถ้วนอย่างจริงใจและมั่นใจที่สุด

4. กฎกติกาแบบส่วนภูมิที่เก็บอาจารย์หรือ พ่อนห่มฉบับใหม่
5. ขอบพระคุณอีกครั้งในการให้ความร่วมมือของท่านค่ายดี

โครงการวิจัยจะดำเนินและมีคุณภาพทางวิชาการเพียงใด ผู้วิจัยเห็นว่าขึ้นอยู่กับความร่วมมือ ความจริงใจ และความมั่นใจในตัวเองของท่าน และขอบพระคุณที่เลี่ยงสละเวลาอันมีความของท่านมาตอบแบบสอบถามนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุรัตน์ ใจปาน

(นายวิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน)

นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาการบุภครอง

มหาวิทยาลัย ชูฟ้าฯ

16 พฤศจิกายน 2520

ก
ตอนที่ 1

ขอความพิจารณา

1. ท่านกำลังศึกษาในแผนกวิชา หรือคณะ
2. เพศ ชาย หญิง อายุ ปี
3. ก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ท่านเคยทำงานมาแล้วหรือไม่
 เคย ไม่เคย

โปรดระบุประเภทของงาน

- รับราชการ บริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว
- อัน ๆ (โปรดระบุ) ปี
- ท่านทำงานมาแล้ว ปี

ก
ตอนที่ 2

ขอความคิด ๆ ตลอดนี้ มีจุดประสงค์จะทราบความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านในส่วน
ทาง ๆ ว่าท่านมีความเห็นอย่างไร (กรุณาตอบทุกข้อโดยกา ✓)

1. นโยบายของรัฐบาล ควรกำหนดโดยคณะและสังกัดของตน
 เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น
2. นิติบัญญัติที่เป็นกฎหมายที่จะต้องศึกษา เคาระยึดถืออย่างชัดเจน เช่น ในการเข้าไปมีบทบาท
หรือส่วนรวมทางการเมือง
 เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น
3. ข้าราชการและประชาชน มีฐานะทางการเมืองกันมากน้อย
 เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

4. การเป็นผู้มีอำนาจตรวจสอบ เป็นเจ้ากนนายกฯ และส่งให้หน่วย เขาเป็นผู้มีอำนาจตรวจสอบ
เพื่อสร้างบุญมากรในอดีต

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

5. การออกเดื่งเดือดัง ในครอบครัวมีความสำคัญมากนัก หากเราชี้ว่าผู้สมัครที่เราชอบอาจจะแพ้

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

6. ไม่ใช่ความคิดทางการเมือง หรือความเชื่อของแต่ละบุคคลจะเป็นอย่างไร เช่น ควรจะมี
โอกาสที่จะพูดและแสดงความคิดเห็นของเขาก่อนมา

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

7. บุคคลใดที่มีความคิดเห็นแตกต่างไปจากเสียงข้างมากในสังคม ควรถูกจัดต่อไปเสีย

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

8. แม้ว่าการเลือกตั้ง ส.ส.ในโอกาสสถาปัตย์ จะมีข้อกันหนาแน่นสอบไล่เที่ยงวันเดียวตาม
หากท่านมีสิทธิจะไปเลือกตั้งໄก ท่านก็จะไปใช้สิทธินั้น

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

9. รายงานทุกคนควรจะมีโอกาสฟื้תฟ้าเที่ยงกันในการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายของรัฐบาล

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

10. เมื่อท่านไม่เห็นด้วยกับการตัดสินใจ หรือการกำหนดนโยบายของรัฐบาล หรือเมืองที่ของ
ฝ่ายบริหารในมหาวิทยาลัย ท่านก็ควรหาทางกระทำดังใด เพื่อชี้ให้เห็นถึงความเห็น
ดังกล่าวของท่านหรือไม่

กิจวัตรแน่ ๆ

ไม่แน่ใจ

กิจวัตรไม่ทำ

ไม่ทราบ

11. นั่นหมายความว่ามีความเห็นเที่ยงกัน เช้าจึงมีสิทธิใช้สิทธิภาพเท่าเที่ยงกัน

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ไม่มีความเห็น

12. เราไม่อาจจะแน่ใจได้ว่า ความคิดเห็นใดๆ ก็ได้หรือผิด ถ้าปราศจากลิสท์หรือรีวิวการทำแบบทดสอบ

ความคิดเห็นใดอย่างไร

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

13. บุคลากรนักเรียนทุกคนจะมีความสามารถในการตัดสินใจและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

14. ทำให้เราเข้าใจแล้วว่า ในอนาคตเมื่อเกิดปัญหาทาง ๆ ขึ้น ทางจะพยายามเข้าไปมีส่วนรวมหรือ
อิทธิพลในการกำหนดนโยบาย หรือกลับมาใช้ของรัฐบาลอย่างเต็มความสามารถ

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

15. บุญครรภ์แต่ปางก่อนหน้านี้ เป็นผู้กำหนดฐานะและชีวิตของบุคคลแต่ละคนในชาตินี้

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

16. ถ้าหากเห็นว่า กฎหมายและนโยบายของรัฐบาลนั้น ๆ ไม่เป็นธรรม และเป็นอันตราย
ทางจะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อซื้อให้เห็นถึงขอเดียวกัน ๆ ของสิงคโปร์นั้น

 คิดว่าทำแน่ ๆ

 ไม่แน่ใจ

 คิดว่าจะไม่ทำ

 ไม่ทราบ

17. การออกเสียงเดือดคงเป็นวิธีเดียวเท่านั้น ที่จะช่วยให้บุคคลอย่างหน้ามีลิสท์ มีเสียง เกี่ยวกับ
การดำเนินงานของรัฐบาล

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

18. เสียงของคนจำนวนมาก ย้อมมีลิสท์ห้ามการวิพากษ์วิจารณ์เสียงของคนส่วนน้อยได้

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

19. การวิพากษ์วิจารณ์ เป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยง โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านบุคคลผู้คน เพราะ
อาจทำให้เขามีพ้องใจ เป็นการสร้างศักราช และอาจนำผลร้ายมาสู่คนเองได้

 เห็นด้วย

 ไม่เห็นด้วย

 ไม่มีความเห็น

20. คนไทยส่วนใหญ่จึงไม่พร้อมในการปกครองตนเอง

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

21. การส่งเสริมให้มีการปกครองแบบประชาธิปไตยที่แข็ง น่าจะเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ น้อยกว่า ปัญหาอื่น ๆ ที่จะต้องรับปรับปรุงแก้ไขเดียวกัน

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

22. "เดินตามผู้ใหญ่มาไม่ถูก หรือ อยาจัดใจห้ามให้พากหมอง" ยังคงเป็นคำกล่าวที่บ่งบอก ประโยชน์ดอย สามารถนำไปใช้เป็นหลักของการกำเนิดชีวิต และการปฏิบัติราชการได้

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

23. ในบรรดาคนกรุ่นตรหดแล้ว มา ท่านขอขอบผลสูญดี ยังรักษา มากที่สุด เพราะ เป็นคนเข้มแข็งเด็ดขาด

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

24. การใช้มาตรการลงโทษหนักล้อไม่เพียงประการนั้น มีไก่หมายความว่า จะทำให้หนังสือพิมพ์ ขาดเสียงภาพแท้อย่างใด

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

25. ถ้ารู้สึกว่าบารมีร้ายกาศภายในมหาวิทยาลัย หรือฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ในรับฟังข่าวเรื่อง ขอเสนอแนะ ตลอดจนความต้องการห้ามควบคุมเหตุผลแล้ว เราคิดว่าควรจะให้ผลเพียงพอที่จะ เดินเขบวนทดสอบไป

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่มีความเห็น

ขอขอบพระคุณเป็นอันมากในการร่วมมือของท่านคุณที่
กรุงเทพฯ / พ.ศ.๒๕๖๘

นายวิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan

นักวิชาการศึกษา 4 คณะรัฐประศาสนศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ประวัติindee
นัยน์

ชื่อ

นายวิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan

วัน เดือน ปีเกิด

22 มิถุนายน 2493 อายุ 28 ปี

ประวัติการศึกษา

- ชั้นประถมปีที่ 1 - ประถมปีที่ 4 โรงเรียนสตรีทวีบารุง กรุงเทพฯ 2503
- มัธยมปีที่ 1 - มัธยมปีที่ 3 โรงเรียนสันติราษฎร์บารุง กรุงเทพฯ 2506
- มัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกศิลปะ โรงเรียนสุนทรีย์ กรุงเทพฯ 2511
- รัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2515
- นิเทศศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2519

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน - รับราชการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4 ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

