



1. สักษณะอาการภายนอกเนื่องจากพิษตะกั่ว

หลังจากป้อนล่าร์ตะกั่วให้หมูในขนาด $10 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$ วันเว้นวัน จนเริ่มเข้าสีปด้าห์ที่ 2 ของการทดลอง พบร้าหมูเริ่มมีอาการอ่อนเพลีย ข้อเมือ ข้อเท้าอ่อนไม่มีแรง มีอาการยิ่ม ปลายคิมุกเริ่มบวมแดงและมีน้ำเย็นเล็กน้อย สิ้นเริ่มคัก้า สักษณะนหายาบและค่อนข้างเหลือง เวลาลับมือจะมีขันหลุดติดมือซึ่งสักษณะและอาการเหล่านี้จะเห็นชัดขึ้นในสีปด้าห์หลัง ๆ ของการทดลอง ซึ่งในสีปด้าห์หลังนี้ยังพบว่าสิ้นเป็นฝ้ายขาว เหื่องคัก้า ปลายคิมุกมีเสื้อดแห้งกรังติดอยู่ มีอาการร่วงนอน เปื่อยอาหาร อุจจาระมีสีดำค่อนข้างแห้ง สักษณะและอาการดังกล่าวจะค่อยๆ หายไปหลังจากฉีด CaNa_2EDTA หรือ Na_3NTA อย่างหนึ่งอย่างใดให้แก่หมู แต่ผลของ Na_3NTA จะช้ากว่า CaNa_2EDTA เล็กน้อย

หมูกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb จะเริ่มมีอาการดังกล่าวข้างต้นข้ากกว่ากลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ศือจะมีอาการอ่อนเพลียเล็กน้อยและมีเสื้อดแห้งคิมุก หลังจากสีปด้าห์ที่ 2 ของการทดลอง ล้วนสักษณะทั่วไปยังพบปกติหรือเกือบปกติ เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ป้อนน้ำกํามล

ในกลุ่มที่ป้อนน้ำกํามล เหื่องคัก้า สิ้นมีสีแดง คิมุกปกติ ข้อมือข้อเท้าแข็งแรง มีขันนิ่งข้าว ขณะจะขับนิ่งจะไม่หลุดติดมือมาจับอย่างในกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb

ข้อมูลที่ได้จากการทดลองนี้มาวิเคราะห์ค่า วา เรียนรู้โดยรีเกรชั่น และความแตกต่างทางสถิติ

2. การศึกษาผลของตะกั่วต่อการเพิ่มน้ำหนักตัวของหมู ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ,

CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

จากการทดลองให้หมูได้รับน้ำกํามลและล่าร์ตะกั่วในขนาดต่าง ๆ กัน จำนวน 8 สีปด้าห์ พบร้าหมูกลุ่มที่ป้อนน้ำกํามล (Y_1) กลุ่มที่ป้อน 2 mgPb (Y_2) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb (Y_3 , Y_4 และ Y_5) มีความสัมพันธ์ระหว่างสีปด้าห์ที่ทำการทดลอง (X) กับเปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัวของหมู (Y) และมีรีเกรชั่นเป็นเส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญลิฟิติ ตัวผีสัตว์สมพันธ์ (r_{xy}) และตัวผีสัตว์เกรชั่น (b_{yx}) หรือเปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัวของหมู/สีปด้าห์ ในแต่ละกลุ่มมีค่าดังนี้ $r_{xy_1} = 0.9979$, $b_{y_1x} = 3.75$ ($p < 0.005$), $r_{xy_2} = 0.9752$; $b_{y_2x} = 1.64$ ($p < 0.005$) และ $r_{xy_3} = 0.9583$;

$b_{y_3x} = 1.75$ ($p < 0.05$), $r_{xy_4} = 0.9528$; $b_{y_4x} = 1.70$ ($p < 0.05$) และ $r_{xy_5} = 0.9523$; $b_{y_5x} = 1.64$ ($p < 0.05$) (ตารางที่ 3 และ รูปที่ 3) แสดงว่าหูแต่ละก้อนมี: เปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัวสูงขึ้น เมื่อสปดาห์ที่ทำการทดลองเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวน้ำหนักตัวของรีเกรซ์ชันของกลุ่มต่าง ๆ พบรากลุ่มที่ป้อนน้ำหนักตัวมีเปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัว/สปดาห์ สูงกว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) แต่ความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

หลังจากหยุดป้อนสารตะกั่วและน้ำก้อนให้หมูเมื่อครบ 8 สัปดาห์ และฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พบร้า กลุ่มที่ป้อน 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (y'_2) กลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (y'_3) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA (y'_4) มีความสัมพันธ์ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง (X) กับเปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัวของหมู (Y) และรีเกรซ์ชันเป็นเส้นตรง ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวนี้สหสมพันธ์และตัวน้ำรีเกรซ์ชันในแต่ละกลุ่มมีค่าตังนี้ $r_{xy'_2} = 0.9973$, $b_{y'_2x} = 0.46$ ($p < 0.005$), $r_{xy'_3} = 0.8914$; $b_{y'_3x} = 0.41$ ($p < 0.05$) และ $r_{xy'_4} = 0.9970$; $b_{y'_4x} = 0.90$ ($p < 0.005$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกรซ์ชันในกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีด Na_3NTA ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($r_{xy'_5} = 0.7223$; $b_{y'_5x} = 0.35$, ($p > 0.05$)) (ตารางที่ 2 และรูปที่ 2) แสดงว่าหมูเก็บทุกกลุ่ม ยกเว้นกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีด Na_3NTA มีเปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัวสูงขึ้น เมื่อสปดาห์ที่ทำการทดลองเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวน้ำรีเกรซ์ชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร้า กลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA มีเปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัว/สปดาห์สูงกว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือ กลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีด Na_3NTA ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) (ตารางที่ 2 และรูปที่ 2) แสดงว่า Na_3NTA และน้ำเกลือ ไม่มีความแตกต่างในการเพิ่มน้ำหนักตัวของหมูอย่างเห็นได้ชัด ขณะที่ CaNa_2EDTA ปัจจุบันในการเพิ่มน้ำหนักตัวของหมูสูงกว่า

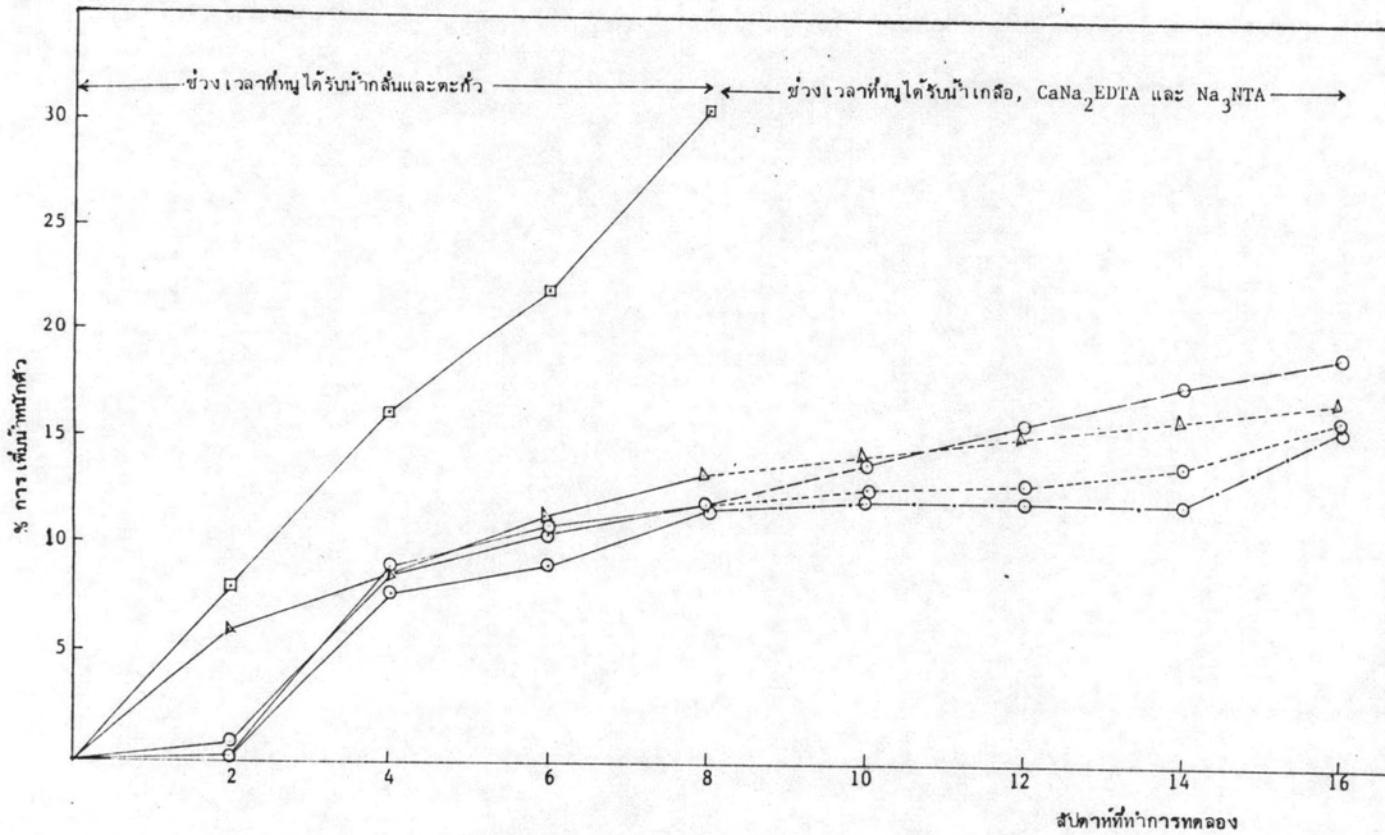
ตารางที่ 2

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลองกับ เปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัวของ
หมูก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปดาห์ที่ทำการทดลอง (X)	% การเพิ่มน้ำหนักตัวหมู				
	ป้อนน้ำเกลือ (y_1)	ป้อน 2 mgPb (y_2)	ป้อน 10 mgPb		
			(y_3)	(y_4)	(y_5)
0	0	0	0	0	0
2	7.92	6.02	0.71	0.25	0
4	16.22	8.83	8.48	8.14	7.78
6	21.94	11.55	10.66	10.12	9.10
8	30.55	13.59	12.5	12.06	11.87
หยุดป้อนน้ำเกลือและสาร ละลายน้ำ		ฉีดน้ำเกลือ (y'_2)	ฉีดน้ำเกลือ (y'_3)	ฉีด CaNa_2EDTA (y'_4)	ฉีด Na_3NTA (y'_5)
10		14.32	12.74	14.09	12.07
12		15.20	12.97	15.78	12.17
14		16.36	13.83	17.86	11.97
16		17.18	16.10	19.13	15.45

ตัวชี้สัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวชี้เรgression (b_{yx}) ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง
กับ เปอร์เซนต์การเพิ่มน้ำหนักตัว มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned}
 r_{xy_1} &= 0.9979, b_{y_1x} &= 3.75 & (p < 0.005) \\
 r_{xy_2} &= 0.9752, b_{y_2x} &= 1.64 & (p < 0.005) \\
 r_{xy_3} &= 0.9583, b_{y_3x} &= 1.75 & (p < 0.05) \\
 r_{xy_4} &= 0.9528, b_{y_4x} &= 1.70 & (p < 0.05) \\
 r_{xy_5} &= 0.9523, b_{y_5x} &= 1.64 & (p < 0.05) \\
 r_{xy'_2} &= 0.9973, b_{y'_2x} &= 0.46 & (p < 0.005) \\
 r_{xy'_3} &= 0.8914, b_{y'_3x} &= 0.41 & (p < 0.05) \\
 r_{xy'_4} &= 0.9970, b_{y'_4x} &= 0.90 & (p < 0.005) \\
 r_{xy'_5} &= 0.7223, b_{y'_5x} &= 0.35 & (p > 0.05)
 \end{aligned}$$



รูปที่ 3 กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การเพิ่มน้ำหนักดินที่หดตัวก่อนและหลังการเพิ่มน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

□—□ ดินกลุ่มที่ป้อนน้ำเกลือ (กลุ่มเปรียบเทียบ)
 △—△ ดินกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb/100 g
 △---△ ดินกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb/100 g และเพิ่มน้ำเกลือ

○—○ ดินกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb/100 g
 ○---○ ดินกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb/100 g และเพิ่มน้ำเกลือ
 ○—○—○ ดินกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb/100 g และเพิ่ม CaNa_2EDTA
 ○—○—○ ดินกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb/100 g และเพิ่ม Na_3NTA



ตารางที่ 3

ผลของปริมาณการสะสมของสารตะกั่วในเลือด ($\mu\text{g}/100 \text{ ml}$) และในเนื้อเยื่ออ่อน ๆ ($\mu\text{g}/\text{g-Wet wt.}$) ของหอย กับและหัวหอยรัก CaNa_2EDTA
และ Na_3NTA

กลุ่มตัวทดลอง	สปคหภ.ทึ่ง การทดลอง	จำนวน (ตัว)	ปริมาณตะกั่วใน					
			เลือด $\bar{X} \pm S.E$	ตับ $\bar{X} \pm S.E$	ไต $\bar{X} \pm S.E$	สมอง $\bar{X} \pm S.E$	กระดูก $\bar{X} \pm S.E$	กล้ามเนื้อลำบ $\bar{X} \pm S.E$
กลุ่มที่ไม่ได้รับสารตะกั่ว (control)	0	6	20.83 ± 5.85	0	0.39 ± 0.02	0	6.25 ± 0.39	0.26 ± 0.10
ชุดที่ 1 หอยสารตะกั่ว								
1 ml. น้ำเกลือ (control)	2	8	22.50 ± 5.00	0	0.41 ± 0.01	0	6.30 ± 0.39	0.28 ± 0.10
2 mgPb	2	8	25.0 ± 4.82	0.25 ± 0.05	1.05 ± 0.11	0.06 ± 0.04	8.87 ± 0.41	0.60 ± 0.07
10 mgPb	2	8	73.75 ± 12.74	2.46 ± 0.19	17.0 ± 0.88	1.67 ± 0.18	42.04 ± 0.96	0.68 ± 0.10
1 ml. น้ำเกลือ	4	8	23.75 ± 3.87	0	0.41 ± 0.02	0	6.46 ± 0.38	0.36 ± 0.12
2 mgPb	4	8	25.0 ± 4.12	0.51 ± 0.06	3.37 ± 0.33	0.09 ± 0.05	14.88 ± 1.02	0.88 ± 0.06
10 mgPb	4	8	123.75 ± 20.52	4.95 ± 0.06	21.60 ± 1.05	3.40 ± 0.19	63.52 ± 1.87	1.69 ± 0.34
1 ml. น้ำเกลือ	6	8	23.13 ± 3.89	0	0.40 ± 0.02	0	6.51 ± 0.43	0.32 ± 0.10
2 mgPb	6	8	36.88 ± 7.19	0.68 ± 0.16	4.31 ± 0.28	0.14 ± 0.07	15.90 ± 1.35	1.27 ± 0.23
10 mgPb	6	8	123.13 ± 42.25	6.71 ± 0.97	23.64 ± 1.23	4.04 ± 0.32	83.3 ± 6.29	3.48 ± 0.69
1 ml. น้ำเกลือ	8	8	23.75 ± 4.09	0	0.41 ± 0.02	0	6.45 ± 0.35	0.33 ± 0.08
2 mgPb	8	8	67.13 ± 12.16	0.80 ± 0.11	3.88 ± 0.29	0.21 ± 0.10	18.66 ± 2.84	1.77 ± 0.11
10 mgPb	8	8	137.43 ± 8.54	7.58 ± 0.81	28.47 ± 1.68	4.16 ± 0.37	91.38 ± 5.67	4.56 ± 0.45
ชุดที่ 2 หอยสารตะกั่ว								
กลุ่มที่เป็น 2 mgPb								
0.5 ml. น้ำเกลือ	10	8	45.0 ± 9.40	0.72 ± 0.08	0.97 ± 0.08	0.03 ± 0.03	15.0 ± 0.58	0.92 ± 0.17

ตารางที่ 4

ความสัมพันธ์ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลองกับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายในเสื้อค
($\mu\text{g}/100 \text{ ml.}$) ของหมอก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปดาห์ที่ทำการทดลอง (X)	ปริมาณสารตะกั่ว ($\bar{x} \pm S.E.$)				
	บ้วนน้ำกลืน (Y ₁)	บ้วน 2 mgPb (Y ₂)	บ้วน 10 mgPb (Y ₃)		
0	20.83±5.85	20.83±5.85		20.83±5.85	
2	22.50±5.00	25.00±4.82		73.75±12.74	
4	23.75±3.87	25.00±4.12		123.75±20.52	
6	23.13±3.89	36.88±7.19		123.13±42.25	
8	23.75±4.09	67.13±12.16		137.43±8.54	
หยุดบ้วนน้ำกลืนและสาร ตะกั่ว		ฉีดน้ำเกลือ (Y ₄)	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₅)	ฉีด CaNa_2EDTA (Y ₆)	
				ฉีด Na_3NTA (Y ₇)	
10		45.00±9.40	56.25±3.10	43.61±16.18	54.62±11.55
12		32.50±6.94	32.5±4.12	52.5±3.90	52.38±7.68
14		21.25±3.24	41.88±13.88	43.75±6.66	54.38±12.48
16		15.63±2.40	33.13±8.18	35.00±6.05	47.50±11.95

ตัวเป็นสหสัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวเป็นรีเกรชัน (b_{yx}) ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลองกับ
ปริมาณสารตะกั่วที่ละลายในเสื้อค มีค่าดังนี้

$$\begin{array}{lcl}
 r_{xy_1} & = & 0.8435 , \quad b_{y_1x} = 0.32 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_2} & = & 0.8717 , \quad b_{y_2x} = 5.22 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_3} & = & 0.9233 , \quad b_{y_3x} = 14.13 \quad (p < 0.05) \\
 r_{xy_4} & = & -0.9737 , \quad b_{y_4x} = -6.34 \quad (p < 0.01) \\
 r_{xy_5} & = & -0.7975 , \quad b_{y_5x} = -11.15 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_6} & = & -0.7641 , \quad b_{y_6x} = -10.24 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_7} & = & -0.7452 , \quad b_{y_7x} = -9.01 \quad (p > 0.05)
 \end{array}$$

ตารางที่ 5

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลองกับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายน้ำ (μg/g wet wt.) ของหู ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปดาห์ที่ทำการทดลอง (X)	ปริมาณสารตะกั่ว ($\bar{X} \pm S.E.$)			
	ป้อนน้ำเกลือ (Y ₁)	ป้อน 2 mgPb (Y ₂)	ป้อน 10 mgPb (Y ₃)	
0	0	0	0	
2	0	0.25±0.05	2.46±0.19	
4	0	0.51±0.06	4.95±0.06	
6	0	0.68±0.16	6.71±0.97	
8	0	0.80±0.11	7.58±0.8	
หยุดบอลงน้ำเกลือและสาร ตะกั่ว	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₄)	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₅)	ฉีด CaNa_2EDTA (Y ₆)	
10	0.72±0.08	4.32±0.19	3.40±0.25	3.72±0.28
12	0.35±0.08	3.83±0.26	2.74±0.17	2.75±0.14
14	0.21±0.05	2.89±0.30	2.83±0.26	2.92±0.19
16	0.11±0.06	1.21±0.12	0.64±0.08	0.84±0.08

ตัวชี้วัดสัมพันธ์ (r_{xy}) และค่าชี้วัดเกรชัน (b_{yx}) ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง
กับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายน้ำในตับ มีค่าดังนี้

$$\begin{array}{lcl}
 r_{xy_1} & = & 0 \\
 r_{xy_2} & = & 0.9772 \\
 r_{xy_3} & = & 0.9845 \\
 r_{xy_4} & = & -0.9696 \\
 r_{xy_5} & = & -0.9561 \\
 r_{xy_6} & = & -0.8989 \\
 r_{xy_7} & = & -0.9096
 \end{array}
 , \quad
 \begin{array}{lcl}
 b_{y_1x} & = & 0 \\
 b_{y_2x} & = & 0.10 \\
 b_{y_3x} & = & 0.97 \\
 b_{y_4x} & = & -0.09 \\
 b_{y_5x} & = & -0.71 \\
 b_{y_6x} & = & -0.72 \\
 b_{y_7x} & = & -0.71
 \end{array} \quad (p > 0.05) \quad (p < 0.005) \quad (p < 0.005) \quad (p < 0.01) \quad (p < 0.05) \quad (p < 0.05) \quad (p < 0.05)$$

ตารางที่ 6

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลองกับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายน้ำในตัว (μg/g wet wt.) ของหู ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปดาห์ที่ทำการทดลอง (X)	ปริมาณสารตะกั่ว $\bar{X} \pm S.E$		
	ป้อนน้ำกลืน (Y ₁)	ป้อน 2 mgPb (Y ₂)	ป้อน 10 mgPb (Y ₃)
	หยุดป้อนน้ำกลืนและสาร ตะกั่ว (X ₄)	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₅)	ฉีด CaNa_2EDTA (Y_6) ฉีด Na_3NTA (Y_7)
0	0.39±0.02	0.39±0.02	0.39±0.02
2	0.41±0.01	1.05±0.11	17.00±0.88
4	0.41±0.02	3.37±0.33	21.60±1.05
6	0.40±0.02	4.31±0.28	23.64±1.23
8	0.41±0.02	3.88±0.29	28.47±1.68
10		0.97±0.08	14.03±0.45
12		1.06±0.10	12.67±0.86
14		0.83±0.08	9.53±0.31
16		0.65±0.06	8.96±0.68

ตัวชี้วัดสัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวชี้วัดเกรชชัน (b_{yx}) ระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง กับสารตะกั่วที่ละลายน้ำในตัว มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned}
 r_{xy_1} &= 0.4762, & b_{y_1x} &= 0.0015 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_2} &= 0.9180, & b_{y_2x} &= 0.51 \quad (p < 0.05) \\
 r_{xy_3} &= 0.9070, & b_{y_3x} &= 3.14 \quad (p < 0.05) \\
 r_{xy_4} &= -0.7719, & b_{y_4x} &= -0.33 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_5} &= -0.8547, & b_{y_5x} &= -2.13 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_6} &= -0.7991, & b_{y_6x} &= -2.66 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_7} &= -0.8617, & b_{y_7x} &= -2.74 \quad (p > 0.05)
 \end{aligned}$$



ตารางที่ ๗

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสปีด้าท์ที่ทำการทดลองกับปริมาณสารตะกั่วที่สะสมในสมอง

(mg/g wet wt.) ของหนู ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปีด้าท์ที่ทำ การทดลอง (X)	ปริมาณสารตะกั่ว ($\bar{X} \pm S.E.$)		
	ป้อนน้ำเกลือ (Y ₁)	ป้อน 2 mgPb (Y ₂)	ป้อน 10 mgPb (Y ₃)
0	0	0	0
2	0	0.06±0.04	1.67±0.18
4	0	0.09±0.0	3.40±0.19
6	0	0.14±0.07	4.04±0.32
8	0	0.21±0.10	4.16±0.37
ทบุตป้อนน้ำเกลือและสาร ตะกั่ว		นีด้น้ำเกลือ (Y ₄)	นีดน้ำเกลือ (Y ₅)
10		0.03±0.03	3.81±0.21
12		0.03±0.03	2.30±0.32
14		0	2.24±0.16
16		0	2.09±0.31
			0.39±0.02
			0.58±0.06
			0
			0.52±0.03
			0.61±0.20
			0.84±0.11
			0.07±0.04

ตัวชี้สัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวชี้รีเกรชัน (b_{yx}) ระหว่างสปีด้าท์ที่ทำการทดลองกับ
ปริมาณสารตะกั่วที่สะสมในสมอง มีค่าดังนี้

$$\begin{array}{lcl}
 r_{xy_1} & = & 0 \\
 r_{xy_2} & = & 0.7123 \\
 r_{xy_3} & = & 0.9553 \\
 r_{xy_4} & = & -0.8219 \\
 r_{xy_5} & = & -0.9215 \\
 r_{xy_6} & = & -0.7503 \\
 r_{xy_7} & = & -0.6387
 \end{array}
 , \begin{array}{lcl}
 b_{y_1x} & = & 0 \\
 b_{y_2x} & = & 0.02 \\
 b_{y_3x} & = & 0.53 \\
 b_{y_4x} & = & -0.02 \\
 b_{y_5x} & = & -0.29 \\
 b_{y_6x} & = & -0.41 \\
 b_{y_7x} & = & -0.33
 \end{array} \quad (p > 0.05) \quad (p < 0.05) \quad (p > 0.05) \quad (p < 0.05) \quad (p > 0.05) \quad (p > 0.05)$$

ตารางที่ 8

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสปีด้าที่ทำการทดลองกับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายในกล้านเนื้อสาย ($\mu\text{g/g}$ wet wt.) ของหนู ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปีด้าที่ทำ การทดลอง (X)	ปริมาณสารตะกั่ว ($\bar{x} \pm \text{S.E.}$)			
	ป้อนน้ำเกลือ (Y ₁)	ป้อน 2 mgPb (Y ₂)	ป้อน 10 mgPb (Y ₃)	
0	0.26 \pm 0.10	0.26 \pm 0.10	0.26 \pm 0.10	
2	0.28 \pm 0.10	0.60 \pm 0.07	0.68 \pm 0.10	
4	0.36 \pm 0.12	0.88 \pm 0.06	1.69 \pm 0.34	
6	0.32 \pm 0.10	1.27 \pm 0.23	3.48 \pm 0.69	
8	0.33 \pm 0.08	1.77 \pm 0.11	4.56 \pm 0.45	
หยุดป้อนน้ำเกลือและสาร ตะกั่ว	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₄)	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₅)	ฉีด CaNa_2EDTA (Y ₆)	
10		0.92 \pm 0.17	3.26 \pm 0.30	1.05 \pm 0.22
12		0.65 \pm 0.15	2.21 \pm 0.28	0.88 \pm 0.10
14		0.46 \pm 0.08	1.68 \pm 0.13	0.17 \pm 0.02
16		0.33 \pm 0.07	1.21 \pm 0.09	0.10 \pm 0.05
				0.41 \pm 0.09

ตัวชี้สัมพันธ์ (r_{xy}) และศัานะเริ่มแรกชั้น (b_{yx}) ระหว่างสปีด้าที่ทำการทดลองกับ
ปริมาณสารตะกั่วที่ละลายในกล้านเนื้อสาย มีค่าดังนี้

$$\begin{array}{lcl}
 r_{xy_1} & = & 0.7059, \quad b_{y_1x} = 0.01 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_2} & = & 0.9933, \quad b_{y_2x} = 0.18 \quad (p < 0.005) \\
 r_{xy_3} & = & 0.9802, \quad b_{y_3x} = 0.57 \quad (p < 0.005) \\
 r_{xy_4} & = & -0.9227, \quad b_{y_4x} = -0.17 \quad (p < 0.05) \\
 r_{xy_5} & = & -0.9730, \quad b_{y_5x} = -0.41 \quad (p < 0.01) \\
 r_{xy_6} & = & -0.8413, \quad b_{y_6x} = -0.49 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_7} & = & -0.8765, \quad b_{y_7x} = -0.45 \quad (p > 0.05)
 \end{array}$$

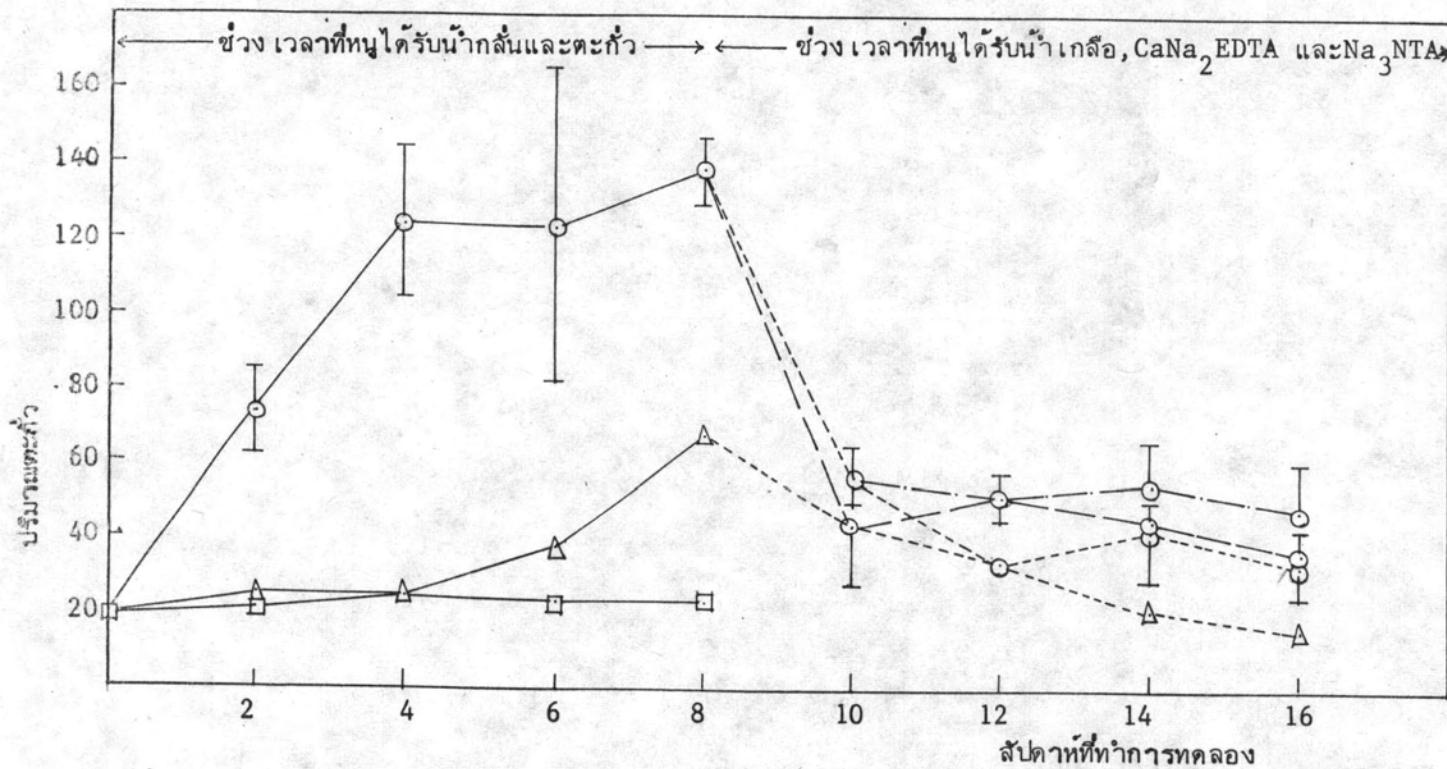
ตารางที่ 9

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสปีก้าที่ทำการทดลองกับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายน้ำในระบุก ($\mu\text{g/g}$ wet wt.) ของหนู ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

สปีก้าที่ทำการทดลอง (X)	ปริมาณสารตะกั่ว ($\bar{X} \pm \text{S.E.}$)		
	ป้อนน้ำเกลือ (Y ₁)	ป้อน 2 mgPb (Y ₂)	ป้อน 10 mgPb (Y ₃)
0	6.25±0.39	6.25±0.39	6.25±0.39
2	6.30±0.39	8.87±0.41	42.04±0.96
4	6.46±0.38	14.88±1.02	63.52±1.87
6	6.51±0.43	15.90±1.35	83.3 ±6.29
8	6.45±0.35	18.66±2.84	91.38±5.67
หมายบอ่นน้ำเกลือและสาร ต้านร้าย		ฉีดน้ำเกลือ (Y ₄)	ฉีดน้ำเกลือ (Y ₅)
10		15.00±0.58	80.31±3.94
12		13.05±0.53	62.66±3.71
14		9.65±0.47	49.95±2.62
16		6.70±0.36	35.69±1.55
			62.22±3.97
			36.66±1.07
			34.64±2.05
			33.93±2.22
			67.32±5.16
			47.97±1.32
			38.56±1.35

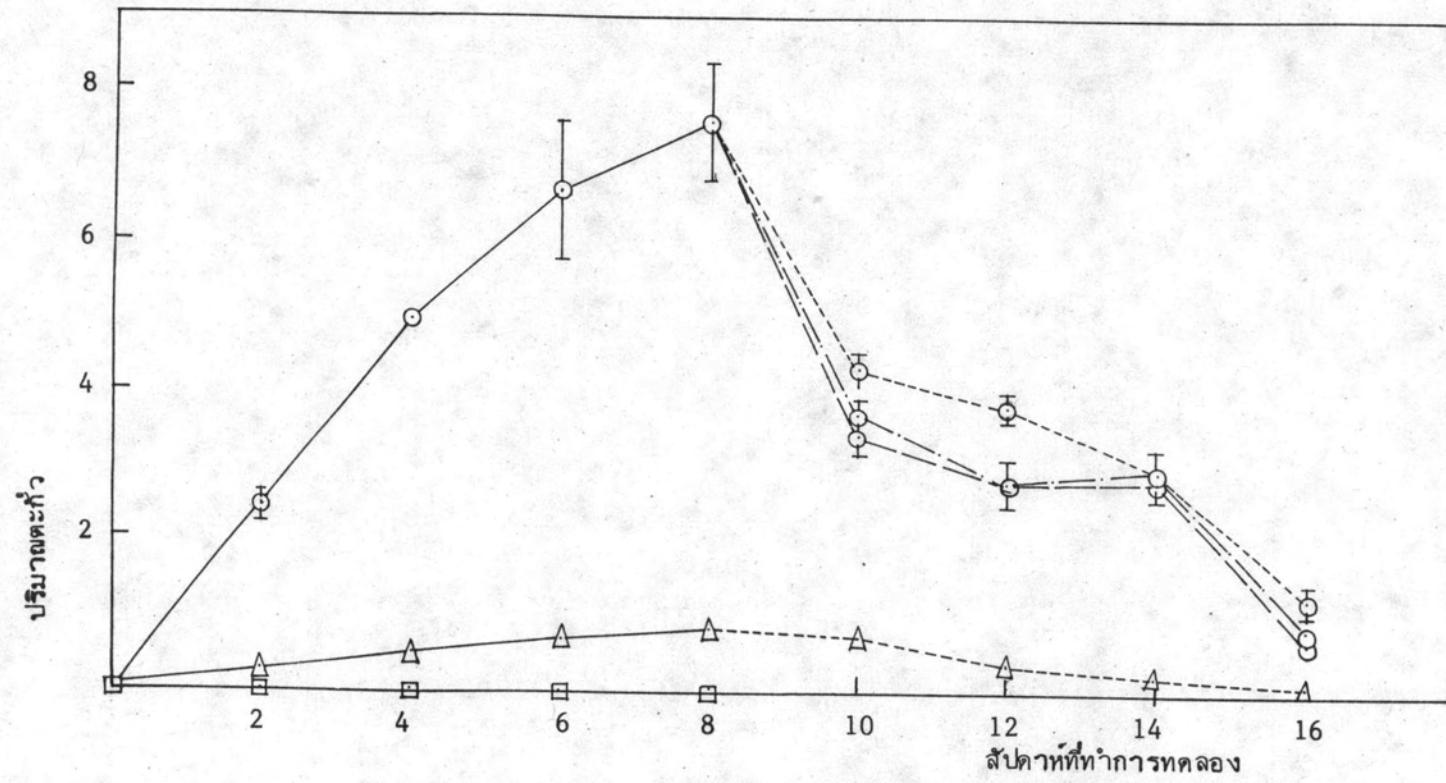
ตัวบูนสหสมพันธ์ (r_{xy}) และตัวบูนเรียบร้อย (b_{yx}) ระหว่างสปีก้าที่ทำการทดลอง
กับปริมาณสารตะกั่วที่ละลายน้ำในระบุก ผู้ค่าต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 r_{xy_1} &= 0.8652, & b_{y_1x} &= 0.03 \quad (p > 0.05) \\
 r_{xy_2} &= 0.9756, & b_{y_2x} &= 1.59 \quad (p > 0.005) \\
 r_{xy_3} &= 0.9741, & b_{y_3x} &= 10.58 \quad (p < 0.005) \\
 r_{xy_4} &= -0.9969, & b_{y_4x} &= -1.46 \quad (p < 0.005) \\
 r_{xy_5} &= -0.9841, & b_{y_5x} &= -6.99 \quad (p < 0.005) \\
 r_{xy_6} &= -0.9280, & b_{y_6x} &= -6.95 \quad (p < 0.05) \\
 r_{xy_7} &= -0.9608, & b_{y_7x} &= -7.18 \quad (p < 0.01)
 \end{aligned}$$



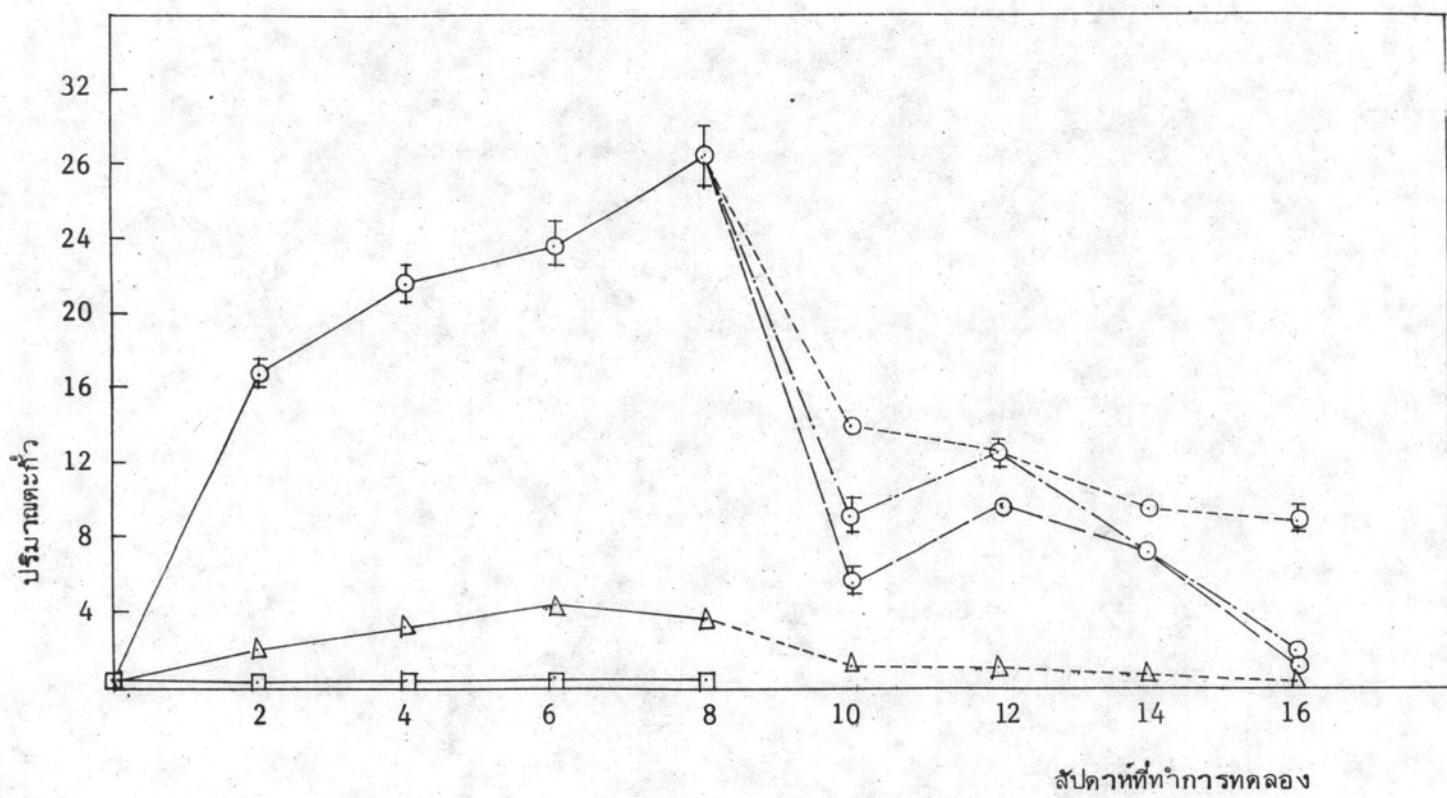
รูปที่ 4 กราฟแสดงปริมาณการละลายของสารตะกั่ว ($\mu\text{g}/100 \text{ ml.}$) ในเสือดของหมู ก่อนและหลังการฉีด CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

- หมูกลุ่มเปรียบเทียบ (Control)
- △—△ หมูกลุ่มที่ป้อน $2 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$
- △-----△ หมูกลุ่มที่ป้อน $2 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$ และฉีดน้ำเกลือ
- หมูกลุ่มที่ป้อน $10 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$
- หมูกลุ่มที่ป้อน $10 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$ และฉีดน้ำเกลือ
- หมูกลุ่มที่ป้อน $10 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$ และฉีด Na_3NTA
- หมูกลุ่มที่ป้อน $10 \text{ mgPb}/100 \text{ g}$ และฉีด CaNa_2EDTA



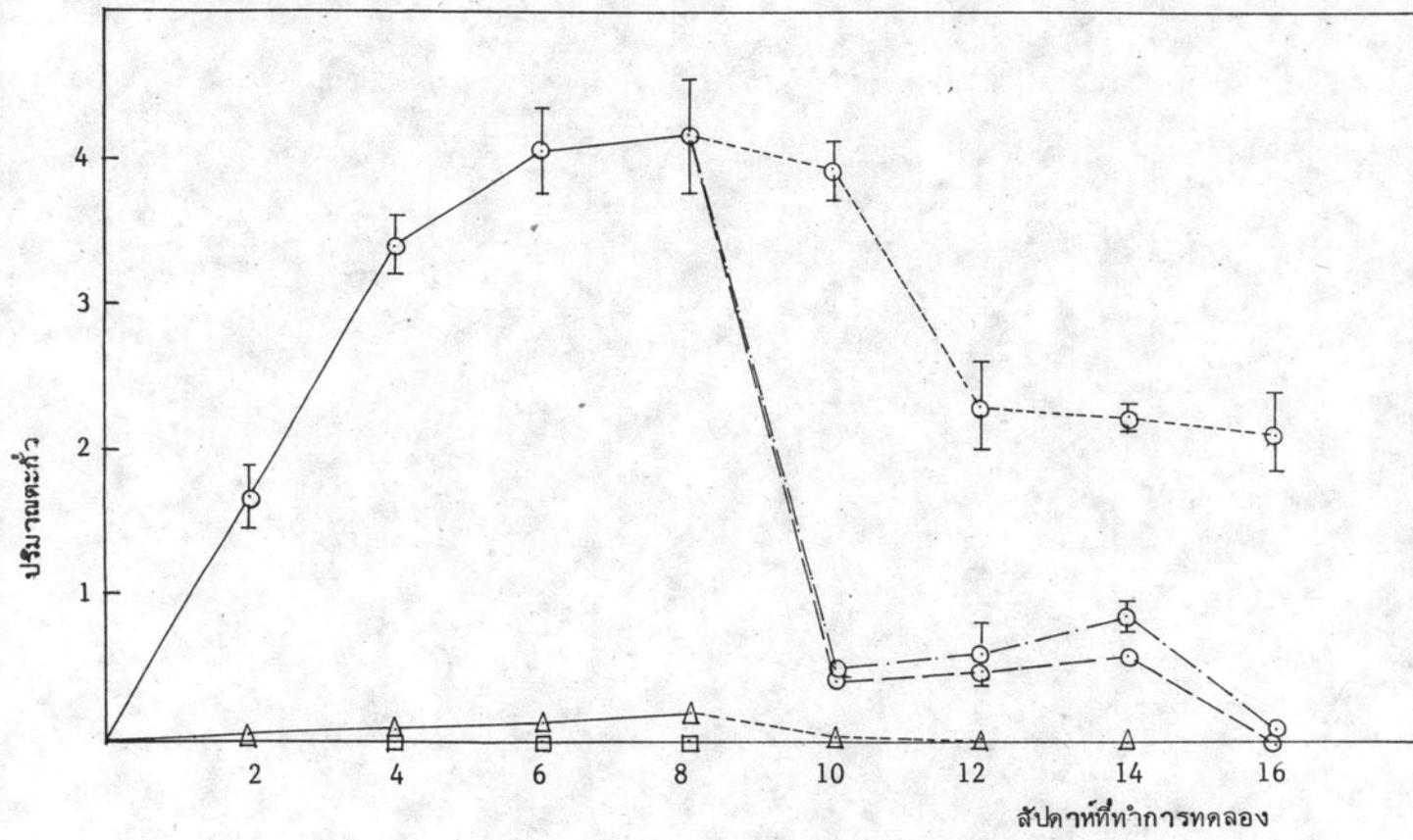
รูปที่ 5 กราฟแสดงปริมาณการสะสมของสารตะกั่ว ($\mu\text{g/g-wet wt.}$) ในตับของหูก่อนและหลังการฉีด CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

รายละเอียดคำอธิบายรูปเหมือนรูปที่ 4

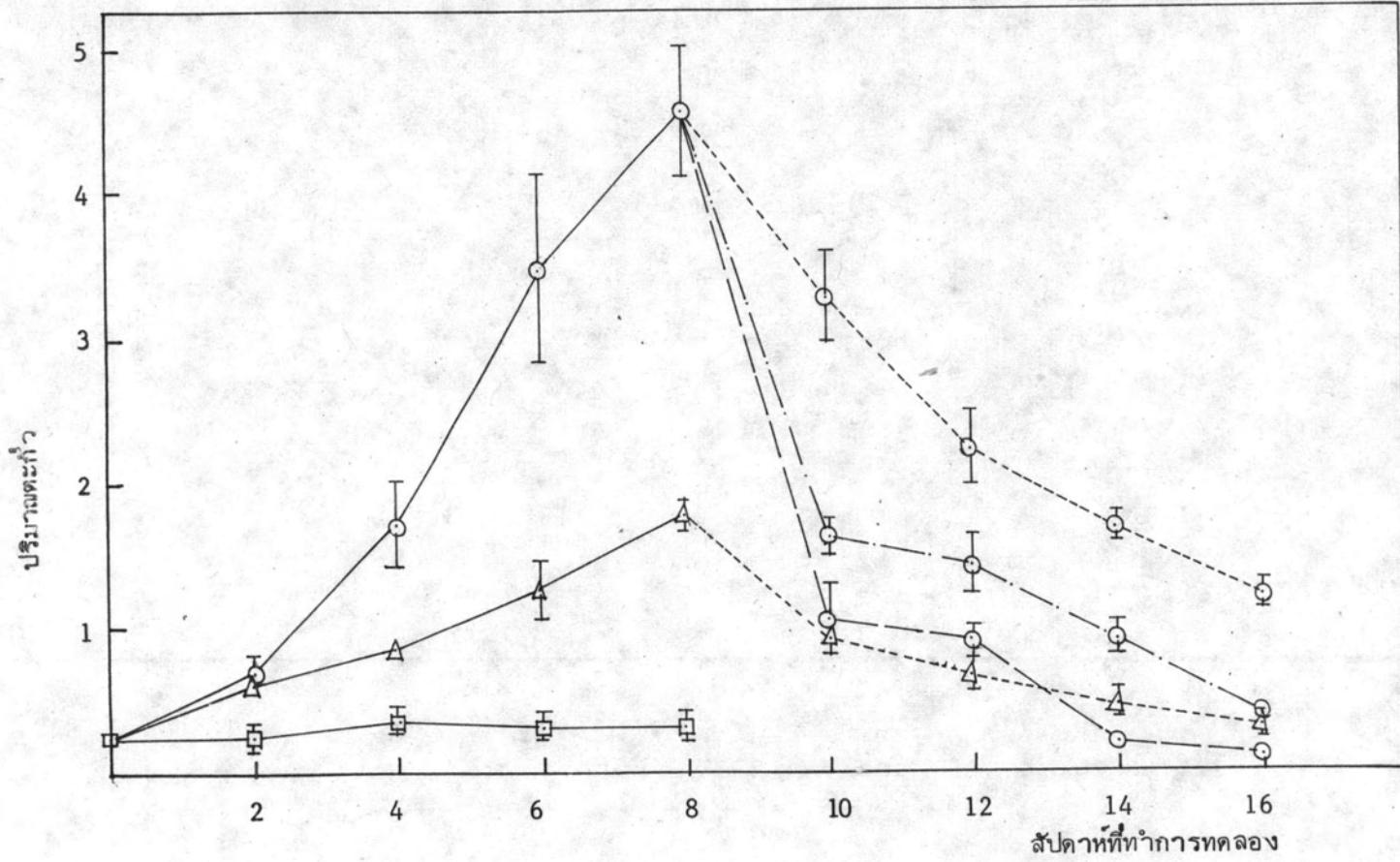


รูปที่ 6 กราฟแสดงปริมาณการลดลงของสารตะกั่ว ($\mu\text{g/g-wet wt.}$) ในตีดของหูก่อนและหลังการฉีด CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

รายละเอียดค่าอ้างอิงรูปที่ 4

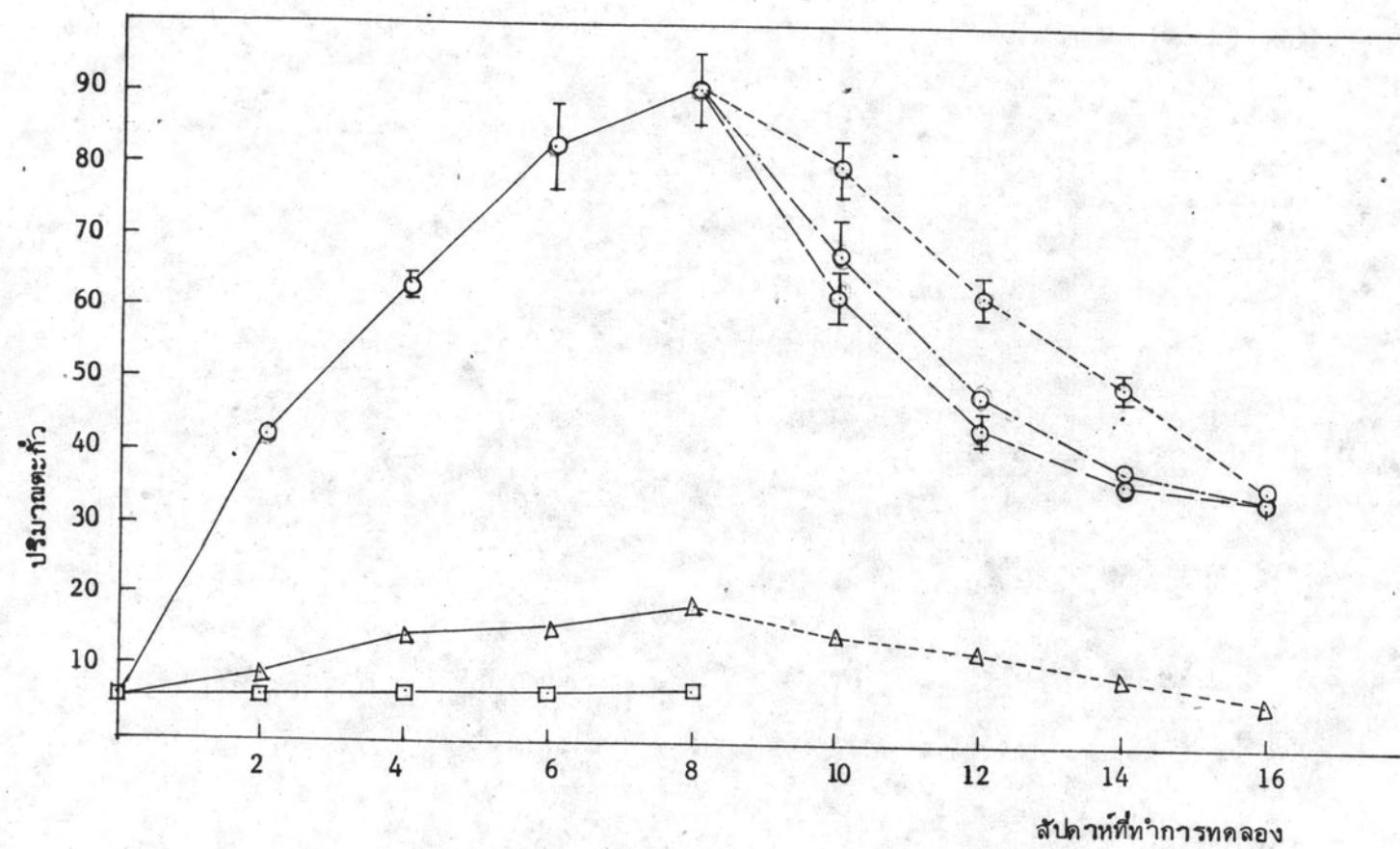


รูปที่ 7 กราฟแสดงปริมาณการละลายน้ำของสารตะกั่ว ($\mu\text{g/g-wet wt.}$) ในสมองของหนู ก่อนและหลังการฉีด CaNa_2EDTA และ Na_3NTA
รายละ เอียดคำอธิบายรูปที่ 4



รูปที่ 8 กราฟแสดงปริมาณการละลายของสารตะกั่ว ($\mu\text{g/g-wet wt.}$) ในกล้ามเนื้อ lately ของหนูก้อนและหลังการฉีด CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

รายละเอียดคำอธิบายรูปเหมือนรูปที่ 4



รูปที่ 9 กราฟแสดงปริมาณการลดลงของสารตะกั่ว ($\mu\text{g/g-wet wt.}$) ในกระดูกของหนูก่อนและหลังการฉีด CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

รายละเอียดคำอธิบายรูปเหมือนรูปที่ 4

3. การศึกษาปริมาณตะกั่วที่สะสมในเนื้อเยื่อ ก่อนและหลังการฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA

จากการศึกษาปริมาณการสะสมของสารตะกั่วในเนื้อเยื่อต่าง ๆ ของทุน เมื่อครบ 8 สปดาห์ พบร่วมกับตะกั่วที่สะสมจะสูงสุดในกระดูก และลดลงในไต ตับ กล้ามเนื้อลาย และลมองตามลำดับในแต่ละกลุ่ม และในเลือดมีปริมาณตะกั่วที่สะสมสูงถึง 67.13 และ 137.43 $\mu\text{g}/100 \text{ ml.}$ ในกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb และ 10 mgPb ตามลำดับ (ตารางที่ ๓ และรูปที่ 4, 5, 6, 7, 8, 9) นอกจากนี้ยังพบว่าปริมาณตะกั่วที่สะสมในเนื้อเยื่อต่าง ๆ จะเพิ่มขึ้นตามเวลาที่ได้รับสารตะกั่วเพิ่มขึ้น คือมีความสัมพันธ์และรีเกรชันเส้นตรง และยังพบว่ากลุ่มที่ป้อน 10 mgPb จะมีปริมาณสารตะกั่วสะสมในเนื้อเยื่อต่าง ๆ สูงกว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb ก็มีปริมาณสารตะกั่วสะสมในเนื้อเยื่อต่าง ๆ สูงกว่ากลุ่มที่ป้อนน้ำเกลือ (ตารางที่ 4-9)

หลังจากหยุดป้อนสารตะกั่วและน้ำเกลือให้ทุนเมื่อครบ 8 สปดาห์ และฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พบร่วมปริมาณสารตะกั่วในเนื้อเยื่อต่าง ๆ จะลดลง ตามเวลาที่ได้รับน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA เพิ่มขึ้น คือ มีความสัมพันธ์และรีเกรชันเส้นตรง แต่ประสิทธิภาพของ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ในการลดปริมาณสารตะกั่วในเนื้อเยื่อขึ้นกับชนิดของเนื้อเยื่อและระยะเวลาที่ได้รับสารนั้น ๆ (ตารางที่ ๔ และรูปที่ 4, 5, 6, 7, 8, 9) ความแตกต่างของปริมาณสารตะกั่วที่สะสมในเนื้อเยื่อแต่ละชนิดระหว่างกลุ่มที่ทำการทดลอง มีดังนี้

3.1 ปริมาณตะกั่วที่สะสมในเลือด

จากการตรวจสอบหาความสัมพันธ์และรีเกรชันเส้นตรงระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมในเลือด ($Y; \mu\text{g}/100 \text{ ml.}$) เมื่อครบ 8 สปดาห์ พบร่วมกับกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb (Y_3) มีความสัมพันธ์และมีรีเกรชันเส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวโนโลจิก (t) และตัวโนโลจิก (b) หรือปริมาณตะกั่วที่สะสมในเลือด / สปดาห์ มีค่า 0.9233 และ 14.13 ตามลำดับ ($p < 0.05$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกรชันของกลุ่มที่ป้อนน้ำเกลือ (Y_1) และกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb (Y_2) ในมีนัยสำคัญ ($r_{xy_1} = 0.8435$; $b_{y_1x} = 0.32$ และ $r_{xy_2} = 0.8717$; $b_{y_2x} = 5.22$, $p > 0.05$)

(ตารางที่ 4 และรูปที่ 4) แสดงว่ากลุ่มที่ป้อน 10 mgPb มีปริมาณตะกั่วสะสมในเลือด เพิ่มขึ้น ตามเวลาที่ได้สารตะกั่วเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวนี้กับเรื่องซึ่งของกลุ่มต่าง ๆ พบว่าความแตกต่างของปริมาณตะกั่วที่สะสมในเลือด/สปดาห์ ระหว่างกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb เท่ากันไม่ชัด ศio ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) อย่างไรก็ตาม ปริมาณตะกั่วในเลือดในสปดาห์ที่ 8 ของกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb สูงกว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$) ; แต่ทั้งสองกลุ่มจะมีปริมาณตะกั่วที่สะสมในเลือด/สปดาห์สูง กว่ากลุ่มที่ป้อนน้ำเกลืออย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$ และ $p < 0.01$ ตามลำดับ)

หลังจากทุกดป้อนสารตะกั่วเมื่อครบ 8 สปดาห์ และฉีดน้ำเกลือ, CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พบว่ากลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (Y_4) มีความสัมพันธ์และรีเกรชันเส้นตรงระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมในเลือด (Y) ซึ่งมีนัยสำคัญยิ่ง ตัวนีลสัมพันธ์ (r_{xy4}) และตัวนีรีเกรชัน (b_{y_4x}) มีค่า -0.9737 และ -6.34 ตามลำดับ ($p < 0.01$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกรชันในกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (Y_5) กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA (Y_6) และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด Na_3NTA (Y_7) ไม่มีนัยสำคัญ ($r_{xy5} = -0.7975$; $b_{y_5x} = -11.15$, $r_{xy6} = -0.7641$; $b_{y_6x} = -10.24$, $r_{xy7} = -0.7452$; $b_{y_7x} = 9.01$, $p > 0.05$) (ตารางที่ 4 และรูปที่ 4) แสดงว่าเฉพาะกลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือเท่านั้นที่มีการลดปริมาณตะกั่วในเลือดลงตามเวลาที่ได้รับน้ำเกลือเพิ่มขึ้น แต่กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ไม่ว่าจะฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA หรือ Na_3NTA การลดปริมาณตะกั่วในเลือดไม่ได้ลดลง เป็นรีเกรชันเส้นตรงตามเวลาที่ได้รับน้ำเกลือ CaNa_2EDTA หรือ Na_3NTA เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb จะมีปริมาณตะกั่วในเลือดลดลง กันทือย่างเห็นได้ชัดในสปดาห์ที่ 10 ของการทดลองหลังจากฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ($p < 0.01$) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวนีรีเกรชันของกลุ่มต่าง ๆ พบว่า ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แสดงว่าน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ไม่มีความแตกต่างในการลดปริมาณตะกั่วในเลือด ในแต่ละสปดาห์

3.2 ปริมาณตะกั่วที่สะสมในตับ

จากการตรวจสอบหาความสัมพันธ์และรีเกรชัน เส้นตรงระหว่างสปดาห์ที่ทำ การทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมในตับ (Y; $\mu\text{g/g.wet wt.}$) เมื่อครบ 8 สปดาห์ พบว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb (y_2) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb (y_3) มีความสัมพันธ์และรีเกรชัน เป็นเส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญยืนคงตัว มีศัลยสัมพันธ์ (r_{xy_2}) และศัลยรีเกรชัน (b_{yx}) ทั้งนี้ $r_{xy_2} = 0.9772$; $b_{yx} = 0.10$ ($p < 0.005$) และ $r_{xy_3} = 0.9845$; $b_{yx} = 0.97$ ($p < 0.005$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์และรีเกรชันของกลุ่มที่ป้อนน้ำกัลสิน (y_1) ทิอ $r_{xy_1} = 0$; $b_{yx} = 0$ (ตารางที่ 5 และรูปที่ 5.) แสดงว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb มีปริมาณตะกั่วสะสมในตับ เพิ่มขึ้น ตามเวลาที่ได้รับสารตะกั่ว เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างดัชนีรีเกรชันของกลุ่มต่าง ๆ พบว่า กลุ่มที่ป้อน 10 mgPb มีปริมาณตะกั่วสะสมในตับ/สปดาห์สูงกว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb อย่างมีนัยสำคัญยืน ($p < 0.05$) และกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb ก็มีปริมาณตะกั่วสะสมในตับ/สปดาห์สูงกว่ากลุ่มที่ป้อนน้ำกัลสินอย่างมีนัยสำคัญยืน ($p < 0.05$) ย่างไรก็ เมื่อพิจารณาความแตกต่างของปริมาณตะกั่วที่สะสมในตับในสปดาห์ที่ 8 ของการทดลองระหว่างกลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb พบว่าไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

หลังจากหยุดป้อนสารตะกั่ว เมื่อครบ 8 สปดาห์และฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พบร่วมกับกลุ่มที่ทำการทดลองมีความสัมพันธ์และรีเกรชัน เส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ดัชนีรีเกรชัน (r_{xy}) และศัลยรีเกรชัน (b_{yx}) ของกลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (y_4) มีค่า $r_{xy_4} = -0.9696$; $b_{yx} = -0.09$ ($p < 0.01$) ของกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (y_5) มีค่า $r_{xy_5} = -0.9561$; $b_{yx} = -0.71$ ($p < 0.05$) ของกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA (y_6) มีค่า $r_{xy_6} = -0.8989$; $b_{yx} = 0.72$ ($p < 0.05$) และของกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด Na_3NTA มีค่า $r_{xy_7} = -0.9096$; $b_{yx} = -0.71$ ($p < 0.05$) (ตารางที่ 5 รูปที่ 5) แสดงว่าปริมาณตะกั่วที่สะสมในตับของทุกกลุ่มลดลงอย่างเห็นได้ชัดตามเวลาที่ได้รับน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างดัชนีรีเกรชันของกลุ่มต่าง ๆ พบว่า กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ไม่จำเป็นต้องฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA



หรือ Na_3NTA อย่างใดอย่างหนึ่ง ก็ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างในการลดปริมาณตะกั่วในตับลง/สปดาห์ ($p > 0.05$) แต่กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ทั้ง 3 กลุ่ม จะมีปริมาณตะกั่วลดลง/สปดาห์ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb นิดน้ำเงินอย่างเห็นได้ชัด หรือมีนัยสำคัญยิ่ง ($p < 0.005$) เมื่อพิจารณาความแตกต่างของปริมาณตะกั่วที่เหลือในตับในสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พนวจ กุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิดน้ำเงิน มีปริมาณตะกั่วในตับสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb นิดน้ำเงินอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) แต่ความแตกต่างระหว่างกันมีอีน ๆ ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

3.3 ปริมาณตะกั่วที่สะสมในไต

จากการตรวจสอบหาความสัมพันธ์ และรีเกรซชันเส้นตรงระหว่างปริมาณตะกั่วที่ทำ การทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมในไต ($\mu\text{g/g wet wt.}$) เมื่อครบร 8 สปดาห์ พนวจ กุ่มที่ป้อน 2 mgPb (Y_2) และกุ่มที่ป้อน 10 mgPb (Y_3) มีความสัมพันธ์และรีเกรซชัน เป็นเส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญ ตัวนิสัยสัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวนิริเกรซชัน (b_{yx}) มีค่าดังนี้ $r_{xy_2} = 0.9180$; $b_{y_2x} = 0.51$ ($p < 0.05$) และ $r_{xy_3} = 0.9050$; $b_{y_3x} = 3.14$ ($p < 0.05$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกรซชันในกลุ่มที่ป้อนน้ำกลิ่น (Y_1) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($r_{xy_1} = 0.4762$; $b_{y_1x} = 0.0015$ ($p > 0.05$) (ตารางที่ 6 และรูปที่ 6) แสดงว่ากุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกุ่มที่ป้อน 10 mgPb มีปริมาณตะกั่วสะสมในไตเพิ่มขึ้น ตามเวลาที่ได้รับสารตะกั่วเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวนิริเกรซชันของ กุ่มต่าง ๆ พนวจ กุ่มที่ป้อน 10 mgPb มีปริมาณตะกั่วสะสมในไต/สปดาห์ สูงกว่ากุ่มที่ป้อน 2 mgPb และกุ่มที่ป้อนน้ำกลิ่นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีนัยสำคัญยิ่ง ($p < 0.005$) และกุ่มที่ป้อน 2 mgPb ก็มีปริมาณตะกั่วสะสมในไต/สปดาห์สูงกว่ากุ่มที่ป้อนน้ำกลิ่นอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$)

หลังจากหยุดป้อนสารตะกั่ว เมื่อครบ 8 สปดาห์ และนิดน้ำเงิน CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พนวจทุกกลุ่มที่ทำการทดลองมี ความสัมพันธ์และรีเกรซชันไม่มีนัยสำคัญ ตัวนิสัยสัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวนิริเกรซชัน (b_{yx}) ของกุ่มที่ได้รับ 2 mgPb นิดน้ำเงิน (Y_4) มีค่า $r_{xy_4} = -0.7719$; $b_{y_4x} = -0.33$ ($p > 0.05$) ของกุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิดน้ำเงิน (Y_5) มีค่า $r_{xy_5} = -0.8547$;

$b_{y_5x} = -2.13$ ($p > 0.05$) ของกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA (y_6) มีค่า
 $r_{xy_6} = -0.7989$; $b_{y_6x} = -2.66$ ($p > 0.05$) และของกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด
 Na_3NTA มีค่า $r_{xy_7} = -0.8617$; $b_{y_7x} = -2.74$ ($p > 0.05$) (ตารางที่ 6 และ
 รูปที่ 6) แสดงว่าการลดปริมาณตะกั่วคงในไส เมื่อเวลาเพิ่มขึ้นได้ไม่ชัด เมื่อเปรียบเทียบ
 ความแตกต่างระหว่างตัวนิริ เกรซชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร้า ความแผลต่างในการลดปริมาณ
 ตะกั่วในไส/สปดาห์ระหว่างกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ในว่าจะฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA หรือ
 Na_3NTA อย่างใดอย่างหนึ่งไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แสดงว่าทั้ง CaNa_2EDTA และ
 Na_3NTA ในมีผลในการลดปริมาณตะกั่วในไสในแต่ละสปดาห์ได้ต่างน้ำเกลือ อย่างไรก็
 ตาม เมื่อพิจารณาปริมาณตะกั่วที่เหลืออยู่ในไสในสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง พบว่ากลุ่มที่
 ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือมีปริมาณตะกั่วเหลืออยู่ในไสสูงกว่ากลุ่มที่ฉีด CaNa_2EDTA และ
 Na_3NTA อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$) ซึ่งทั้งสองกลุ่มหลังนี้ความแผลต่างไม่มีนัยสำคัญ
 ($p > 0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่าความแผลต่างในการลดปริมาณตะกั่วในไส/สปดาห์ระหว่าง
 กลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือและกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ ไม่มีนัยสำคัญ (p
 > 0.05) แต่กลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือมีการลดปริมาณตะกั่วในไส/สปดาห์ต่ำกว่า
 กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA และกลุ่มที่ฉีด Na_3NTA อย่างมีนัยสำคัญ ($p <$
 0.05) อย่างไรก็ตามความแผลต่างของปริมาณตะกั่วที่เหลือในไสในสปดาห์ที่ 16 ของการทดลอง
 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือและกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA
 ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แต่กลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือมีปริมาณตะกั่วเหลืออยู่ในไส
 ต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือและฉีด Na_3NTA อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$)
 และ < 0.05 ตามลำดับ)

3.4 ปริมาณตะกั่วที่สะสมในสมอง

จากการตรวจสอบหาความสัมพันธ์และรีเกรซชัน เส้นตรงระหว่างสปดาห์ที่ทำการทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมในสมอง ($\mu\text{g/g wet wt.}$) เมื่อครบ 8 สปดาห์ พบร้า พบว่ากลุ่มที่ป้อน 10 mgPb (y_3) มีความสัมพันธ์และรีเกรซชันเส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญยิ่ง ตัวนิริ เกรซชันพันธ์ (r_{xy}) และตัวนิริ เกรซชัน (b_{yx}) มีค่า $r_{xy_3} = 0.9553$; $b_{y_3x} = 0.53$,
 $p < 0.05$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกรซชันในกลุ่มที่ป้อนน้ำเกลือ ($r_{xy_1} = 0$, $b_{y_1x} = 0$)

ส่วนความสัมพันธ์และรีเกอร์ชันในกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb ไม่มีนัยสำคัญ ($r_{xy_2} = 0.7123$, $b_{y_2x} = 0.02$, $p > 0.05$) (ตารางที่ 7 และรูปที่ 7) แสดงว่ากลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ไม่มีนัยสำคัญต่างกันในสมอง เพิ่มขึ้น ตามเวลาที่ได้รับสารตะกั่ว เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทั้งนี้รีเกอร์ชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร้าค่า-y แต่ค่า-x ต่างของปริมาณตะกั่วที่สะสมในสมอง/สปคาก้าทั่วไป ระหว่างกลุ่มที่ป้อนน้ำเกลือและกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แต่กลุ่มที่ป้อน 10 mgPb จะมีปริมาณตะกั่วสะสมในสมอง/สปคาก้าสูงกว่ากลุ่มที่ป้อนน้ำเกลือและกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb อย่างเห็นได้ชัดและมีนัยสำคัญยิ่ง ($p < 0.005$)

หลังจากหยุดป้อนสารตะกั่ว เมื่อครบ 8 สปคาก้าและน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปคาก้าที่ 16 ของการทดลอง พบร้าค่า-y แต่ค่า-x ต่างของปริมาณตะกั่วที่ป้อน 2 mgPb น้ำเกลือ (y_4) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำเกลือ (y_6) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำ Na_3NTA (y_7) มีความสัมพันธ์และรีเกอร์ชันซึ่งไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) มีตัวนิสัยสัมพันธ์และตัวนี้รีเกอร์ชันดังนี้ $r_{xy_4} = -0.8219$; $b_{y_4x} = -0.02$, $r_{xy_6} = -0.7503$, $b_{y_6x} = -0.41$ และ $r_{xy_7} = -0.6387$; $b_{y_7x} = -0.33$ ($p > 0.05$) แต่ในกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำเกลือ (y_5) มีความสัมพันธ์และรีเกอร์ชันเล็กควรซึ่งมีนัยสำคัญ $r_{xy_5} = -0.9215$ และ $b_{y_5x} = -0.29$ ($p < 0.05$) (ตารางที่ 7 รูปที่ 7) แสดงว่าเฉพาะกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำเกลือ เท่านั้นที่มีปริมาณตะกั่วในสมองค่อนข้างมาก ลดลงตามเวลาที่ได้รับน้ำเกลือ: เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเวลาที่รับสารตะกั่ว เกอร์ชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร้าค่า-y แต่ค่า-x ต่างจากกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำเกลือและกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb น้ำเกลือโดยไม่มีนัยสำคัญ แต่กลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำเกลือ มีการลดปริมาณตะกั่วในสมอง/สปคาก้าสูงกว่ากลุ่มที่ป้อน 2 mgPb น้ำเกลืออย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีนัยสำคัญยิ่ง ($p < 0.01$) เมื่อพิจารณาปริมาณตะกั่วที่เกลือในสมองในสปคาก้าที่ 16 ของการทดลอง พบร้าค่า-y แต่ค่า-x ต่างของปริมาณตะกั่วที่ได้รับ 2 mgPb น้ำเกลือและกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb น้ำ CaNa_2EDTA ไม่มีปริมาณตะกั่วเกลืออยู่ในสมองเลย และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb น้ำ Na_3NTA จะมีปริมาณตะกั่วเกลืออยู่มาก เพียง $0.02 \mu\text{g/g. wet wt.}$ ซึ่งหั้ง 3 กลุ่มนี้มีปริมาณตะกั่วเกลืออยู่ในสมองต่ำกว่ากลุ่มที่ป้อน 10 mgPb น้ำเกลืออย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p < 0.01$)

3.5 ปริมาณตะกั่วที่ละลายในกล้ามเนื้อถ่าย

จากการตรวจสอบหาความสัมพันธ์และรีเกอร์ชัน เส้นตรงระหว่างสปคที่ทำ การทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่ละลายในกล้ามเนื้อถ่าย ($Y, \mu\text{g/g wet wt.}$) เมื่อครับ สปคที่ 8 พบร่วงกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb (Y_2) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb (Y_3) มีความสัมพันธ์ และรีเกอร์ชัน เส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ตัวนิสัยสัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวนิรីเกอร์ชัน (b_{yx}) มีค่า $r_{xy} = 0.9933$; $b_{y_2x} = 0.18$ ($p < 0.005$) และ $r_{xy_3} = 0.9802$; $b_{y_3x} = 0.57$ ($p < 0.005$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกอร์ชัน เส้นตรงในกลุ่มที่ป้อนน้ำก่อน (Y_1) ไม่มีนัยสำคัญ ($r_{xy_1} = 0.7059$; $b_{y_1x} = 0.01$, $p > 0.05$) ตารางที่ 8 และรูปที่ 8 แสดงว่ากลุ่มที่ได้รับสารตะกั่วมีการละลายตะกั่วในกล้ามเนื้อถ่ายเพิ่มขึ้น ตามเวลาที่ได้รับสารตะกั่วเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวนิรីเกอร์ชันของ กลุ่มต่าง ๆ พบร่วงปริมาณการละลายสารตะกั่วในกล้ามเนื้อถ่าย/สปคที่ในกลุ่มที่ได้รับสารตะกั่วสูง กว่ากลุ่มที่ได้รับน้ำก่อนอย่างเห็นได้ชัด ($p < 0.005$) และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb จะสูงกว่า กลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb อย่างเห็นได้ชัด เช่นกัน ($p < 0.005$)

หลังจากหยดป้อนสารตะกั่วเมื่อครับ 8 สปคท และฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ Na_3NTA ต่อไปจนครบสปคที่ 16 ของการทดลอง พบร่วงกลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (Y_4) และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ (Y_5) มีความสัมพันธ์และรีเกอร์ชันระหว่าง สปคที่ทำกับการทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่ละลายในกล้ามเนื้อถ่าย (Y) เป็นเส้นตรงซึ่งมี นัยสำคัญ ตัวนิสัยสัมพันธ์และตัวนิรីเกอร์ชัน มีค่า $r_{xy_4} = -0.9227$; $b_{y_4x} = -0.17$ ($p < 0.05$) และ $r_{xy_5} = -0.9730$; $b_{y_5x} = -0.41$ ($p < 0.01$) แต่ความสัมพันธ์ และรีเกอร์ชันในกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด CaNa_2EDTA (Y_6) และฉีด Na_3NTA (Y_7) ไม่มีนัยสำคัญ ($r_{xy_6} = -0.8413$; $b_{y_6x} = -0.49$ และ $r_{xy_7} = -0.8765$; $b_{y_7x} = -0.45$ ($p > 0.05$) (ตารางที่ 8 และรูปที่ 8) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ตัวนิรីเกอร์ชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร่วง ความแตกต่างปริมาณตะกั่วที่หลุดลงในกล้ามเนื้อ/ สปคที่ในกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ, ฉีด CaNa_2EDTA และฉีด Na_3NTA ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แท้ทั้ง 3 กลุ่มมีการลดปริมาณตะกั่วในกล้ามเนื้อ/สปคที่สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลืออย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) อย่างไรก็ตามปริมาณตะกั่วที่เหลือในกล้าม

เนื้อในสปค้าที่ 16 ของกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิดน้ำเกลือ จะสูงกว่ากลุ่มน้อยบ้างเห็นได้ชัด
ซึ่งมีนัยสำคัญยิ่ง ($p < 0.01$) และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิด CaNa_2EDTA จะมีปริมาณตะกั่ว
เหลือในกล้ามเนื้อในสปค้าที่ 16 น้อยกว่ากลุ่มที่ได้ 10 mgPb นิด Na_3NTA และกลุ่มที่ได้รับ²
2 mgPb นิดน้ำเกลืออย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$ และ $p = 0.05$ ตามลำดับ) เมื่อว่า
ความแตกต่างของปริมาณตะกั่วที่ลดลงในกล้ามเนื้อ/สปค้าหัวระหว่างกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิด
 CaNa_2EDTA และนิด Na_3NTA เห็นได้ไม่ชัดก็ตาม

3.6 ปริมาณตะกั่วที่สะสมในกระดูก

จากการตรวจสอบหาความสัมพันธ์และรีเกรซชัน เส้นตรงระหว่างสปค้าที่ทำ
การทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมในกระดูก (Y , $\mu\text{g/g}$. wet wt.) เมื่อครบ 8 สป
ค้าที่ พบร่างไกกลุ่มที่ป้อน 2 mgPb (Y_2) และกลุ่มที่ป้อน 10 mgPb (Y_3) มีความสัมพันธ์และรี
เกรซชัน เส้นตรงซึ่งมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ตัวชี้นิสัยสัมพันธ์และตัวชี้นิริเกรซชัน มีค่า $r_{xy_2} =$
 0.9756 ; $b_{y_2x} = 1.59$ ($p < 0.005$) และ $r_{xy_3} = 0.9741$; $b_{y_3x} = 10.58$
($p < 0.005$) แต่ความสัมพันธ์และรีเกรซชันเส้นตรงในกลุ่มที่ป้อนน้ำกากสั่น (Y_1) ไม่มีนัยสำคัญ
($r_{xy_1} = 0.8652$; $b_{y_1x} = 0.03$, $p > 0.05$) (ตารางที่ 9 และรูปที่ 9) แสดง
ว่ามีการสะสมตะกั่วในกระดูกเพิ่มขึ้นตามเวลาที่ได้รับสารตะกั่ว เพิ่มขึ้น อย่างเห็นได้ชัดเมื่อ
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรีเกรซชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร่างไกกลุ่มที่ได้รับสารตะกั่ว
มีปริมาณการสะสมสารตะกั่วในกระดูก/สปค้าหัวสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับน้ำกากสั่นอย่างเห็นได้ชัด (p
 < 0.005) และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb จะสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb อย่างเห็นได้ชัดเช่น
กัน ($p < 0.005$)

หลังจากหยุดป้อนสารตะกั่วเมื่อครบ 8 สปค้าและฉีดน้ำเกลือ CaNa_2EDTA และ
 Na_3NTA ต่อไปจนครบสปค้าที่ 16 ของการทดลอง พบร่างไกกลุ่มที่ทำการทดลองมีความสัม
พันธ์ และรีเกรซชัน เส้นตรง ระหว่างสปค้าที่ทำการทดลอง (X) กับปริมาณตะกั่วที่สะสมใน
กระดูก (Y) อย่างมีนัยสำคัญ ตัวชี้นิสัยสัมพันธ์ (r_{xy}) และตัวชี้นิริเกรซชัน (b_{yx}) ของแต่ละ
กลุ่มมีค่าดังนี้ กลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb นิดน้ำเกลือ (Y_4) มีค่า $r_{xy_4} = -0.9969$; $b_{y_4x} =$
 -1.46 ($p < 0.005$) กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิดน้ำเกลือ (Y_5) มีค่า $r_{xy_5} =$
 -0.9841 ; $b_{y_5x} = -6.99$ ($p < 0.005$) กลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb นิด CaNa_2EDTA (Y_6)

มีค่า $r_{xy_6} = -0.9280$; $b_{y_6x} = -6.95$ ($p < 0.05$) และกลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีด $Na_3NTA (Y_7)$ มีค่า $r_{xy_7} = -0.9608$; $b_{y_7x} = -7.18$ ($p < 0.01$) (ตารางที่ ๙ และรูปที่ ๙) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวนี้กับเกรชันของกลุ่มต่าง ๆ พบร่วงกลุ่มที่ได้รับ 2 mgPb ฉีดน้ำเกลือมีการลดปริมาณตะกั่วในกระดูก/สปดาวันอยกว่ากลุ่มที่ได้รับ 10 mgPb ฉีดน้ำเกลือ, ฉีด $CaNa_2EDTA$ และฉีด Na_3NTA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.005$, < 0.05 และ < 0.005 ตามลำดับ) แต่ความแตกต่างระหว่าง ๓ กลุ่มหลังดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แสดงว่าน้ำเกลือ $CaNa_2EDTA$ และ Na_3NTA ไม่มีความแตกต่างในการลดปริมาณตะกั่วในกระดูกในแต่ละสปดาวัน