

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเพื่อ
ศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาจิตกรรมพลศึกษาในวิทยาลัย
พลศึกษา จำนวนแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์รวมทั้งสิ้น 247 ชุด คิดเป็นร้อยละ
89.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ร้อยละ
1. อายุ	
20 - 25 ปี	20.24
26 - 30 ปี	42.51
31 - 35 ปี	28.34
36 - 40 ปี	7.69
40 ปีขึ้นไป	1.22
2. เพศ	
ชาย	91.90
หญิง	8.10
3. วุฒิสูงสุด	
ปริญญาโท	4.05
ปริญญาตรี	95.95

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0
4. เวลาที่ทำการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษามาแล้ว	
1 - 5 ปี	73.28
6 - 10 ปี	26.32
11 - 15 ปี	0.40
16 - 20 ปี	0
20 ปีขึ้นไป	0
5. ความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผล	
เคยศึกษาเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือกในสถาบันการศึกษา	97.17
เคยเข้ารับการอบรมด้านการวัดและประเมินผล	7.29
ศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง	36.44
เคยหรือกำลังทำงานด้านการวัดและประเมินผลให้วิทยาลัย	5.67
มีพื้นความรู้ทางการวัดและประเมินผลน้อย	12.96
6. จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์	
1 - 10 ชั่วโมง	21.05
11 - 20 ชั่วโมง	64.78
20 ชั่วโมงขึ้นไป	14.17
7. งานที่ทำนอกเหนือจากการสอน	
งานคานวิชาการ	13.36
งานคานธุรการ	8.10
งานคานการปกครอง	36.44

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
งานคานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	55.06
งานที่ปรึกษาชุมชน	10.93
งานคานบริการชุมชน	32.39
8. <u>วิชากิจกรรมพลศึกษาที่สอน</u>	
<u>วิชาพลศึกษา (ภาคปฏิบัติ)</u>	
<u>บังคับ</u>	
บาสเกตบอล 1	10.12
บาสเกตบอล 2	6.88
ฟุตซอล 1	12.55
ฟุตซอล 2	10.93
วอลเลย์บอล	12.15
แฮนด์บอล	8.91
กรีฑา 1	8.10
กรีฑา 2	6.48
กรีฑา 3	3.24
ว่ายน้ำ 1	5.26
ว่ายน้ำ 2	4.86
มวยไทย (ชาย)	5.67
ศิลปะต่อสู้ป้องกันตัว (หญิง)	3.64
การคัดลีนกีฬา	12.96
มวยสากล (ชาย)	5.67

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วอลเลย์บอล (หญิง)	4.05
ยูโด	5.67
ยิมนาสติกส์ 1	4.45
ยิมนาสติกส์ 2	3.24
<u>เลือกเรียน</u>	
ซอซบอล	6.48
รักบี้ฟุตบอล	7.29
มวยปล้ำ	4.05
เทนนิส	7.29
กระโดดน้ำ	0
โปโลน้ำ	3.64
ช่วยคนตกน้ำ	7.69
จักรยาน	1.21
ยกน้ำหนัก	0
คาบสากล	1.21
ฮอกกี	1.62
<u>วิชานันทนาการ (ภาคปฏิบัติ)</u>	
<u>บั้งไฟ</u>	
เกมส์เบ็คเท็ค	8.91
กระป๋อง	1.21

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
แบคมินตัน	2.43
ตะกรอ	2.43
กิจกรรมเข้าจังหวะ	0
<u>เลือกเรียน</u>	
เทเบิลเทนนิส	1.62
นาฏศิลป์สากล	2.83
นาฏศิลป์ไทย	0
บิงซู	0
เกมสนำ	0
บิงปิง	0
กอล์ฟ	0
หมากรุกไทย	0
หมากรุกฝรั่ง	0
ชิม	0
9. การสร้างแบบสอบถามที่หน้าบุคคล	
สร้าง	27.13
ไม่ได้สร้าง	72.87
10. การสร้างแบบสอบถามที่หน้าชุด	
สร้าง	29.96
ไม่ได้สร้าง	70.04

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
11. วิทยาลัยมีแบบสอบวิชากิจกรรมพลศึกษาภาคปฏิบัติประเภท	
รายบุคคล	10.12
เป็นชุด	1.22
ทั้งรายบุคคลและเป็นชุด	17.81
ไม่มีเลย	70.85
12. การจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร	
จัดทำ	19.03
ไม่ได้จัดทำ	80.97

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 42.51 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 91.90 เป็นชาย ร้อยละ 95.95 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 73.28 มีเวลาทำการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษามาแล้ว 1-5 ปี ร้อยละ 97.17 เคยศึกษาวิชาการวัดและประเมินผลเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเลือกในสถาบันการศึกษา ร้อยละ 64.78 ทำการสอน 11-20 ชั่วโมง/ต่อสัปดาห์/ภาค งานที่ท่านนอกเหนือจากการสอน อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 55.06 ทำงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชากิจกรรมพลศึกษาที่สอนในปัจจุบัน วิชาพลศึกษา(ภาคปฏิบัติ) บังคับ อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 12.96 สอนวิชาการทัศนศึกษา รองลงมา ร้อยละ 12.55 สอนวิชาฟุตบอล 1 วิชาพลศึกษา(ภาคปฏิบัติ) เลือกเรียน อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 7.69 สอนวิชาช่วยคนตกน้ำ รองลงมา ร้อยละ 7.29 สอนวิชารักบี้ฟุตบอล และเทนนิสเท่ากัน วิชานันทนาการ(ภาคปฏิบัติ) บังคับ อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 8.91

สอนวิชาเกมส์เบ็คเท็ค รองลงมาร้อยละ 2.43 สอนวิชาแมคมีนทันและตะกรอ
 วิชานันทนาการ(ภาคปฏิบัติ) เลือกเรียน อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 2.83 สอนวิชา
 นาฏศิลป์สากล และร้อยละ 1.62 สอนวิชาเทเบิลเทนนิส

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวัด
 และประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา

วัตถุประสงค์	\bar{X}	SD
1. เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในวิชากิจกรรมพลศึกษา	3.41	0.41
2. เพื่อสำรวจสุขภาพของนักศึกษา	3.10	0.80
3. เพื่อศึกษาสมรรถภาพทางกายของนักศึกษา	3.37	0.49
4. เพื่อทดสอบทักษะและความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา	3.45	0.32
5. เพื่อศึกษาเจตคติความซาบซึ้งในวิชากิจกรรมพลศึกษา	3.24	0.66
6. เพื่อสำรวจความสนใจในการใช้เวลาว่างเพื่อฝึกกิจกรรม พลศึกษาของนักศึกษา	3.09	0.80
7. เพื่อศึกษาวิธีการแก้ปัญหาของนักศึกษา	2.99	0.87
8. เพื่อสังเกตความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3.15	0.74
9. เพื่อสังเกตเจตคติเกี่ยวกับความปลอดภัยความระมัดระวัง ทางกิจกรรมพลศึกษา	3.21	0.70
10. เพื่อสังเกตการรู้จักความเสียสละไม่เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตัวของนักศึกษา	3.20	0.70
11. เพื่อสังเกตการให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่นของนักศึกษา	3.24	0.66

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	\bar{X}	SD
12. เพื่อสังเกตการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.34	0.53
13. เพื่อสังเกตความสามัคคีในหมู่นักศึกษา	3.26	0.64
14. เพื่อประเมินผลการสอนของผู้สอน	3.41	0.40
15. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษาแต่ละรุ่น	3.27	0.63

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษาที่ควรเน้นมากทุกข้อได้แก่ เพื่อทดสอบทักษะและความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในวิชากิจกรรมพลศึกษา เพื่อประเมินผลการสอนของผู้สอน เพื่อศึกษาสมรรถภาพทางกายของนักศึกษา เพื่อสังเกตการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาแต่ละรุ่น เพื่อสังเกตความสามัคคีในหมู่นักศึกษา เพื่อศึกษาเจตคติความซาบซึ้งในวิชากิจกรรมพลศึกษา เพื่อสังเกตการให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่นของนักศึกษา เพื่อสังเกตเจตคติเกี่ยวกับความปลอดภัยความระมัดระวังทางกิจกรรมพลศึกษา เพื่อสังเกตการรู้จักความเสียสละไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวของนักศึกษา เพื่อสังเกตความศรัทธาเริ่มสร้างสรรค์ของนักศึกษา เพื่อสำรวจสุขภาพของนักศึกษา เพื่อสำรวจความสนใจในการใช้เวลาว่างเพื่อฝึกกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา เพื่อศึกษาวิธีการแก้ปัญหาของนักศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ควรวัดและ
ประเมินผล

พฤติกรรม	\bar{X}	SD
1. มีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา	3.45	0.28
2. มีความเข้าใจในกิจกรรมพลศึกษา	3.43	0.34
3. สามารถเล่นได้	3.45	0.28
4. สามารถนำไปสอนผู้อื่นได้	3.45	0.28
5. สามารถตัดสินกีฬาได้	3.45	0.28
6. สามารถแยกแยะขั้นตอนของทักษะในวิชากิจกรรมพลศึกษา	3.37	0.47
7. สามารถนำไปดัดแปลงให้เข้ากับสถานภาพแวดล้อมได้	3.32	0.55
8. มีทักษะและความสามารถในกิจกรรมพลศึกษาที่เรียน	3.45	0.30
9. มีความรู้ในเรื่องการประเมินผลความก้าวหน้าในทักษะ ของตนเอง	3.36	0.50
10. มีความตั้งใจและสนใจเรียน	3.44	0.33
11. มีความเสียสละและรู้จักให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน	3.37	0.47
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.25	0.65
13. เป็นผู้ตรงต่อเวลา	3.35	0.51
14. รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.39	0.44

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า อาจารย์พลศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมที่ควรวัด และประเมินผลในวิชากิจกรรมพลศึกษานั้นควรเน้นในเรื่องต่อไปนี้มากทุกข้อ ตามลำดับ ดังนี้คือ มีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา สามารถเล่นได้ สามารถนำไปสอนผู้อื่นได้ สามารถตัดสินใจทำได้ มีทักษะและความสามารถในการเล่นเกมที่เรียน มีความตั้งใจ และสนใจเรียน มีความเข้าใจในกิจกรรมพลศึกษา รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถแยกแยะขั้นตอนของทักษะในวิชากิจกรรมพลศึกษา มีความเสียสละรู้จักให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรู้ในเรื่องการประเมินผลความก้าวหน้าในทักษะของตนเอง เป็นผู้ตรงต่อเวลา สามารถนำไปคิดแปลงให้เข้ากับสถานการณ์แวดล้อมได้ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ตารางที่ 4 วิธีการจัดและดำเนินการ การวัดและประเมินผลวิชากิจกรรม
พลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1. การวัดและประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษาควรวัด	
เฉพาะภาคทฤษฎี	0
เฉพาะภาคปฏิบัติ	23.48
ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	76.52
2. วัดและประเมินผลบ่อยครั้งเพียงใด	
วัดผลทุกครั้งหลังจากจบกิจกรรมที่สอน	32.39
วัดผลระหว่างภาค 2-3 ครั้ง	58.70
วัดผลปลายภาคครั้งเดียว	8.91
3. เวลาที่ใช้ทดสอบวิชากิจกรรมพลศึกษาภาคปฏิบัติ	
ในชั่วโมงเรียน	57.89
นอกเวลาก่อนเรียน	11.74
นอกเวลาตอนหลังเลิกเรียน	43.72
วันหยุดราชการ	30.36
4. ส่วนใหญ่ท่านออกข้อสอบภาคทฤษฎีแบบใด	
แบบปรนัย	25.10
แบบอัตนัย	2.43
แบบปรนัยและอัตนัยปนกัน	72.47
5. การสอบข้อเขียนวิชากิจกรรมพลศึกษาควรวัดความรู้ในเรื่อง	
กติกา	68.02
ประวัติความเป็นมา	34.01

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การสร้างสมรรถภาพทางกาย	16.60
วิธีสอน	35.22
การนำความรู้ไปใช้	72.87
วิธีการหรือแบบของการฝึกทักษะ	31.17
6. วิธีวัดผลการสอบภาคปฏิบัติ	
จับเวลา	45.34
นับจำนวนครั้ง	58.70
สังเกตท่าทางและความถูกต้อง	93.52
7. การปฏิบัติในการวัดผลทักษะกีฬาประเภทรายบุคคลที่มีทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเรียนรวมกัน	
ใช้ขอทดสอบเดียวกัน	57.49
แยกขอทดสอบเฉพาะชายหรือหญิง	29.96
ชาย-หญิง สอบรวมกัน	12.55
8. การปฏิบัติในการวัดผลทักษะกีฬาประเภทคู่ที่มีทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเรียนรวมกัน	
ใช้ขอทดสอบเดียวกัน	54.66
แยกขอทดสอบเฉพาะชายหรือหญิง	33.60
ชาย-หญิง สอบรวมกัน	11.74
9. การปฏิบัติในการวัดผลวิชากิจกรรมพลศึกษาประเภทรายบุคคลภาคปฏิบัติ	
ทดสอบทักษะเป็นรายบุคคล	30.77

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
แข่งขัน	1.62
ทดสอบทักษะและให้แข่งขัน	67.61
10. การปฏิบัติในการวัดผลวิชากิจกรรมพลศึกษาประเภทชุดภาคปฏิบัติ	
ให้เล่นเป็นชุดสังเกตทักษะรายบุคคล	32.79
ทดสอบทักษะเป็นรายบุคคล	28.34
ให้แบ่งชุดแข่งขันแล้วสังเกตการเล่นทั้งชุด	18.62
สังเกตทักษะรายบุคคลและเล่นเป็นชุด	42.91
11. การนำผลจากการทดสอบในวิชากิจกรรมพลศึกษาใช้ประโยชน์	
ให้คะแนนนักศึกษา	30.36
ปรับปรุงการเรียนการสอน	48.58
สร้างแบบฝึกทักษะทางกิจกรรมพลศึกษา	5.26
แยงระดับความสามารถของนักศึกษา	15.39
ไม่ได้ทำอะไรเลย	0.41
12. ค่าสถิติที่นำมาใช้ในการวัดและประเมินผล	
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.45
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	3.65
เปอร์เซ็นต์	4.45
คะแนน "ที" ปกติ (T-Score)	87.45

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
13. เกณฑ์ควรวีธีในการประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา	
ต้องให้ได้ตามเกณฑ์ผู้สอนกำหนด	58.30
ต้องให้ได้ตามเกณฑ์หลักสูตรกำหนด	23.48
ต้องให้ได้ตามเกณฑ์ระเบียบการวัดผลกำหนด	18.22
14. การดำเนินการวัดและประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา	
แจ้งให้นักศึกษาทราบแผนการสอนระยะเวลาทดสอบเมื่อ เริ่มตนภาคเรียน	68.83
แจ้งให้นักศึกษาทราบวิธีวัดและประเมินผล	55.47
ก่อนทดสอบทบทวนความรู้ที่นักศึกษาได้เรียนไป	32.79
บอกคะแนนหลังจากการทดสอบแล้ว	35.22
ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีวัดและประเมินผล และแบบสอบที่ใช้	9.72
ไม่ได้ดำเนินการอะไรเลย	0
15. การประชุมในกลุ่มผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	
มีการประชุม	30.77
ไม่มีการประชุม	69.23
16. หัวข้อหรือแนวทางในการวัดและประเมินผลที่ควรจัดให้มีการประชุม	
กำหนดจุดมุ่งหมาย	17.01
เกณฑ์การให้คะแนน	46.96

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เกณฑ์การประเมินผล	14.17
ขอให้อาจารย์ผู้สอนร่วมมือและช่วยเหลือกัน	21.86

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ในการวัดและประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 76.52 เห็นว่าควรเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ร้อยละ 58.70 เห็นว่าควรวัดผลระหว่างภาค 2-3 ครั้ง ร้อยละ 57.89 เห็นว่าควรทดสอบวิชากิจกรรมพลศึกษาในช่วงเวลาเรียน การออกข้อสอบภาคทฤษฎี อาจารย์พลศึกษาร้อยละ 72.47 เห็นว่าควรออกข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยปนกัน คำนการสอบข้อเขียนวิชากิจกรรมพลศึกษาร้อยละ 72.87 เห็นว่าควรวัดค่านการนำความรู้ไปใช้ คำนวิธีวัดผลในการสอบภาคปฏิบัติ ร้อยละ 93.52 ใช้วิธีสังเกตท่าทางและความถูกต้อง คำนการวัดผลทักษะกีฬาประเภทรายบุคคลที่มีทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเรียนรวมกัน ร้อยละ 57.49 ใช้ข้อทดสอบเดียวกันวัดทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง คำนการวัดทักษะกีฬาประเภทบุคคลที่มีทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเรียนรวมกัน ร้อยละ 54.66 ใช้ข้อทดสอบเดียวกันวัดทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง คำนการวัดผลวิชากิจกรรมพลศึกษาประเภทรายบุคคลภาคปฏิบัติ ร้อยละ 67.61 ใช้วิธีทดสอบทักษะและให้แข่งขันคำนการวัดผลวิชากิจกรรมพลศึกษาประเภทบุคคลภาคปฏิบัติ ร้อยละ 42.91 ใช้วิธีสังเกตทักษะรายบุคคลและเล่นเป็นคู่ คำนการนำผลจากการทดสอบในวิชากิจกรรมพลศึกษามาใช้ประโยชน์ ร้อยละ 48.58 นำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับคะแนนจากการทดสอบได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยอาจารย์พลศึกษา ร้อยละ 87.45 วิเคราะห์โดยใช้ค่าคะแนน "ที" ปกติ (T - Score) รองลงมา ร้อยละ 4.45 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และเปอร์เซ็นต์เท่ากัน เกณฑ์การประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 58.30 เห็นว่าต้องให้ได้ตาม

เกณฑ์ผู้สอนกำหนด การดำเนินการวัดและประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา ร้อยละ 68.83 ใช้วิธีแจ้งให้นักศึกษาทราบแผนการสอนและระยะเวลาทดสอบเมื่อเริ่มต้นภาคเรียน การประชุมเพื่อวางแผนทางการวัดและประเมินผลวิชากิจกรรมพลศึกษา อาจารย์พลศึกษา ร้อยละ 46.96 เห็นว่าควรมีการวางแผนทางและเกณฑ์ในการให้คะแนน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล

สภาพปัญหา	\bar{X}	SD
1. อาจารย์ผู้สอนไม่เคยได้รับทราบระเบียบการวัดผลของกรมพลศึกษา	2.77	0.96
2. อ่านและตีความข้อระเบียบต่าง ๆ ไม่เข้าใจ	1.88	0.79
3. ไม่มีความรู้เพียงพอในเรื่องการให้คะแนนเป็นเกรด	1.87	0.78
4. การให้คะแนนโดยกำหนดการแบ่งลำดับชั้น 5 ระดับ (ก, ข, ค, ง, จ) ไม่เหมาะสม	1.78	0.69
5. เกณฑ์การให้คะแนนอยู่ในดุลยพินิจของฝ่ายวิชาการแต่เพียงผู้เดียว	2.73	0.96
6. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนด้วยคะแนน "2" ถือว่าสอยได้ ยังไม่เหมาะสม	1.77	0.68
7. การให้นักศึกษาสอบตกแล้วให้เรียนซ้ำเป็นการทำให้เสียเวลา	2.86	0.93
8. ไม่มีแบบฟอร์มเพื่อแก้คะแนน "ร" เป็นระดับคะแนนอื่น ๆ	2.70	0.97

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพปัญหา	\bar{X}	SD
9. ไม่สามารถแก้ระดับคะแนน "ร" ให้เป็นระดับคะแนนอื่นได้ตามที่วิทยาลัยกำหนด	2.95	0.89
10. นักศึกษาไม่ทราบระเบียบการวัดและประเมินผลของวิทยาลัย	2.73	0.96
11. การที่นักศึกษาจะต้องมีเวลาเรียนแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 80 % ถือว่าน้อยไป	1.94	0.83
12. นักศึกษาทุกคนต้องเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาภาคปฏิบัติบังคับและเลือกเรียนมากเกินไป	2.90	0.91

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า อาจารย์พลศึกษามีความเห็นเป็น 2 ระดับคือ ที่เห็นว่า เป็นปัญหามากได้แก่ ไม่สามารถแก้ระดับคะแนน "ร" ให้เป็นระดับคะแนนอื่นได้ตามที่วิทยาลัยกำหนด นักศึกษาทุกคนต้องเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาภาคปฏิบัติบังคับและเลือกเรียนมากเกินไป การให้นักศึกษาสอบตกแล้วให้เรียนซ้ำเป็นการทำให้เสียเวลา อาจารย์ผู้สอนไม่เคยได้รับทราบระเบียบการวัดผลของกรมพลศึกษา เกณฑ์การให้คะแนน อยู่ในดุลยพินิจของฝ่ายวิชาการแต่เพียงผู้เดียว นักศึกษาไม่ทราบระเบียบการวัดและประเมินผลของวิทยาลัย ไม่มีแบบฟอร์มเพื่อแก้คะแนน "ร" เป็นระดับคะแนนอื่น ๆ ข้อที่เป็นปัญหาน้อยได้แก่ การที่นักศึกษาจะต้องมีเวลาเรียนแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่า 80 % ถือว่าน้อยไป อ่านและตีความข้อระเบียบต่าง ๆ ไม่เข้าใจ ไม่มีความรู้เพียงพอในเรื่องการให้คะแนนเป็นเกรด การให้คะแนนโดยการแบ่งลำดับชั้น 5 ระดับ (ก, ข, ค, ง, จ) ไม่เหมาะสม เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนด้วยคะแนน "2" ถือว่าสอบได้ยังไม่เหมาะสม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับแบบสอบ

สภาพปัญหา	\bar{X}	SD
1. อาจารย์ผู้สอนไม่เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบ	2.04	0.88
2. ไม่มีความชำนาญในการสร้างแบบสอบ	2.87	0.92
3. ไม่สามารถสร้างแบบสอบให้มีความเชื่อมั่นและเที่ยงตรงได้	2.80	0.94
4. ไม่มีแบบสอบที่เป็นมาตรฐาน	3.08	0.81
5. ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสร้างแบบสอบ	3.03	0.84
6. เวลาในการสร้างแบบสอบจำกัด	2.98	0.87
7. ไม่สามารถเลือกใช้แบบสอบที่เหมาะสมได้	2.76	0.96
8. แบบสอบมาตรฐานบางแบบมีรายการทดสอบมากเกินไป	2.69	0.97
9. ขาดการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรวมกันในการสร้างแบบสอบ	3.08	0.81
10. ไม่สามารถสร้างแบบสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาได้	2.75	0.96

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบสอบเป็น 2 ระดับคือ ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่ ไม่มีแบบสอบที่เป็นมาตรฐาน ขาดการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรวมกันในการสร้างแบบสอบ ขาดคู่มือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสร้างแบบสอบ เวลาในการสร้างแบบสอบจำกัด ไม่มีความชำนาญในการสร้างแบบสอบ ไม่สามารถสร้างแบบสอบให้มีความเชื่อมั่นและเที่ยงตรงได้ ไม่สามารถเลือกใช้แบบสอบที่เหมาะสมได้ ไม่สามารถสร้างแบบสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาวิชาได้ แบบสอบมาตรฐานบางแบบมีรายการทดสอบมากเกินไป ข้อที่เป็นปัญหาน้อยได้แก่ อาจารย์ผู้สอนไม่เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการวัด
และประเมินผลการเรียน

สภาพปัญหา	\bar{X}	SD
1. มีความยุ่งยากมากเพราะต้องทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	2.80	0.94
2. การวัดและประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำรายงานทำได้ยากเพราะทำไว้ในห้องสมุดมีน้อย	3.15	0.75
3. การวัดทักษะมากเกินไปไปนักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายและให้ความสำคัญน้อยลง	2.81	0.94
4. ในการวัดและประเมินผลทางด้านทักษะที่พ้ออาจารย์ผู้สอนไม่มีผู้ช่วยทำให้เกิดความลาซามาก	2.13	0.93
5. อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาจัดสอบกันเองทำให้ได้ผลไม่แน่นอน	2.81	0.94
6. จัดตารางสอบไว้ในเวลาใกล้เคียงกันเกินไป	2.89	0.92
7. ไม่ได้จัดสรรค่าคุมสอบให้อาจารย์	2.80	0.94
8. หาผู้คุมสอบได้ยาก	1.89	0.80
9. จัดเวลาสอบในสถานที่แห่งเดียวกันตรงกันทำให้ยากลำบากต่อการจัดสถานที่ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.92	0.90
10. เวลาตรวจให้คะแนนมีน้อย	2.94	0.89

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นในปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนเป็น 2 ระดับคือ ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่ การวัดและประเมินผลโดยให้นักศึกษาทำรายงาน ทำไต่ถามเพราะค่าราคาในห้องสมุดมีน้อย เวลาตรวจให้คะแนนมีน้อย จัดเวลาสอบในสถานที่แห่งเดียวกันตรงกันทำให้ยากลำบากต่อการจัดสถานที่ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จัดตารางสอบไว้ในเวลาใกล้เคียงกันเกินไป การวัดทักษะมากอย่างเกินไปนักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายและให้ความสำคัญน้อยลง อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาจัดสอบกันเองทำให้ได้ผลไม่แน่นอน มีความยุ่งยากมากเพราะต้องทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ไม่ได้จัดสรรค่าคุมสอบให้อาจารย์ ส่วนข้อที่เป็นปัญหาน้อยได้แก่ ในการวัดและประเมินผลทางด้านทักษะกีฬา อาจารย์ผู้สอนไม่มีผู้ช่วยทำให้เกิดความลาซามาก และหาผู้คุมสอบไต่ถาม

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินผลการเรียน

สภาพปัญหา	\bar{X}	SD
1. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนของอาจารย์แต่ละคน ไม่เหมือนกัน	3.29	0.60
2. ไม่เข้าใจการตัดเกรดดีพอ	1.94	0.83
3. ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการตัดสินผลการเรียน	2.86	0.93
4. คะแนนของนักศึกษาที่ได้จากการวัดและประเมินผล ต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจ	2.94	0.89
5. มีความผิดพลาดในการให้คะแนน	1.91	0.81
6. ขาดความรู้ในการแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนน"ที่"ปกติ	1.88	0.78

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษาเห็นว่ามมีปัญหาทุกข้อ ในการตัดสินผลการเรียน ได้แก่ เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนของอาจารย์แต่ละคนไม่เหมือนกัน วิทยาลัยมีกิจกรรมมากไม่มีโอกาสวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน คะแนนของนักศึกษาที่ได้จากการวัดและประเมินผลต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจ ขาดคู่มือและอุปกรณ์ในการตัดสินผลการเรียน เห็นว่า ในการตัดสินผลการเรียนมีปัญหาอยู่ คือ ไม่เข้าใจการตัดเกรดดีพอ มีความผิดพลาดในการให้คะแนน และขาดความรู้ในการแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนน "ที่" ปกติ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และวัสดุ
อุปกรณ์

สภาพปัญหา	\bar{X}	SD
1. สนามที่ใช้สอบภาคปฏิบัติไม่ไต่มาตรฐาน	2.11	0.92
2. ใช้สนามตรงกันกับวิชากิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ	2.90	0.91
3. ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกวัสดุครุภัณฑ์	2.90	0.91
4. อุปกรณ์ไม่ไต่มาตรฐาน	2.86	0.93
5. อุปกรณ์ไต่มาตรฐานแต่ชำรุดมาก	2.91	0.91
6. อุปกรณ์ขาดแคลนและมีไม่เพียงพอ	2.62	0.98
7. ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ของวิทยาลัยมาใช้	2.81	0.94
8. สถานที่กลางแจ้งไม่เพียงพอสำหรับการสอบวิชากิจกรรม พลศึกษา	1.82	0.73
9. สถานที่ในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอบวิชากิจกรรมพลศึกษา	2.98	0.87

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องสถานที่
และวัสดุอุปกรณ์เป็น 2 ระดับคือ ที่เห็นว่าเป็นปัญหามากได้แก่ ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่อง
แต่งกายสำหรับอาจารย์ สถานที่ในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอบวิชากิจกรรมพลศึกษา
อุปกรณ์ไต่มาตรฐานแต่ชำรุดมาก ใช้สนามตรงกันกับวิชากิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ ไม่ได้รับ
ความสะดวกในการเบิกวัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์ไม่ไต่มาตรฐาน ความยากลำบากในการเบิก
จ่ายอุปกรณ์ของวิทยาลัยมาใช้ อุปกรณ์ขาดแคลนและมีไม่เพียงพอ ส่วนข้อที่เห็นว่าเป็นปัญหา
น้อยได้แก่ สนามที่ใช้สอบภาคปฏิบัติไม่ไต่มาตรฐาน สถานที่กลางแจ้งไม่เพียงพอสำหรับการ
สอบวิชากิจกรรมพลศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
การเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD
1. อาจารย์พลศึกษาควรศึกษาระเบียบการวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) พุทธศักราช 2520 ให้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง	3.44	0.33
2. อาจารย์พลศึกษาควรประชุมปรึกษาหารือกันในเรื่องการวัด และประเมินผล เพื่อให้การวัดและประเมินผลดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อยและยุติธรรม	3.45	0.28
3. อาจารย์พลศึกษาควรศึกษาค้นคว้าความรู้ด้านการวัดและ ประเมินผลวิชาพลศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ	3.41	0.41
4. อาจารย์พลศึกษาควรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทาง วิชาการในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มี ความก้าวหน้าทันสมัยอยู่เสมอ	3.43	0.34
5. อาจารย์พลศึกษาควรปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล ใหม่ประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.41	0.41
6. อาจารย์พลศึกษาควรใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลาย วิธี จะทำให้ครอบคลุมพฤติกรรมและเนื้อหาวิชาชั้น	3.42	0.37
7. อาจารย์พลศึกษาควรให้ความรู้ในเรื่องการวัดและ ประเมินผลแก่นักศึกษา	3.42	0.37
8. อาจารย์พลศึกษาควรวัดและประเมินผลการสอนของตน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	3.43	0.34

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	\bar{X}	SD
9. การนำแบบสอบถามมาตรฐานต่างประเทศฉบับมาใช้ ควรจะได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของนักศึกษา อุปกรณ์และสถานที่	3.39	0.44

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยเห็นควมมากทุกข้อคือ อาจารย์พลศึกษาควรประชุมปรึกษาหารือกันในเรื่องการวัดและประเมินผล เพื่อให้การวัดและประเมินผลดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและยุติธรรม อาจารย์พลศึกษาควรศึกษาระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) พุทธศักราช 2520 ให้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง อาจารย์พลศึกษาควรเข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาทางวิชาการในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าทันสมัยอยู่เสมอ อาจารย์พลศึกษาควรวัดและประเมินผลการสอนของตน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ อาจารย์พลศึกษาควรใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายวิธีจะทำให้ครอบคลุมพฤติกรรมและเนื้อหาวิชาขึ้น อาจารย์พลศึกษาควรให้ความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่นักศึกษา อาจารย์พลศึกษาควรศึกษาหาความรู้ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ อาจารย์พลศึกษาควรปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และการนำแบบสอบถามมาตรฐานต่างประเทศมาใช้ควรจะได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของนักศึกษา อุปกรณ์และสถานที่