

การวิเคราะห์ และ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาริฎฎาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของคณะพยาบาลศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยนี้ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อที่จะศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผล การนิเทศ และโสตทัศนศึกษา ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยแบ่งการนำเสนอและการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวและสถานภาพของนักศึกษาริฎฎาพยาบาล โดยใช้การอยละ

ตอนที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาริฎฎาพยาบาลทั้ง 3 สถาบัน ที่ตอบแบบสอบถามว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่เพียงไร

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาริฎฎาพยาบาลทั้ง 3 สถาบัน ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผล การนิเทศ พ้องศมุด และ โสตทัศนศึกษา

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับอายุ ระดับการศึกษา สถานที่พักอาศัย โครงการที่จะทำต่อเมื่อเรียนสำเร็จแล้ว และสาเหตุของการ เข้าศึกษาวิชาพยาบาล ของนักศึกษาริฎฎาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 ทั้ง 3 สถาบัน

ตารางที่ 1

อัตราส่วนร้อยละของอายุนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520
ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

อายุ (ปี)	ขอนแก่น		มหิดล		เชียงใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 21	21	38.89	14	56.00	11	40.74	46	43.40
22 - 23	30	55.56	9	36.00	15	55.56	54	50.94
24 - 25	3	5.56	2	8.00	1	3.70	6	5.66
รวม	54	100	25	100	27	100	106	100

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษาปริญญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีอายุระหว่าง 22 - 23 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 55.56 เท่ากัน) ซึ่งแตกต่างจากนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ที่อายุระหว่าง 20 - 21 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 56.00) แต่เมื่อพิจารณาถึงค่าร้อยละโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาจะมีอายุระหว่าง 22 - 23 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 50.94) รองลงมาได้แก่อายุระหว่าง 20 - 21 ปี (ร้อยละ 43.40) และที่น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 24 - 25 ปี (ร้อยละ 5.66)

ตารางที่ 2

อัตราส่วนร้อยละของระดับการศึกษา ก่อนเข้าอยู่ใน คณะพยาบาลศาสตร์ ของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

สถาบัน ระดับการศึกษา	ขอนแก่น		บึงกาฬ		เชียงใหม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5						
แผนกวิทยาศาสตร์	54	100	25	100	27	100
แผนกศิลป์	0	0	0	0	0	0
แผนกทั่วไป	0	0	0	0	0	0
รวม	54	100	25	100	27	100

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ทั้ง 3 สถาบัน ก่อนเข้าศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์นั้น จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ ทั้งสิ้น

ตารางที่ 3

อัตราส่วนร้อยละของสถานที่ ๆ เคยพัก ก่อนเข้าศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ ของนักศึกษา
ปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

สถานที่พัก	ขอนแก่น		มทิดล		เชียงใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	32	59.26	16	64	16	59.26	64	60.38
หอพัก	6	11.11	3	12	4	14.81	13	12.26
โรงเรียนประจำ	1	1.85	0	0	0	0	1	0.94
อาศัยอยู่กับญาติ	15	27.77	6	24	7	25.93	28	26.42
รวม	54	100	25	100	27	100	106	100

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษاپริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ทั้ง 3 สถาบัน ก่อนเข้าอยู่ใน
คณะพยาบาลศาสตร์นั้น ส่วนใหญ่เคยพักอยู่บ้าน (ร้อยละ 60.38) รองลงมาคืออาศัยอยู่กับญาติ
(ร้อยละ 26.42) และ หอพัก (ร้อยละ 12.26) ตามลำดับ และอยู่โรงเรียนประจำ (0.94)
เป็นจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 4

อัตราส่วนร้อยละของสาเหตุการเข้าศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ของนักศึกษาปริญญาพยาบาล
ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

สาเหตุ	ขอนแก่น		มทิดล		เชียงใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หางานทำง่าย	11	20.37	10	40	9	33.33	30	28.30
มีโอกาสไปนอก	0	0	0	0	0	0	0	0
มีใจรักอาชีพนี้	20	37.04	10	40	6	22.22	36	33.96
บิดามารดา ญาติ แนะนำ	22	40.74	3	12	12	44.44	37	34.91
อาจารย์แนะนำ	0	0	1	4	0	0	1	0.94
ศึกษาตามเพื่อน	0	0	0	0	0	0	0	0
สอบเข้าที่อื่นไม่ได้	1	1.85	1	4	0	0	2	1.89
รวม	54	100	25	100	27	100	106	100

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษาปริญญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ของคณะพยาบาลศาสตร์ ทั้ง 3
สถาบัน ที่มีสาเหตุในการเลือกเข้าศึกษาวิชาชีพพยาบาล จำนวนได้ดังต่อไปนี้

1. นักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 40.74 เลือกเข้าศึกษาวิชาชีพพยาบาล
เป็นส่วนใหญ่ เพราะได้รับคำแนะนำจากบิดามารดาและญาติ รองลงมา ร้อยละ 37.04 มีใจรัก
อาชีพนี้ และ ร้อยละ 20.37 คิดว่าจบแล้วหางานทำง่าย และที่น้อยที่สุดมีร้อยละ 1.85 สอบเข้า
ที่อื่นไม่ได้

2. นักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 40.00 มีใจรักอาชีพนี้ และคิดว่าจบแล้วหางาน
ทำงาน รongลงมาร้อยละ 12.00 บิคา มารคา และญาติแนะนำ และที่น้อยที่สุด ร้อยละ 4.00
ได้แก่ อาจารย์แนะนำและสอบเข้าที่อื่นไม่ได้

3. นักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 44.44 เลือกเข้าศึกษาวิชาชีพพยาบาล
จากการได้รับคำแนะนำจากบิดา มารคา และญาติ มากที่สุด รongลงมา ร้อยละ 33.33 คิดว่าจบ
แล้วหางานทำได้ง่ายและร้อยละ 22.22 มีใจรักอาชีพนี้

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว จะเห็นว่า นักศึกษาเลือกวิชาชีพพยาบาล เพราะบิดา มารคา
และญาติแนะนำมากที่สุด คือ ร้อยละ 34.91 รongลงมาอีกร้อยละ 33.96 เลือกเพราะมีใจรักอาชีพ
นี้ ร้อยละ 28.30 เลือกเพราะหางานทำงาน ที่น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.89 เลือกเพราะสอบ
เข้าที่อื่นไม่ได้ และร้อยละ 0.94 เลือกเพราะอาจารย์แนะนำตามลำดับ

ตารางที่ 5

อัตราส่วนร้อยละ ของโครงการที่จะทำต่อเมื่อเรียนสำเร็จแล้ว ของนักศึกษาปริญญาพยาบาล
ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

โครงการ	ขอนแก่น		มทิดล		เชียงใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	10	18.52	3	12	4	14.81	17	16.04
ทำงานอาชีพพยาบาล	33	61.11	17	68	18	66.67	68	64.15
เปลี่ยนอาชีพ	11	20.37	5	20	5	18.52	21	19.81
รวม	54	100	25	100	27	100	106	100

จากตารางที่ 5 พบว่าโครงการที่จะทำต่อเมื่อเรียนสำเร็จแล้วของนักศึกษาปริญญาพยาบาล
ชั้นปีที่ 4 ทั้ง 3 สถาบัน ได้แก่ ทำงานในอาชีพพยาบาล เป็นอันดับแรก (ร้อยละ 64.15) รองลงมา
ได้แก่ โครงการเปลี่ยนอาชีพ (ร้อยละ 19.81) และที่น้อยที่สุด ได้แก่ การศึกษาต่อ (ร้อยละ
16.04)

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาริฎญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาล) ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน โดยแยกออกเป็นด้านต่าง ๆ คือ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลการนิเทศ ห้องสมุด และ โสตทัศนศึกษา โดยผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลเป็นตารางพร้อมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นในแต่ละด้านเป็นค่าร้อยละ (Percentage)

การบริหารงานวิชาการ เกี่ยวกับด้านหลักสูตร

การบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ ที่เกี่ยวกับด้านหลักสูตร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาริฎญาพยาบาล ทั้ง 3 สถาบัน ที่ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6

ความถี่เห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ คำนวณค่าเฉลี่ย ของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	32	59.26	22	40.74	0	0	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	23	92.00	1	4.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	12	44.44	15	55.60	0	0	0	0
2	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	11	20.30	33	61.10	10	18.10	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	5	20.00	18	72.00	2	8.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4	14.82	20	74.07	3	11.11	0	0
3	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	9.26	29	53.70	19	35.19	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	3	12.00	21	84.00	1	4.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	13	48.15	14	51.85	0	0
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	5.56	23	42.59	26	48.15	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	7	28.00	18	72.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	12	44.44	13	48.15	2	7.41
5	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.85	7	12.96	39	77.22	7	12.96
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	6	24.00	19	76.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	2	7.42	20	74.07	5	18.54

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตร ของ คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นควยอย่างยิ่ง		เห็นควย		ไม่เห็นควย		ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	3.70	16	29.63	33	61.11	3	5.56
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	3	12.00	22	88.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	8	29.63	18	66.67	1	3.70
7	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	5.56	29	53.70	20	37.04	2	3.52
	มหาวิทยาลัยมหิดล	3	12.00	9	36.00	13	52.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	6	22.22	13	48.15	8	29.63	0	0
รวม	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	58	15.34	159	42.06	147	38.89	14	3.71
	มหาวิทยาลัยมหิดล	4	2.29	56	32.00	112	64.00	3	1.71
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	22	11.64	83	43.92	75	39.68	9	4.76

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ในเรื่องหลักสูตร ของ คณะพยาบาลศาสตร์ ทั้ง 3 สถาบัน คือ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคำถามทั้งสิ้น รวม 7 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์รายละเอียดต่อไป

ข้อ 1 หลักสูตรวิชาพยาบาล ปัจจุบันมีประโยชน์ทั้งด้านอาชีพและชีวิตประจำวัน เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 59.26 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 44.44 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 92.00 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 55.60 และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 40.74 เห็นด้วย แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่าหลักสูตรวิชาพยาบาล ปัจจุบันมีประโยชน์ทั้งด้านอาชีพและชีวิตประจำวัน

ข้อ 2 หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบัน เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 20.30 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 14.82 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อีกร้อยละ 61.10 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อีกร้อยละ 74.07 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 72.00 ไม่เห็นด้วย แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าหลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในต่างจังหวัดก็ แต่อาจจะไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมในกรุงเทพมหานคร

ข้อ 3 หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบันได้จัดสัดส่วนระหว่างวิชาทั่วไป และวิชาชีพพยาบาล เหมาะสมดีแล้ว เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 84.00 ไม่เห็นด้วย ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความเห็นใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ร้อยละ 51.85 ไม่เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 48.15 เห็นด้วย สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 53.70 เห็นด้วย แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบันได้จัดสัดส่วนวิชาทั่วไป และวิชาชีพเหมาะสมดีแล้ว และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ค่อนข้างจะมีความเห็นเช่นเดียวกัน ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล

ข้อ 4 หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบันได้จัดการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ได้สัดส่วนกันดีแล้ว เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 48.15 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 3.70 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 72.00 ไม่เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 48.15 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 7.41 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรวิชาพยาบาล ปัจจุบันได้จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติยังไม่ได้สัดส่วนกัน

ข้อ 5 หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบัน ได้จัดการเรียนการสอน ทางภาคปฏิบัติมากเกินไป เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 77.22 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 76.00 และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 74.07 ตามลำดับ แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบันได้จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติไม่มากเกินไป

ข้อ 6 หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบัน ได้จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีมากเกินไป เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 66.11 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 88.00 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 66.67 ตามลำดับ แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบัน ได้จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีไม่มากเกินไป

ข้อ 7 การเรียนภาคปฏิบัติ ทำให้เกิดการเรียนรู้มากกว่าภาคทฤษฎี เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 5.56 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 53.70 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 48.15 เห็นด้วย ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลมีความเห็นใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ร้อยละ 52.00 ไม่เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 12.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 36.00 เห็นด้วย แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เห็นว่า การเรียนภาคปฏิบัติทำให้เกิดการเรียนรู้มากกว่าภาคทฤษฎี แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ยังไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมแล้ว นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 57.40 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 55.56 แต่นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ นักศึกษาไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 66.31 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น

สอดคล้องกัน และเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน การเรียนภาคปฏิบัติได้
ความรู้มากกว่าภาคทฤษฎี แต่สำหรับการจัดสัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัตินั้น นักศึกษา
ทั้ง 3 สถาบันยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างเพียงพอ

การบริหารงานวิชาการ เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอน

การบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ ที่เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอน
ตามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพยาบาล ทั้ง 3 สถาบัน ที่ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

ความคิดเห็นของนักศึกษารัฐพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.85	11	20.37	37	68.52	5	9.26
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	7	28.00	18	72.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	3.70	6	22.22	20	74.07	0	0
2	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	6	11.11	24	44.44	22	40.74	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	5	20.00	15	60.00	5	20.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	10	37.04	12	44.44	5	18.52	0	0
3	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	7	12.96	22	40.74	24	44.44	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	15	60.00	9	36.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4	14.81	8	29.63	15	55.56	0	0
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.85	16	29.63	32	59.26	5	9.26
	มหาวิทยาลัยมหิดล	4	16.00	9	36.00	12	48.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3	11.11	5	18.52	18	66.67	1	3.70
5	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	3.70	17	31.48	30	55.56	5	9.26
	มหาวิทยาลัยมหิดล	2	8.00	14	56.00	9	36.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.41	9	33.33	15	55.56	1	3.70

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความถี่เห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

ขอ	ความถี่เห็น กลุ่มประชากร	เห็นควยอย่างยิ่ง		เห็นควย		ไม่เห็นควย		ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.85	26	48.15	21	38.89	6	11.11
	มหาวิทยาลัยมหิดล	5	20.00	14	56.00	6	24.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.41	11	40.74	14	51.85	0	0
7	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	10	18.52	35	64.81	9	16.67	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	2	8.00	13	52.00	10	40.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7	25.93	13	48.15	7	25.93	0	0
8	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	14	25.93	37	68.52	3	5.56	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	8	32.00	16	64.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	18.52	9	33.33	13	48.15	0	0
9	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	7	12.96	29	53.70	18	33.33	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	6	24.00	18	72.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4	14.81	10	37.60	13	48.15	0	0
10	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	5.56	27	50.00	21	38.89	3	5.56
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	15	60.00	9	36.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.41	5	18.52	17	62.96	3	11.11

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความถี่เห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความถี่เห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4	7.41	19	35.19	28	51.25	3	5.56
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	8	32.00	15	60.00	1	4.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3	11.11	16	59.26	8	29.63	0	0
12	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	5.56	15	27.78	26	48.15	10	18.52
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	0	0	10	40.00	15	60.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	2	7.41	6	22.22	19	70.37
13	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.85	8	14.81	43	79.62	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	4	16.00	21	84.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	1	3.70	23	85.19	3	11.11
14	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	3.70	34	62.96	18	33.33	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	12	48.00	13	52.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3	11.11	18	66.67	6	22.22	0	0
15	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4	7.41	40	74.10	7	12.96	3	5.56
	มหาวิทยาลัยมหิดล	2	8.00	14	56.00	9	36.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3	11.11	19	70.37	5	18.52	0	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความถี่เห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน ของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	ความถี่เห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.85	4	7.41	48	88.89	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	5	20.00	20	80.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	4	14.81	23	85.19	0	0
17	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4	7.41	13	24.07	28	51.85	9	16.67
	มหาวิทยาลัยมหิดล	3	12.00	6	24.00	13	52.00	3	12.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	18.52	9	33.33	7	25.93	6	22.22
18	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	14.82	24	44.44	19	35.19	3	5.56
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	8	32.00	13	52.00	3	12.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5	18.52	10	37.04	11	40.74	1	3.70
19	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	15	27.78	38	70.37	0	0	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	7	28.00	17	68.00	1	4.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7	25.93	20	74.07	0	0	0	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	7	12.96	31	57.40	15	27.78	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	8	32.00	15	60.00	2	8.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	6	22.22	15	55.56	6	22.22	0	0
รวม	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	101	9.35	470	43.52	449	41.57	60	5.56
	มหาวิทยาลัยมหิดล	36	7.20	198	39.60	242	48.40	24	4.80
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	72	13.33	202	37.41	237	43.89	29	5.37

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาพยาบาลในเรื่องการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ ทั้ง 3 สถาบัน คือ นักศึกษาระดับปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคำถามทั้งสิ้น 20 ข้อ จึงจะวิเคราะห์รายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 1 ขนาดของห้องเรียนไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ของคณะพยาบาลศาสตร์ ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 74.07 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 72.00 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 68.52 ไม่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว แสดงว่าขนาดของห้องเรียนได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาก็แล้ว

ข้อ 2 บรรยายภาคในการเรียนการสอน ส่วนใหญ่คือคือน่าเบื่อหน่าย เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 11.11 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 44.44 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 20.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 60.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 37.04 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 44.44 เห็นด้วย แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าบรรยายภาคการเรียนการสอนส่วนใหญ่คือคือน่าเบื่อหน่าย

ข้อ 3 อาจารย์สอนโดยไม่คำนึงถึงความเข้าใจของนักศึกษา เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 12.96 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 40.74 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 60.00 เห็นด้วย ส่วนกลุ่มนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นั้น ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 55.56 ไม่เห็นด้วย แต่ก็ยังมีอีก ร้อยละ 14.81 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 29.63 เห็นด้วย

ข้อ 4 อาจารย์สอนโดยไม่ใช้อุปกรณ์การสอน เกี่ยวกับเรื่องนี้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 66.67 และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 59.26 ไม่เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล มีความเห็นใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ร้อยละ 16.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 36.00 เห็นด้วย แต่อีก ร้อยละ 48.00 ไม่เห็นด้วย แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลยังไม่แน่ใจกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 5 อาจารย์ใช้วิธีการสอนโดยบรรยายอย่างเดียว เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 55.56 ไม่เห็นด้วย และ ร้อยละ 9.26 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 55.56 ไม่เห็นด้วย และ ร้อยละ 3.70 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 8.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 56.00 เห็นด้วย

ข้อ 6 อาจารย์ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนน้อย เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษาปริญญาพยาบาล มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเห็น ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเท่ากัน กล่าวคือ ร้อยละ 1.85 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 48.15 เห็นด้วย แต่อีก ร้อยละ

38.89 ไม่เห็นค่าย และร้อยละ 11.11 ไม่เห็นค่ายอย่างยิ่ง กลุ่มนักศึกษาริษฎาพยาบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่เห็นค่าย กล่าวคือ ร้อยละ 20.00 เห็นค่ายอย่างยิ่งและร้อยละ 56.00 เห็นค่าย แต่กลุ่มนักศึกษาริษฎาพยาบาลของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ มีความเห็นใกล้เคียงกันกล่าวคือ ร้อยละ 51.85 ไม่เห็นค่าย แต่อีกร้อยละ 7.41 เห็นค่ายอย่างยิ่ง และร้อยละ 40.74 เห็นค่าย แสดงว่านักศึกษาริษฎาพยาบาลส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นค่ายกับการที่อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ เรียนการสอนน้อย

ข้อ 7 ควรเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในแต่ละวิชาให้มากกว่านี้ เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นค่าย กล่าวคือ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 64.81 มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 52.00 มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ร้อยละ 48.15 เห็นค่ายว่า ควรเชิญ อาจารย์พิเศษมาสอนในแต่ละวิชาให้มากกว่านี้

ข้อ 8 อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นค่าย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 68.52 เห็นค่าย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ร้อยละ 18.52 เห็นค่ายอย่างยิ่งและ ร้อยละ 33.33 เห็นค่าย แต่อีกร้อยละ 48.15 ยังไม่เห็นค่าย สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลนั้น ส่วนใหญ่ ไม่เห็นค่าย กล่าวคือ ร้อยละ 64.00 ไม่เห็นค่าย

ข้อ 9 อาจารย์ส่วนใหญ่ออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่ม นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นค่าย กล่าวคือ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ร้อยละ 12.96 เห็นค่ายอย่างยิ่ง และร้อยละ 53.70 เห็นค่าย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ร้อยละ 14.81 เห็นค่ายอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 37.60 เห็นค่าย แต่ก็ยังมีนักศึกษาอีกร้อยละ 48.15 ไม่ เห็นค่าย สำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดลนั้น ไม่เห็นค่ายเป็นจำนวนถึงร้อยละ 72.00

ข้อ 10 ควรมีการสอบย่อยในแต่ละวิชาให้มากขึ้น เพื่อเป็นคะแนนเก็บรวมกับการสอบ ครั้งสุดท้าย เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่เห็นค่าย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 5.56 เห็นค่ายอย่างยิ่ง และร้อยละ 50.00 เห็นค่าย

มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 60.00 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่เห็นด้วย
กล่าวคือ ร้อยละ 62.96 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 11.11 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ 11 อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีวัด และประเมินผลไม่ยุติธรรม เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่ม
นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ร้อยละ 51.85 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 5.56 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 60.00
ไม่เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 11.11 เห็นด้วย
อย่างยิ่ง และร้อยละ 59.26 เห็นด้วย

ข้อ 12 การเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาควรมีการเช็คชื่อทุกครั้ง เกี่ยวกับเรื่องนี้ นักศึกษา
ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 48.15 ไม่เห็นด้วย
และร้อยละ 18.52 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 40.00 ไม่เห็นด้วย และ ร้อยละ
60.00 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 22.22 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 70.37
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ 13 การจัดให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติบนเตียงป่วย มักเกินระดับความรู้ ความสามารถของ
นักศึกษา เกี่ยวกับเรื่องนี้ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ร้อยละ 79.62 มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 84.00 และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 85.19
ตามลำดับ ไม่เห็นด้วย

ข้อ 14 อาจารย์ประจำฝึก ให้ความช่วยเหลือทั้งในค่านวิชาการ และ การปฏิบัติงานแก่
นักศึกษาเป็นอย่างดี เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 62.96 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ
66.67 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลมีความเห็นใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ร้อยละ 52.00
ไม่เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 48.00 เห็นด้วย แสดงว่า กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ยังไม่แน่ใจ
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 15 การให้วันหยุดประจำสัปดาห์แก่นักศึกษายุติธรรมคดีแล้ว เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การให้วันหยุดประจำสัปดาห์แก่นักศึกษายุติธรรมคดีแล้ว กล่าวคือ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 74.10 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 70.37 และ มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 56.00 เห็นด้วยกับเรื่องนี้

ข้อ 16 การจ่ายผู้ช่วยให้รับฝึกสอนมากเกินไป เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 88.89 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 85.19 และ มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 80.00 ไม่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 17 การปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษา ควรอยู่ในช่วงระยะเวลา 8.00-16.00 น. เท่านั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 18.52 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ 33.33 เห็นด้วย แต่นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นร้อยละ 51.85 และมหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 52.00 ไม่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 18 การปฏิบัติงานเวรคึก ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้มากขึ้น เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 14.82 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 44.44 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 18.52 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 37.04 เห็นด้วย แต่นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 52.00 ไม่เห็นด้วย และ อีกร้อยละ 12.00 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ 19 การจัดฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่ ช่วยให้ได้เพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้มากขึ้น เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดฝึกปฏิบัติงานนอกสถานที่ ช่วยได้เพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้มากขึ้น คือ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 25.93 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 74.07 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 27.78 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ 70.37 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 28.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 68.00 เห็นด้วย ในเรื่องนี้

ข้อ 20 การอยู่เวรคู่กับพยาบาลประจำการ ช่วยเพิ่มพูนความรู้และความชำนาญมากขึ้น เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 60.00 ไม่เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 12.96 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 57.40 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 55.56 เห็นด้วย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากค่าร้อยละโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 3 สถาบันมีความเห็นใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 52.87 แต่อีกร้อยละ 47.03 ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 50.74 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่อีกร้อยละ 49.26 ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 53.20 ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่อีกร้อยละ 46.80 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน และเห็นว่าอาจารย์ประจำศึกษาให้ความช่วยเหลือทั้งในคำอธิบายและการปฏิบัติงานแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี การปฏิบัติงานเวรศึกษา และการอยู่เวรคู่กับพยาบาลประจำการช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้มากขึ้น แต่อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอนน้อยและออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน

ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการค่านการนิเทศ

การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับค่านการนิเทศ ตามความคิดเห็นของประชากร ทั้ง 3 กลุ่ม
ทั้งรายละเอียด ตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8

ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหาร
งานวิชาการ ค่านการนิเทศ ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	12	22.22	37	68.51	5	9.25	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	21	84.00	3	12.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8	29.63	18	66.67	1	3.70	0	0
2	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	22	40.74	30	55.55	2	3.70	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	3	12.00	15	60.00	7	28.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	16	59.26	11	40.74	0	0	0	0
3	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	21	38.88	30	55.55	3	5.55	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	5	20.00	20	80.00	0	0	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	11	40.74	15	55.56	1	3.70	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	20	37.03	33	61.11	1	1.85	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	12	48.00	13	52.00	0	0	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7	25.93	11	40.74	9	33.33	0	0
5	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	15	27.77	30	55.55	8	14.81	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	6	24.00	18	72.00	1	4.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8	29.63	16	59.26	3	11.11	0	0
6	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	10	18.56	23	42.56	21	38.88	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	10	40.00	14	56.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.41	14	51.85	10	37.04	1	3.70
7	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	10	18.51	32	59.25	12	22.22	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	13	52.00	10	40.00	1	4.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7	25.93	9	33.33	9	33.33	2	7.41
8	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	13	24.07	36	66.66	5	9.25	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	2	8.00	18	72.00	4	16.00	1	4.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	9	33.33	18	66.67	0	0	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาริฎญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	9.25	23	42.55	20	37.03	6	11.11
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	17	68.00	6	24.00	1	4.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.41	19	70.37	5	18.52	1	3.70
10	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	5.56	28	51.85	21	38.88	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	3	12.00	2	8.00	16	64.00	4	16.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	3.70	16	59.26	9	33.33	1	3.70
รวม	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	130	24.08	303	56.12	98	18.14	9	1.66
	มหาวิทยาลัยมหิดล	35	14.00	147	58.80	61	24.40	7	2.80
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	71	26.29	147	54.45	47	17.40	5	1.85

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาริฎญาพยาบาล เรื่อง การนิเทศของคณะพยาบาลศาสตร์ ความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน คือ นักศึกษาริฎญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคำตอบทั้งสิ้น รวม 10 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์รายละเอียดต่อไป

ข้อ 1 อาจารย์นิเทศการพยาบาล ควรมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี
เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์นิเทศการพยาบาล
ควรมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี คือ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ
84.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 68.51
เห็นด้วย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 66.67 เห็นด้วยกับเรื่องนี้

ข้อ 2 วุฒิของอาจารย์นิเทศการพยาบาล ไม่ควรต่ำกว่าปริญญาตรี เกี่ยวกับเรื่องนี้
นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 49.74 เห็นด้วย
อย่างยิ่ง และร้อยละ 55.55 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 12.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ
ร้อยละ 60.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 59.26 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ
40.74 เห็นด้วยกับเรื่องนี้

ข้อ 3 มีการจัดให้มีสถานการณ์จำลองการปฏิบัติพยาบาล ที่จำเป็น ก่อนจะขึ้นปฏิบัติจริงบน
หอผู้ป่วย เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบันมีความคิดเห็นตรงกันว่าควรมีการจัดให้มี
สถานการณ์จำลองการปฏิบัติพยาบาลที่จำเป็นก่อนจะขึ้นปฏิบัติจริง บนหอผู้ป่วยคือ กลุ่มนักศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 80.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 38.88 เห็นด้วยอย่างยิ่ง
และร้อยละ 55.55 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 40.74 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ
55.56 เห็นด้วย

ข้อ 4 มีการประชุมก่อนและหลังการปฏิบัติงาน (Pre - Post Conference) บน
หอผู้ป่วยทุกวัน เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกัน กล่าวคือ กลุ่ม
นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 61.11 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 48.00 เห็นด้วย
อย่างยิ่ง และร้อยละ 52.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 25.93 เห็นด้วยอย่างยิ่ง
และร้อยละ 40.74 เห็นด้วย

ข้อ 5 ถ้านักศึกษาปฏิบัติงานฝึก อาจารย์นิเทศก์ ควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่เห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาพยาบาล ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นตรงกัน คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 27.77 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 55.55 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 24.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 72.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 29.63 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 59.26 เห็นด้วย

ข้อ 6 นักศึกษาควรทำการศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) ในผู้ป่วยทุกรายที่รับผิดชอบ เสนอต่ออาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 18.56 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 42.56 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 7.41 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 51.85 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 56.00 ไม่เห็นด้วย แต่อีก ร้อยละ 40.00 เห็นด้วย และ ร้อยละ 4.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะไม่เห็นด้วย

ข้อ 7 อาจารย์นิเทศก์ควรได้อยู่ช่วยนักศึกษาพยาบาล ขณะปฏิบัติพยาบาลอย่างใกล้ชิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 18.51 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 59.25 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 52.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 25.93 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 33.33 เห็นด้วย

ข้อ 8 อาจารย์นิเทศก์ควรมีชั่วโมงสอนในห้องเรียนด้วย เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความคิดเห็น สอดคล้องกันว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีชั่วโมงสอนในห้องเรียนด้วย คือ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 72.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 24.07 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 66.66 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 33.33 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 67.66 เห็นด้วย

ข้อ 9 ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ เช่น หัวหน้าคึก พยาบาลประจำตึกมีส่วนร่วมในการประเมินผลปฏิบัติงานของนักศึกษาบนหอผู้ป่วย เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 70.37 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 68.00 และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 42.55 เห็นควรวางกรให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ มีส่วนร่วมในการประเมินผลปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาลบนหอผู้ป่วย

ข้อ 10 เทคนิคการปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย สอดคล้องกับเทคนิคการปฏิบัติงานที่นักศึกษาได้เรียนไปจากชั้นเรียน เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 64.00 ไม่เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 59.26 และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 51.85 เห็นด้วยกับเทคนิค การปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย สอดคล้องกับเทคนิคการปฏิบัติงานที่นักศึกษาได้เรียนไปจากชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน เกี่ยวกับค่านานิเทศโดยพิจารณาจากตารางร้อยละ โดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 80.20 มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 72.80 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 80.74 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงว่านักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน และเห็นว่าอาจารย์นี้เทศกควร เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ควรมีการจัดสถานการณ์จำลองก่อนขึ้นปฏิบัติ การบนหอผู้ป่วย ควรมีการประชุมปรึกษาหารือก่อนและหลังการปฏิบัติพยาบาล ควรให้ความช่วยเหลือในขณะที่ปฏิบัติพยาบาลอย่างใกล้ชิดและควรมีชั่วโมงสอนในห้องเรียนด้วย

ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับบริหารงานวิชาการค่านองสมุด

การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับค่านองสมุดตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ คำนวณห้วงของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	10	18.51	30	55.55	14	25.92	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	3	12.00	19	76.00	3	12.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	14	51.85	11	40.74	2	7.41	0	0
2	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	14.81	22	40.74	22	40.74	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	5	20.00	10	40.00	10	40.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	6	22.22	8	29.63	13	48.15	0	0
3	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	14.81	31	57.42	15	27.77	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	6	24.00	10	40.00	9	36.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	16	59.26	11	40.74	0	0	0	0
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	9.25	12	22.22	37	68.52	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	5	20.00	8	32.00	12	48.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	7	25.93	20	74.07	0	0
5	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	23	42.59	29	53.71	2	3.70	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	7	28.00	17	68.00	1	4.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	17	62.96	10	37.04	0	0	0	0

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านห้องสมุด ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	12	22.22	30	55.55	11	20.38	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	3	12.00	15	60.00	7	28.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	9	33.33	16	59.26	2	7.41	0	0
7	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	12	22.22	23	42.59	18	33.33	1	1.85
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.00	12	48.00	12	48.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	10	37.04	14	51.85	3	11.11	0	0
8	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	9	16.66	37	68.52	8	14.82	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	1	4.0	13	52.00	8	32.00	3	12.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.41	19	70.37	5	18.52	1	3.70
9	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	15	27.77	25	46.29	12	22.22	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	13	52.00	12	48.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	6	22.22	12	44.44	9	33.33	0	0
รวม	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	102	20.99	239	49.18	139	28.60	6	1.23
	มหาวิทยาลัยมหิดล	31	13.78	117	52.00	74	32.89	3	1.33
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	80	32.92	108	44.44	54	22.22	1	0.42

จากตารางที่ 9 แสดงความถี่เห็นของประชากรในก้านห้องสมุดของคณะพยาบาลศาสตร์ ความถี่เห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาปริญญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีค่าถามทั้งสิ้นรวม 9 ข้อ ก็จะได้อธิบายคร่าวๆ รายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 1 ทางห้องสมุด ควรจัดเจ้าหน้าที่ช่วยบริการค้นหาหนังสือให้เกี่ยวกับเรื่องนักดูม นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่มีความถี่เห็นสอดคล้องกันว่าทางห้องสมุด ควรจัดเจ้าหน้าที่ช่วยบริการ ค้นหาหนังสือให้ คือ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 12.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 76.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 18.51 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 55.55 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 51.85 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 40.74 เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 2 ห้องสมุดมีหนังสือด้านวิชาการน้อยไป เกี่ยวกับเรื่องนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน มีความถี่เห็นใกล้เคียงกัน แต่มีแนวโน้มค่อนข้างเห็นด้วยมากกว่า กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 14.81 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 40.74 เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 40.74 ไม่เห็นด้วย มหาวิทยาลัย มหิดลร้อยละ 20.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 40.00 เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 40.00 ไม่เห็น ด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 29.63 เห็นด้วย แต่อีก ร้อยละ 48.15 ไม่เห็นด้วย แสดงว่า นักศึกษาปริญญาพยาบาลส่วนใหญ่ เห็นว่าหนังสือด้านวิชาการมี น้อยเกินไป

ข้อ 3 การเปิดปิดห้องสมุด ควรขยายเวลาออกไปอีก เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 14.81 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 57.42 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 24.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 40.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 59.26 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 40.74 เห็นด้วย แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรขยายเวลาออกไปอีก

ข้อ 4 ระบบการจัดหนังสือในห้องสมุด ไม่สะดวก แก่การค้นคว้าหาความรู้ เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 68.52 ไม่เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 74.07 ไม่เห็นด้วย สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 20.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 32.00 เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 48.00 ไม่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 5 ควรจัดให้มีหนังสือวิชาการฉบับภาษาไทยให้มาก เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 42.59 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 53.71 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 62.96 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ 37.04 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 28.00 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ 68.00 เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 6 บรรณารักษ์ ควรมีความรู้เกี่ยวกับวิชาการแพทย์และพยาบาลด้วย เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา ทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 55.55 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 12.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 60.00 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 33.33 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 59.26 เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ข้อ 7 จำนวนที่นั่งอ่านหนังสือยังมีน้อยไป ไม่พอกับจำนวนผู้มาศึกษาในห้องสมุด เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ 42.59 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 37.04 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 51.85 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล มีความเห็นใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ ร้อยละ 4.00 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 48.00 เห็นด้วย แต่อีกร้อยละ 48.00 เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลยังไม่แน่ใจว่าจำนวนที่นั่งอ่านหนังสือน้อยไปหรือไม่

ข้อ 8 แสงสว่างและสิ่งแวดล้อม บรรยากาศภายในห้องสมุด พอเหมาะก็แล้วเกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 70.37 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 68.52 และ มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 52.00 เห็นด้วยกับเรื่องของห้องสมุดดังกล่าว

ข้อ 9 ช่วงเวลาที่ให้ยืมหนังสืออ่านนอกห้องสมุดน้อยเกินไป เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 27.77 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 46.29 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 22.22 เห็นด้วยอย่างยิ่งและร้อยละ 44.44 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล มีความเห็นใกล้เคียงกันกล่าวคือ ร้อยละ 52.00 เห็นด้วย แต่ร้อยละ 48.00 ไม่เห็นด้วย แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดลยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 สถาบันเกี่ยวกับค่านห้องสมุดโดยพิจารณาจากค่าร้อยละ โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่านักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 70.17 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 56.78 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 77.36 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงว่านักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นว่าหนังสือวิชาการมีน้อยไป ควรจัดให้มีหนังสือภาษาไทยให้มากขึ้น ควรขยายเวลาเปิดบริการออกไปอีก ควรมีบรรณารักษ์อยู่ประจำ และบรรณารักษ์ควรมีความรู้ทางการแพทย์และทางการพยาบาลด้วย

ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการค่านโสตทัศนศึกษา

การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับค่านโสตทัศนศึกษา ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10

ความคิดเห็นของนักศึกษาริฎญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านโสตทัศนศึกษา ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนแต่ละสถาบัน

ข้อ	ความคิดเห็น กลุ่มประชากร	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	3.70	16	29.64	34	62.96	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	3	12.00	20	80.00	2	8.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0	0	5	18.52	18	66.67	4	14.81
2	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	6	11.11	29	53.71	19	35.18	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	10	40.00	13	52.00	2	8.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4	14.82	12	44.44	10	37.04	1	3.70
3	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	7	12.96	37	68.52	10	18.52	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	10	40.00	15	60.00	0	0
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	4	14.81	8	29.64	14	51.85	1	3.70
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4	7.40	26	48.16	22	40.74	2	3.70
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	7	28.00	17	68.00	1	4.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	7.40	5	18.52	19	70.38	1	3.70
5	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	11	20.37	31	57.71	12	22.22	0	0
	มหาวิทยาลัยมหิดล	0	0	8	32.00	14	56.00	3	12.00
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	3.70	3	11.11	22	81.49	1	3.70

ในแต่ละแผนกวิชาไม่เพียงพอ

ข้อ 2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการใช้อุปกรณ์การสอน เพื่อหาประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 52.00 ไม่เห็นด้วย และ อีกร้อยละ 8.00 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กลุ่มนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 11.11 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 53.71 เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 14.82 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 44.44 เห็นด้วย

ข้อ 3 มีการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนให้มีความสะดวก ใช้การได้เสมอ เกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 12.96 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 68.52 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 60.00 ไม่เห็นด้วย และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 51.85 ไม่เห็นด้วย

ข้อ 4 เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ มีความชัดเจนทางด้านการใช้อุปกรณ์ใหม่ ๆ เป็นอย่างดีเกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นร้อยละ 7.40 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 48.16 เห็นด้วย แต่กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร้อยละ 70.38 และ มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 68.00 ไม่เห็นด้วย

ข้อ 5 มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้ห้องโสตทัศนศึกษา อย่างเพียงพอ เกี่ยวกับเรื่องนี้ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 56.00 ไม่เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 81.49 ไม่เห็นด้วย แต่นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนใหญ่เห็นด้วย ร้อยละ 20.37 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ร้อยละ 57.71 เห็นด้วย

ข้อ 6 เจ้าหน้าที่ได้อำนวยความสะดวกให้แก่ศึกษาในการใช้ห้องโสตทัศนศึกษาที่อยู่แล้วเกี่ยวกับเรื่องนี้กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยมหิดลร้อยละ 52.00 ไม่เห็นด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 70.38 ไม่เห็นด้วย

แตกกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนใหญ่เห็นด้วย กล่าวคือ ร้อยละ 9.26 เห็นด้วย
อย่างยิ่ง และร้อยละ 61.11 เห็นด้วย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 สถาบันเกี่ยวกับค่านิสิตศึกษาศึกษา
โดยพิจารณาจากการร้อยละโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่านักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 68.00 และมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ร้อยละ 68.52 ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่มหาวิทยาลัยขอนแก่นร้อยละ
63.89 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ายังต้องปรับปรุง โดยเฉพาะค่านีเกี่ยวกับจำนวนเจ้าหน้าที่
และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการบริการค่านิสิตศึกษาศึกษา ความชัดเจนของ
เจ้าหน้าที่และอาจารย์เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ใหม่ ๆ ตลอดจนการซ่อมแซมปรับปรุงอุปกรณ์การสอน
ให้มีสภาพการใช้การได้คืออยู่เสมอ

ความคิดเห็นของนักศึกษาศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโดยส่วนรวมของคณะพยาบาลศาสตร์

การบริหารงานวิชาการโดยส่วนรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามความคิดเห็นของประชากร
ทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตาม ตารางที่ 11

ตารางที่ 11

ความถี่เห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการโดยส่วนรวม
ของ คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน

ประเภท งาน บริหารวิชาการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น				มหาวิทยาลัยมหิดล				มหาวิทยาลัยเชียงใหม่				รวม			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตร	217	57.40	161	42.60	60	33.69	115	66.31	105	55.56	84	44.44	382	51.48	360	48.52
การเรียนการสอน	571	52.87	509	47.13	234	46.80	266	53.20	274	50.74	266	49.26	1079	50.89	1041	49.11
การนิเทศ	433	80.20	107	19.80	182	72.80	68	27.20	218	80.74	52	19.26	833	78.58	227	21.42
ห้องสมุด	341	70.17	145	29.83	148	65.78	77	34.22	188	77.36	55	22.64	677	70.96	277	29.04
โสตทัศนศึกษา	207	63.89	117	36.11	48	32.00	102	68.00	51	31.48	111	68.52	306	48.11	330	51.89
รวม	1769	64.90	1039	35.10	672	50.22	628	49.78	836	59.18	568	40.82	3277	60.00	2235	40.00

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ทั้ง 3 สถาบัน โดยส่วนรวม พบว่านักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับค่านหลักสูตร การเรียนการสอนและโสตทัศนศึกษาใกล้เคียงกันในการเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กล่าวคือ ในค่านหลักสูตร นักศึกษาเห็นด้วย ร้อยละ 51.48 แต่อีกร้อยละ 48.52 ไม่เห็นด้วย ส่วนค่านการเรียนการสอน นักศึกษาเห็นด้วยร้อยละ 50.89 แต่อีกร้อยละ 49.10 ไม่เห็นด้วย สำหรับค่านโสตทัศนศึกษา นักศึกษาเห็นด้วยร้อยละ 48.11 แต่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 51.88 ส่วนในค่านการนิเทศและห้องสมุดนั้น นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความเห็นสอดคล้องกันและมีแนวโน้มเห็นด้วย กล่าวคือค่านการนิเทศนักศึกษาเห็นด้วยสูงถึง ร้อยละ 78.58 เช่นเดียวกับค่านห้องสมุดที่นักศึกษาเห็นด้วยร้อยละ 70.96 และเมื่อพิจารณาผลสรุปโดยส่วนรวมแล้ว พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีแนวโน้มเห็นด้วยกับการบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันพอสมควร คือเห็นด้วยร้อยละ 60.00

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา

นอกจากกลุ่มนักศึกษาปริญญาพยาบาล ทั้ง 3 สถาบัน จะคอมเมนต์สอบถามแล้ว ยังได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและการบริหารงานวิชาการ ของคณะพยาบาลศาสตร์เพิ่มเติมมาอีกด้วย ซึ่งขอจะสรุปข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะแยกเป็นด้าน ๆ ใ้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

นักศึกษาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรวิชาพยาบาลปัจจุบันภาคทฤษฎีประกอบด้วยเนื้อหาวิชามากเกินไป ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน หลักสูตรควร เน้นภาคปฏิบัติการพยาบาลให้มากขึ้น เพื่อให้หลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เนื้อหาทางด้านการพยาบาล (Nursing) บางวิชาไม่ได้สัดส่วนกัน บางวิชาเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน และมีเนื้อหาวิชามากเกินไป

2. ด้านการเรียนการสอน

นักศึกษาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าในด้านการเรียนการสอนนั้น สำหรับด้านวิชาพยาบาล (Nursing) เน้นทฤษฎีมากเกินไป เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการสอน ของอาจารย์พยาบาลไม่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจเท่าที่ควรและการสอนส่วนใหญ่ใช้วิธีบรรยายและไม่มีเทคนิควิธีการบรรยายที่ดีพอ อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนน้อย ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจ และจด Lecture ไม่ทัน และเกิดความเบื่อหน่าย

3. ด้านการนิเทศ

นักศึกษาให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะว่า ผู้นิเทศควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีเทคนิควิธีการนิเทศที่ดี มีประสบการณ์ในการนิเทศดี ควรเป็นผู้ที่ได้รับเลือกมา

อย่างเหมาะสม และ มีความสนใจที่จะเป็นครูอย่างแท้จริง ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้เพียงพอ การนิเทศนหรือผู้ช่วยไม่ควรใช้เวลามากเกินไป

4. ค่านห้องสมุด

นักศึกษาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าห้องสมุดมีหนังสือวิชาการน้อยไป ไม่น่าสนใจ ไม่ทันสมัย และควรมีตำราภาษาไทยให้มาก โดยเฉพาะตำราค่านการพยาบาล ห้องสมุด มีสถานที่คับแคบ และ บรรยากาศไม่เหมาะสม บริการยังไม่สะดวกเท่าที่ควร เวลาเปิดบริการมีน้อยไป มีเจ้าหน้าที่น้อย

5. ค่านโสตทัศนศึกษา

ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าอุปกรณ์ โสตทัศนศึกษาน้อย เจ้าหน้าที่น้อย บริการยังไม่สะดวก เท่าที่ควร นักศึกษามีส่วนร่วมในการใช้เครื่องโสตทัศนอุปกรณ์ได้น้อยเกินไป ลักษณะห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการใช้ โสตทัศนอุปกรณ์บางประเภท เช่น เครื่องฉายและนักศึกษาพยาบาล ยังให้ความเห็นอีกว่าควรจัดให้มีชั่วโมงการศึกษา การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ