

ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของคณะพยาบาลศาสตร์



นางสุนี วิวัฒนากรณ์

005842

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

THE OPINIONS OF STUDENT NURSES ON THE ACADEMIC
ADMINISTRATION IN FACULTIES OF NURSING

Mrs. Sunee Vivatanakorn



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ของคณะพยาบาลศาสตร์

โดย

นางสุนี วัฒนากรณ์

แผนกวิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย คันทิเมธ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... นพพงษ์ บุญกลาง ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญกลาง)

..... ออมรชัย คันทิเมธ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย คันทิเมธ)

..... อ.ณรงค์ บุญมี กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณรงค์ บุญมี)

ลิขสิทธิ์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ของ คณะพยาบาลศาสตร์

ชื่อ นิสิต นางสาวสุณี วิวัฒน์ภรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ทัศนเมธ

แผนกวิชา บริหารการศึกษ

ปีการศึกษา 2520

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของ คณะพยาบาลศาสตร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของนักศึกษาพยาบาล จาก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาล) จาก 3 สถาบัน คือ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมกรตราส่วนประเพณีค่า ซึ่งดัดแปลงจาก ลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale)

การรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 116 ชุด ส่งทางไปรษณีย์ไปที่นักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 54 ชุด และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 28 ชุด สำหรับนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้วิจัยได้ทำการส่งและเก็บรวบรวมด้วยตนเอง อีก 34 ชุด ผู้วิจัยได้รับ
แบบสอบถามคืนทั้งสิ้น จำนวน 106 ชุด (91.38 %)

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ด้านสถานภาพส่วนตัว นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 22-23 ปี จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนกวิทยาศาสตร์ ก่อนเข้าศึกษาได้พักอยู่กับบ้านตนเอง มีโครงการจะประกอบอาชีพพยาบาลต่อไป นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาในคณะนี้ เพราะ ได้รับการแนะนำจากญาติพี่น้อง
2. ด้านหลักสูตร นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยเฉพาะเกี่ยวกับด้านความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน และ เห็นว่าการเรียนภาคปฏิบัติให้ความรู้มากกว่าการเรียนภาคทฤษฎี ซึ่งแตกต่างจากนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับการจัดสัดส่วนระหว่างการเรียน การสอนภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัตินั้น นักศึกษาทั้ง 3 สถาบันยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้พอ
3. ด้านการเรียนการสอน นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยเฉพาะเกี่ยวกับด้านอาจารย์ประจำฝึก ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านวิชาการ และการปฏิบัติงานแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี การปฏิบัติงานเวรคึก และการอยู่เวรคู่กับพยาบาลประจำการ ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้มากขึ้น แต่อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย และออกข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งแตกต่างจากนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล แต่นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรเพิ่มอาจารย์พิเศษให้มากขึ้น การปฏิบัติงานนอกสถานช่วยเพิ่มพูนความรู้ ไม่ควรมีการเช็คชื่อทุกครั้ง และบรรยากาศในการเรียนน่าเบื่อหน่าย เพราะอาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยายและใช้อุปกรณ์การสอนน้อย

4. คำนการนิเทศ นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า อาจารย์นิเทศ ควรเป็นผู้ประเมินการดำเนินงานแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ควรมีการจัดสถานการณ์จำลองก่อนปฏิบัติงานจริงบนหอผู้ป่วย ควรมีการประชุมปรึกษาหารือก่อน และหลังการปฏิบัติพยาบาล ควรให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาขณะปฏิบัติพยาบาลใกล้ชิด และควรมีชั่วโมงสอนในห้องเรียนด้วย

5. คำนห้องสมุด นักศึกษาทั้ง 3 สถาบัน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการน้อยไป ควรจัดให้มีหนังสือภาษาไทยมากขึ้น ควรมีเจ้าหน้าที่บริการค่นหนังสือให้ควรขยายเวลาเปิดบริการออกไปอีก ควรมีบรรณารักษ์อยู่ประจำ และ บรรณารักษ์ควรมีความรู้ทางการแพทย์และการพยาบาลด้วย

6. คำนโสตทัศนศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีการปรับปรุง โดยเฉพาะเกี่ยวกับจำนวนเจ้าหน้าที่และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการจัดบริการค่านโสตทัศนศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ยังไม่มีควมจัดเจนในค่านการใช้อุปกรณ์ใหม่ ๆ ตลอดจนไม่มีการซ่อมแซม ปรับปรุง อุปกรณ์การสอนให้มีสภาพใ้ใช้งานได้ดี ซึ่งแตกต่างจากนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

7. คำนการบริหารงานวิชาการโดยส่วนรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ นักศึกษามีความคิดเห็นว่า คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ปฏิบัติงานค่านการนิเทศ และห้องสมุด เป็นอย่างดีในค่านหลักสูตรและการเรียน การสอน นักศึกษาเกินกว่าครึ่งหนึ่ง เล็กน้อย เห็นกับการปฏิบัติงานของ คณะพยาบาลศาสตร์ ในปัจจุบัน ส่วนในค่านโสตทัศนศึกษา นักศึกษาเกินกว่าครึ่งหนึ่ง เล็กน้อยไม่เห็นด้วย.

Thesis Title The Opinions of Student Nurses on the Academic
Administration in Faculties of Nursing.

Name Mrs. Sunee Vivatanakorn

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Amornchai Tantimedh

Department Educational Administration

Academic Year 1977

Abstract

Objectives of the Study

1. To study the student nurses' opinions on the academic administration in the faculty of nursing.
2. To compare the student nurses' opinions on the academic administration from the faculty of nursing of Khon Kaen, Mahidol and Chiang Mai Universities.

Procedures

Population used in this research were fourth-year students from 3 faculties of nursing : Faculty of Nursing, Khon Kaen University, Faculty of Nursing, Mahidol University, and Faculty of Nursing, Chiang Mai University.

Instrument used in this research was questionnaires which were developed from Likert'Rating Scale. Data were sent and

collected by mail and personal contact. Out of 116 questionnaires, 54 were mailed to Khon Kaen University, and 28 were mailed to Chiang Mai University. Thirty-four students at Mahidol University were personally contacted. One hundred and six questionnaires were returned.

The data were tabulated and analyzed by using percentage.

Findings

Results of the data analysis showed that :

1. Regarding to Students' Personal Circumstances, the majority of the students were between 22 - 23 years of age, had completed the science section of upper secondary education (M.S.5), and resided in their own homes before enrollment. They planned to have nursing as their career. In addition, the majority of the students at Khon Kaen and Chiang Mai Universities chose to study in this faculty because they had been advised to do so by their relatives.

2. Regarding to Curriculums, students of Khon Kaen and Chiang Mai Universities were in accord in their opinions, especially in regard to suitability to the present circumstances in society. They indicated that they gained more knowledge from field experience than from theoretical experience. Their opinion in this regard differed from that of students of Mahidol University. As for determining the proportion between practical and theoretical lessons, students of the three institutes did not fully understand

the issue yet.

3. Regarding to Learning and Teaching, students of both Khon Kaen and Chiang Mai Universities had the same opinion, especially, in regarding to the fact that the clinical instructor of each building had done a good job in helping students both in technical and practical aspects. Further, to be on duty on late night shifts and to be on duty together with a staff nurse helped increasing their learning experience. They viewed that most faculty members had little teaching experience, and thus, the content they thought was not fully covered in the examination. This differed from the opinion of students of Mahidol University. However, students from the three institutes agreed that the number of part-time instructors should be increased, off-campus activities helped increasing their knowledge, checking of attendance should not be done every period, and the classroom environment was boring since instructors tended to rely heavily on the lecture method and use few teaching aids.

4. Regarding to Clinical Instruction, students of the three institutes pointed out that the clinical instructors should have at least three years experience, should have academic qualifications not lower than a bachelor's degree, and the simulation situation should be arranged before they actually performed at the patients's ward. Further more, consultations should be held both before and after performing nursing duties, and while performing such duties, students should get close assistance from their clinical instructor. In additions,

clinical instructors should spend some time teaching in the classrooms.



5. Regarding to Libraries, students of the three institutes viewed that there were very few textbooks in the library. More Thai text book should be arranged in the library. More library personnels should be appointed. And the service hows should also be extended. Moreover, there should be a permanent librarian who had some hnowledge of medicine as well as nursing at each library.

6. Regarding to Audio-Visual Services, students of Mahidol and Chiang Mai Universities indicated that some improvement should be made, especially in regard to the number of personnels and the convenience of using the audio-visual services. Besides, the audio-visual personnels as well as the instructors were lack of skill in using new equipment. The equipments were not developed and kept in good condition. Their opinions in this regard were differed from that of Khon Kaen University students.

7. According to the opinions of all the respondents, the nursing students from the three universities believed that the nursing faculties operated rather well in the area of clinical Instruction and Libraries. About half of them agree to the Curriculum and Learning Teaching operation. And about half of them disagree to the Audio-visual service.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.อมรชัย ตันติเมธ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์
หัวหน้าแผนกวิชาบริหารการศึกษา ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัย
ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ณรงค์ บุญมี ที่ได้ให้กำลังใจตลอดจนได้ให้
คำแนะนำเป็นอย่างดี และเป็นกรรมการร่วมพิจารณาวิทยานิพนธ์นี้ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
นพรัตน์ ผลาพิบูลย์ หัวหน้าแผนกวิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ
เกี่ยวกับการศึกษาพยาบาล และขอคิดเห็นในการทำวิจัยนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะคณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้กรุณาให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์วิจิตร ศรีสุพรรณ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และ อาจารย์กัลยา พิณศรี คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้กรุณาช่วยรวบรวม
แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาล) ปีการศึกษา 2520 ทั้ง 3 สถาบันดังกล่าว ที่ได้ให้ความ
ร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยประทับใจในความมีน้ำใจ และความห่วงใยของพี่ เพื่อน และน้อง ที่ได้คอยให้
กำลังใจสนับสนุนและช่วยเหลือ ซึ่งเป็นผลให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุณี วิวัฒนาภรณ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วิวัฒนาการการศึกษาพยาบาลในประเทศไทย.....	2
พัฒนาการค่านักศึกษ.....	4
แนวโน้มของการศึกษาพยาบาลในอนาคต.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
ความจำกัดของการวิจัย.....	13
คำจำกัดความของการวิจัย.....	13
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	15
วิธีดำเนินการวิจัย.....	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	16
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ.....	16
ลำดับขั้นของการเสนอข้อมูล.....	16

2	เอกสารอ้างอิงและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
	ตอนที่ 1 ทฤษฎีและหลักการบริหาร	18
	ความหมายของการบริหาร.....	18
	ความหมายของการศึกษา.....	22
	หลักบริหารการศึกษา.....	24
	งานบริหารการศึกษา.....	26
	ตอนที่ 2 การบริหารงานด้านวิชาการ.....	28
	การบริหารงานวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์.....	33
	หลักสูตร.....	37
	กิจกรรมการเรียนการสอน.....	43
	การนิเทศการศึกษา.....	45
	การประเมินผล.....	49
	ห้องสมุด.....	52
	โสตทัศนศึกษา.....	57
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	62
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	62
	กลุ่มประชากร.....	62
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65

4	การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ	
	แบบสอบถาม	66
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงาน	
	วิชาการ	73
	การบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร	73
	การบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอน และ	
	การประเมินผล	78
	การบริหารงานวิชาการด้านกรณีพิเศษ	89
	การบริหารงานวิชาการด้านห้องสมุด	94
	การบริหารงานวิชาการด้านโสตทัศนศึกษา	99
	การบริหารงานวิชาการโดยส่วนรวมของคณะพยาบาลศาสตร์	103
	ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา.....	106
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	108
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	108
	วิธีดำเนินการวิจัย	108
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	109
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	109
	การวิเคราะห์ข้อมูล	109
	สรุปผลการวิจัย	110
	อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	114
	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยในอนาคต	129

บรรณานุกรม	130
ภาคผนวก	138
ประวัติผู้เขียน	151

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	อัตราส่วนร้อยละของอายุนักศึกษาปริญญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 ของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	67
2	อัตราส่วนร้อยละของระดับการศึกษาก่อนเข้าอยู่ในคณะพยาบาลศาสตร์ ของ นักศึกษาปริญญาพยาบาลปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	68
3	อัตราส่วนร้อยละของสถานที่ ที่เคยพักก่อนเข้าศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ ของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	69
4	อัตราส่วนร้อยละของสาเหตุการเข้าศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ ของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	70
5	อัตราส่วนร้อยละของโครงการที่จะทำต่อเมื่อเรียนสำเร็จแล้วของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	72
6	ความบกพร่องของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	74

ตารางที่

หน้า

7	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานด้านการเรียนการสอน คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	79
8	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศ คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	89
9	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านห้องสมุด คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	95
10	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านโสตทัศนศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	100
11	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โดยส่วนรวม ของคณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	104
8	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาลชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านนิเทศ คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	89
9	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านห้องสมุด คณะพยาบาลศาสตร์ จำแนกแต่ละสถาบัน.....	95
10	ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2520 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านโสตทัศนศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์	