

สัญญาถอนสมรส

ร้อยตำรวจโทสุพจน์ พ บางช้าง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในพิเศษกรรมฐานบัณฑิต^๑
แผนกวิชาคณิตศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๙๖

005882

The Ante - Nuptial Agreement

Police Lieutenant Suphot Na Bangchang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1972

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^{ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต}

Lm-2 cont'd.

ຄມນຸ່ງຄົບພິທ້ວາທ່າລີ

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

 ประชานกรรมการ

.....D:95 Omwao..... กรรมการ

.....Dr. Dej..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ดร. อุ่น มงคลนวิน

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สัญญากรอนสมรส

ชื่อ

ร้อยตำรวจโทสุพจน์ พ บางซาง แผนกวิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา

๒๕๖๖

บทคัดย่อ

ลักษณะของสัญญากรอนสมรส สัญญากรอนสมรส คือสัญญาที่ถูกสมรสในอนาคต
ให้ทำความตกลงด้วยหนังหนาทำการสมรส หรืออย่างชาติสักในขณะที่มีการจดทะเบียน
สมรส ในเรื่องทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา ซึ่งกฎหมายเปิดโอกาสให้ถูกสมรสในอนาคต
ตกลงกำหนดค่าจ้างในการจัดการทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส โดยอาจตกลงให้ภริยาเป็น
ผู้มีอำนาจจัดการสินทรัพย์แทนเพียงบุคคลเดียว หรือกำหนดให้ทรัพย์สินทั้งสองฝ่ายมีมา
ก่อนสมรส เป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายนั้น อันมีผลทำให้ทางฝ่ายคู่ทางมีสิทธิในการจัดการ
ทรัพย์สินของตนอย่างเต็มที่ อันเป็นการผ่อนคลายอำนาจของสามี และยกย่องให้สามี
และภริยามีสิทธิเท่าเทียมกัน เพราะตามหลักทั่วไปแล้ว อำนาจจัดการสินทรัพย์ของ
ชายแก่สามี (มาตรา ๑๔๘) และหญิงมีสามีจะทำนิติกรรมบังคับสินทรัพย์ท้องไคร้บ
อนุญาตจากสามีก่อน มิฉะนั้นนิติกรรมจะถูกเป็นโมฆะ (มาตรา ๗๙) ซึ่งในบางครั้ง
หญิงที่คำแนะนำกิจการค้าใหญ่โต เช่น โรงแรม บริษัท ฯลฯ เมื่อไปทำการสมรสกับชาย
ที่ไม่มีความรู้ในการคำแนะนำกิจการเหล่านี้ เวลาจะไปทำนิติกรรมอะไรที่บังคับสินทรัพย์
ท้องไคร้บอนุญาตจากสามีก่อน ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความยุ่งยากและไม่ทันท่อเหตุการณ์
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่สามีไม่อนุญาตให้ทำสัญญากองกลาง กฎหมายจึงเปิดโอกาส
ให้แก้ไขนัยกฎหมายคัดกลางไว้ โดยมีเจตนาหมายที่จะคุมครองสถาบันครอบครัว

เสรีภาพในการทำสัญญากรอนสมรส แม้ว่าโดยหลักทั่วไป กฎหมายยอมรับ
หลักความศักดิ์สิทธิ์แห่งเจตนา กล่าวคือ ยอมรับว่าถูกสัญญายอมมีเสรีภาพในการทำสัญญา
แต่บทบัญญัติของกฎหมายครอบครัว เป็นกฎหมายพิเศษที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย หรือ

ศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันครอบครัวซึ่งเป็นสถาบันที่ต้องได้รับความคุ้มครอง เป็นพิเศษ ดังนั้น ข้อกลงในสัญญาถอนสมรส คูสมรสในอนาคต จะตกลงกันตามใจสมควรไม่ได้ จะทำได้เท่าที่กฎหมายได้ระบุอนุญาตให้ทำสัญญาแก้ไขเปลี่ยนแปลงหนัญญาตัน ๆ ได้เท่านั้น คือ

๙. แยกทรัพย์สินที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีอยู่ก่อนสมรสไว้ เป็นสินส่วนตัว (มาตรา ๑๕๖๔ (๑))

๒. ให้ภริยาเป็นผู้จัดการสินบวิคห์ หรือจัดการร่วมกัน (มาตรา ๑๕๖๔)
๓. ทำสัญญาถอนสมรสให้ภริยามีสิทธิ์ห้องคหบดีที่เกี่ยวกับการสงวนบำรุงรักษา หรือการใด ๆ เพื่อประโยชน์แก่สินบวิคห์ได้ โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากสามี (มาตรา ๑๕๖๔)

๔. ให้ภริยามีอำนาจจ้างนายสินบวิคห์ (มาตรา ๑๘๑ วรรค ๑)

ข้อกำหนดในสัญญาถอนสมรสได้ ถ้าหันออกหน้าไปจากที่กฎหมายได้อนุญาตไว้ ข้อกำหนดดังนั้น ๆ ยอมยกเป็นโมฆะมาตรา ๑๕๖๔ วรรค ๒ โดยถือว่าเป็นข้อความที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

การเปลี่ยนแปลงสัญญาถอนสมรส สัญญาถอนสมรสแตกต่างกับสัญญาธรรมค่าเพราะ เมื่อสมรสแล้วจะเปลี่ยนแปลงสัญญาถอนสมรสนั้นไม่ได้ นอกจากจะได้รับอนุญาตจากศาลในการนี้กอร์ปคุยเหตุผล (มาตรา ๑๕๕ วรรค ๒) ทั้งนี้ก็ เพราะกฎหมาย มีเจตนาرمยที่จะคุ้มครองภริยา เช่น ในกรณีที่มีการทำสัญญาถอนสมรสโดยให้ภริยา เป็นผู้มีอำนาจจัดการสินบวิคห์ ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงกันได้ตามใจสมควรแล้ว สัญญาถอนสมรสก็จะไม่เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะถ้าภายหลังหนึงทกอยู่ได้ก่อนของสามี สามีอาจบังคับให้ทำสัญญานับใหม่ชื่นมาใช้บังคับได้ ดังนั้นกฎหมายจึงให้อยู่ในคุณนิใช้ของศาลว่าจะให้เปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ และคำว่าเปลี่ยนแปลงนี้ย่อมหมายความรวมถึงการยกเลิกสัญคัวคีย์ แต่ในกรณีนี้จำกัดเฉพาะการเปลี่ยนแปลงที่ได้ทำขึ้นระหว่างการสมรสเท่านั้น ถ้าจะเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกก่อนทำการสมรส

คู่สัมรสกขอนที่จะทำให้ตามใจสมัคร โดยไม่ต้องให้รับอนุญาตจากศาล เว้นแต่ว่า
จะต้องทำให้ถูกต้องตามแบบในการทำสัญญาก่อนสมรส

ผลของสัญญาก่อนสมรส สัญญาก่อนสมรสนั้น เมื่อทำขึ้นถูกต้องตามกฎหมาย
และต่อมาไม่มีการสมรสแล้ว ความสัมพันธ์ในเรื่องทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาท้องบังคับ
ตามที่ไม่มีสัญญาก่อนสมรสกำหนดเอาไว้ แต่อย่างไรก็ตามการที่กฎหมายเปิดโอกาสให้
คู่สัมรสในอนาคตทำสัญญาก่อนสมรสได้นั้น อาจทำให้บุคคลภายนอกผู้ไม่รู้เห็นด้วย
เกิดความเสียหายได้ กฎหมายจึงให้ทางหลักให้ความคุ้มครองแก่บุคคลภายนอก โดย
คู่สัมรสไม่อาจยกสัญญาก่อนสมรสขึ้นอ้างท่องบุคคลภายนอกผู้ทำการโดยสิจิต (มาตรา
๑๕๕ วรรค ๑) กล่าวคือ บุคคลภายนอกยอมถือความสัมพันธ์ในเรื่องทรัพย์สิน
ระหว่างสามีภริยาอยู่เป็นไปตามที่กฎหมายให้กำหนดไว้ เช่น สามีเป็นผู้มีอำนาจ
จัดการและจ่ายเงินบวกมัน แต่บุคคลภายนอกได้รู้ถึงการทำสัญญาก่อนสมรสระหว่าง
สามีภริยา สัญญาก่อนสมรสนั้นจะมีผลต่อบุคคลภายนอกด้วย



Thesis Title The Ante - Nuptial Agreement

Name Police Lieutenant Suphot Na Bangchang Department Law

Academic Year 1972

ABSTRACT

Characteristics of Ante - Nuptial Agreement.

Ante - nuptial agreement is an agreement which both spouses have concluded before the marriage, or, at the latest, at the time of the registration of such marriage. With regard to the property of husband and wife, the spouses are legally entitled to devide their power of management. It may be agreed that SIN BORIKHON is managed by the wife only, or that the property acquired before marriage by either spouse is to be SIN SUAN TUA of that spouse. As a result, each spouse is entitled to entirely manage his or her SIN SUAN TUA. This reduces the husband's power of management in order to promote the equality between husband and wife. The general law is that the husband is the manager of SIN BORIKHON unless it is provided in the ante - nuptial agreement that it shall be managed by the wife or both of them, (section 1468, of The Civil and Commercial Code). And a married woman cannot, without the permission of her husband, do any act binding SIN BORIKHON; any act contrary to this provision is voidable, (section 38 of The Civil and Commercial Code).

In some case where a woman, running big businesses such hotels, business firms....etc., married to a man without any business knowledge, becomes obliged to obtain her husband's permission to enter into any juristic act; this may cause inconveniences and retard, especially upon the refusal of the husband. Such law has been altered in order to protect family institution.

Scope of Ante - Nuptial Agreement. Although the true intention of the parties is accounted at law, that is to say: the parties are free to make agreement, family law is a special branch of law concerning public order or good morals, and special family protection. Provisions can be inserted by the parties into the ante - nuptial agreement only as far as the law permits, that is :

(1) Property belonging to either spouse before marriage may be set aside as SIN SUAN TUA, (section 1464, sub - section 1 of The Civil and Commercial Code).

(2) SIN BORIKHON may be managed by the wife or by both husband and wife, (section 1468 of The Civil and Commercial Code).

(3) Actions concerning preservation, maintenance or other matters for the benefit of SIN BORIKHON may be brought by the wife without the permission of the husband, (section 1469 of The Civil and Commercial Code).

(4) The wife is entitled to dispose of SIN BORIKHON (section 1473, paragraph 1 of The Civil and Commercial Code).

Any clause in the ante - nuptial agreement exceeding the scope permitted by law is void by virtue of section 1458, paragraph 2 of The Civil and Commercial Code; it is considered contrary to public order or good morals.

Alteration of Ante - Nuptial Agreement. The ante - nuptial agreement is different from ordinary agreement, it cannot be altered after marriage except by authorization of the Court on reasonable grounds, (section 1459 , paragraph 2 of The Civil and Commercial Code). The law is intended to provide the wife certain protections, for instance, where the wife is, according to the ante - nuptial agreement, entitled to manage SIN BORIKHON, such agreement will not be effective if alteration can be made at will, especially, where the wife becomes subservient to the husband; the latter may force the former to make a new agreement. It is, therefore, left to the Court to authorize alteration at its own discretion. Alteration includes surrender.

On the other hand, alteration or surrender before marriage can be done by the parties at will, without the authorization of the Court, provided that the law of ante - nuptial agreement is complied with.

Effects of Ante - Nuptial Agreement. Where an ante - nuptial agreement has been legally concluded, and is followed by proper marriage, the property of husband and wife must be governed by such agreement.

As the intending married couple is legally permitted to make ante - nuptial agreement, such agreement may become prejudiced against innocent third persons. Section 1459, paragraph 1 provides legal protection in favour of the innocent third persons as to that clauses in the ante - nuptial agreement shall have no effect as regards third persons acting in good faith; third persons generally take it that the property of husband and wife is governed by the general law, that is the husband is entitled to manage and dispose of SIN BORIKHON.

But where the third persons are aware of the ante - nuptial agreement, it has effects on them.

กิติกรรมประการ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุกฤษ มงคลวนิช คณบดี คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีส่วนสำคัญยิ่งในการคำแนะนำในการยกฐานะแผนกวิชาในนิติศาสตร์ขึ้นเป็นคณะนิติศาสตร์ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๙๘ และได้คำแนะนำให้เบิกการสอนชั้นปริญญาโท ทางนิติศาสตร์ ขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา ๒๕๙๖ และยังได้กรุณารับเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยให้คำแนะนำและช่วยเหลืออย่างคีย์ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี นอกจากนี้ยังได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนแก่ผู้เขียนทั้งในด้านการเรียน และหน้าที่การทำงานตลอดมา ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่

ในการค้นคว้าวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาจากศาสตราจารย์ ดร.ประยูร กาญจนคุณ อคติคณบดี คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการยกฐานะแผนกวิชาในนิติศาสตร์ขึ้นเป็นคณะนิติศาสตร์ และเบิกการสอนชั้นปริญญาโททางนิติศาสตร์ ท่าให้ผู้เขียนมีโอกาสเข้าศึกษาและได้ทำวิทยานิพนธ์นี้ ได้กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำต่าง ๆ

ในการกฎหมายฝรั่งเศสและสวีเดน ผู้เขียนได้รับความกรุณาช่วยสูงจากอาจารย์ ดร.อมร จันทรสมบูรณ์ ซึ่งกรุณาสละเวลาเป็นกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำและให้ยืมทำรากกฎหมายทางประเทศที่เกี่ยวข้องกับสาระแห่งวิทยานิพนธ์ รวมทั้งได้รับความกรุณาจากอาจารย์ โซล จาเรินดา ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นอันสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้เขียน อาจารย์ วงศ์ วีระพงษ์ ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับกฎหมายฝรั่งเศส อาจารย์ ดร.กมล สนธิเกษตริน ได้ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับกฎหมายญี่ปุ่น อาจารย์ ดร.อักษราหาร จุฬารัตน์ ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านกฎหมายอิหร่า และอาจารย์ ดร.ปรีดี เกษมทรัพย์ ในด้านความช่วยเหลือเกี่ยวกับกฎหมายจีน นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อนรักของผู้เขียน ๒ คน กือ คุณประพุทธ์ ศุภกรรัตน์ เมธ ให้ความช่วยเหลือในด้านกฎหมายจีน และอาจารย์ ประสิทธิ์ โชวิไลกุล ในด้านความช่วยเหลือในด้านกฎหมายอิสลาม

ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่าน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในความสำเร็จ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไว้ ณ ที่นี่ด้วย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประจำสัปดาห์.....	๓
บทนำ.....	๔
บทที่	
๑. ข้อกำหนดและบทบัญญัติเรื่องสัญญาถอนสมรส.....	๕
๑.๑ ความหมายและคำนิยามในเรื่องสัญญาถอนสมรส.....	๕
๑.๒ วัตถุประสงค์ในการทำสัญญาถอนสมรส.....	๖
๑.๓ ระบบทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา.....	๗
๑.๓.๑ ความหมายของระบบทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา....	๗
๑.๓.๒ ความนุ่งหมายในการกำหนดระบบทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา.....	๙
๑.๓.๓ ผู้หาสาคัญของเรื่องระบบทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา.	๑๖
๑.๓.๔ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาตามระบบทาง ๆ.....	๑๖
๑.๔ ระบบทรัพย์สินและทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาตามกฎหมายไทย.	๑๘
๑.๔.๑ ประวัติและความเป็นมาของระบบทรัพย์สินและทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา.....	๑๘
๑.๔.๒ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาตามกฎหมายลักษณะบัวเมี้ย พ.ศ. ๑๖๐๔.....	๑๙
๑.๔.๓ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดไว้.....	๒๔

๑.๔.๔ ระบบทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาตามประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์.....	๓๙
๑.๔.๕ การทำสัญญาก่อนสมรสถือว่าเป็นการเปลี่ยนระบบ ทรัพย์สินโดยระบบความสัญญาหรือระบบเพื่อเลือกหรือไม่	๓๓
๑.๕ ประวัติความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยาในค้านที่เกี่ยวกับสัญญา ก่อนสมรส.....	๓๕
๑.๕.๑ หลักทั่วไป.....	๓๕
๑.๕.๒ ประวัติสัญญาก่อนสมรสตามกฎหมายไทย.....	๔๓
๑.๖ บทบัญญัติ เกี่ยวกับสัญญาก่อนสมรส.....	๔๘
 ๒. ความสัมบูรณ์ของสัญญาก่อนสมรส.....	๕๐
๒.๑ สัญญาก่อนสมรส เป็นสัญญาพิเศษแตกต่างกว่าสัญญาธรรมดากล่าวว่า.....	๕๐
๒.๒ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์ประกอบกฎหมายของสัญญาก่อนสมรส...	๕๑
๒.๒.๑ แบบในการทำสัญญาก่อนสมรส.....	๕๑
๒.๒.๒.๑ คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เป็นผู้เข้าใจด้วยความ ยินยอมหรือไม่.....	๕๑
๒.๒.๒.๒ การทั้งทั้วแทนในการทำสัญญาก่อนสมรส.....	๖๐
๒.๒.๒ ทำขึ้นแล้วทองมีการสมรส.....	๖๙
๒.๓ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์ประกอบกฎหมายใน.....	๖๙
๒.๓.๑ ความเห็นของนักนิติศาสตร์ว่าจะทำสัญญาก่อนสมรสได้ แก่ไหนเพียงใด.....	๖๔
๒.๓.๒ อะไรคือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของ ประชาชน.....	๗๓

๒.๓.๑ เสรีภาพในการทำสัญญาก่อนสมรสหรือสัญญาคู่สมรส ตามหลักกฎหมายทางประเทศ.....	๕๖
๒.๓.๑.๑ ปัญหาเมื่อความกู้หมายทางประเทศจะทำสัญญา ก่อนสมรสหรือสัญญาคู่สมรสเกี่ยวกับความลับพันธ์ ในเรื่องอื่น นอกจากเรื่องทรัพย์สินระหว่างสามี ภริยาได้หรือไม่.....	๕๖
๒.๓.๑.๒ การทำสัญญาก่อนสมรสหรือสัญญาคู่สมรสในเรื่อง ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา.....	๕๙
๒.๓.๔ ห้ามใช้กฎหมายประเทศอื่นบังคับในเรื่องทรัพย์สิน ระหว่างสามีภริยา.....	๙๐๑
๒.๔ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำสัญญาก่อนสมรสตามที่กฎหมายอนุญาต ให้ทำได้ตามกฎหมายไทย.....	๙๐๕
๒.๔.๑ ถ้ามีสัญญาก่อนสมรสให้สามีภริยาจัดการสินบริคณ์ ร่วมกัน ถ้าเกิดมีความเห็นชัดແย้งกัน จะแก้ปัญหาอย่างไร	๙๐๕
๒.๔.๒ ปัญหาร่วมกันในการที่มีสัญญาก่อนสมรสกำหนดแต่เพียงว่า ให้ ภริยาเป็นผู้มีอำนาจจัดการสินบริคณ์ ภริยาจะมีอำนาจ จัดการและฟ้องคดีเกี่ยวกับสินบริคณ์หรือไม่.....	๙๐๘
๒.๔.๒.๑ ทำสัญญาก่อนสมรสระบุแต่เพียงให้ภริยาเป็นผู้มี อำนาจจัดการสินบริคณ์ ภริยาจะมีอำนาจจัดการ สินบริคณ์หรือไม่.....	๙๐๙
๒.๔.๒.๒ ทำสัญญาก่อนสมรสระบุแต่เพียงให้ภริยา มีอำนาจ จัดการสินบริคณ์ แต่ไม่ได้ระบุให้มีอำนาจฟ้องคดี เกี่ยวกับสินบริคณ์ควบ ภริยาจะมีอำนาจฟ้องคดี หรือไม่.....	๙๑๖

๒.๔.๑ ถ้าไม่การทำสัญญาก่อนสมรสให้ภริยาเป็นภูมิอ่อนอาจจัดการสินบริคพห์ ทомาไม่มีการแยกสินบริคพห์ไม่ว่าโดยกรณีใดก็ตาม ภายหลังศาลสั่งให้รวมกันท่อไปจะถือว่าภริยานั้นยังเป็นภูมิอ่อนอาจจัดการสินบริคพห์ท่อไปตามเดิมหรือไม่.....	๑๙๘
๒.๕ สัญญาระหว่างสมรส.....	๑๙๙
๒.๕.๑ ลักษณะของสัญญาระหว่างสมรส.....	๑๙๙
๒.๕.๒ เสริมภาพในการทำสัญญาระหว่างสมรส.....	๑๖๙
๒.๕.๓ ผลในระหว่างคู่ครอง.....	๑๖๙
๒.๕.๓.๑ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจบอกลาได้.....	๑๖๙
๒.๕.๓.๒ การบอกลาเป็นลิขิณเฉพาะคู่หรือไม่.....	๑๗๐
๒.๕.๓.๓ ผลของการบอกลา.....	๑๗๐
๒.๕.๔ ผลตอบคุณภภัยอนก.....	๑๗๐
๒.๕.๕ ขอแทบทางระหว่างสัญญาก่อนสมรสกับสัญญาระหว่างสมรส.....	๑๗๑
๒.๕.๖ สัญญาระหว่างสมรสตามหลักกฎหมายทางประเทศ....	๑๗๑
 ๓. การเปลี่ยนแปลงสัญญาก่อนสมรส.....	๑๗๕
๓.๑ หลักทั่วไปตามกฎหมายไทย.....	๑๗๕
๓.๑.๑ เมื่อสมรสแล้วจะเปลี่ยนแปลงสัญญาก่อนสมรสได้ก็เมื่อไครับอนุญาตจากศาลในกรณีกรปด้วยเหตุผล.....	๑๗๖
๓.๑.๒ การยกเลิกสัญญาก่อนสมรสท่องไครับอนุญาตจากศาลหรือไม่.....	๑๗๗

๓.๒ การแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกสัญญาถอนสมรสหรือสัญญา คู่สมรสตามหลักกฎหมายทางประเทศ.....	๑๓๙
๓.๓ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสัญญาถอนสมรสตามกฎหมายไทย.....	๑๔๕
๓.๓.๑ ทำสัญญาถอนสมรส ให้ทรัพย์สินที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีอยู่ ก่อนสมรสแยกไว้ เป็นสินส่วนตัว เมื่อมีการสมรสแล้ว จะขอให้ศาลเปลี่ยนแปลง เป็นลินเดิมให้หรือไม่.....	๑๔๕
๓.๓.๒ ในกรณีที่สัญญาถอนสมรสระบุให้ภริยาเป็นผู้มีอำนาจ จัดการสินบวิคห์ แต่ปรากฏว่าคุณภริยาเป็นคน ไร้ความสามารถและสามีเป็นผู้อ่อนนุ่ม ในการเขียนนี้ สามีจะต้องรองรับหอหอกาลให้เปลี่ยนแปลงสัญญาถอนสมรส หรือถือว่าสามีจะกลับมาเป็นผู้มีอำนาจจัดการสินบวิคห์ ตามหลักทั่วไป.....	๑๕๐
๔. ผลของสัญญาถอนสมรส.....	๑๕๖
๔.๑ หลักทั่วไป.....	๑๕๖
๔.๒ ผลในระหว่างคู่สัญญา.....	๑๕๗
๔.๒.๑ ปัญหาว่า สามีสัญญาถอนสมรสให้ภริยาเป็นผู้มีอำนาจ จัดการสินบวิคห์ แต่สามีได้ทำนิติกรรมบังคับสินบวิคห์ ไป ผลในระหว่างคู่สัญญาจะเป็นอย่างไร.....	๑๕๗
๔.๒.๒ ปัญหาว่า สามีการผิดสัญญาเกิดขึ้นในระหว่างคู่สมรส จะบังคับให้ชำระหนี้กันอย่างไร.....	๑๖๐
๔.๓ ผลตอบคุณภริยานอก.....	๑๖๑
๔.๓.๑ หลักตามกฎหมายไทย.....	๑๖๑

บทนำ

ครอบครัวเป็นสถาบันสังคมที่มีความสำคัญที่สุด โดยเป็นสถาบันชั้นนำของมนุษย์ และเป็นสถาบันแรกที่มีบทบาทในการศึกษาและพัฒนาบุคคล จึงเป็นเสมือนจักรกลของสังคมชนเผ่าที่ทำหน้าที่หล่อหลอมบุคคลให้เป็นไปตามลักษณะที่สังคมกำหนดให้ หากประเทศไทยไม่สามารถอนับถือในด้านนี้ได้ คงแข็งแรงและเป็นศูนย์กลางที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์กับโลกภายนอกได้ยาก น่าจะเป็นมาตรฐานในการคำนึงเชิงวิชาการของครอบครัว จารีตประเพณี ตลอดจนทั่วทุกหมาย จึงเป็นเครื่องกำหนดความอยู่รอดของประเทศไทยนั้น วิทยานิพนธ์นี้ มีความมุ่งหมายที่จะกล่าวถึงเรื่องสามีภริยาเฉพาะในค้าน "สัญญาก่อนสมรส"

(The Ante - Nuptial Agreement) ซึ่งกฎหมายเปิดโอกาสให้สมรสในอนาคต หากันได้ก่อนสมรส อันเป็นการจัดประเภททรัพย์สินเสียใหม่ ซึ่งรวมถึงเรื่องที่เกี่ยวกับอำนาจจัดการและจำนวนทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา แต่จะไม่กล่าวถึงเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ระหว่างสามีภริยาในค้านอื่น ๆ เช่น การขาดจากการสมรส หนี้ระหว่างสามีภริยา ฯลฯ และเพื่อจะชี้ให้เห็นแนวทางของกฎหมายที่ทางประเทศเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงกฎหมายไทยในเรื่อง "สัญญา ก่อนสมรส" ให้รักภูมิยิ่งขึ้น

๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

๑.๑ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๕ ในอ่านใจแก่สามีแต่เพียงผู้เดียว ในการจัดการสินบริคณ์ แม้มีบหัญญะพิเศษเพิ่มเติมเพื่อความเป็นธรรมระหว่างคู่สมรส ก็ล้วนคือ สามีภริยาอาจทดลองจัดประเภททรัพย์สินเสียใหม่ โดยอาจทดลองให้ภริยาเป็นผู้มีอำนาจจัดการสินบริคณ์แต่บุตรเดียว ฯลฯ โดยวิธีการทำสัญญา ก่อนสมรสยกเว้นเอาไว้ ซึ่งสัญญา ก่อนสมรสนี้ เป็นสิ่งที่กฎหมายเก่าไม่มี จึงนับว่า เป็นของใหม่ที่ควรศึกษาและพิเคราะห์ เป็นพิเศษสำหรับกฎหมายไทย

๑.๖ เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวรพ ๔ หมวด ๔ มาตรา ๑๔๔ บัญญัติว่า "ถ้าสามีภริยาไม่ทำสัญญากันไว้ในเรื่องทรัพย์สินเป็นพิเศษก่อนสมรส ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยาในเรื่องทรัพย์สินนั้น ให้มั่งคับตามบทบัญญัติในหมวดนี้"

ด้านความได้ในสัญญาก่อนสมรสขั้นตอนความสัมพันธ์ระหว่างคนในครอบครัว หรือที่ดูแลรับ
อันดีของประชาชน หรือว่าให้ใช้กฎหมายประเทศอื่นมั่งคับในเรื่องทรัพย์สินนั้น ข้อความ
นั้น ๆ เป็นโมฆะ"

ซึ่งจะเห็นได้ว่ากฎหมายได้บัญญัติไว้อย่างกว้าง ๆ ทำให้เกิดปัญหาว่าการทำ
สัญญาก่อนสมรสนั้น คุณสมบัติทำได้แค่ไหน เพียงใด เป็นตนว่า ด้านความในสัญญา
ก่อนสมรสไม่ครบถ้วนใช้กฎหมายประเทศอื่นมั่งคับในเรื่องทรัพย์สิน หรือในสัญญาก่อนสมรส
ไม่ได้มีข้อความขัดต่อความสัมพันธ์ระหว่างคนในครอบครัว คุณสมบัติที่
ทำสัญญาก่อนสมรสเกี่ยวกับทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาโดยทุกเรื่อง หรือเฉพาะทักษะ
บัญญัติอนุญาตให้ทำได้ และจะทำสัญญาก่อนสมรสยกเว้นบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับ
ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยาในค่านองค์นี้ นอกจากเรื่องทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาได้
หรือไม่ หรือว่าคุณสมบัติจะต้องถูกจำกัดขอบเขตในการทำสัญญาก่อนสมรสโดยประกาศ
อื่น ๆ อีก นอกจากนี้ไปจากข้อนานที่ระบุไว้โดยชัดแจ้งในมาตรา ๑๔๔ วรรค ๒
นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องอื่น ๆ อีก เช่น ผลตอบแทนภาระภัยนอกและผลในระหว่างคู่ครอง
ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ศาลฎีกาไม่เคยวินิจฉัยไว้เป็นบรรทัดฐาน ตลอดจนความเห็นของ
นักนิติศาสตร์ยังขัดแย้งกันอยู่ ซึ่งเรื่องสัญญาก่อนสมรสนี้ ตามกฎหมายทั่วไปของประเทศไทย
โอกาสให้ทำกันได้อย่างกว้างขวาง โดยถือว่าเป็นระบบตามสัญญา (Contractual
Regime) หรือระบบผู้เลือก (Conventional Regime) และมีวิธีการที่รักกัน
กว่ากฎหมายไทย จึงเห็นสมควรที่จะวางแผนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้แน่นอน อันเป็น
เรื่องที่มีผลอย่างมากต่อสถาบันครอบครัว โดยเฉพาะหญิงมีสามี

๒. ขอบเขตและวิธีดำเนินการศึกษา

วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาเพื่อวางแผนหลักเกณฑ์ในเรื่อง "สัญญาก่อนสมรส" ตามแนว
กฎหมายไทย และพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายต่างประเทศ เช่น เยอรมัน

ปรั้งเศส อิตาลี สวิส ญี่ปุ่น และจีน เป็นตน โดยใช้วิธีการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลแบบ Documentary research ซึ่งศึกษาจากประมวลกฎหมาย ที่ระบุกฎหมาย ตลอดจนคำพิพากษาศาลฎีกา การศึกษาใช้วิธี Descriptive and analytical method คือพறรณาและวิเคราะห์ โดยเนื้อรูบรวมของนลท่าง ๆ และ ก็จะทำการวิเคราะห์และวิจารณ์หลักเกณฑ์ ตลอดจนประเด็นข้อโต้แย้งทั้งปวง พร้อมทั้งหาขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกฎหมายไทยเกี่ยวกับเรื่องสัญญากรอนสมรสให้คุณแนนอน และเช้ากับสังคมไทยในยุคปัจจุบัน อันจะทำให้หนนัญญาท่องกฎหมายในเรื่องนี้ไม่ถูกละเลย เสียกังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๓. ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยนี้

วิทยานิพนธ์นี้จะทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องสัญญากรอนสมรสกิบิ่งชัน และเป็นการกลั่นคัดกล่าวของศศิริที่ไปหารสิทธิ์ว่า สัญญากรอนสมรสเป็นสิ่งที่ทำลายสถาบันทางครอบครัว ทำให้คุณสมรสเกิดความไม่ไว้วเนื้อเชือใจซึ่งกันและกัน และขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีของไทย แก่กลับแสดงให้เห็นว่า สัญญากรอนสมรสนี้ ถ้าคุณรู้มีความสุจริตใจก็อกัน และนำมามาใช้ให้ถูกต้องตามกฎหมายและเจตนาหมายแล้ว อาจคุ้มครองสถาบันครอบครัวให้มีความมั่นคงยั่งยืน