

การศึกษา cavity รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของสถาบันบริหารของ เกสชกรอุตสาหกรรม



นายอภิชัย เจียรอติศักดิ์

006348

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา เกสชศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชา เกสชกรรม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

THE STUDY OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITIES
OF THAI INDUSTRIAL PHARMACISTS

Mr. Apichai Jearadisak

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science in Pharmacy

Department of Pharmacy

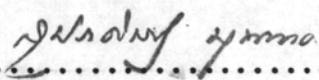
Graduate School

Chulalongkorn University

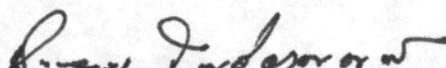
1981

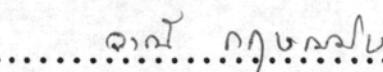
หัวขอวิทยานิพนธ์	การศึกษาความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารของ เกสชกร
โดย	นายอภิชัย เจียรอติศักดิ์
ภาควิชา	เกสชกรรม
อาจารย์ที่ปรึกษา	เกสชกรทวีศักดิ์ สุวนันธ์
	อาจารย์ปฐิกา พนมวัน ณ อุบลฯ

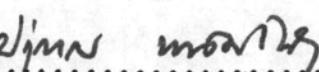
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต.

.......... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
()

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.......... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม ไภเดียนันท์)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์ กฤษณ์มิช)
.......... กรรมการ
(เกสชกรทวีศักดิ์ สุวนันธ์)

.......... กรรมการ
(อาจารย์ปฐิกา พนมวัน ณ อุบลฯ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารของ เกสัชกรอุตสาหกรรม
โดย นายอภิชัย เจียรอติศักดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษา เกสัชกรทวีศักดิ์ สุวนันธ์
อาจารย์ปฏิภาณ พนมวัน ณ อุยธยา
ภาควิชา เกสัชกรรม
ปีการศึกษา 2524



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ที่จะศึกษาความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารของ เกสัชกร อุตสาหกรรม โดยวิธีสั่งแบบสอบถามไปยัง เกสัชกรอุตสาหกรรมที่ทำงานอยู่ในโรงงาน เกสัชกรรม ผลิตภัณฑ์ปัจจุบันใน เชียงใหม่ หัวหอดรุ่ง เทพมหานคร และจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 300 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 125 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 แล้วน่า เอาแบบสอบถามนี้มาคัดเลือก เอามหาแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพียง 85 คน เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การศึกษาวิจัยครั้งนี้จะมีด้วย 3 ประเภท ดังนี้

1. ประสบการณ์ด้านการบริหารงานด้าน เกสัชกรรม

1.1 เกสัชกรอุตสาหกรรมที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารมาก คือ กลุ่ม เกสัชกร อุตสาหกรรม ที่เคยทำงานด้านบริหารนานกว่า 5 ปี จำนวน 9 คน ศึกษา เปรียบเทียบกับ เกสัชกรอุตสาหกรรมที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารน้อย คือ กลุ่มที่ทำงานด้านบริหารงานนานกว่า 5 ปี จำนวน 18 คน

1.2 ที่มีและไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร คือ กลุ่ม เกสัชกรอุตสาหกรรมที่มี ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำนวน 27 คน เปรียบเทียบกับกลุ่ม เกสัชกรอุตสาหกรรมที่ไม่มี ประสบการณ์ด้านการบริหารงาน จำนวน 58 คน

2. เพศ โดย เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารของกลุ่ม เกสัชกรอุตสาหกรรม เพศหญิง จำนวน 44 คน กับกลุ่ม เกสัชกรอุตสาหกรรม เพศชาย จำนวน 41 คน

3. สถาบันการศึกษาที่จบการศึกษาครั้งสุดท้าย โดยเปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อ
งานด้านบริหารของ เกล้ากรุณาท่าทกรรมที่จบการศึกษาครั้งสุดท้ายจากสถาบันภายในประเทศ
จำนวน 70 คน กับกลุ่ม เกล้ากรุณาท่าทกรรมที่จบการศึกษาครั้งสุดท้ายจากสถาบันในต่างประเทศ
จำนวน 15 คน

การวิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง ซึ่งได้แบ่งออก เป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เพื่อทราบข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่าแสดงความคิดเห็นต่อความรับผิดชอบต่อ
งานด้านบริหารจำนวน 58 ข้อ โดยแบ่ง เป็นคำถาม เกี่ยวกับงานด้านการบริหารค่าง ๆ 6 ด้าน คือ

1. ความรับผิดชอบต่องานด้านการวางแผนและจัดองค์กร 15 ข้อ

2. ความรับผิดชอบด้านการวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการ 7 ข้อ

3. ความรับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคล 17 ข้อ

4. ความรับผิดชอบด้านบริหารการเงินและงบประมาณ 9 ข้อ

5. ความรับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 6 ข้อ

6. ความรับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์ 4 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามความคิดเห็นต่อปัญหาทางด้านบริหารงานผลิต
ที่ เกล้ากรุณาท่าทกรรมประสนอยู่ และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา

ผลการวิจัยมีสาระสำคัญพอสรุปได้ คือ

1. เกล้ากรุณาท่าทกรรมมีความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารสูง

2. เกล้ากรุณาท่าทกรรมกลุ่มที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานมาก กับกลุ่มที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหารน้อย มีความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารไม่แตกต่างกัน

3. เกล้ากรุณาท่าทกรรมที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานกับกลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์
ด้านการบริหารงาน มีความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารไม่แตกต่างกัน

4. กลุ่ม เกล้ากรุณาท่าทกรรมหญิง และกลุ่ม เกล้ากรุณาท่าทรมชาย มีความ
รับผิดชอบต่องานด้านบริหารไม่แตกต่างกัน

5. กลุ่ม เกสัชกรอุคสาหกรรมที่จบการศึกษาครึ่งสุดท้ายจากสถาบันการศึกษาจาก
ต่างประเทศ มีความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารสูงกว่ากลุ่ม เกสัชกรอุคสาหกรรมที่จบการศึกษา
ครึ่งสุดท้ายจากสถาบันการศึกษาภายในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Thesis Title	The Study of Administrative Responsibilities of Thai Industrial Pharmacists
Name	Mr. Apichai Jearadisak
Thesis Advisor	Mr. Thaweesakdhi Suvagondha Mr. Patipan Pranomvana
Department	Pharmacy
Academic Year	1981

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the administrative responsibilities of the Thai Industrial Pharmacists. The study was conducted by sending the questionnaires and by personal interview of the 300 industrial pharmacists who are presently employed by various pharmaceutical plants throughout Bangkok Metropolitan and nearby provinces. Only 125 questionnaires were returned which is equivalent to 41.67 percent. The questionnaires were then checked for completeness and only 85 questionnaires were used for this study.

This study has three variables.

1. Pharmaceutical management skills.
 - 1.1 Comparative study between a group of industrial pharmacists having more managerial skills and less managerial skills.
 - 1.2 Comparative study between a group of industrial pharmacists with managerial skills and non-managerial skills.
 2. Sex. Comparative study between female and male industrial pharmacists pertaining to their administrative responsibilities.

3. Latest educational attainment. Comparative study between industrial pharmacists with latest educational attainment from abroad and local universities. The former may have already obtained their Bachelor or Master Degree from local university prior to furthering their study abroad.

This study was conducted by using questionnaires prepared by the writer. Questionnaires were composed of three main parts:

Part I. Questionnaires to inquire personal information

Part II. Questionnaires to allow the samples to evaluate their management responsibilities toward different management roles;

1. Administrative responsibilities on planning and organization
2. Administrative responsibilities on decision making
3. Administrative responsibilities on personnel management
4. Administrative responsibilities on financial management and budgeting
5. Administrative responsibilities on job analysis and performance evaluation
6. Administrative responsibilities on public relation and advertisement.

Part III. Questionnaires to inquire from the samples regarding their present management problems and their suggestions for solution.

Results of this study can be summarized as follows:

1. Industrial Pharmacists show high administrative responsibilities.
2. Industrial Pharmacists with more and less managerial skills show no difference in administrative responsibilities.
3. Industrial Pharmacists with and without managerial skills show no difference in administrative responsibilities.
4. Male and female Industrial Pharmacists show no difference in administrative responsibilities.
5. Industrial Pharmacists with latest educational attainment from abroad show higher administrative responsibilities than Industrial Pharmacists with latest educational attainment from local universities.



กิติกรรมประภาค

การวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะความกรุณาที่ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ และร่วมมืออย่างตั้งตื่น เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งคำแนะนำที่มีประโยชน์ต่อผู้วิจัยจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์ ซึ่งกรุณายังคำแนะนำในการจัดทำแบบสอบถาม และตรวจสอบผลงานการวิจัย

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เกล็ดกรทวีศักดิ์ สุวนันท์ และ อาจารย์ปฏิภาณ พนมวัน ณ อยุธยา ได้กรุณาให้คำแนะนำและมีส่วนช่วยเหลือ โดย เป็นที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยอย่างใกล้ชิด จนทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลงได้ด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

สุดท้ายขอขอบพระคุณคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประนอม พิเชียนนท์ หัวหน้าภาควิชา เกล็ดกรรม คณะ เกล็ดศาสตร์ ซึ่งได้สนับสนุนให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสทำการวิจัยในครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อน ๆ และพี่ ๆ เกล็ดกรอุ่นไอสหกรรมทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามและส่งคืนมา yang ผู้วิจัย ซึ่งถ้าขาดข้อมูลจากท่าน การวิจัยนี้จะไม่มีวันสำเร็จแน่นอน ผู้วิจัยขอขอบคุณบรรณาธิการและลูกที่มีส่วนสนับสนุนให้ผู้วิจัยมีกำลังใจในการวิจัยครั้งนี้ จนสำเร็จ

อภิชัย เจียรอติศักดิ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิจกรรมประจำปี	๘
สารบัญ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐
รายการรูปประกอบ	๑๓
บทที่	
1. บทนำลักษณะของอุตสาหกรรมผลิตยาแผนโบราณในประเทศไทยและ ระบบการบริหารงานผลิต	1
2. วิธีคำนวณการวิจัย	29
3. ผลการวิจัย	35
4. การอภิปรายผลการวิจัย	75
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	84
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	91
ประวัติผู้เขียน	116
เอกสารที่ ๒	

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ เกสชกร อุตสาหกรรมทั้งหมด	36
2. แสดงคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ เกสชกร อุตสาหกรรมทั้งหมด โดยจำแนกความสำคัญในแต่ละด้านทั้ง ๖ ด้าน	38
3. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและผลการใช้ t-test เปรียบเทียบกลุ่มที่มีประสบการณ์มากและน้อยในด้านการบริหาร	<u>42</u>
4. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย และผลการใช้ t-test เปรียบเทียบกลุ่มที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารมากและน้อย	46
5. แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างโดยส่วนรวมของความรับผิดชอบ ด้านการบริหารระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ และไม่มีประสบการณ์	49
6. แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยและผลการใช้ t-test ระหว่างกลุ่มที่มี และไม่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหาร	51
7. แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบ ด้านบริหาร และผลการใช้ t-test ระหว่าง เกสชกรหญิงและชาย	55
8. แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบ ด้านบริหาร และผลการใช้ t-test ระหว่าง เกสชกรอุตสาหกรรม เพศชายและ เพศหญิง	57
9. แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความ รับผิดชอบด้านบริหารโดยส่วนรวมของ เกสชกรอุตสาหกรรม ที่จบการศึกษาจากสถาบันภายในประเทศและจบการศึกษาจากสถาบัน ต่างประเทศ	61

ตารางที่

หน้า

10. แสดงผลการ เปรียบ เทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยของความ
รับผิดชอบต่องานด้านบริหารทั้ง ๖ ด้าน ระหว่าง เกษตรกรอุดสาหกรรม
ที่จบการศึกษาจากสถาบันภายในประเทศไทยและค่างประเทศ
- 64

รายการรูปประกอบ

รูปที่	หน้า
1. แสดงการจัดแผนภูมิการจัดองค์การของบริษัทผลิตยาขนาดใหญ่	21
2. แสดงรูปกราฟ เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารทั้ง 6 ด้าน	40
ของ เกสซกรอคส่าหกรรม	
3. แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยระหว่างกลุ่ม ที่มีประสบการณ์ด้านบริหารมากและน้อย	44
4. แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยด้านการบริหาร ทั้ง 6 ด้าน ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์การบริหารงานมากและน้อย	47
5. แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยกลุ่มที่มีและไม่มี ประสบการณ์ด้านการบริหาร	50
6. แสดงการ เปรียบเทียบคะแนน เฉลี่ยของกลุ่มที่มีและไม่มีประสบการณ์ ด้านการบริหาร	52
7. แสดงการ เปรียบเทียบความรับผิดชอบด้านการบริหารระหว่าง เกสซกร อุคส่าหกรรม เพศชายและหญิง	56
8. แสดงการ เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารระหว่าง เกสซกร อุคส่าหกรรม เพศชายและหญิง	59
9. แสดงการ เปรียบเทียบคะแนน เฉลี่ยของความรับผิดชอบต่องานด้านบริหาร ระหว่าง เกสซกรอุคส่าหกรรมที่จบการศึกษาจากสถาบันภาษาในประเทศไทย และต่างประเทศ	62
10. แสดงการ เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่องานด้านบริหารระหว่าง เกสซกร อุคส่าหกรรมที่จบการศึกษาจากสถาบันภาษาในประเทศไทยและต่างประเทศ	65