



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนแบบสอบแมทริชส์ก้าวหน้ามาตรฐาน และแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคลเทล แยกตามระดับอายุ เป็น กลุ่มอายุ 12, 13, 14, 15 และ 16 ปี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงไว้ในตารางดังต่อไปนี้

1. ค่ามัธยัมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสอบทั้งสองฉบับ  
นำคะแนนแบบสอบวัดคุณธรรมเสมอภาคทั้ง 2 ฉบับมาหาค่ามัธยัมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตาราง 6 ค่ามัธยัมเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลการทดสอบค่าที (t-test) ของคะแนนแบบสอบแมทริชส์ก้าวหน้ามาตรฐาน (PM) และแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคลเทล (CFIT) แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	PM			CFIT		
	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t
12	41.36	7.94		19.52	4.98	
13	42.30	8.21	1.24	19.32	5.15	0.42
14	44.32	8.13	2.69**	20.42	5.25	2.29*
15	45.91	7.71	2.21*	21.68	4.78	2.80**
16	45.15	7.76	0.99	21.45	5.19	0.46

\*p < .05

\*\*p < .01

จากตาราง 6 ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนแบบสอบถามที่ชี้ให้เห็นว่ามาตรฐาน  
มีค่าเพิ่มขึ้นตามระดับอายุ ตั้งแต่อายุ 12-15 ปี แต่มีค่าลดลงเล็กน้อยที่ระดับอายุ 16 ปี  
สำหรับค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนแบบสอบถามประกอบ จี ของแคลเทล มีค่าใกล้เคียงกัน  
ในระดับอายุ 12 และ 13 ปี และมีค่าเพิ่มขึ้นตามระดับอายุจนถึง 15 ปี ส่วนอายุ 16 ปี  
นั้น ค่ามัธยฐานเลขคณิตจะลดลงเล็กน้อย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสอบถามแต่ละ  
ฉบับในระดับอายุต่าง ๆ มีค่าใกล้เคียงกัน

ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนแบบสอบถามทั้งสองฉบับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ ในระหว่างอายุ 13 กับ 14 ปี และ 14 กับ 15 ปี

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ

นำคะแนนแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับมาหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน แยกตามระดับอายุ  
ผลแสดงไว้ในตารางที่ 7

ตาราง 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบสอบถามที่ชี้ให้เห็นว่า  
มาตรฐาน และแบบสอบถามประกอบ จี ของแคลเทล แยกตามระ  
ดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	$r_{PM-CFIT}$
12	0.58 ***
13	0.64 ***
14	0.62 ***
15	0.64 ***
16	0.62 ***

\*\*\*  $p < .001$

จากตาราง 7 ผลปรากฏว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบสอบถามทั้งสองในทุก  
ระดับอายุมีค่าใกล้เคียงกัน โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0.58-0.64 และทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .001

### 3. การประเมินค่าความตรงตามสภาพของแบบสอบ

ผู้วิจัยทำการประเมินค่าความตรงตามสภาพของแบบสอบ โดยใช้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนเป็นเกณฑ์ การประเมินใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบสอบแต่ละฉบับกับคะแนนของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนใน 5 หมวดวิชา คือ ภาษา อังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งคะแนนรวม แยกตามระดับอายุ โดยใช้สูตรการหาสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลที่ได้ปรากฏดังตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตาราง 8 ค่าสัมประสิทธิ์ความตรง (V) ระหว่างคะแนนแบบสอบแมทธิวีสต์ กาวนามาตรฐาน (PM) กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	V ระหว่างคะแนน PM กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน						
	หมวดวิชา	อังกฤษ	ไทย	สังคม	คณิต	วิทยาศาสตร์	รวม
12		.42	.34	.30	.46	.38	.42
13		.37	.26	.23	.39	.43	.42
14		.48	.34	.38	.50	.50	.53
15		.27	.23	.21	.40	.28	.35
16		.39	.29	.44	.45	.27	.46
เฉลี่ย		.39	.29	.31	.44	.38	.44

จากตาราง 8 ปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงระหว่างคะแนนแบบสอบแมทธิวีสต์ กาวนามาตรฐานกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน มีค่าอยู่ในช่วง .21-.53 และทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความตรงเฉลี่ยทุกระดับอายุ ปรากฏว่าคะแนนแบบสอบมีค่าสัมประสิทธิ์ความตรงสูงสุดกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนหมวดวิชาคณิตศาสตร์และคะแนนรวม คือมีค่า .44 และ ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงมีค่า

ค่าสุดกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมหาวิทยาลัยภาษาไทย คือ มีค่า .29

ตาราง 9 ค่าสัมประสิทธิ์ความตรง (V) ระหว่างคะแนนแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคทเทิล (CFIT) กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	V ระหว่างคะแนน CFIT กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน					
	มหาวิทยาลัย อังกฤษ	ไทย	สังคม	คณิต	วิทย์	รวม
12	.37	.27	.30	.38	.32	.37
13	.37	.28	.28	.37	.41	.44
14	.38	.30	.37	.45	.43	.46
15	.25	.22	.24	.48	.26	.37
16	.23	.25	.37	.42	.24	.37
เฉลี่ย	.32	.27	.31	.42	.34	.40

จากตาราง 9 ปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงระหว่างคะแนนแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคทเทิลกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน มีค่าอยู่ในช่วง .22-.48 และทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความตรงเฉลี่ยทุกระดับอายุ ปรากฏว่า คะแนนแบบสอบมีค่าสัมประสิทธิ์ความตรงสูงสุดกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมหาวิทยาลัยคณิตศาสตร์ คือมีค่า .42 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความตรงต่ำสุดกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมหาวิทยาลัยภาษาไทย คือมีค่า .27

ผลจากตาราง 8 และ ตาราง 9 สรุปได้ว่า คะแนนแบบสอบวัฒนธรรมเสมอภาค ทั้ง 2 ฉบับ มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมหาวิทยาลัยคณิตศาสตร์สูงสุด และมีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมหาวิทยาลัยภาษาไทยต่ำสุด

#### 4. การประเมินค่าความเที่ยงของแบบสอบ

ผู้วิจัยประเมินค่าความเที่ยงชนิดความคงที่ภายใน (Internal Consistency) ของแบบสอบแต่ละฉบับ โดยใช้สูตรคูเคอร์-ริชาร์ดสัน สูตร 20 (Kuder-Richardson 20) โดยลင့်ตารางที่ 10

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง ( $r_{tt}$ ) ของคะแนนแบบสอบแมทธิวส์ กวณามาตรฐาน (PM) และแบบสอบองค์ประกอบ จี ของ แคทเทิล (CFIT) แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	$r_{tt}$ ของ PM	$r_{tt}$ ของ CFIT
12	.88	.73
13	.89	.74
14	.89	.75
15	.89	.72
16	.89	.74

จากตาราง 10 ปรากฏว่า คะแนนแบบสอบแมทธิวส์ กวณามาตรฐานมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงใกล้เคียงกันมาก คือ มีค่า .88-.89 และมีค่าเท่ากันถึง 4 ระดับอายุ คือ อายุ 13, 14, 15 และ 16 ปี ส่วนคะแนนแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคทเทิล มีค่าความเที่ยงระหว่าง .72-.75

เมื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของคะแนนแบบสอบทั้ง 2 ฉบับ ปรากฏว่า คะแนนแบบสอบแมทธิวส์ กวณามาตรฐานมีค่าความเที่ยงสูงกว่าคะแนนแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคทเทิล ในทุกระดับอายุ

### 5. การวัดความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบ

การหาการวัดความยากและอำนาจจำแนกของคะแนนแบบสอบ ใช้เทคนิค 27 % และการเปิดตารางวิเคราะห์หาค่าของจุด เกณฑ์ ในกรณีที่ไม่ได้จากการวาง การหาการวัดความยากใช้วิธีหาอัตราส่วนของจำนวนคนที่ตอบถูกต้องจำนวนคนทั้งหมด และหาอำนาจจำแนกโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพอยท์ ไบซีเรียลไคการวัดความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบแต่ละฉบับ ดังตารางที่ 11

ตาราง 11 การวัดความยาก (P) และอำนาจจำแนก (r) ของคะแนนแบบสอบแมทริชศึกษาหามาตรฐาน (PM) และแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคลคูลัส (CFIT) แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	PM		CFIT	
	P	r	P	r
12	0.03-1.00	0.00-0.72	0.03-0.94	-0.41-0.70
13	0.05-1.00	0.00-0.75	0.02-0.95	-0.18-0.72
14	0.11-1.00	-0.23-0.87	0.03-0.95	-0.30-0.71
15	0.12-1.00	0.00-0.74	0.03-0.97	-0.23-0.98
16	0.12-1.00	0.00-0.81	0.02-0.94	-0.06-0.98

จากตาราง 11 ปรากฏว่าการวัดความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบทั้ง 2 ฉบับ ในแต่ละระดับอายุมีพิสัย (range) กว้างมาก แสดงว่ามีข้อสอบหลายข้อที่ควรปรับปรุง

ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ คือ ข้อสอบที่มีระดับความยากระหว่าง .20-.80 และมีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ข้อสอบข้อใดไม่อยู่ในเกณฑ์ถือเป็นข้อสอบที่ควรปรับปรุง ผลการคัดเลือกข้อสอบปรากฏดังตารางที่ 12 และตารางที่ 13

ตาราง 12 จำนวนข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ และจำนวนข้อสอบที่ควรปรับปรุง  
ในแบบสอบแมทริซีก้าวหน้ามาตรฐาน แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	จำนวนข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์						จำนวนข้อสอบที่ควรปรับปรุง						
	อนุกรม	เอ	บี	ซี	ดี	อี	รวม	เอ	บี	ซี	ดี	อี	รวม
12		1	6	7	6	8	28	11	6	5	6	4	32
13		1	6	5	7	10	29	11	6	7	5	2	31
14		1	5	5	5	10	26	11	7	7	7	2	34
15		1	3	3	5	8	20	11	9	9	7	4	40
16		1	3	5	5	8	22	11	9	7	7	4	38

จากตาราง 12 ปรากฏว่าแบบสอบแมทริซีก้าวหน้ามาตรฐานมีข้อสอบที่อยู่ใน  
เกณฑ์ จำนวน 20-29 ข้อ จากจำนวนทั้งหมด 60 ข้อ อนุกรม อี มีจำนวนข้อสอบที่  
อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และอนุกรม เอ มีจำนวนข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ในทุกระดับ  
อายุ

ตาราง 13 จำนวนข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ และจำนวนข้อสอบที่ควรปรับปรุง  
ในแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคลเทด แยกตามระดับอายุ

ระดับอายุ (ปี)	จำนวนข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์					จำนวนข้อสอบที่ควรปรับปรุง					
	แบบสอบย่อย	1	2	3	4	รวม	1	2	3	4	รวม
12		8	7	7	3	25	5	7	6	7	25
13		8	8	6	4	26	5	6	7	6	24
14		8	8	8	4	28	5	6	5	6	22
15		9	7	6	3	25	4	7	7	7	25
16		7	7	8	5	27	6	7	5	5	23

จากตาราง 13 ปรากฏว่าแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคลเทล มีข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ที่ จำนวน 25-28 ข้อ จากจำนวนทั้งหมด 50 ข้อ

ผลจากตาราง 12 และ 13 สรุปได้ว่า แบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคลเทล มีจำนวนข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ที่คิดเป็นเปอร์ เซนต์สูงกว่าแบบสอบแมทริซีสกาวหนามาตรฐาน ในทุกระดับอายุ

#### 6. คามัชฌิมเลขคณิตของระดับความยากและอำนาจจำแนก

ผู้วิจัยหาคามัชฌิมเลขคณิตของระดับความยากและอำนาจจำแนกของคะแนนในอนุกรมหรือแบบสอบย่อยแต่ละชุดของแบบสอบทั้ง 2 ฉบับ โดยใช้สูตรการหาคามัชฌิมเลขคณิต และสูตรการหาค่าอาร์ เฉลี่ย ตามลำดับ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 14 และ 15

ตาราง 14 คามัชฌิมเลขคณิตของระดับความยาก ( $\bar{P}$ ) และคามัชฌิมเลขคณิตของอำนาจจำแนก ( $\bar{F}$ ) ในอนุกรมแต่ละชุดของแบบสอบแมทริซีสกาวหนามาตรฐาน แยกตามระดับอายุ

อายุ (ปี)	$\bar{P}$						$\bar{F}$					
	อนุกรม	เอ	บี	ซี	ดี	อี ทั้งหมด	เอ	บี	ซี	ดี	อี ทั้งหมด	
12		.91	.81	.67	.68	.37 .69	.32	.49	.45	.54	.52 .46	
13		.92	.81	.69	.69	.43 .71	.34	.54	.48	.56	.54 .49	
14		.92	.83	.71	.71	.49 .73	.32	.51	.45	.48	.64 .49	
15		.94	.85	.74	.74	.52 .76	.29	.48	.45	.54	.62 .48	
16		.94	.86	.72	.72	.52 .75	.34	.49	.51	.54	.63 .51	
เฉลี่ย		.93	.83	.71	.71	.47 .73	.32	.50	.47	.53	.59 .49	



จากตาราง 14 ปรากฏว่าค่ามัธยิมเลขคณิตของระดับความยากมีค่าสูงสุดใน  
 อนุกรม เอ ค่าสุดในอนุกรม อี ในทุกระดับอายุ และมีค่าเท่ากันในอนุกรม ซี กับ ดี ใน  
 ระดับอายุ 13-16 ปี เมื่อหาค่าระดับความยากรวมทั้งฉบับ ผลปรากฏว่าค่าระดับความ  
 ยากจะเพิ่มขึ้นตั้งแต่อายุ 12 ถึง 15 ปี และลดลงเล็กน้อยในระดับอายุ 16 ปี และค่า  
 เฉลี่ยของระดับความยากทั้งฉบับในทุกระดับอายุ มีค่า .73 สำหรับค่ามัธยิมเลขคณิตของ  
 อำนาจจำแนก มีค่าสูงสุดในอนุกรม อี และต่ำสุดในอนุกรม เอ

ตาราง 15 ค่ามัธยิมเลขคณิตของระดับความยาก ( $\bar{P}$ ) และค่ามัธยิมเลขคณิต  
 ของอำนาจจำแนก ( $\bar{r}$ ) ในแบบสอบย่อยแต่ละชุดของแบบสอบ  
 องค์ประกอบ จี ของแคลเทล แยกตามระดับอายุ

อายุ(ปี)	$\bar{P}$					$\bar{r}$				
	แบบสอบย่อย 1	2	3	4	ทั้งฉบับ	1	2	3	4	ทั้งฉบับ
12	.53	.38	.40	.44	.44	.39	.40	.41	.24	.36
13	.51	.40	.40	.43	.44	.42	.45	.36	.25	.37
14	.54	.39	.41	.48	.46	.36	.45	.41	.39	.40
15	.57	.44	.46	.50	.49	.32	.41	.39	.54	.42
16	.54	.40	.45	.53	.48	.40	.53	.45	.35	.44
เฉลี่ย	.54	.40	.42	.48	.46	.38	.45	.40	.35	.40

จากตาราง 15 ปรากฏว่าค่ามัธยิมเลขคณิตของระดับความยากมีค่าระหว่าง  
 .38-.57 โดยมีค่าสูงสุดในแบบสอบย่อย 1 และต่ำสุดในแบบสอบย่อย 2 ในทุกระดับอายุ  
 ส่วนค่ามัธยิมเลขคณิตของอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง .24-.54 เมื่อหาค่าอำนาจจำแนก  
 เฉลี่ยทุกระดับอายุพบว่า มีค่าสูงสุดในแบบสอบย่อย 2 คือ .45 และต่ำสุดในแบบสอบย่อย  
 4 คือ .35 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบทั้งฉบับมีค่าเพิ่มขึ้นตามระดับอายุ

### 7. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบจิกอนันต์

ผู้วิจัยจิกอนันต์รายขอของแบบสอบทั้ง 2 ฉบับสำหรับกลุ่มตัวอย่าง โดยถือระดับความยากเป็นเกณฑ์ แล้วประเมินค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบจิกอนันต์ระหว่างอันติรายขอที่ผู้วิจัยจัดไว้กับอันติรายขอที่ผู้สร้างแบบสอบแต่ละฉบับจัดไว้ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามลำดับชั้นของสเปียร์แมน ได้ผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 16

ตาราง 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบจิกอนันต์ ( $\rho$ ) ของแบบสอบแมทริซีกาวหนามาตรฐาน (PM) และแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคทเทิล (CFIT) ระหว่างอันติรายขอที่ผู้วิจัยจัดไว้และอันติรายขอที่ผู้สร้างแบบสอบจัดไว้ แยกตามระดับอายุ

อายุ (ปี)	$\rho$ ของ PM					$\rho$ ของ CFIT				
	อนุกรม	เอ	บี	ซี	ดี	อี	แบบสอบย่อย 1	2	3	4
12		.93	.87	.95	.94	.98	.94	.97	.53	.82
13		.93	.90	.94	.97	.97	.95	.96	.59	.87
14		.81	.84	.94	.92	.97	.99	.96	.61	.83
15		.89	.88	.86	.93	.97	.97	.91	.64	.81
16		.87	.93	.98	.94	.95	.97	.98	.55	.87

จากตารางข้างบน ผลปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบจิกอนันต์ ( $\rho$ ) ของแบบสอบแมทริซีกาวหนามาตรฐานมีค่าสูงทุกอนุกรมและทุกระดับอายุ คือมีค่า .81 ถึง .98 ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบจิกอนันต์ของแบบสอบองค์ประกอบ จี ของแคทเทิลนั้น มีค่าสูงในแบบสอบย่อยที่ 1, 2 และ 4 ทุกระดับอายุ คือมีค่า .81 ถึง .99 ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนแบบสอบย่อยที่ 3 มีค่าต่ำกว่าแบบสอบย่อยอื่น คือมีค่า .53 ถึง .64 เฉพาะค่า .59, .61 และ .64 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. การสร้างตารางปกติวิสัย (Norm Table) ของคะแนนแบบสอบ

ผู้วิจัยคำนวณหาตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile rank) ของคะแนนแบบสอบแต่ละฉบับ แยกตามระดับอายุ แล้วนำมาสร้างเป็นตารางปกติวิสัย ดังผลในตารางที่ 17 และ 18

ตาราง 17 ตารางปกติวิสัยแสดงตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนแบบสอบ  
แมทธิวส์กาวหนามาตรฐาน แยกตามระดับอายุ

คะแนน	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ระดับอายุ					คะแนน	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ระดับอายุ				
	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี		12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี
59				99		37	21	23	17	12	15
58		99	99	99	99	36	18	21	15	10	13
57	99	99	99	97	98	35	17	19	13	9	11
56	99	99	98	96	96	34	14	15	10	8	9
55	98	99	97	94	94	33	12	13	8	7	7
54	97	97	95	92	90	32	10	11	7	6	5
53	95	93	91	86	86	31	9	9	7	6	4
52	93	88	85	78	81	30	7	7	6	5	3
51	91	84	78	71	74	29	6	5	5	4	3
50	89	81	72	65	69	28	6	4	5	3	2
49	86	78	67	58	63	27	5	4	5	2	2
48	82	73	61	52	57	26	4	3	4	1	2
47	77	68	55	47	53	25	4	3	3	1	2
46	71	65	48	42	47	24	4	2	3	1	1
45	66	60	43	36	41	23	4	2	2		1
44	60	53	38	30	37	22	3	2	2		1
43	53	47	34	26	33	21	3	2	2		1
42	48	41	30	23	29	20	2	2	1		1
41	41	36	28	19	26	19	2	1			
40	36	32	25	16	22	18	2				
39	31	29	22	15	19	17	1				
38	26	26	20	13	17						

ตาราง 18 ตารางปกติวิสัยแสดงตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ของคะแนนแบบสอบ  
องค์ประกอบ จี ของแคลเทล แยกตามระดับอายุ

คะแนน	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ที่ระดับอายุ					คะแนน	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ที่ระดับอายุ				
	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี		12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี
35				99		21	59	57	51	44	44
34				99	99	20	50	49	43	36	36
33		99	99	99	99	19	43	42	36	27	30
32	99	99	99	98	98	18	37	35	32	21	24
31	99	97	98	98	97	17	29	27	27	17	18
30	99	96	97	96	95	16	24	21	20	13	13
29	98	95	95	94	92	15	19	16	15	9	11
28	96	92	92	90	89	14	14	11	11	6	8
27	94	89	89	85	85	13	11	6	8	3	5
26	93	86	86	81	80	12	8	4	6	1	3
25	85	81	81	75	76	11	5	2	4		2
24	79	73	74	66	70	10	4	1	2		2
23	74	68	65	59	61	9	2		2		1
22	68	63	58	51	52	8	1		1		