

วาทกรรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคณะรศช. ปี 2534 และ คณะคปค. ปี 2549

นางสาว เพชรรัชต์ กันยาบาล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาชาวาทวิทยา ภาควิชาชาวาทวิทยาและสื่อสารการแสดง
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

COMPARATIVE ANALYSIS OF DISCURSIVE PRACTICES BETWEEN THE 1991 NATIONAL PEACE
KEEPING COUNCIL AND THE 2006 COUNCIL OF DEMOCRATIC REFORM OF THE
CONSTITUTIONAL MONARCHY

Miss Petcharat Kanyabal

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Speech Communication

Department of Speech Communication and Performing Arts

Faculty of Communication Arts

Chulalongkorn University

Academic year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

490963

หัวข้อวิทยานิพนธ์

วาทกรรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคณะรศช. ปี 2534

และ คณะคปค. ปี 2549

โดย

นางสาว เพชรรัชต์ กันยาบาล


สาขาวิชา

สาขาวิชา วาทวิทยา

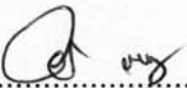
อาจารย์ที่ปรึกษา

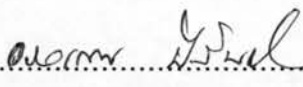
รองศาสตราจารย์ ดร. อรวรรณ ปิรันธน์โอวาท

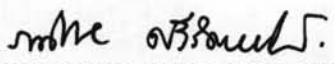
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.....  คณะบดีคณะนิเทศศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ยุธา เบญจรงค์กิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อวยพร พานิช)

.....  อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรวรรณ ปิรันธน์โอวาท)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ภาวิกา ศรีรัตนบัลล์)

เพชรรัชต์ กันยาบาล : วาทกรรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคณะรชช.ปี2534 และ คณะคปค.ปี 2549 (COMPARATIVE ANALYSIS OF DISCURSIVE PRACTICES BETWEEN THE 1991 NATIONAL PEACE KEEPING COUNCIL AND THE 2006 COUNCIL OF DEMOCRATIC REFORM OF THE CONSTITUTIONAL MONARCHY.) อ. ที่ปรึกษา : รศ. ดร. อรวรรณ ปิลาอินโหวาท จำนวน 150หน้า.

งานวิจัยเรื่อง วาทกรรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคณะรชช.ปี 2534 และ คปค.ปี 2549 เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบปฏิบัติการทางสังคมและวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดวาทกรรมในช่วงปฏิวัติของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รชช.) ปี2534 และ คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ปี2549 รวมถึงเพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบวาทกรรมเพื่อการโน้มน้าวใจของผู้นำคณะปฏิวัติและคณะปฏิวัติทั้งสอง โดยแบ่งเป็น 4 คู่เหตุการณ์ ดังนี้

- 1.สาเหตุของการปฏิวัติและวันปฏิวัติ
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบทรัพย์สิน
3. รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และนายกรัฐมนตรีที่มาจากกาแต่งตั้ง
4. ความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและการสืบต่ออำนาจ

ผลการวิจัยโดยสรุปพบว่า วาทกรรมของทั้งสองคณะเกิดขึ้นภายใต้ปฏิบัติการทางสังคมและวัฒนธรรมที่คล้ายกันแต่ไม่เหมือนกัน กล่าวคือท่ามกลางสถานการณ์ความวุ่นวายทางการเมืองและสังคมของชาติ ดังนั้นวาทกรรมของทั้งสองคณะแม้ว่าจะมีรูปแบบและตัวบทที่แตกต่างกันออกไปตามแต่สถานการณ์ แต่ยังคงอยู่ภายใต้กรอบวาทกรรมใหญ่ที่คล้ายกันคือ การสร้างวาทกรรมความดีให้กับฝ่ายตน และสร้างวาทกรรมตอกย้ำความผิดพลาดให้กับฝ่ายรัฐบาลเก่า

ภาควิชาวาทวิทยาและสื่อสารการแสดง
สาขาวิชาวาทวิทยา
ปีการศึกษา2549

ลายมือชื่อนิสิต...เพชรรัชต์...กันยาบาล.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....อรวรรณ ปิลาอินโหวาท.....

488 51205 28 : MAJOR SPEECH COMMUNICATION

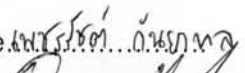
KEY WORD: DISCURSIVE PRACTICES / DISCOURSE / COMPARATIVE ANALYSIS / NATIONAL PEACE KEEPING COUNCIL /COUNCIL OF DEMOCRATIC REFORM OF THE CONSTITUTIONAL MONARCHY / COUP

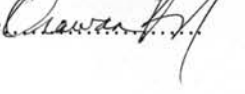
PETCHARAT KANYABAL :COMPARATIVE ANALYSIS OF DISCURSIVE PRACTICES BETWEEN THE 1991 NATIONAL PEACE KEEPING COUNCIL AND THE 2006 COUNCIL OF DEMOCRATIC REFORM OF THE CONSTITUTIONAL MONARCHY.THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.ORAWAN PILUNOWAD,Ph.D., 150 pp.

The objectives of this qualitative research on comparative analysis of discursive practices between the 1991 National Peace Keeping Council and the 2006 Council of Democratic Reform of the Constitutional Monarchy are to do comparative analysis on enforcements during the coup period which brought upon the discursive practices as well as intensive observation of the two council's leaders and their teams which concentrated on 4 main relevant events.

1. The cause of the Coup as well as timeline of the Coup day
2. Selection of the Board of property inspection
3. New government Constitutional Law and Prime Minister by appointment or by selection
4. Contradiction between the Thai government and the citizens as well as the inherit of power

The research came out with a conclusion that the discursive practices of the two Councils took place under a similar circumstances but somewhat different in certain criteria. Therefore, the discourse of the two Councils were different regarding to the situation, but nevertheless, shared the same scope which was to intensify the goodness of oneself and the badness of the opponent, moreover downplaying the badness of oneself while submerging the goodness of the opponent.

Department : Speech Communication and Performing Arts...Student's signature 

Field of study : Speech Communication.....Advisor's signature 

Academic year 2006.....

กิตติกรรมประกาศ

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรรพรรณ ปิรันธน์โอวาท ที่กรุณาดูแลให้คำปรึกษาอันเป็นประโยชน์และให้กำลังใจผู้วิจัยเสมอมาจนถึงวันนี้ กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ อวยพร พานิช สำหรับคำปรึกษาและความห่วงใยใส่ใจของท่าน กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. ภาวิกา ศรีรัตนบัลล์ หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับความรู้ในระดับปริญญาตรี กำลังใจและคำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์เล่มนี้ กราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวาทวิทยาและสื่อสารการสแดง สำหรับความรู้ใหม่ๆอันเป็นประโยชน์ที่ได้รับตั้งแต่ก้าวเข้ามาเป็นศิษย์ของท่าน ตลอดจนความรักความห่วงใยที่มีให้ศิษย์ทุกคนตลอดมา

กราบขอบพระคุณคุณแม่พ่อคุณแม่สำหรับแรงบันดาลใจที่ทำให้อยากมีความรู้และความเจริญในชีวิตให้ได้สักครั้งหนึ่งของพ่อแม่ ขอบคุณพี่นาน ที่ภาพที่คอยดูแลระหว่างการทำงาน อันเหน็ดเหนื่อย และทุกคนในครอบครัวที่ให้กำลังใจตลอดมา

ขอบคุณพี่สาย แอ้ พี่พลอย หงส์ พี่โอ กอล์ฟหญิง กอล์ฟชาย พี่หลิน พี่ใหม่ เซฟ อีฟ คาว แพค มาร์ติน ที่เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของนั้ม ทำให้พวกเราได้ช่วยกันเรียนช่วยกันเล่นมาจนถึงวันนี้ ที่ทำให้ได้รู้ว่ามีตรรกภาพดีๆเกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา

ขอบคุณเบสท์ ขอบคุณเพื่อนสนิทสาธิตจุฬาฯ รุ่น 36 และเพื่อนๆโต๊ะส้ม คณะรัฐศาสตร์ จุฬาฯ รุ่น 54 ที่อยู่ร่วมทุกข์ร่วมสุขกันมาตลอด ตลอดจนร่างกายที่ช่วยพิมพ์ ช่วยหาข้อมูล และแรงใจที่สนับสนุนให้กำลังใจคอยถามไถ่ความคืบหน้า ตลอดจนฟังคำบ่นและเสียงร้องไห้ในทุกๆครั้งไม่ว่าจะบ่อยแค่ไหน ขอบคุณจริงๆ

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช

บทที่

1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	3
1.3 ปัญหำการวิจัย.....	3
1.4 นิยามศัพท์.....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2. แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 แนวคิดเรื่องวาทกรรม.....	7
2.2 แบบจำลองการโน้มนำใจของแรงค์ (Rank's Model of Persuasion).....	20
2.3 แนวคิดทฤษฎีสัญญวิทยา (Semiotics).....	21
2.4 แนวคิดเรื่องอิทธิพลและอำนาจ.....	23
2.5 ทฤษฎีการตอบโต้สถานการณ์ของบิทเซอร์.....	24
2.6 ความสำคัญของภาษาในทางการเมือง.....	26
2.7 แนวคิดเรื่องการประกอบสร้างความจริงทางสังคม.....	31
2.8 แนวคิดเรื่องพระราชอำนาจ.....	33
2.9 บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	41
3.1 รูปแบบงานวิจัย.....	41
3.2 ขอบเขตงานวิจัย.....	42
4. ผลการวิจัย.....	43

5.	สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ.....	128
	5.1 สรุป.....	128
	5.2 อภิปรายผล.....	136
	5.3 ข้อเสนอแนะ.....	137
	รายการอ้างอิง.....	138
	ภาคผนวก.....	141
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	150