

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการคัดเลือกสมการทดแทนที่ดีที่สุดในการวิเคราะห์การทดแทนพหุคุณและเปรียบเทียบความถูกต้องของการพยากรณ์จากตัวแบบที่ได้จากการต่างๆ ซึ่งวิธีการคัดเลือกสมการทดแทนที่นำมาใช้ในการสร้างตัวแบบการทดแทนเชิงเส้นพหุคุณมี 3 วิธีดังนี้

- 1) วิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบส์โดยการหาองค์ประกอบของตัวแบบด้วย

เทคนิคถอนตัวแบบโดยเมื่อใช้ลูกโซ่เมอร์ค็อก ( $BMA_{MC^3}$ )

- 2) วิธีการคัดเลือกตัวแบบที่เหมาะสมที่สุด (OPM)

- 3) วิธีการลดด้อยแบบขั้นบันได (SR)

สองวิธีแรกเป็นวิธีการภายใต้แนวทางของเบส์ ส่วนวิธีที่สามเป็นวิธีการพื้นฐานซึ่งนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายและมีประสิทธิภาพดีในการคัดเลือกสมการทดแทนที่ดีที่สุดเมื่อการวิเคราะห์ความถูกต้องเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเปรียบเทียบกับวิธีการภายใต้แนวทางของเบส์เพื่อศึกษาคุณภาพโน้มนำว่าวิธีการคัดเลือกตัวแบบภายใต้แนวทางของเบส์จะมีความเหมาะสมมากกว่าวิธีการพื้นฐานหรือไม่ ดังนั้นถ้าผลการวิจัยพบว่าวิธีการใหม่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์มากที่สุดก็ควรนำมาใช้ในการคัดเลือกตัวแบบการทดแทนเชิงเส้นพหุคุณต่อไปและมีการกำหนดสถานการณ์ต่างๆ ในการวิจัยไว้ดังนี้

- 1) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.25 0.50 และ 2.50 ตามลำดับ

- 2) ขนาดตัวอย่างที่ศึกษา คือ 15 30 50 และ 100

- 3) จำนวนตัวแปรอิสระที่ศึกษา คือ 3 5 10 และ 15

- 4) ค่าคงที่สำหรับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM กำหนดให้มี 4 ระดับ คือ (1,5) (1,10) (10,100) และ (10,500)

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจว่าวิธีการคัดเลือกตัวแบบทดแทนวิธีใดนั้นจะมีประสิทธิภาพมากที่สุดพิจารณาจากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของค่าคาดคะเนล้วนกำลังสองเฉลี่ย (Average of Mean Square Error (AMSE)) และจะใช้ค่าอัตราส่วนผลต่างของค่าเฉลี่ยค่าคาดคะเนล้วนกำลังสองเฉลี่ย (Ratio of Different Average Mean Square Error (RDAMSE)) เพื่อประกอบการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการของตัวสถิติต่างๆ ดังนั้นในการเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกตัวแบบทดแทนที่ดีที่สุด จะพิจารณาว่าวิธีใดที่ให้ค่าคาดคะเนล้วนกำลังสองต่ำที่สุดจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด ผลการวิจัยได้ข้อสรุปดังนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

### 5.1.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย

จากการเปรียบเทียบค่า AMSE ของทั้ง 3 วิธี พบว่าค่า AMSE ของแต่ละวิธีเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ วิธี  $BMA_{MC^3}$  วิธี OPM และวิธี SR ตามลำดับสำหรับทุกระดับขนาดตัวอย่าง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนตัวแปรอิสระ และค่าคงที่สำหรับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM ซึ่งแสดงว่าวิธี  $BMA_{MC^3}$  ให้ค่าพยากรณ์ที่มีความถูกต้องและแม่นยำมากที่สุดในการคัดเลือกสมการลดด้อยที่ดีที่สุดเชิงเบสเมื่อใช้การแยกแยะก่อนแบบคู่สังขุกแgnma และอาจสรุปได้อีกว่าวิธีการภายใต้แนวทางของเบสมีความสามารถในการคัดเลือกสมการลดด้อยเชิงเส้นพหุคุณคิว่าวิธีการพื้นฐานซึ่งในกรณีนี้คือวิธีการลดด้อยแบบขั้นบันได เพราะวิธีการภายใต้แนวทางของเบสจะให้ค่า AMSE ต่ำกว่าวิธีพื้นฐานอย่างชัดเจนในทุกสถานการณ์ ส่วนข้อสรุปเกี่ยวกับหลักการความไม่แน่นอนของตัวแบบพบว่าวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM ซึ่งคำนึงถึงหลักการดังกล่าวจะให้ค่า AMSE ต่ำกว่าวิธี SR ในทุกระดับ ดังนั้นการคำนึงถึงหลักการความไม่แน่นอนของตัวแบบจะช่วยให้ได้ค่าพยากรณ์ที่มีความถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้นในการคัดเลือกสมการลดด้อยเชิงเส้นพหุคุณ

### 5.1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อค่าเฉลี่ยของค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของแต่ละวิธี

#### 1) ขนาดตัวอย่าง

เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น ค่า AMSE ของทุกวิธีมีแนวโน้มลดลง เพราะขนาดตัวอย่างที่เพิ่มขึ้นจะช่วยลดความเบี่ยงเบนที่ไม่ทราบสาเหตุลงได้

#### 2) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคลาดเคลื่อนสุ่ม

เมื่อค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคลาดเคลื่อนสุ่มมีค่าเพิ่มขึ้น ค่า AMSE ของทุกวิธีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เพราะค่า AMSE เป็นตัวประมาณค่าความแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อน ( $\sigma^2$ )

#### 3) จำนวนตัวแปรอิสระ

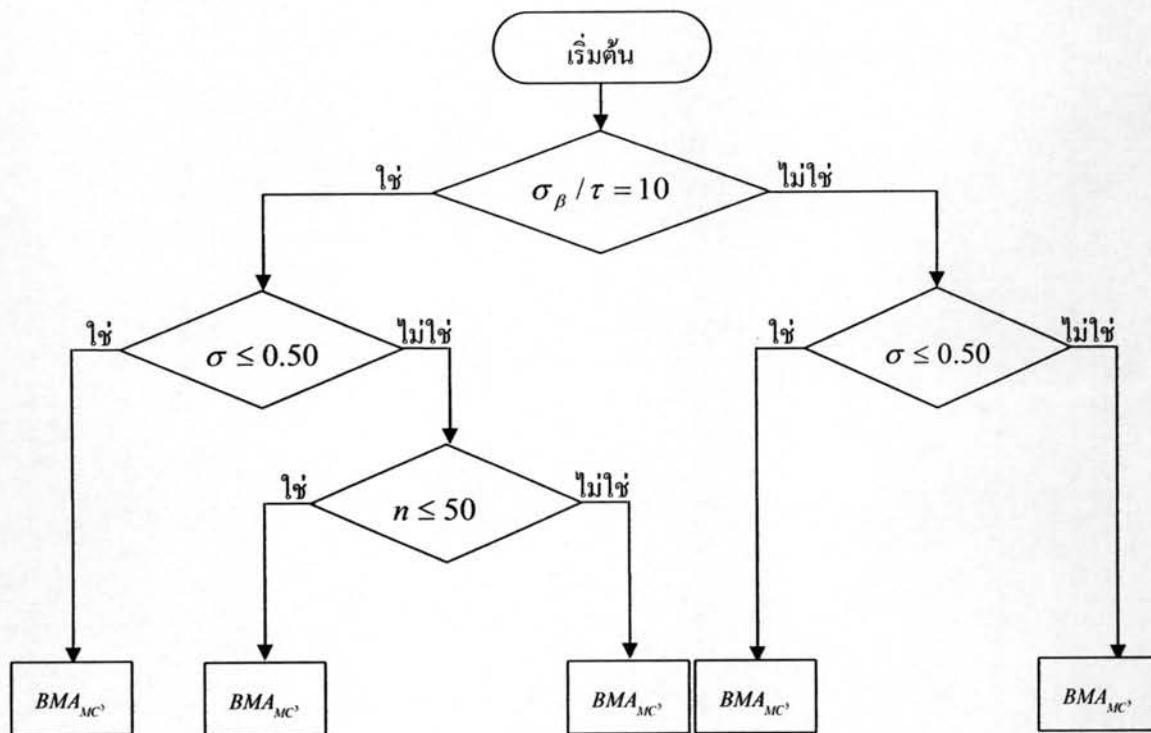
เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระในตัวแบบลดด้อยเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ค่า AMSE ของทุกวิธีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เพราะในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดตัวแบบเริ่มต้นเป็นตัวแบบเต็มรูป ดังนั้นจำนวนตัวแปรอิสระเพิ่มขึ้นจึงทำให้โอกาสที่จะได้ตัวแบบที่ไม่เหมาะสมมีมากขึ้นและทำให้ค่า AMSE ของทุกวิธีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

#### 4) ค่าคงที่สำหรับวิธี $BMA_{MC^3}$ และวิธี OPM

ค่าคงที่ข้างต้นจะใช้สำหรับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM เท่านั้น ซึ่งค่าคงที่นี้จะส่งผลให้ค่า AMSE ของวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM มีแนวโน้มสูงขึ้น เพราะค่าคงที่ซึ่งสูงขึ้นจะทำให้การกระจายของพารามิเตอร์สัมประสิทธิ์การลดด้อยมีการกระจายมากขึ้นจึงทำให้ค่าที่สุ่มได้มีความแม่นยำลดลง และส่งผลให้ค่า AMSE มีแนวโน้มสูงขึ้น

##### **5.1.3 ผลสรุปการเลือกวิธีการสร้างสมการลดด้อยในการวิเคราะห์การลดด้อยเชิงเส้นพหุคุณ**

ผลสรุปการเลือกวิธีการสร้างสมการลดด้อยในการวิเคราะห์ความถูกต้องเชิงเส้นพหุคุณในการวิจัยครั้งนี้ พบว่าการสร้างสมการลดด้อยด้วยวิธี  $BMA_{MC^3}$  มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ดีที่สุด เพราะให้ค่าพยากรณ์ที่มีความถูกต้องแม่นยำมากที่สุด ส่วนวิธีการสร้างสมการลดด้อยที่มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์รองลงมา ได้แก่ วิธี OPM และวิธี SR ตามลำดับสำหรับทุกขนาดตัวอย่าง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนตัวแปรอิสระ และค่าคงที่สำหรับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเราควรเลือกวิธี  $BMA_{MC^3}$  ในการสร้างสมการลดด้อยเพื่อให้ได้ค่าพยากรณ์ที่ถูกต้องและแม่นยำมากที่สุด แต่ในการเลือกใช้วิธีการสร้างสมการลดด้อย เราอาจคำนึงถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ด้วย เช่น ระยะเวลาในการคำนวณ ซึ่งวิธี  $BMA_{MC^3}$  จะใช้ระยะเวลาในการคำนวณค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับวิธี OPM โดยแผนผังแสดงข้อสรุปต่างๆ ที่วิธี  $BMA_{MC^3}$  จะให้ค่า AMSE ต่ำกว่าวิธีอื่นๆ และคงดังรูปที่ 5.1



รูปที่ 5.1 แสดงแผนผังผลสรุปการเลือกใช้วิธีการสร้างสมการทดแทนที่ดีที่สุดเชิงเบส์  
เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคุ้งสั้นบุคแกมน่า

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

1) การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะการวิเคราะห์การคัดค้อยเชิงเส้นพหุคุณโดยไม่รวมตัวแบบความคัดค้อยพหุนามซึ่งเป็นกรณีเฉพาะที่มักพบได้บ่อยครั้งในการวิเคราะห์ความคัดค้อย ดังนั้นในงานวิจัยแบบเต็มรูปควรมีการศึกษาเบรย์เทียนวิธีการคัดเลือกสมการคัดค้อยสำหรับตัวแบบความคัดค้อยพหุนามด้วย เพื่อศึกษาว่าการนำวิธีการคัดเลือกสมการคัดค้อยทั้ง 3 วิธีใช้กับการวิเคราะห์ความคัดค้อยพหุนามจะให้ผลสรุปเหมือนหรือแตกต่างกับการนำไปใช้กับการวิเคราะห์ความคัดค้อยเชิงเส้นพหุคุณดังเช่นในงานวิจัยครั้งนี้อย่างไร

2) การกำหนดค่าคงที่สำหรับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM จะมีผลต่อค่า AMSE ของวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM ดังนั้นอาจมีการใช้วิธีการลู่เข้ากึ่งอัตโนมัติ (Semiautomatic Approach) ในการกำหนดค่าคงที่สำหรับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM เพื่อจะได้ค่าที่เหมาะสมกับปัญหาที่จะศึกษา

3) การประมาณค่าพารามิเตอร์เวกเตอร์สัมประสิทธิ์การคัดค้อย ( $\beta$ ) ด้วยวิธีกำลังสองน้อยสุด เพราะการวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะการวิเคราะห์ความคัดค้อยเชิงเส้นพหุคุณในกรณีที่ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความคัดค้อยเป็นจริง ดังนั้นการใช้วิธีกำลังสองน้อยสุดประมาณค่าเริ่มต้นจึงยังไม่ได้รับผลกระทบมากนัก แต่หากเป็นการวิเคราะห์ความคัดค้อยในกรณีที่ข้อตกลงเบื้องต้นไม่เป็นจริง เช่น การวิเคราะห์ความคัดค้อยพหุนาม การใช้วิธีกำลังสองน้อยสุดในการประมาณค่าเริ่มต้นอาจไม่เหมาะสมนักจึงควรใช้วิธีการหาฐานนิยมของการแยกແղกழังหลังจาก เช่น วิธีของนิวตัน วิธีการหาค่าสูงสุดแบบมีเงื่อนไข เป็นต้น ในการประมาณค่าเริ่มต้น

4) วิธีการคัดเลือกสมการคัดค้อยภายใต้แนวทางของเบสจะได้รับผลกระทบจากการแจกแจงก่อนค่อนข้างมาก ดังนั้นถ้ามีข้อมูลเพิ่มเติมซึ่งเป็นความควรจะเป็นเกี่ยวกับการแจกแจงของพารามิเตอร์ก็ควรทำการปรับการแยกແղกழังก่อนตามความเหมาะสมกับปัญหาและข้อมูลที่มีอยู่

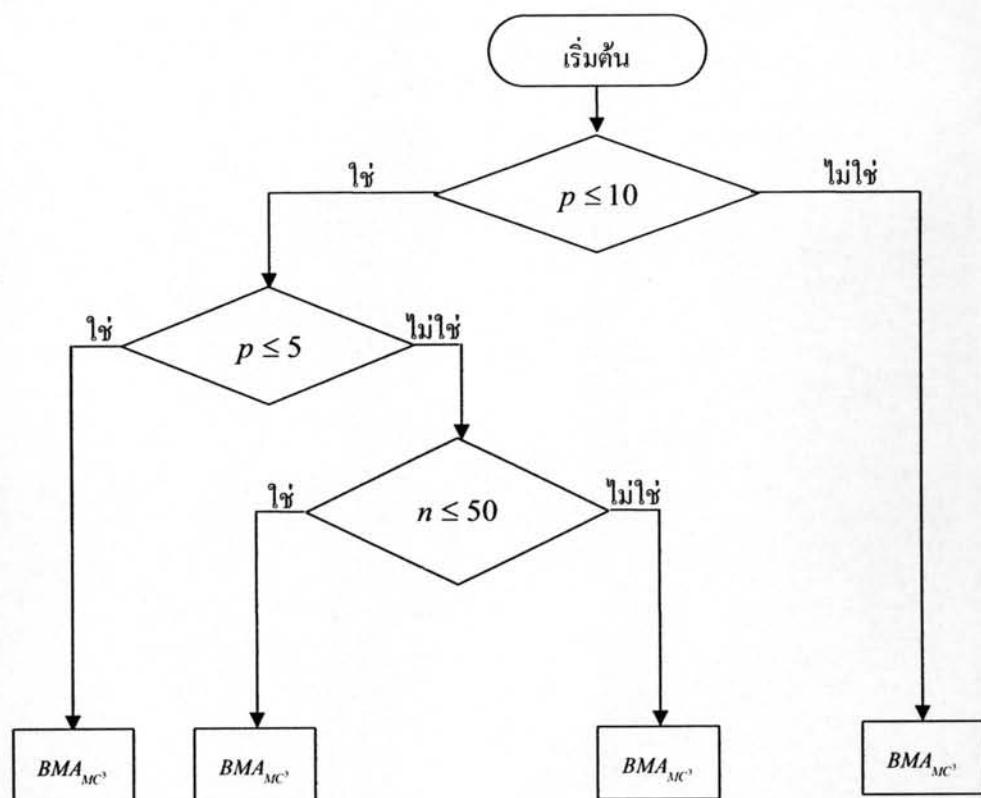
5) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้การแยกແղกழังก่อนและการแยกແղกழังความน่าจะเป็นภายหลังที่มีการแยกແղกษณะเดียวกันเพื่อให้เห็นประสิทธิภาพของวิธีการคัดเลือกสมการคัดค้อยที่ดีที่สุดเชิงเบส ซึ่งในวิธีการคัดเลือกสมการคัดค้อยที่ดีที่สุดเชิงเบสจะต้องใช้ทั้งความน่าจะเป็นก่อนและความน่าจะเป็นภายหลังเพื่อถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวแบบ แต่หากการแยกແղกழังก่อนและการแยกແղกழังความน่าจะเป็นภายหลังไม่ได้มีการแยกແղกษณะเดียวกัน กล่าวคือไม่ได้มีหลักเกณฑ์แบบคู่สังขุคจะให้ผลสรุปเหมือนหรือแตกต่างกับวิธีการคัดเลือกสมการคัดค้อยที่ดีที่สุดเชิงเบสดังเช่นในงานวิจัยครั้งนี้อย่างไร

6) เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจว่าวิธีการคัดเลือกตัวแบบคัดค้อยวิธีใดจะมีประสิทธิภาพมากที่สุดนั้นพิจารณาจากเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย ซึ่งค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยได้คำนวณโดยใช้ขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระเป็นตัวหารเพาะตัวแบบที่ได้จากวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM จะนำจำนวนตัวแปรอิสระสูงสุดมาใช้เป็นตัวหารในการคำนวณค่า AMSE

ซึ่งทำให้ค่า AMSE ของห้องส่องวิธีมีค่าต่ำกว่าวิธี SR ซึ่งตัวแบบที่ดีที่สุดจากวิธี SR จะให้ค่า AMSE ที่ใกล้เคียงกับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM ได้นั้นจะต้องเป็นตัวแบบเดิมรูป เพราะในการคำนวณค่า AMSE ได้ใช้จำนวนตัวแปรอิสระสูงสุดมาใช้เป็นตัวหารเช่นเดียวกับวิธี  $BMA_{MC^3}$  และวิธี OPM

7) จากการวิจัยของจิตตินา ผสมญาติ ได้ทำการเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการดดดอยที่ดีที่สุดเชิงแบบส์เมื่อใช้การแยกแยะก่อนแบบคู่สังขุคปกติ โดยเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการดดดอย 3 วิธี ได้แก่ วิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบส์โดยการหาองค์ประกอบของตัวแบบคู่ขย Teknik มองติดคาร์โดโดยใช้ลูกโซ่มาრ์คอฟ ( $BMA_{MC^3}$ ) เมื่อพิจารณาการแปลงที่เหมาะสมของตัวแปรอิสระ ( $BMA_{SVD}$ ) วิธีการคัดเลือกตัวแบบที่เหมาะสมที่สุด (OPM) และวิธีการดดดอยแบบขั้นบันได (SR) พนว่าวิธี  $BMA_{SVD}$  มีค่า AMSE แตกต่างจากค่า AMSE ของวิธี OPM และ SR อย่างเด่นชัด แต่เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาในการคำนวณซึ่งวิธี  $BMA_{SVD}$  จะใช้เวลาในการคำนวณมากกว่าวิธี  $BMA_{MC^3}$  เพราะวิธี  $BMA_{SVD}$  มีการพิจารณาถึงการแปลงที่เหมาะสมของตัวแปรอิสระด้วย ดังนั้นในงานวิจัยครั้งนี้จึงได้เลือกใช้วิธี  $BMA_{MC^3}$  นอกจากนั้นวิธี  $BMA_{MC^3}$  ยังเป็นวิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบส์ที่มีประสิทธิภาพดีสำหรับใช้ในการพยากรณ์ ผู้วิจัยจึงได้นำมาใช้กับการแยกแยะก่อนแบบคู่สังขุคเ กนมาเพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของวิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบส์เมื่อทราบการแยกแยะก่อนที่แน่นอน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการพิจารณาข้อมูลที่มีค่าผิดปกติและ การแปลงที่เหมาะสมของตัวแปรอิสระควบคู่กันไปด้วย ซึ่งจะทำให้วิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบส์นี้ ประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อนำไปสู่ค่าพยากรณ์ที่มีความถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้น

8) ในทางปฏิบัตินอกจากผู้วิจัยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาในการคำนวณแล้วขนาดตัวอย่าง และจำนวนตัวแปรอิสระยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ผู้วิจัยมักคำนึงถึงก่อนเสมอ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนวทางการพิจารณาในการเลือกใช้วิธีการสร้างสมการดดดอยที่ดีที่สุดเชิงแบบส์เมื่อใช้การแยกแยะก่อนแบบคู่สังขุคเ กนมา โดยแผนผังแสดงข้อสรุปค่า AMSE ที่วิธี  $BMA_{MC^3}$  จะให้ค่า AMSE ต่ำกว่าวิธีอื่นๆ แสดงดังรูปที่ 5.2



รูปที่ 5.2 แสดงแผนผังผลสรุปการเลือกใช้วิธีการสร้างสมการลดด้อยที่ดีที่สุดเชิงเบส  
เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแทนมาในเชิงปฏิบัติ