

การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการลดด้อยที่ดีที่สุดเชิงเบส
เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังยุคแกรมนา

นางสาววรรณ จันทร์โอภาส

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทด้านศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสถิติ ภาควิชาสถิติ
คณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
สิบสิบที่สองจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF BAYESIAN SELECTION METHODS FOR
BEST REGRESSION EQUATION WITH CONJUGATE
GAMMA PRIOR DISTRIBUTION

Miss Watsamon Janokul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Statistics

Department of Statistics

Faculty of Commerce and Accountancy

Chulalongkorn University

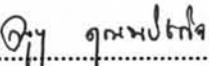
Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

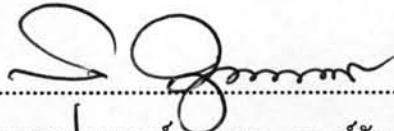
491821

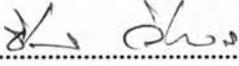
หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการคดคอยที่ดีที่สุดเชิงเบส เมื่อใช้การแยกแข่งก่อนแบบคู่สังยุคแกรมมา
โดย	นางสาววรรณ จันทร์โอภาส
สาขาวิชา	สถิติ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร วีระถาวร

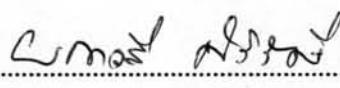
คณะกรรมการคณบดีคณฑ์และคณบดีคณบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..........คณบดีคณฑ์และคณบัญชี
(รองศาสตราจารย์ ดร.คุณชา คุณพนิชกิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒ คุรุกิจวัฒนา)

..........อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร วีระถาวร)

..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พกาวดี ศิริรังษี)

วรรณน พันธ์โภกุล : การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการทดดอยที่ดีที่สุดเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังยุคแgnma (A COMPARISON OF BAYESIAN SELECTION METHODS FOR BEST REGRESSION EQUATION WITH CONJUGATE GAMMA PRIOR DISTRIBUTION) อ.ที่ปรึกษา: รศ. ดร. ธีระพร วีระถาวร, 126 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการทดดอยที่ดีที่สุดเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังยุคแgnma โดยจะเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการทดดอย 3 วิธี ได้แก่ วิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบสโดยการหาองค์ประกอบของตัวแบบด้วยเทคนิคอนติคาร์โลเมื่อใช้ลูกโซ่มาრคอฟ (BMA_{MC^3}) วิธีการคัดเลือกตัวแบบที่เหมาะสมที่สุด (OPM) และวิธีการทดดอยแบบขั้นบันได (SR) เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจคือเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (AMSE) โดยกำหนดจำนวนตัวแปรอิสระที่ศึกษา คือ 3 5 10 และ 15 ขนาดตัวอย่างที่ศึกษา คือ 15 30 50 และ 100 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความคลาดเคลื่อนที่ศึกษา คือ 0.25 0.50 และ 2.50 ค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM ที่ศึกษามี 4 ระดับ คือ (1,5) (1,10) (10,100) และ (10,500) ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยได้จากการจำลองด้วยเทคนิคอนติคาร์โลกระทำซ้ำ 500 รอบ ในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งผลการวิจัยได้ข้อสรุปดังนี้

- ค่า AMSE ของทั้ง 3 วิธีเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ วิธี BMA_{MC^3} , OPM และ SR ตามลำดับในทุกสถานการณ์ ซึ่งวิธี BMA_{MC^3} จะมีค่า AMSE ต่ำกว่าวิธี OPM และวิธี SR จะมีค่า AMSE สูงกว่าวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM ในทุกสถานการณ์
- ปัจจัยที่มีผลต่อค่า AMSE ของทุกวิธี คือจำนวนตัวแปรอิสระ ขนาดตัวอย่าง และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความคลาดเคลื่อน โดยที่ค่า AMSE จะแปรผันตามจำนวนตัวแปรอิสระ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความคลาดเคลื่อน แต่จะแปรผันกับขนาดตัวอย่าง
- ปัจจัยที่มีผลต่อค่า AMSE ของ 2 วิธี คือค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM จะส่งผลต่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM ซึ่งเป็นวิธีการภายใต้แนวทางของเบสที่นั้น โดยค่า AMSE จะแปรผันตามค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM

ภาควิชา.....สติติ..... ลายมือชื่อนิสิต..... วีระชาน พันธ์โภกุล.....
สาขาวิชา.....สติติ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2549.....

4782359626 : MAJOR STATISTICS

KEYWORD : BAYESIAN MODEL AVERAGING USING MARKOV CHAIN MONTE CARLO MODEL COMPOSITION / OPTIMAL PREDICTIVE MODEL SELECTION

WATSAMON JANOKUL : A COMPARISON OF BAYESIAN SELECTION

METHODS FOR BEST REGRESSION EQUATION WITH CONJUGATE GAMMA PRIOR DISTRIBUTION.THESES ADVISOR : ASSOC. PROF.

THEERAPRON VERATHAWORN, Ph.D., 126 pp.

The objective of this research is to compare the Bayesian selection methods for best regression equation with conjugate gamma prior distribution. The three methods in this comparison are Bayesian Model Averaging method using Markov Chain Monte Carlo model composition (BMA_{MC^3}) , Optimal Predictive Model Selection (OPM) and Stepwise Regression method (SR). The criterion of comparison is average of mean square error (AMSE) to compare the efficiency of these three methods. In this study, the numbers of independent variables in regression model are 3 5 10 and 15. The size of the samples are 15 30 50 and 100. The standard deviation of random errors are 0.25 0.50 and 2.50. The constant of Bayesian approach for BMA_{MC^3} and OPM are (1,5) (1,10) (10,100) and (10,500). All data for this research are generated through the Monte Carlo simulation technique and repeating 500 times for each case. The result of this study can be summarized as follow:

1. The AMSE from the three methods rank from minimum to maximum are BMA_{MC^3} , OPM and SR for all cases. The BMA_{MC^3} has AMSE lower than OPM but SR has AMSE higher than BMA_{MC^3} and OPM for all cases.
2. The factors that affect AMSE of all methods are the numbers of independent variables, sample size and the standard deviation of random errors. The AMSE of all methods directly vary to the numbers of independent variables and the standard deviation of random errors but the AMSE of all methods inversely vary to sample size.
3. The constant of Bayesian approach affected AMSE of both BMA_{MC^3} and OPM. The AMSE of the two methods directly vary to the constant of Bayesian approach.

Department.....Statistics.....

Student's signature.....Watsamon Janokul.....

Field of study.....Statistics.....

Advisor's signature.....Theerapron Verathaworn.....

Academic year.....2006.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมของ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร วีระถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ช่วยให้คำแนะนำ
ปรึกษาตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยดีเสมอมา จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพล คุรุเก้าวัฒนา ประธานกรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์และรองศาสตราจารย์ผู้ว่าด้วย ศิริรังษี กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาตรวจสอบ
แก้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชา^๑
สถิตที่ให้โอกาสทางการศึกษาและประทิษฐิปราชากความรู้ให้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้กำลังใจและส่งเสริมสนับสนุนด้าน^๒
การเรียนของผู้วิจัยตลอดมาและขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือต่างๆ และขอบคุณที่
กำลังใจจนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๙
 บทที่ 1 บทนำ.....	 1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
1.7 ขั้นตอนในการวิจัย.....	7
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
1.9 เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ.....	8
 บทที่ 2 ทฤษฎีและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	 10
2.1 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ.....	10
2.2 วิธีการเคลื่ยตัวแบบของเบส์.....	11
2.3 วิธีการเคลื่ยตัวแบบของเบส์เป็นการหาองค์ประกอบของตัวแบบ ด้วยเทคนิค多元回归分析.....	14
2.4 วิธีการคัดเลือกตัวแบบที่เหมาะสมที่สุด.....	17
2.5 วิธีการทดสอบแบบขั้นบันได.....	19
 บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	 21
3.1 การจำลองข้อมูลด้วยเทคนิค多元回归分析.....	21
3.2 แผนการทดลอง.....	22
3.3 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	23

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	34
4.1 ผลการวิจัยของการเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกคัดเลือกสมการลดด้วยเชิงเบส์ เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแกรมมา ซึ่งกำหนดจำนวนตัวแปรอิสระ ³ เป็น 3 5 10 และ 15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 0.50 และ ⁴ 2.50 โดยค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM คือ (1,5).....	37
4.2 ผลการวิจัยของการเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกคัดเลือกสมการลดด้วยเชิงเบส์ เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแกรมมา ซึ่งกำหนดจำนวนตัวแปรอิสระ ³ เป็น 3 5 10 และ 15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 0.50 และ ⁴ 2.50 โดยค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM คือ (1,10).....	51
4.3 ผลการวิจัยของการเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกคัดเลือกสมการลดด้วยเชิงเบส์ เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแกรมมา ซึ่งกำหนดจำนวนตัวแปรอิสระ ³ เป็น 3 5 10 และ 15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 0.50 และ ⁴ 2.50 โดยค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM คือ (10,100).....	65
4.4 ผลการวิจัยของการเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกคัดเลือกสมการลดด้วยเชิงเบส์ เมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแกรมมา ซึ่งกำหนดจำนวนตัวแปรอิสระ ³ เป็น 3 5 10 และ 15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 0.50 และ ⁴ 2.50 โดยค่าคงที่สำหรับวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM คือ (10,500).....	79
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	93
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	94
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	97
รายการอ้างอิง.....	100
ภาคผนวก	101
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	126

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

ตารางที่	หน้า
4.10 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,100).....	69
4.11 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 10 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,100).....	72
4.12 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 15 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,100).....	75
4.13 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	80
4.14 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	83
4.15 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 10 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	86
4.16 การเปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยเชิงเบสเมื่อใช้การแจกแจงก่อนแบบคู่สังขุคแgnมาสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 15 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	89

สารบัญภาพ

หน้า	
รูปที่	
3.1 แสดงผังงานสำหรับขั้นตอนของวิธีมอนติคาร์โล.....	22
3.2 แสดงผังงานสำหรับขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย.....	24
3.3 แสดงผังงานสำหรับขั้นตอนของวิธีการคัดเลือกตัวแปรของเบส.....	27
3.4 แสดงผังงานสำหรับขั้นตอนของวิธีการเฉลี่ยตัวแบบของเบสโดยการหา องค์ประกอบของตัวแบบด้วยเทคนิคอนติคาร์โลเมื่อใช้ถูกโฉมร์ค็อก.....	28
3.5 แสดงผังงานสำหรับขั้นตอนของวิธีการคัดเลือกตัวแบบที่เหมาะสมที่สุด.....	30
3.6 แสดงผังงานสำหรับขั้นตอนของวิธีการลดด้อยแบบขั้นบันได.....	32
4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของ วิธีการคัดเลือกสมการลดด้อยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการลดด้อยที่ประกอบด้วย จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 3 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกัน คือ (1,5).....	39
4.2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของ วิธีการคัดเลือกสมการลดด้อยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการลดด้อยที่ประกอบด้วย จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 5 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกัน คือ (1,5).....	42
4.3 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของ วิธีการคัดเลือกสมการลดด้อยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการลดด้อยที่ประกอบด้วย จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 10 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกัน คือ (1,5).....	45
4.4 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของ วิธีการคัดเลือกสมการลดด้อยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการลดด้อยที่ประกอบด้วย จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 15 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกัน คือ (1,5).....	48
4.5 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของ วิธีการคัดเลือกสมการลดด้อยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการลดด้อยที่ประกอบด้วย จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 3 เมื่อวิธี BMA_{MC^3} และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกัน คือ (1,10).....	53

รูปที่	หน้า
4.13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 3 เมื่อวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	81
4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 5 เมื่อวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	84
4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 10 เมื่อวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	87
4.16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของวิธีการคัดเลือกสมการถดถอยทั้ง 3 วิธีสำหรับตัวแบบการถดถอยที่ประกอบด้วยจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากัน 15 เมื่อวิธี BMA_{MC} , และวิธี OPM มีค่าคงที่เหมือนกันคือ (10,500).....	90
5.1 แสดงแผนผังผลสรุปการเลือกใช้วิธีการสร้างสมการถดถอยที่ดีที่สุดเชิงเบส เมื่อใช้การแยกแข่งก่อนแบบคู่สังขุกแก้มมา.....	96
5.2 แสดงแผนผังผลสรุปการเลือกใช้วิธีการสร้างสมการถดถอยที่ดีที่สุดเชิงเบส เมื่อใช้การแยกแข่งก่อนแบบคู่สังขุกแก้มมาในเชิงปฏิบัติ.....	99