

ผลของท่าทีของผู้ชักดามและการมีผู้ที่ผู้ถูกชักดามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักดาม
ต่อการคล้อยตามสิ่งที่นำเสนอในกระบวนการชักดาม

นางสาววัญจิตต์ นรากรพิจิตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF INTERROGATOR STYLE AND PRESENCE OF AN INTERVIEWEE'S TRUSTED PERSON
ON INTERROGATIVE SUGGESTIBILITY

Miss Kwanjit Narakornpijit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Social Psychology

Faculty of Psychology

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

501671

หัวขอวิทยานิพนธ์

โดย

สาขาวิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผลของทำที่ของผู้ชักดามและการมีผู้ที่ผู้ถูกชักดามไว้วางใจอยู่ด้วย
ขณะชักดามต่อการคล้อยตามสิ่งที่น้ำในกระบวนการชักดาม

นางสาวชัยจิตต์ นราพรพิจิตร์

จิตวิทยาลั้งคุณ

อาจารย์ ดร. อภิชญา ไชยรุ่มภรณ์วนิช

คณะกรรมการฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะจิตวิทยา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมใจชนก เอี่ยมสุภาษิต)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ดร. พ.ศ.

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระพงษ์ อุวรรณโนม)

..... ดร. พ.ศ. ๒๕๖๗

อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร. อภิชญา ไชยรุ่มภรณ์วนิช)

..... ดร. พ.ศ. ๒๕๖๗

กรรมการ

(อาจารย์ชรุ่งกุล บูรพาวงศ์)

ขวัญจิตต์ นรากรพิจิตร : ผลของท่าทีของผู้ชักถามและการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วย
ขณะชักถามต่อการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการการชักถาม. (EFFECTS OF
INTERROGATOR STYLE AND PRESENCE OF AN INTERVIEWEE'S TRUSTED
PERSON ON INTERROGATIVE SUGGESTIBILITY) อ. ทีปรึกษา : อาจารย์ ดร. อภิชญา
ไชยณุพิกรณ์วนิช, 100 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของท่าทีของผู้ชักถามและการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถาม
ไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถามที่มีต่อการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการการชักถาม ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็น
นิสิต นักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน ถูกสุ่มเข้าเงื่อนไขได้เงื่อนไขหนึ่ง ใน 6 เงื่อนไข ได้แก่
ท่าทีของผู้ชักถาม (เป็นมิตรหรือเป็นทางการหรือไม่เป็นมิตร) และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วย
ขณะชักถาม (มีหรือไม่มี) จากนั้นทำการวัดการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการการชักถาม (Gudjonsson,
1997)

ผลการวิจัย พบร่วม

1. ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ชักถามแบบไม่เป็นมิตรคล้อยตามสิ่งชี้นำ (การยอมเชื่อตามคำตามน้ำครั้ง
ที่ 1, การยอมเชื่อตามคำตามน้ำครั้งที่ 2, การคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม) มากกว่าผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้
ชักถามแบบเป็นมิตร ($p < .001, p < .001, p < .01$ ตามลำดับ)

2. ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ชักถามแบบเป็นทางการคล้อยตามสิ่งชี้นำไม่แตกต่างกับผู้ที่อยู่ในเงื่อนไข
ผู้ชักถามแบบเป็นมิตร

3. ผู้ที่ไม่มีบุคคลที่ตันไว้วางใจอยู่ด้วยคล้อยตามสิ่งชี้นำ (การยอมเชื่อตามคำตามน้ำครั้งที่ 1,
การยอมเชื่อตามคำตามน้ำครั้งที่ 2, การคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม) มากกว่าผู้ที่มีบุคคลที่ตันไว้วางใจ
อยู่ด้วย ($p < .01, p < .001, p < .01$ ตามลำดับ)

4. ผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ชักถามแบบไม่เป็นมิตร เมื่อไม่มีบุคคลที่ไว้วางใจอยู่ด้วยคล้อยตามสิ่งชี้นำ
ไม่แตกต่างกับผู้ที่อยู่ในเงื่อนไขผู้ชักถามแบบไม่เป็นมิตร เมื่อมีบุคคลที่ไว้วางใจอยู่ด้วย

5. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างท่าทีของผู้ชักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะ
ชักถามกับการคล้อยตามสิ่งชี้นำ

สาขาวิชา.....จิตวิทยาสังคม.....ลายมือชื่อนิสิต.....ชัตติษฐ์ นรากรพิจิตร.....
ปีการศึกษา.....2550.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....สถาบัน ๒๗๗๑๐๘๖๓

4878102138 : MAJOR SOCIAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: INTERROGATIVE SUGGESTIBILITY / INTERROGATOR STYLE / PRESENCE OF AN
INTERVIEWEE'S TRUSTED PERSON

KWANJIT NARAKORNPIJIT : EFFECTS OF INTERROGATOR STYLE AND
PRESENCE OF AN INTERVIEWEE'S TRUSTED PERSON ON INTERROGATIVE
SUGGESTIBILITY. THESIS ADVISOR : APITCHAYA CHAIWUTIKORNWANIT,
PH.D., 100 pp.

The purpose of this research was to examine the effects of interrogator style and presence of an interviewee's trusted person on interrogative suggestibility. One hundred and eighty undergraduate students were randomly assigned to one of six experimental conditions: interrogator style (friendly vs. formal vs. unfriendly) and presence of an interviewee's trusted person (present vs. absent). Participants worked on the interrogative suggestibility measurement procedure (Gudjonsson, 1997).

Results show that:

1. Participants in the unfriendly condition have significantly higher suggestibility (Yield 1, Yield 2, Total suggestibility) than participants in the formal condition ($p < .001$, $p < .001$, $p < .01$, respectively).
2. There are no significant differences of suggestibility scores between the formal condition and the friendly condition.
3. Participants without a trusted person have significantly higher suggestibility (Yield 1, Yield 2, Total suggestibility) than participants with a trusted person ($p < .01$, $p < .001$, $p < .01$, respectively).
4. There is no significant difference between participants without a trusted person in the unfriendly condition and participants with a trusted person in the unfriendly condition.
5. There is no interaction between interrogator style and presence of an interviewee's trusted person on interrogative suggestibility.

Field of study.....Social Psychology.... Student's signature.....Kwanjit Narakornpijit.....
Academic year.....2007..... Advisor's signature.....Apitchaya C.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร. อภิชญา ไชยวุฒิกรรณ์ภานินช์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้เสียสละเวลาอับความรู้ให้คำปรึกษา คอยสอบถ้าความคืบหน้าด้วยความห่วงใย และคอยให้กำลังใจเสมอ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อุวรรณโนน ออาจารย์จรุงกุล บูรพาวงศ์ อาจารย์ที่พิญภาษา หวานสุริยา ผู้กรุณาถ่ายทอดความรู้ทางด้านจิตวิทยา และให้คำแนะนำต่างๆอันเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยอย่างยิ่ง กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัณนาคร์ มณีศรี ผู้กรุณาถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำ และคอยให้กำลังใจตลอดการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรชัย ที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ทางด้านสถิติแก่ผู้วิจัยด้วยความอดทน

กราบขอบพระคุณ คณาจารย์คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกท่านที่อนุญาตให้เก็บข้อมูลจากนิสิตในชั้นเรียน

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ประจำคณะจิตวิทยาทุกท่านที่คอยให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ รวมถึงจำนวนความสะดวกตลอดระยะเวลาการศึกษา ขอขอบคุณ คุณคณศ ศิรินภาณุ และคุณกันยารัตน์ สะอาดเย็น ที่คอยจำนวนความสะดวกในการเก็บข้อมูลจากนิสิต และในการใช้ห้องปฏิบัติการทางจิตวิทยาเป็นอย่างดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่จำนวนความสะดวกด้วยดีตลอดระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณนิสิต นักศึกษาทุกคนที่เสียสละเวลา และให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมการทดลองเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คุณพชร เจริญนุกูล คุณชาเริฟ ไวนอมสัตย์ และคุณคณิต เลอาวีดี ผู้แสดงเป็นผู้ชักดาม ที่ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเต็มกำลังความสามารถ

ขอขอบคุณ คุณภารดี ศิริสุทธิพัฒนา และคุณรติรัตน์ ไวนอมสัตย์ ที่คอยร่วมทุกร่วมสุข เป็นกำลังใจ และทำวิทยานิพนธ์ร่วมกันมาจนประสบความสำเร็จ ขอขอบคุณเพื่อนๆสาขาวิชาจิตวิทยาสังคม ทุกคนที่ร่วมฝ่าฟันอุปสรรคร่วมกันมา ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และเป็นกำลังใจให้เสมอ

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อข้าวลด นรากรพิจิตร คุณแม่รุ่งลักษณ์ นรากรพิจิตร และน้องๆ ที่คอยให้การสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยเสมอมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
แนวคิดเชิงทฤษฎีเรื่องการคล้อยตามสิ่งชี้นำในกระบวนการรักษา.....	3
แนวคิดเรื่องท่าทางของผู้ชักดาน.....	17
แนวคิดเรื่องการมีผู้ที่ไว้วางใจอยู่ด้วย.....	27
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	31
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	31
ตัวแปรในการวิจัย	34
สมมติฐานการวิจัย	34
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	38
บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย	39
กลุ่มตัวอย่าง	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
บทที่ 4 อภิปรายผลการวิจัย.....	78

	หน้า
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	84
รายการอ้างอิง	88
ภาคผนวก.....	93
ภาคผนวก ก	94
ภาคผนวก ข	98
ภาคผนวก ค	99
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	100

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ท่าทีของผู้ชักถาม	33
2 จำนวน และร้อยละของเพศ อายุ คณะ และชั้นปีของกลุ่มตัวอย่าง จากมาตรการคล้อยตามสิ่งชี้นำฉบับที่ 2 ที่นำมาแปลเป็นภาษาไทย	40
3 จำนวน และร้อยละของเพศ อายุ คณะ และชั้นปีของกลุ่มตัวอย่างจากมาตรการคล้อยตามสิ่งชี้นำพัฒนาโดย ชวัญจิตต์ นรากรพิจิตร	42
4 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อเริ่มการทดลอง	47
5 บทสนทนาและกิริยาท่าทางเมื่อผู้ร่วมการทดลองฟังเรื่องราว	48
6 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อผู้ชักถามกล่าวให้ผู้ร่วมการทดลองระลึกความจำ ...	48
7 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อผู้ชักถามกล่าวให้ผู้ร่วมการทดลองตอบคำถาม.....	48
8 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อผู้ชักถามถามคำถามคำถาน	49
9 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อผู้ชักถามให้ข้อมูลป้อนกลับทางลบ	49
10 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อผู้ชักถามถามคำถามอีกครั้งหนึ่ง	50
11 บทสนทนา และกิริยาท่าทางเมื่อผู้ชักถามกล่าวจบการทดลองและกล่าวลา	50
12 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการวิจัย	54
13 การตรวจสอบการจัดกระทำ	57
14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนตัวอย่างของการยอมเชื่อตามคำถานชี้นำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถานชี้นำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบและการคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม จำแนกตามท่าทีของผู้ชักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม	58
15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของ การยอมเชื่อตามคำถานชี้นำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถานชี้นำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม	59
16 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามท่าทีของผู้ชักถาม การมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม และเพศของผู้ถูกชักถาม	65

ตาราง	หน้า
17 ค่ามัชณิมเลขอคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนตัวอย่างของการยอม เชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคล้อยตามสิ่งชี้นำโดยรวม จำแนกตามท่าทีของผู้ชักถาม การมีผู้ที่ ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม และเพศของผู้ถูกชักถาม.....	66
18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทางของการยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคล้อยตามสิ่งชี้นำ โดยรวม.....	68
19 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามท่าทีของผู้ชักถาม การมีผู้ที่ ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม และผู้ชักถาม	70
20 ค่ามัชณิมเลขอคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนตัวอย่างของการยอม เชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคลolleyตามสิ่งชี้นำโดยรวม จำแนกตามท่าทีของผู้ชักถาม การมีผู้ที่ ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม และผู้ชักถาม.....	72
21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทางของการยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 1 การยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 2 การเปลี่ยนคำตอบ และการคลolleyตามสิ่งชี้นำ โดยรวม.....	74
22 สมมติฐานของคะแนนการระลึกโดยอิสระกับคะแนนการยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำ ครั้งที่ 1 คะแนนการยอมเชื่อตามคำถament ชั้นนำครั้งที่ 2 คะแนนการเปลี่ยนคำตอบ และคะแนนการคลolleyตามสิ่งชี้นำโดยรวม	76
23 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	77

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ประเภทของการคล้อydตามสิ่งชี้นำ.....	6
2 กระบวนการศึกษาการคล้อydตามสิ่งชี้นำจากมาตรฐานการวัดการคล้อydตามสิ่งชี้นำ Gudjonsson Suggestibility Scale หรือ GSS.....	13
3 ระบบการดำเนินคดีอาญาของไทย.....	21
4 สมมติฐานของการวิจัย.....	38
5 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
6 ผลของท่าทีของผู้ชักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม ต่อการยอมเข้าตามคำตามชื่นนำครั้งที่ 1	60
7 ผลของท่าทีของผู้ชักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม ต่อการยอมเข้าตามคำตามชื่นนำครั้งที่ 2	61
8 ผลของท่าทีของผู้ชักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม ต่อการเปลี่ยนคำตอบ.....	61
9 ผลของท่าทีของผู้ชักถาม และการมีผู้ที่ผู้ถูกชักถามไว้วางใจอยู่ด้วยขณะชักถาม ต่อการคล้อydตามสิ่งชี้นำโดยรวม.....	61