



สรุปผลการวิจัย ภัณฑ์รายบุคคล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และทักษะคิดเชิงวิทยาศาสตร์ ศึกษาเปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และเปรียบเทียบทักษะคิดเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง พร้อมทั้งเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และทักษะคิดเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จำนวน 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2522 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2522

การเลือกโรงเรียนใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

จำนวน 6 โรงเรียนซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนชายล้วน โรงเรียนหญิงล้วน และโรงเรียนสหศึกษา อย่างละ 2 โรงเรียน การเลือกตัวอย่างประชากรใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบธรรมชาติ (Simple Random Sampling) จากโรงเรียนที่ได้เลือกไว้ โรงเรียนละ 60 คน รวมประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย 360 คน เป็นชาย 180 คน หญิง 180 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบทดสอบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และแบบสอบถามทักษะคิดเชิงวิทยาศาสตร์ไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยความคุ้มครองและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง แบบทดสอบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ผู้วิจัยได้เลือกใช้ขอที่เหมาะสมจากแบบทดสอบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฉบับ 01 และฉบับ 02 ได้แบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยง 0.679 ส่วนแบบสอบถามทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วยคำถามที่มีลักษณะการตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ จำนวน 60 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงโดยวิธีแบ่งครึ่ง (Split-half) เท่ากับ 0.7592 และโดยวิธีสัมประสิทธิ์-อัล法 (Coefficient-alpha) เท่ากับ 0.7219 ค่าความเที่ยงคงที่จากเกณฑ์การพิจารณาตัดสินความถูกต้องโดยผู้ชำนาญทางวิทยาศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และหาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ใน้านท่าง ๆ กับทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ โดยหากค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของเพียร์สัน แล้วทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์โดยใช้ค่า t (t-test) การเปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และเปรียบเทียบทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง โดยวิธีทดสอบความนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างมัชฌิเมลอกมิทของคะแนนโดยใช้ค่า z (z-test) ส่วนการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ ตั้งกล่าวระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง โดยการทดสอบความนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์โดยใช้ค่า z (z-test)

สรุปผลการวิจัย

1. เปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ปรากฏว่า

1.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 (เมื่อคิดแยกเบริญ เทียบหักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์คนทาง ฯ ระหว่างนักเรียนชาย กับนักเรียนหญิงปรากฏว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทักษะแต่ละคนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้นหักษะการหาความสัมพันธ์ระหว่างมิติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01)

1.2 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ความซับซ้อน เลขคณิตของคะแนนทศนคติ เชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชายสูงกว่าความซับซ้อนเลขคณิตของนักเรียนหญิง ผลการวิจัยนี้ ขัดแย้งกับสมมติฐานข้อที่ 1

2. หักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.5741 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 (เมื่อคิดแยกความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และหักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์คนทาง ฯ ปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.3303, 0.4693, 0.1854, 0.3910, และ 0.3392 ตามลำดับ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01)

3. หักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กันในกลุ่มนักเรียนชาย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.5901 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 (เมื่อคิดแยกความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และหักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์คนทาง ฯ ปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.3904, 0.5043, 0.2415, 0.3767 และ 0.4119 ตามลำดับ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01)

4. หักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กันในกลุ่มนักเรียนหญิง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.5815 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 (เมื่อคิดแยกความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และหักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์คนทาง ฯ

ปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สมพนธ์เป็น 0.3709, 0.4201, 0.1009, 0.4459 และ 0.2284 ตามลำดับ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้นทักษะการสร้างสมมติฐาน (ไม่มีความสัมพนธ์กับทักษะเชิงวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01)

5. ค่าสัมพนธ์ของทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทักษะเชิงวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

อภิปรายผล

1. การศึกษาเบรี่ยบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ระบุไว้ และสอดคล้องกับการวิจัยของสุมาลี พิตราภูล¹ ที่พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีทักษะเชิงชั้นของการกระบวนการวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน แต่ข้อแย้งกับการวิจัยของบุญญารัตน์ ศิริอาชาภูล² ที่พบว่า เพศหญิงมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ค่อนข้างเพศชาย จากทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดของเพียเจ็ท (Piaget) ที่กล่าวว่า พัฒนาการทางความคิดของเด็กเพิ่มขึ้นตามระดับอายุ หันอธิบายให้รวมเมื่อเด็กอายุสูงขึ้น เด็กยอมมีประสบการณ์มากขึ้นและโอกาสในการเรียนวิชาทาง ๆ ของเด็กในระดับชั้นที่สูงขึ้น ทำให้เด็กมีความสามารถรับรู้ให้เข้ากับลักษณะความคิด โดยกระบวนการซึมซานเข้าโครงสร้าง (Assimilation) และการรวมเอาสิ่งแวดล้อมเข้ามาในความคิดของตน (Accommodation) อันเป็นจุดสำคัญที่จะนำไปสู่พัฒนาการทางความคิด³ และอีกประการหนึ่งหลักสูตรวิชา

¹ สุมาลี พิตราภูล, เรื่องเดียวกัน, หน้า 48.

² บุญญารัตน์ ศิริอาชาภูล, เรื่องเดียวกัน, หน้า 52.

³ Henry W. Maier, Three Theories of Child Development,

วิทยาศาสตร์ของชั้นมัธยมศึกษาในปัจจุบันเน้นเรื่องทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์มากขึ้น กล่าววิธีการสอนของครูส่วนใหญ่จึงเปลี่ยนไปจากแบบบรรยายอย่างเดียวมาเป็นแบบให้ นักเรียนรู้จักลึกลับ เสาและแสวงหาความรู้ ความคิดเห็นเอง และจากหลักวิทยาพื้นฐานในการเรียน การสอนแบบลึกลับสอนแสวงหาความรู้ (Inquiry) อาร์เทอร์ เอ. คารินและโรเบอร์ต บี. ชันค์ ไดระบุไว้ว่า "ในการเรียนวิทยาศาสตร์นั้น เด็กจะเรียนรู้ได้ที่สุดก็ต่อเมื่อเด็ก ไดเก็บข้อมูลของอย่างมีสืบเชื้อกันมารู้สึกการค้นหาความรู้นั้น ๆ โดยตรงมากกว่าการที่จะบอกเล่า ให้เด็กฟัง"¹ เหตุผลดังกล่าวอาจจะเป็นสาเหตุทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้ง นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ซึ่งมีประสบการณ์ในการเรียนวิทยาศาสตร์มากพอ สมควร และเรียนมาพร้อม ๆ กันมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

2. การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายและ นักเรียนหญิงพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนชายมีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์สูงกว่า นักเรียนหญิง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ แต่ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ การวิจัยของ พงศกร สุวรรณเดชา², รสยา สุภุมารพันธ์³, มีรัตน์ ทรีรัตนพันธ์⁴ ที่พบ ว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน โดยนักเรียนชาย

¹ สุวัฒน์ นิยมก้า, การสอนวิทยาศาสตร์แบบพัฒนาความคิด (กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2517), หน้า 115.

² พงศกร สุวรรณเดชา, "การเปรียบเทียบทัศนคติทางวิทยาศาสตร์...", หน้า 60.

³ รสยา สุภุมารพันธ์, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์...", หน้า 62.

⁴ มีรัตน์ ทรีรัตนพันธ์, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเชิงวิทยา- ศาสตร์...", หน้า 88.

นีทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์สูงกว่านักเรียนหญิง ผลการวิจัยปรากฏดังนี้อาจเป็น เพราะโดยทั่วไปแล้ว เพศหญิงมีความเชื่อในเรื่องวิทยาศาสตร์ และทศนคติที่วิทยาศาสตร์ (Attitude toward Science) น้อยกว่า เพศชาย¹ และทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์จะเกิดขึ้นได้ท่องเที่ยวนักศึกษาที่ต้องการเรียนวิทยาศาสตร์ เดียก่อน² สลิลดา วรรธน์จันวิยา³ ยังพบว่า เพศมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทศนคติโดย เพศหญิงจะเปลี่ยนแปลงทศนคติได้ยากกว่า เพศชาย ดังนั้นถึงแม่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงจะเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และสภากาแฟคลุ่มนี้ เมื่อเดือน กันยายน จ. จ. จ. ใจ ใจ. เมลลี่ (George J. Mouly) กล่าวว่า นักเรียนหญิงจะมีผลการเรียนดีเมื่อออยู่ในระดับปัจจุบัน ศึกษา แต่เมื่อเรียนสูงขึ้น ถึงระดับมัธยมศึกษา ผลการเรียนจะลดลง ส่วนนักเรียนชายจะทรงกันข้าม⁴ ดังกล่าว สอดคล้องกับการวิจัยของจารรา ลุวรรณหักกุลที่พบว่า เด็กหญิงมัก

¹ Arthur Gerhard Hoff, Secondary School Science Teaching (Toronto: The Blaskinton Co., 1950), p. 24.

² Chester E. Raun and David P. Butts, "The Relationship Between the Strategies of Inquiry in Science and Student Cognitive and Affective Behavioral Change, Current Research in Elementary School Science" (New York: The Memillan Company, 1971), pp. 204-214.

³ สลิลดา วรรธน์จันวิยา, "การศึกษาทศนคติของนิสิต茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อศาสตรา," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา มจท. 茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512).

⁴ George J. Moul, Psychology for Effective Teaching 3d ed. (Holt: Rinehard and Winston Inc., 1973), pp. 252-257.

จะทำคะแนนวิทยาศาสตร์ให้ก้ากว่าเด็กชายและ เมื่อเกิดเหตุขึ้น มีอายุเจริญมากขึ้น ความแตกต่างนี้จะมากขึ้น¹ และจรด สวัสดีป่าว ได้ศึกษาความลับที่นั่นระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์กับผลลัพธ์ของการเรียนวิชาชีววิทยาศาสตร์ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชายมีผลลัพธ์เท่าเด็กต่างกันนักเรียนหญิงอย่างนี้มีสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01² เนื่องจากถ้าหากว่าอาจจะเป็นสาเหตุที่นักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนักเรียนชายมีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์สูงกว่านักเรียนหญิง

เหตุอย่างไรก็ตามจากการวิจัยพบว่า นักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับการวิจัยของพงศกร สุวรรณเดชา ที่พบว่า นักเรียนชายไทยพูดและไทยมีความรู้สึกนึกคิดที่ดีกว่าเด็กหญิงอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทัศนคติมีองค์ประกอบพื้นฐานกือความรู้และความเข้าใจ³ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้รับการศึกษาวิชาชีววิทยาศาสตร์มาจากการสอนครู จึงเกิดความรู้และความเข้าใจในเรื่องราวเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์เพียงพอที่จะทำให้เกิดทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนอยู่ในระดับสูงนี้อาจจะเป็น เพราะ

¹ บรรดา สุวรรณหทัยและดวงเดือน ศาสตราภัทร, "ผลลัพธ์ในวิชาชีววิทยาศาสตร์ของเด็กไทยในระดับชั้นทาง ฯ (รายงานการวิจัยฉบับที่ 16 ของสถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาเรื่องเด็ก, 2516), หน้า 160 - 165.

² พงศกร สุวรรณเดชา, "การเปรียบเทียบทัศนคติทางวิทยาศาสตร์...", หน้า 59.

³ Zimbardo, Ebbesen and Maslach, Influencing Attitude and Changing Behavior, p. 19.

1. นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นวัยที่เหมาะสมสำหรับการปลูกฝังทัณฑ์เชิงวิทยาศาสตร์ เพราะวัยนี้เป็นวัยแห่งการค้นหา วัยที่ห้องการอิสระในการคิด และในการประกอบงานเอง เมื่อได้พบหลักคิดที่ถูกต้องซึ่งนักเรียนย่อมใช้มุขยَاอย่างมีสติในการคิดในการกระทำด้วยเหตุผล เรียนรู้โดยความสนใจเป็นส่วนใหญ่โดยอาศัยความเข้าใจในเหตุและผลทาง ๆ ซึ่งลักษณะนักคอลักษณะของผู้มีทัณฑ์เชิงวิทยาศาสตร์

2. นักเรียนสนใจและกระตือรือร้นกับการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสาน (Inquiry) เป็นส่วนใหญ่นั่นคือ นักเรียนมีทัณฑ์คิดต่อวิทยาศาสตร์ (Attitude toward Science) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนเกิดทัณฑ์เชิงวิทยาศาสตร์ในขณะที่เรียนวิทยาศาสตร์

3. วิธีสอนแบบสืบสาน (Inquiry) เป็นวิธีสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนค้นหาเหตุผลและหลักความจริงโดยความสนใจของนักเรียนต่องแग้มุขหารทบทวนความตนเอง โดยครูเป็นผู้แนะนำให้นักเรียนคิด ไม่บอกให้ฝ่ายเดียวและอาศัยการทดลองเป็นสื่อกระตุนให้นักเรียนเกิดความอยากรู้ อยากรู้ ก็ต้องขอสังเกตที่ อาร์. อี. แฮนีย์ (R.E. Haney) ได้ให้ไว้ว่า ทัณฑ์เชิงวิทยาศาสตร์นั้นเป็นสิ่งที่สามารถจะสอนกันได้และมีการเรียนรู้กันไป เช่น "ความอยากรู้อยากรู้" สามารถกระตุ้นให้เกิดขึ้นได้ในตัวผู้เรียน โดยใช้หนักเรียนพบสถานการณ์ที่เป็นปัญหา แทบจะไม่รู้คำตอบ และนักเรียนต้องเพิ่งสถานการณ์ซึ่งมองพิสูจน์โดยการใช้เหตุผลมากกว่าที่จะอธิบายด้วยลิ่งศักดิ์สิทธิ์หรือโฆษณา เป็นทัน¹ ลักษณะนี้เป็นส่วนหนึ่งของความมีทัณฑ์เชิงวิทยาศาสตร์ ผู้เรียนจึงมีทัณฑ์เชิงวิทยาศาสตร์ในระดับสูง

4. แบบเรียนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแนะนำ
กับการสอนโดยได้มีลักษณะสำคัญคือ นำนักเรียนเข้าสู่ปัญหา ในห้องเรียนโดยคิดตามและทิ้ง
ปัญหาให้นักเรียนได้คิดเองบ้าง มิได้บอกเนื้อหา และหลักวิธีซึ่งเป็นวิธีครอบงำและ
ละเอียดกันให้ยุ่งเหยิงกลับตามความคิดเห็นของผู้เขียนเท่านั้น นักเรียนท่องใช้วิจารณญาณ
ความอุดหน และการต่อรือร้นในการหากำตอบ ซึ่งลักษณะเหล่านี้เป็นการปลูกฝังให้นักเรียน
เกิดทักษัณคติเชิงวิทยาศาสตร์ที่ลະนอยและเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

5. นักเรียนได้รับการปลูกฝังทักษัณคติเชิงวิทยาศาสตร์มากขึ้นจากสิ่งแวดล้อม
ในโรงเรียนและทางสังคม ประกอบกับนักเรียนในระดับนี้มีความคิดเห็นอย่างสูงขึ้นจน
สามารถเปลี่ยนแปลงทักษัณคติบางประการที่เคยได้รับมาจากสมัยเป็นเด็กໄได้ ดังที่ จัม ซี.
นัลแลลี (Jum C. Nunnally) ได้กล่าวว่า เมื่อทักษัณคติเป็นสภาพการณ์ทางจิตที่มีแนว
โน้มก่อนของจะถาวรพอสมควร แท้อย่างไร้กัมท์ทักษัณคติก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงอันเมื่อง
มาจากการอพิพลดของสิ่งแวดล้อมและการ เรียนรู้ได้

3. การศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ พนวฯ ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์
และทักษัณคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็น
ไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และมีความสัมพันธ์กันในกลุ่มของนักเรียนชาย และในกลุ่มของ
นักเรียนหญิง โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน
ข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ทั้งไว้ ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และ
ทักษัณคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าอยู่ในระดับปานกลางคือ.
มีค่าเป็น 0.5741 ซึ่งเมื่อยกกำลังสองจะได้เท่ากับ 32.96 ซึ่งหมายความว่า ถ้า
ทักษัณคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กับทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์แล้ว จะมีจำนวน
32.96 % ของความสามารถด้านทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ที่สามารถทำนายໄก

¹Jum C. Nunnally, Tests and Measurements, (New York:
McGraw-Hill Book Co., 1959), pp. 300-301.

จากทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์และ 67.04% ขึ้นอยู่กับสาเหตุอื่น¹ ซึ่งอาจจะเป็นการอบรมเลี้ยงดูฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ความสนใจในวิทยาศาสตร์ เป็นตน แต่อย่างไรก็ตามคุณลักษณะทั้งสองประการถึงกล่าวก็มีความสัมพันธ์กัน ดังที่ อาร์เธอร์ เอ. คารินและโรเบอร์ท บี. สันด์ (Arthur A. Carin and Robert B. Sund) ได้นำเอาเรื่องเป็นวิธีวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Attitude) มารวมกันเป็นคำใหม่เรียกว่า กระบวนการวิทยาศาสตร์ (The Processes of Science)²

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์กับลักษณะของทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ในแท่นศึกษา ทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์ กับทักษะการจัดการทำข้อมูล ทักษะการแปลความหมายของข้อมูลและการสรุป ทักษะ การสร้างสมมติฐาน ทักษะการออกแบบการทดลองและดำเนินการทดลอง และทักษะ การหาความสัมพันธ์ระหว่างมิติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งจากการวิจัย ของแมรี เอลлен ควินน์ และเคนเนธ ดี. จอร์จ (Mary Ellen Quinn and Kenneth D. George) พบว่ามักเรียนหญิงที่มีสถานภาพทางสังคมดีจะมีทักษะการ สร้างสมมติฐานที่กว้างกว่านักเรียนชาย แต่นักเรียนหญิงที่มีสถานภาพทางสังคมดีจะมีทักษะ ในการตั้งสมมติฐานดีกว่านักเรียนชาย

¹Ferguson , Statistical Analysis in Psychology and Education , pp. 125-126.

²Arthur A. Carin and Robert B. Sund , Teaching Science Through Discovery , pp.3-4.

4. จากการศึกษาเปรียบเทียบค่าสหสัมพันธ์พบว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานข้อที่ 5 ผลการวิจัยข้อนี้แสดงให้เห็นว่าทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กันจริง และไม่มีความแตกต่างกันระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง การเปรียบเทียบความสัมพันธ์นี้ยังไม่มีผู้วิจัยคนใดทำมาก่อน ดังนั้นในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์จึงควรเน้นทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ควบคู่กันไป

ในปัจจุบันทุกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ได้สอนด้วยวิธีสืบสອบ (Inquiry) เป็นการเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ (Science Process Skills) อย่างสมำเสมอ นักเรียนจึงเกิดความคิดเป็นระบบและมีระบบที่ถูกต้องตามขั้นตอนวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้นักเรียนมีเหตุผลในการคิด ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของความมีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ โดยปกติผู้เรียนเคยชินกับการเรียนการสอนที่ครูเป็นผู้ชี้แนวทาง ออกคำสั่ง และบรรยายอูฐ์แล้ว จะนั่นเมื่อครูเป็นผู้ชี้แนวทาง ออกคำสั่ง หรือกระตุนให้นักเรียนรู้จักคิด พฤติกรรมเช่นนี้ส่วนช่วยเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้น ทำให้นักเรียนสนใจและพอใจกับวิธีสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสອบ (Inquiry) นั่นคือนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนเกิดทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ สูงขึ้น และมีผลต่อเนื่องทำให้มีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูงขึ้นด้วย

ขอเสนอแนะ

1. จากการวิจัยที่พบว่าทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นในการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน ควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีพัฒนาการในด้านทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์อย่างถูกต้อง และจากการที่พบว่านักเรียนชายมีทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์

สูงกว่านักเรียนหญิงนั้นน่าจะช่วยให้เกี่ยวข้องทางการศึกษาได้เข้าใจดีงบประมาณชาติส่วนหนึ่งของนักเรียนในมังคลาจาระให้พยายามที่กิจกรรมทำไม่ถึงเป็นเช่นนี้ และพยายามช่วยเหลือให้เกี่ยวกับความสามารถโดยการให้แนะนำความสามารถมากขึ้น

2. ครูผู้สอนควรจะสำรวจพฤติกรรมของคนว่า เป็นไปในทางที่จะช่วยเสริมสร้างและพัฒนาทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหรือไม่ เพราะการสอนโดยเน้นทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์นั้นต้องการครูซึ่งเป็นคนที่มีความสามารถทางด้านทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูง ซึ่งจะช่วยทำให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูง ด้วย และจากการที่ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กัน ครูควรนำคุณสมบัติเหล่านี้มาปรับปรุงการเรียนการสอนและจัดสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้มีคุณสมบัติดังกล่าว นอกจากนี้ครูควรหาโอกาสที่จะได้รับการอบรม ประชุมปฏิบัติการทางการสอนวิทยาศาสตร์ เพื่อจะได้เพิ่มพูนความรู้หั้งทางด้านเนื้อหา วิชาและจิตวิทยาในการสอน รวมทั้งการใช้คำรามของครู เพื่อที่จะให้นักเรียนได้ใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ในการมีความตื่นเต้นขณะเรียนอย่างไรบ้าง และอีกประการหนึ่ง ครูผู้สอนทองเข้าใจหลักและวิธีการสอนแบบสืบสอด (Inquiry) ที่จะก่อให้เกิดทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ โดยครูผู้สอนทองมีทักษะในการสร้างสถานการณ์ชั้นฐาน (Reinforcement) เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมและพอใจที่จะเรียน ครูผู้สอนทองมีทักษะในการวิเคราะห์กิจกรรมของนักเรียนเพื่อที่จะให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่มุ่งหวังไว้คือมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ที่ดี

3. การทำการวิจัยในลักษณะอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

3.1 การทำการวิจัยในลักษณะคล้ายกับการวิจัยนี้สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนในจังหวัดอื่น ๆ ในครอบคลุมทั่วประเทศและทุกรัฐคัมภีร์การศึกษา

3.2 ควรจะทำการวิจัยเพื่อศึกษาความล้มเหลวระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์กับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความสนใจวิชาวิทยาศาสตร์ ทัศนคติที่มีต่อวิชา วิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ ความสนใจในการสร้างห้องวิทยาศาสตร์ และสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว เป็นต้น

3.3 ควรจะทำการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์การใช้คำนามของครู
วิทยาศาสตร์ โดยเน้นการใช้คำนามของครูเพื่อให้ได้คำตอบจาก การที่นักเรียนได้ใช้
ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ และหาความถูกต้อง ฯ ในแหล่งบทเรียน