

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการตอบแบบสำรวจของอาจารย์ วิทยาลัยครุภัณฑ์จำนวน 246 คน มาวิเคราะห์โดยโปรแกรมล้ำเรือรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) และนำมาเล่นอในรูปตาราง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้พิจารณาสำเนาเล่นอในรูปตารางดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจในด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประลับการณ์ในการสอน
2. แนวคิดทางปรัชญา การศึกษาของอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา การศึกษา กับบุคลิกภาพ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจจะอยู่ที่จุดกลางๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	128	52.03
หญิง	118	47.97
รวม	246	100.00

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีจำนวนทั้งสิ้น 246 คน เป็นชายมากกว่าหญิง ที่เป็นชาย 128 คน คิดเป็นร้อยละ 52.03 หญิง 118 คน คิดเป็นร้อยละ 47.97

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบลํารวจจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	32	13.00
30 - 40 ปี	182	73.99
41 - 50 ปี	30	12.20
มากกว่า 50 ปี	2	0.81
รวม	246	100.00

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบลํารวจอายุระหว่าง 30-40 ปี มีจำนวนสูงสุดคือ 182 คน คิดเป็นร้อยละ 73.99 รองลงมา เป็นกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 กลุ่มอายุ 41-50 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ล้วนกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี ตอบน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบลํารวจจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	6.10
ปริญญาตรี	125	50.81
ปริญญาโท	105	42.68
ปริญญาเอก	1	0.41
รวม	246	100.00

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจมีภูมิการศึกษาปริญญาตรีมากกว่าภูมิการศึกษาอื่น ๆ ศิลวุฒิปริญญาตรี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 50.81 รองลงมาศิลวุฒิปริญญาโท จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 42.68 และต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 ส่วนภูมิปริญญาเอกมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามประลับการณ์ในการล่อน

ประลับการณ์ในการล่อน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	57	23.17
10 - 20 ปี	166	67.48
20 - 30 ปี	20	8.13
มากกว่า 30 ปี	3	1.22
รวม	246	100.00

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจ มีประลับการณ์ในการล่อนระหว่าง 10-20 ปีมากที่สุด จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 67.48 รองลงมาได้แก่กลุ่มที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.17 และกลุ่มที่มีประลับการณ์ในการล่อนระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.13 กลุ่มที่มีประลับการณ์ในการล่อนมากกว่า 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.22

ตอนที่ 2 แนวคิดทางด้านปรัชญา การศึกษา

แนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจ อาชีพครุย่าได้จากการ
ต่อ ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 การสือกปรัยญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครุภัคติ

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา	สำรวจนิยม		นิรันดรนิยม		พัฒนาการนิยม		ปฏิรูปนิยม		อัตถิภาวนิยม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ความหมายการศึกษา (จำนวน 6 ข้อ)	0.5609	0.6595	1.4756	1.2541	2.0609	1.2682	1.0365	0.9828	0.8617	0.9064
อุดมุ่งหมายการศึกษา (จำนวน 5 ข้อ)	0.5447	0.6791	1.2477	0.9024	1.7682	1.4124	0.8699	0.9298	0.6016	0.7849
องค์ประกอบของการศึกษา (จำนวน 14 ข้อ)	1.7317	1.9233	3.5775	1.8240	3.1791	1.6973	2.5487	1.8415	2.8334	1.6619
กระบวนการเรียนการสอน (จำนวน 6 ข้อ)	0.5286	0.8511	0.6504	0.8229	1.4918	1.0330	1.4025	1.0483	2.0813	1.5311
รวม (จำนวน 31 ข้อ)	3.3659	3.0553	6.9512	2.9091	8.5000	3.2043	5.8577	3.1682	6.3780	3.0128

คุณย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครุภัณฑ์ในสังคมไทยไปทางสักวิพัฒนาการนิยม ($\bar{X} = 8.5000$) สักวิท้ออาจารย์เสือกเป็นหันต์บ่องลงไปได้แก่สักวิพัฒนตรนิยม ($\bar{X} = 6.9512$) สักวิชตถิกาวนิยม ($\bar{X} = 6.3780$) สักวิปฐุรปนิยม ($\bar{X} = 5.8577$) ส่วนสักวิที่เสือกเป็นหันดับสุดท้ายได้แก่สักวิสารัตตนิยม ($\bar{X} = 3.3659$) ส่วนความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสูงสุด ($S.D. = 3.2043$) ต่อสักวิพัฒนาการนิยม แสดงว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีแนวคิดทางปรัชญาสักวิพัฒนาการนิยมกระจายมากกว่าปัจจุบันสักวิธีนั้น ๆ และความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุดต่อสักวิพัฒนตรนิยม ($S.D = 2.9091$) แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีแนวคิดทางปรัชญาพัฒนตรนิยมกระจายน้อยกว่าปัจจุบันสักวิธีนั้น ๆ

เมื่อจำแนกแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละด้านพบว่าด้านความหมายการศึกษา โน้มไปทางสักวิพัฒนาการนิยม ($\bar{X} = 2.0609$) ส่วนสักวิที่เสือกเป็นหันดับรองลงมาได้แก่ พัฒนตรนิยม ($\bar{X} = 1.4756$) ปฐุรปนิยม ($\bar{X} = 1.0365$) ชตถิกาวนิยม ($\bar{X} = 0.8617$) และสักวิที่เสือกเป็นหันดับสุดท้ายได้แก่ สารัตตนิยม ($\bar{X} = .5609$) ส่วนความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสูงสุดต่อ สักวิพัฒนาการนิยม ($S.D = 1.2682$) แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีแนวคิดในด้านความหมายการศึกษาของสักวิพัฒนาการนิยมกระจายมากกว่าสักวิธีนั้น ๆ และความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุดต่อ สักวิสารัตตนิยม ($S.D = .6595$) แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีแนวคิดในด้านความหมายการศึกษาสักวิสารัตตนิยมกระจายน้อยกว่าสักวิธีนั้น ๆ

ด้านจุดมุ่งหมายการศึกษา โน้มไปทางสักวิพัฒนาการนิยม ($\bar{X} = 1.7682$) สักวิที่เสือกเป็นหันดับรองลงมาได้แก่สักวิพัฒนตรนิยม ($\bar{X} = 1.2477$) ปฐุรปนิยม ($\bar{X} = 0.8699$) ชตถิกาวนิยม ($\bar{X} = 0.6016$) และสักวิที่เสือกเป็นหันดับสุดท้ายได้แก่ สารัตตนิยม ($\bar{X} = 0.5447$) ส่วนความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนด้านจุดมุ่งหมายการศึกษาสูงสุดต่อ สักวิพัฒนาการนิยม ($S.D = 1.4124$) แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีแนวคิดในด้านจุดมุ่งหมายการศึกษาระยะยาวมากกว่าสักวิธีนั้น ๆ และความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนต่ำสุดต่อ สักวิสารัตตนิยม ($S.D = 0.6791$) แสดงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์มีแนวคิดในด้านจุดมุ่งหมายการศึกษาสักวิสารัตตนิยมกระจายน้อยกว่าสักวิธีนั้น ๆ

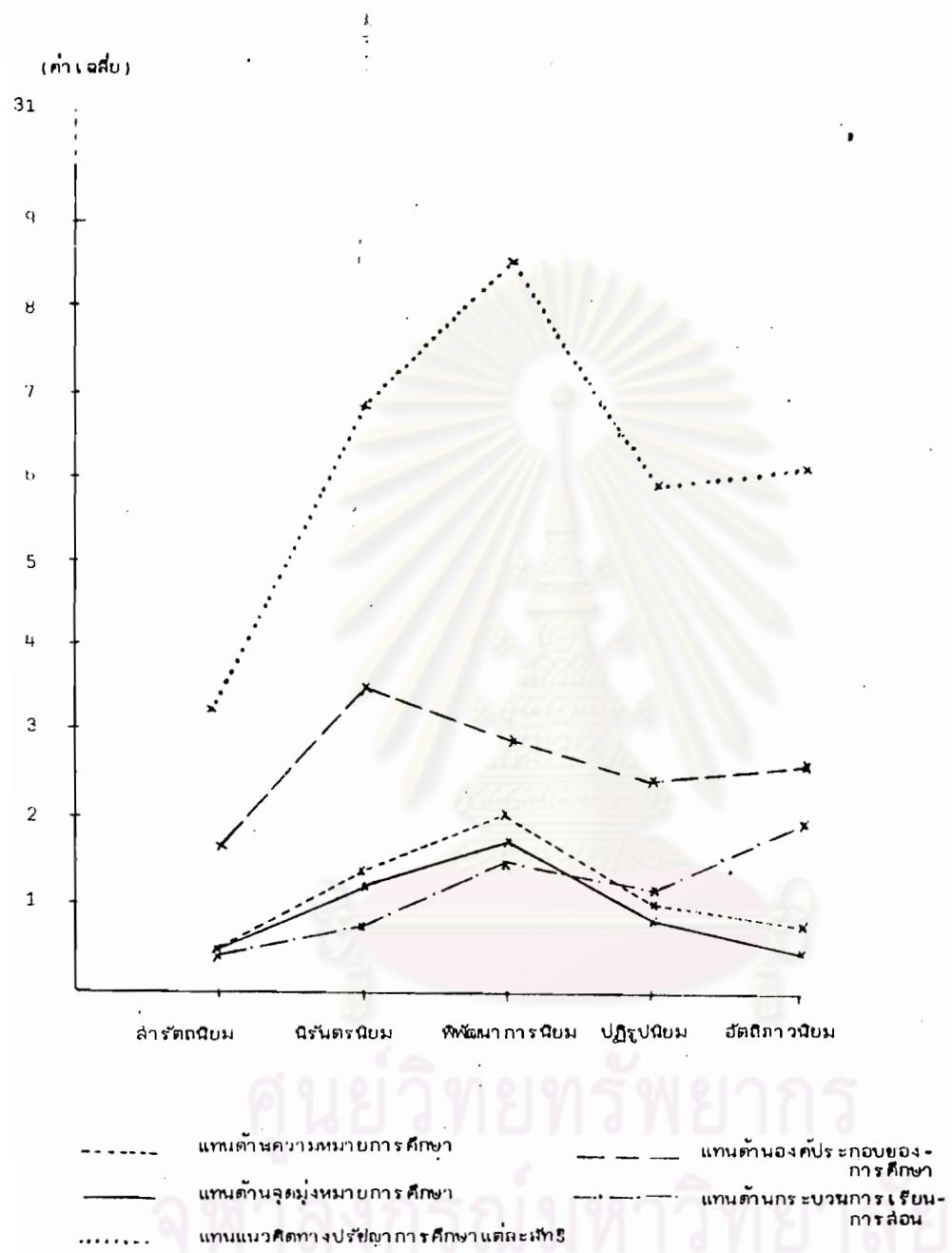


ด้านองค์ประกอบของการศึกษา โน้มไปทางสักวิธีรับธรรมนิยม ($\bar{X} = 3.5775$) สักวิธีที่เสือกเป็นอันตัวของลงไปได้แก่พิพากษานากรนิยม ($\bar{X} = 3.1791$) อัตถิภาวนานิยม ($\bar{X} = 2.8334$) ปฏิชีวนิยม ($\bar{X} = 2.5487$) และสักวิธีที่เสือกเป็นอันตัวสุดท้ายได้แก่ สักวิธีลารัตตนิยม ($\bar{X} = 1.7317$) ล้วนความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน องค์ประกอบของ การศึกษาสูงสุดคือ สักวิธีลารัตตนิยม ($S.D = 1.9233$) และคงว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครุ ภาคใต้มีแนวคิดในด้านองค์ประกอบของการศึกษาระยะยาวมากกว่าสักวิธีอื่น ๆ และความเปี่ยงเบน มาตรฐานของคะแนนต่ำสุดคือ สักวิธีอัตถิภาวนานิยม ($S.D = 1.6619$) และคงว่าอาจารย์ใน วิทยาลัยครุภาคใต้มีแนวคิดในด้านองค์ประกอบของการศึกษา สักวิธีอัตถิภาวนานิยมกระจายน้อยกว่า สักวิธีอื่น ๆ

ด้านกระบวนการ เรียนการล่อง โน้มไปทางสักวิธีอัตถิภาวนานิยม ($\bar{X} = 2.0813$) สักวิธีที่เสือกเป็นอันตัวของลงไปได้แก่พิพากษานากรนิยม ($\bar{X} = 1.4918$) ปฏิชีวนิยม ($\bar{X} = 1.4025$) นิรันดรนิยม ($\bar{X} = 0.6504$) และสักวิธีที่เสือกเป็นอันตัวสุดท้ายได้แก่ ลารัตตนิยม ($\bar{X} = 0.5286$) ล้วนความเปี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนด้านกระบวนการเรียน การล่องสูงสุดคือ สักวิธีลารัตตนิยม ($S.D = 1.5311$) และคงว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครุ ภาคใต้มีแนวคิดในด้านกระบวนการเรียนการล่องกระยะยาวมากกว่าสักวิธีอื่น ๆ และความ เปี่ยงเบนมาตรฐานของด้านกระบวนการเรียนการล่องต่ำสุด ($S.D = 0.8229$) คือ สักวิธีนิรันดรนิยม แสดงว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครุภาคใต้มีแนวคิดด้านกระบวนการเรียนการล่อง สักวิธีนิรันดรนิยมกระจายน้อยกว่าสักวิธีอื่น ๆ

อย่างไรก็ตามเพื่อให้เข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้เล่นอนในรูปของภาพประกอบ ดังนี้ (ภาพที่ 1)

ภาพที่ 1 : แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาศักดิ์ภากไร้



ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญา การศึกษาและสังคมกับบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบ

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสมัยที่ระหว่างปรัชญา การศึกษาและสังคมกับบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบ

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสมัยที่	บุคลิกภาพ															
	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄
ล่ารัตถธรรม	-0.0896	-0.4125 ^{**}	-0.0397	0.2349	-0.0016	-0.4005	-0.2322 ^{**}	-0.2144 ^{**}	-0.0854	0.1376 [*]	-0.2669 ^{**}	-0.1847 ^{**}	-0.2706 ^{**}	0.1264 [*]	-0.3075 ^{**}	0.3084
ธรรมชาตธรรม	-0.2141 ^{**}	-0.0610	-0.0241	-0.0452	-0.1015	-0.0596	-0.0618	0.0369	0.0510	0.0729	0.0218	-0.0715	-0.0538	0.0336	-0.1234 [*]	-0.0543
พัฒนาการธรรม	0.0971	0.1185 [*]	-0.0904	-0.2413 ^{**}	-0.0146	0.2446 ^{**}	0.0940	-0.0055	0.1036	-0.1706 ^{**}	0.0898	0.2112 ^{**}	0.0739	-0.0782	0.1309 [*]	0.0082
ปฏิรูปธรรม	0.0960	0.2097 ^{**}	0.0436	0.0998	0.1313 [*]	0.1028	0.1673 ^{**}	0.0185	0.0120	-0.0414	0.0951	0.0334	0.0988	0.0047	0.1660 ^{**}	-0.0035
สติภัจจัยธรรม	0.1073 [*]	0.1334 [*]	0.1207 [*]	-0.0142	-0.0059	0.0795	0.0222	0.1871 ^{**}	-0.0845	0.0160	0.0662	-0.0180	0.1587 ^{**}	-0.1015	0.0874	-0.0842

* มะติบัณฑิตศูนย์ .05

** มะติบัณฑิตศูนย์ .01

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษา กับบุคลิกภาพความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางลัทธิ .05 และ .01 ตั้งนี้คือ สักขีสารัตถนิยม มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ M^+ , Q_2^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ B^- , E^+ , G^- , H^- , I^- , N^- , O^- , Q_1^- และ Q_3^- ที่ระดับนัยสำคัญ .01 สักขีนิรันดรนิยมมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ Q_3^- ที่ระดับนัยสำคัญ .01 สักขีพัฒนาการนิยมมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ B^+ , Q_3^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ E^- , G^+ , M^- และ O^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 สักขีปฏิรูปนิยมมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ F^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ B^+ , H^+ และ Q_3^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ส่วนสักขีอัตถิภาวนานิยมมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ A^+ , B^+ และ C^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และสัมพันธ์กับบุคลิกภาพในองค์ประกอบ I^+ และ Q_1^+ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญา การศึกษา กับชุดตัวแปรของบุคลิกภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าน้ำหนักของตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญา การศึกษาและ

บุคลิกภาพ

ปรัชญา การศึกษา	ค่าน้ำหนัก	บุคลิกภาพ	ค่าน้ำหนัก
ลารัตถนิยม	-1.06698	A	-0.05676
นิรันดรนิยม	-0.25482	B	0.40029
พิจกรรมการนิยม	-0.00733	C	-0.11015
ปฏิรูปนิยม	-0.08983	E	-0.12916
อัตถิภาวนิยม	-0.20348	F	0.03319
		G	0.38288
		H	0.31305
		I	0.11659
		L	0.05881
		M	-0.08341
		N	0.03791
		O	0.17974
		Q_1	0.12275
		Q_2	-0.06331
		Q_3	0.19772
		Q_4	0.08776

Eigenvalue 0.37625

Wilk S Lambda 0.44938

Chi-Square 187.17404

Canonical Correlation 0.61339 **

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่าแนวคิดทางปรัชญา การศึกษา กับบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 กล่าวคือ ชุดของตัวแปรของด้านปรัชญา การศึกษา กับชุดของตัวแปรของด้านบุคลิกภาพทั้ง 16 องค์ประกอบนั้น มีค่าสัมประสิทธิ์หลั่งทั้งหมด $r = 0.61339$ และเมื่อเขียนพังช์น์โดยนำค่าน้ำหนัก (loading) ของตัวแปรแต่ละชุดมาเขียนเป็นพังช์น์ 2 พังช์น์ ที่ทำให้ชุดของตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน ($r = 0.61339$) ได้ดังนี้

$$Y_1 = -1.06698 \text{ ES} - 0.25482 \text{ PE} - 0.00733 \text{ PRO} - 0.08983 \text{ RE} \\ -0.20348 \text{ EX}$$

$$Y_2 = -0.05676 \text{ A} + 0.40029 \text{ B} - 0.11015 \text{ C} - 0.12916 \text{ E} \\ + 0.03319 \text{ F} + 0.38288 \text{ G} + 0.31305 \text{ H} + 0.11659 \text{ I} \\ + 0.05881 \text{ L} - 0.08341 \text{ M} + 0.03791 \text{ N} + 0.179740 \\ + 0.12275Q_1 + 0.06331Q_2 + 0.19772Q_3 + 0.08776Q_4$$

Y_1 ศิลปะและดนตรี

Y_2 ศิลป์และสถาปัตยกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย