



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- จุฬาลักษณ์ นีรัตน์พันธุ์. "การนิเทศการฝึกปฏิบัติงานพยาบาลของอาจารย์ปฏิบัติการ คลินิก
ในสถานศึกษาพยาบาล สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต แผนกวิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2519.
- ถาวร ศรีลามาจันทร์. "ความล้มเหลวในทางปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานบุคคล
ของข้าราชการไทย." วารสารข้าราชการ 25 (ตุลาคม 2523) :
62-67.
- ทองกษัตริย์ วัชรโรยาน. "การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาพยาบาลในประเทศไทย."
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ปารีชาติ ตามไท. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอน ในสถานศึกษาพยาบาล ใน
กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ประคอง วรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์บรรณกิจเทรคคิง, 2525.
- _____. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักไทยวัฒนาพานิช,
2522.
- เพ็ญศรี วายวานนท์. "แนวคิดและเทคนิคการประเมินผลการปฏิบัติงาน." วารสารพัฒนา
บริหารศาสตร์ 11 (เมษายน 2514): 225-227.
- พิศมัย ศรีอำไพ. "การศึกษาเปรียบเทียบหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิจัยการศึกษาศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร: คณะครู
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- พเยาว์ นาควัชร. "วิเคราะห์งานเพื่อประเมินผลการทำงาน." รายงานการสัมมนา
หัวหน้าพยาบาลและผู้ช่วยหัวหน้าพยาบาล. กรุงเทพมหานคร: กองวิชาการ
กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2522.
- ไพโรจน์ สิตปรีชา. การบริหารงานบุคคลในข้าราชการพลเรือนไทย. กรุงเทพ
มหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- พาริคา อิบราฮิม. คู่มือปฏิบัติการพยาบาลชั้นวิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
รุ่งเรืองธรรม, 2522.
- วิญญู สาทร. หลักการศึกษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุภา, 2521.
- _____. หลักบริหารการศึกษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2519.
- เยาวลักษณ์ พงษ์สุข. "การสร้างแบบสำรวจเพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
ครูพยาบาลปฏิบัติการคลินิก." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษ ภาควิชาพยาบาล
ศึกษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เยาวดี รางชัยกุล, เกศินี หงส์นันท์ และไพลิน ผ่องใส. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน
ผลการปฏิบัติงาน สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง และบุคคลองปฏิบัติราชการ ของ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: งานวิจัยสถาบัน ฝ่ายวางแผน
และพัฒนา สำนักงานอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. (อัครสำเนา)
- รัชนี อยุธยา. "เปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ใน
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษ ภาควิชาพยาบาล
ศึกษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ละออ นุตาจตุร. "การเลือกสรรวิธีสอน." รายงานผลการประชุมเรื่องการเรียนรู้การ
สอนบนหอผู้ป่วย. กรุงเทพมหานคร: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล,
2516.
- วิพรรณ วัฒนศัพท์. "ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่จำเป็นในการ
ปฏิบัติหน้าที่." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษ ภาควิชาพยาบาลศึกษ บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

- วิจิตร ศรีสอาด. หลักการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.
- วิเชียร ทวีลาภ และคณะ. หลักบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2521.
- วุฒิชัย จานงค์. การบริหารสำหรับผู้จัดการและหัวหน้าหน่วยงาน ระดับกลาง. กรุงเทพมหานคร: บริษัทรวมสาส์นจำกัด, 2524.
- สมศรี สุทธิสำอาง. "ปัญหาบางประการในการประเมินผล." วารสารข้าราชการ 23 (มีนาคม 2521): 22-35.
- สมคิด รักษาสิทธิ์. "การบำรุงขวัญ ภารกิจสำคัญของนักบริหาร." วารสารพยาบาล 26 (มกราคม 2520): 3-15.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, "หลักการวัดและประเมินผล." ใน คู่มืออาจารย์ด้านการเรียนการสอน, หน้า 176. ไพฑูรย์ สินลารัตน์, บรรณาธิการ กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- สมศักดิ์ เจริญกุล (บรรณาธิการ) "การประเมินผลการปฏิบัติงาน." วารสารข้าราชการ 22 (สิงหาคม 2520): 6-12.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- สุลักษณ์ มีชูทรัพย์. "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- สวัสดิ์ สุคนธรังษี. การวัดในการจัดการบุคคล. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2517.
- สีมา สีมานนท์. "การประเมินผลการปฏิบัติงาน." วารสารข้าราชการ 24 (มีนาคม 2522): 56-61.
- อรุณรรพ นาคทรพร. "การใช้ประโยชน์พยาบาลระดับปริญญาในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

อเนก ศิลปนิลมาลัย. "การสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัย
ครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

อุทัย หิรัญโก. หลักบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเคียนส์โตร์,
2523.

อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยและพัฒน
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อุศล บุญประกอบ (บรรณาธิการ). "นักบริหารกับการเลือกสรรข้าราชการให้ดำรง
ตำแหน่ง." วารสารข้าราชการ 25 (พฤษภาคม 2523): 11-17.

ภาษาอังกฤษ

Arndt, Clara. and Huckabay, Loucine M. Daderian. Nursing
Administration. Saint Louis: The C.V. Mosby Co., 1975.

Benton, Lewis R. Supervision and Management. New York: McGraw-
Hill Book Co., 1972.

Berk, Ronald A. "The Construction of Rating Instruments for
Faculty Evaluation." The Journal of Higher Education
50 (September-October 1979): 650-665.

Beach, Dale S. Personnel; The Management of People at Work.
New York: The Macmillan Co., 1971.

Buene, Dorothy J. Del. "Performance Evaluation: When All Is
Said and Done, More Is Said Than Done." The Journal of
Nursing Administration 7 (December 1977): 21-23.

Bowen, Howard R. (editor), Evaluating Institutions for
Accountability. San Francisco: Jossey-Bass Publishers,
1974.

Boyer, John M.; Westerhaus, Carl L. and Coggeshall, John H.

- Employee Relations and Collective Bargaining in Health Care Facilities. Saint Louis: The C.V. Mosby Co., 1975.
- Blank, Rolf. "Faculty Support for Evaluation of Teaching A Test of Two Hypothesis." The Journal of Higher Education 49 (March-April 1978): 163-175.
- Centra, John A. Determining Faculty Effectiveness. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1981.
- Castetter, William B. The Personnel Function in Educational Administration. New York: The Macmillan Co., 1976.
- Dressel, Paul L. Handbook of Academic Evaluation. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1976.
- Elmore, Kenneth Claude. "Technique suggested for teacher evaluation, 1890-1973." Dissertation Abstracts International 35 (December 1974): 3477-A.
- Evans, Homer S. "Performance Evaluation: A Study of the interaction among frequency, trust and teacher perception." Dissertation Abstracts International 42 (September 1981): 927-A.
- Ferguson, Victor Simon. "Principals' Perceptions concerning Teacher evaluation in the state of Washington." Dissertation Abstracts International 42 (February 1982): 3363-A.
- Ford, Robert C. and Heaton, Cherrill P. Principles of Management a Decision-Making Approach. Virginia: A Prentice-Hall Co., 1980.
- Glarity, et al. "Developing Criteria for Promotion and Tenure." Nursing Outlook 26 (March 1980): 187-191.

- Greenwood, Gordon E. and Ramagli Howard J. "Alternative to Student Rating of College Teaching." The Journal of Higher Education 51 (November-December 1980): 671-681.
- Heidgerken, Loretta E. Teaching and Learning in School of Nursing. Philadelphia: J.B. Lippincott Co., 1966.
- Henderson, Virginia. The Nature of Nursing. New York: The Macmillan Co., 1966.
- Herry, Joanne Kirk. "Nursing and Tunure." Nursing Outlook 27 (April 1981): 240-244.
- Harding, Lesley. in Hinchiff, Susan M. (ed.) Teaching Clinical Nursing. Edinburgh: Churchill Livingsten, 1979.
- Kiker, Myrlene. "Characteristics of the Effective Teacher." Nursing Outleek 21 (November 1973): 721-723.
- Knowles, Asa S. (ed) The International Encyclopedia of Higher Education. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1977.
- Lewery, Barbara I.; Keane, Anne P. and Hyman, Irwin A. "Nursing Students' and Faculty Opinien on Student Evaluation of Teachers." Nursing Research 20 (September-October 1971): 436-439.
- Landers, Andry D. Student Evaluation of Teaching Issue and Instruments. Alabama: The University of Alabama Teaching Learning Center, 1976.
- Levine, Susan D. "Performance Evaluation." Supervisor Nurse (September 1974): 26-41.

- Miller, Richard I. Developing Programs for Faculty Evaluation.
San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1975.
- Miller, Richard I. Evaluating Faculty Performance. San Francisco:
Jossey-Bass Publishers, 1974.
- Miller, Marry Michaelle. "The Evaluation Styles, method and
modes preferred by middle school teachers and administra-
tors in an urban setting." Dissertation Abstracts
International 42 (November 1981): 1882-A.
- Moore, Richard Earl. "A Study of the practice for evaluating
administrators in the four-year public and private
colleges and university of North Carolina." Disserta-
tion Abstracts International 42 (August 1981): 514-A.
- O'Hanlon, James. and Mertenson, Lynn. "Making Teacher Evalua-
tion Work." The Journal of Higher Education 51
(November-December 1980): 664-671.
- Ockerman, Edwin Wakefield. "Faculty Evaluation in Colleges of
Midicine, Dentistry, Nursing, Law and Engineering."
Dissertation Abstracts International 42 (January 1982):
3031-A.
- Ryan, Jame J.; Andersen, Jame A. and Birchler, Allen B. "Student
Evaluation: The Faculty Responds." Research in Higher
Education 12 (April 1980): 317-335.
- Straughan, Roger and Wrigley, Jack (editor). Values and
Evaluation in Education, Londen: Harper and Row
Publishers, 1980.

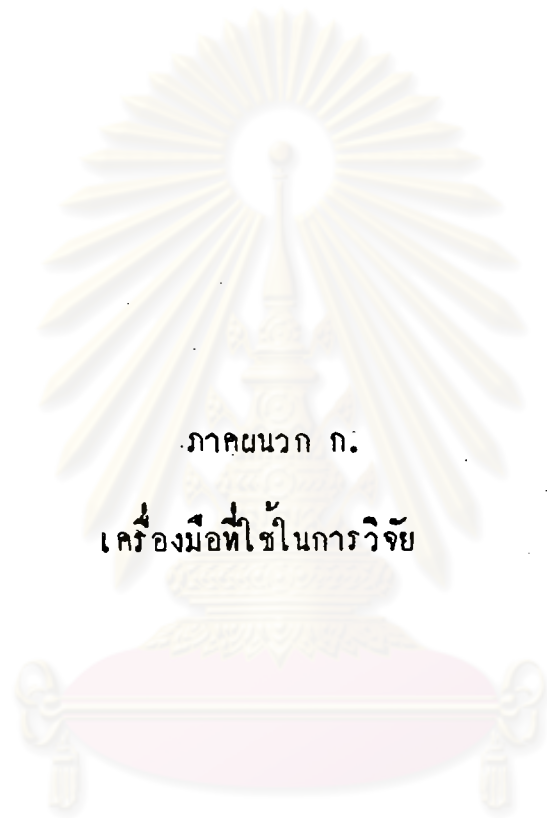
- Seigel, Laurence. "A Data Based Scheme for Evaluating Faculty Performance." Research in Higher Education 8 (March 1978): 255-271.
- Schweer, Jean E. and Gebbie, Kristime M. Creative Teaching in Clinical Nursing. Saint Louis: The C.V. Mosby Co., 1976.
- Thomas, Ann. "Evaluating Ancillary Staff of a Health Center." Nursing Management 12 (September 1981): 52-55.
- Thorne, Gaylord L. "Student Rating of Instructors From Scores to Administrative Decisions." The Journal of Higher Education 51 (March-April 1980): 207-214.
- Webster, Noah. Webster's New Twentieth Century Dictionary of the English Language. Cleveland and New York: The World Publishing Co., 1971.
- Yura, Helen and Walsh, Marry. "Guidelines for Evaluation: Who: Why: When: Where and How?" Supervisor Nurse (February 1972): 33.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม.0309/

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตุลาคม 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วยนางสาวรวีวรรณ ไชยสัจ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพยาบาล
ศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับการประเมิน
การปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาพยาบาล" ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทำ
การตรวจแบบสอบถามที่นิสิตเป็นผู้สร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตเข้าพบเพื่อเรียนชี้แจง
รายละเอียด และขอได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์
ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร.2527677

ที่ ทม.0309/

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธันวาคม 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วยนางสาวรวีวรรณ ไชยสัจ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพยาบาล
ศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับการประเมิน
การปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาพยาบาล" ในการนี้นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวม
รวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์พยาบาล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจง
รายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาอนุมัติให้นิสิต ได้ทำการเก็บรวบรวม
ข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

คุณย์วิทย์ทรัพย์พานิช
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร.2527677

ภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันวาคม 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการ ทอแบบสอบ

เรียน อาจารย์พยาบาลทุกท่าน

ข้าพเจ้าเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการพยาบาล ภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาพยาบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบัน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ ซึ่งโครงการวิจัยนี้ได้รับความเห็นชอบจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผลที่ได้จากการวิจัย จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในสถานศึกษาพยาบาล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดทอแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของท่านที่แท้จริงทุกข้อ

สำหรับข้อมูลที่ได้อาจจะไม่มีการเปิดเผยหรือพิจารณาค่าตอบของท่านเป็นรายบุคคลแต่อย่างใดทั้งสิ้น การตอบคำถามของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยในครั้งนี้

ข้าพเจ้าหวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรวีวรรณ ไชยสัจ)

ผู้วิจัย

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอนคือ
 - ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นสถานภาพปัจจุบันในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสถานศึกษาพยาบาล
 - ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์
2. การประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ หมายถึงกิจกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ควรจัดให้มีขึ้น โดยรวมถึงการวางแผน การกำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการประเมิน ลักษณะงานและเครื่องมือที่ใช้ประเมิน วิธีการประเมิน ตลอดจนการวิเคราะห์และนำผลการประเมินไปใช้ รวมทั้งปัญหาและความต้องการในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์
3. อาจารย์พยาบาลที่ทำหน้าที่บริหาร หมายถึงอาจารย์พยาบาลที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ รองหรือผู้ช่วยคณบดี รองหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้าหมวดวิชา
4. อาจารย์พยาบาลที่ทำหน้าที่สอน หมายถึงอาจารย์พยาบาลที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหาร และ/หรือ ทำหน้าที่เฉพาะด้านการสอนเป็นส่วนใหญ่
5. คำชี้แจงรายละเอียดในการตอบแบบสอบถาม จะบอกไว้ในแต่ละตอนของแบบสอบถาม
6. โปรดตอบทุกข้อ แบบสอบถามที่สมบูรณ์เท่านั้น จึงจะนำมาใช้ในการวิจัยได้

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

เลขที่แบบสอบถาม

1-3

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเลือกหมายเลขหน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงลงใน ทางขวามือของข้อความ

ตัวอย่าง

1. สถาบันที่ท่านปฏิบัติงานในปัจจุบัน 1
 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2. มหาวิทยาลัยมหิดล
 3. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
 4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง 4
 1. คณบดี/ผู้อำนวยการ
 2. รองหรือผู้ช่วยคณบดี/รองหรือผู้ช่วย ผู้อำนวยการ
 3. หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าแผนกวิชา
 4. อาจารย์ประจำ

2. ประสบการณ์ในตำแหน่งอาจารย์ 5
 1. 5 ปีหรือต่ำกว่า
 2. มากกว่า 5 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด 6
 1. ปริญญาตรี
 2. สูงกว่าปริญญาตรี

ช่องนี้
สำหรับผู้วิจัย

4. ท่านเคยได้รับการอบรมด้านการศึกษาปฏิบัติการหรือไม่



7

1. ไม่เคย
2. เคย

ตอนที่ 2 สถานภาพปัจจุบันในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์

คำชี้แจง

1. โปรดเลือกหมายเลขหน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องตามสภาพความเป็นจริงลงใน ทางด้านขวามือของข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง
2. ตอบเฉพาะผู้บริหารสูงสุดเท่านั้น

1. ในหน่วยงานของท่านมีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างเป็นระบบแบบแผนหรือไม่



8

1. ไม่มี

2. มี

ถ้าไม่มีท่านใดกำหนดคนโยบายและวิธีประเมินอย่างไรบ้าง

1.
2.
3.
4.

2. ในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ ท่านให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมายต่อไปนี้ข้อใดมากที่สุด



9

1. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
2. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์

ช่องนี้
สำหรับผู้วิจัย

3. เพื่อใช้ข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น การพิจารณาความดีความชอบ
3. ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินการปฏิบัติงานของ
อาจารย์ ◇ 10
1. ผู้บริหารระดับสูง
 2. ผู้บริหารระดับตน
 3. คณะกรรมการ
 4. อื่น ๆ โปรดระบุ
4. ก่อนประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ได้แจ้งให้อาจารย์
ผู้ถูกประเมินทราบหรือไม่ ◇ 11
1. ไม่เคยแจ้ง
 2. แจ้งเป็นบางครั้ง
 3. แจ้งทุกครั้ง
5. มีแบบฟอร์มในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์
หรือไม่ ◇ 12
1. ไม่มี
 2. มี
- ถ้าไม่มีท่านทำการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์
อย่างไร
1.
 2.
 3.
 4.

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

6. ในหน่วยงานของท่านทำการประเมินการปฏิบัติงาน
เมื่อใด

1. ระหว่างภาคการศึกษา
2. เมื่อสิ้นภาคการศึกษา
3. ทุกสิ้นปีการศึกษา
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

13

7. เมื่อประเมินเสร็จแล้ว ใดแจ้งให้อาจารย์ผู้ถูกประเมิน
ทราบหรือไม่

1. ไม่เคยแจ้ง
2. แจ้งเป็นบางครั้ง
3. แจ้งทุกครั้ง

14

8. ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินมีโอกาสอภิปรายถึงผลการประเมิน
การปฏิบัติงานของอาจารย์ร่วมกันหรือไม่

1. ไม่มี
2. มี

15

คำชี้แจง ข้อ 9-11 โปรดเลือกหมายเลขแทนสภาพการปฏิบัติจริง
เกี่ยวกับข้อความต่อไปนี้ใน ทางขวามือของ
ข้อความ ซึ่งตัวเลขแสดงความหมายดังนี้

- | | | | |
|---|---------|-------------|---------------------------|
| 3 | แสดงว่า | ข้อความนั้น | ท่านใช้ปฏิบัติมาก |
| 2 | แสดงว่า | ข้อความนั้น | ท่านใช้ปฏิบัติปานกลาง |
| 1 | แสดงว่า | ข้อความนั้น | ท่านใช้ปฏิบัติน้อย |
| 0 | แสดงว่า | ข้อความนั้น | ท่านไม่ได้ใช้ในการปฏิบัติ |

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

- | | | | |
|---|---------|------------|---------------------------|
| 3 | แสดงว่า | ขอความนั้น | ท่านใช้ปฏิบัติมาก |
| 2 | แสดงว่า | ขอความนั้น | ท่านใช้ปฏิบัติปานกลาง |
| 1 | แสดงว่า | ขอความนั้น | ท่านใช้ปฏิบัติน้อย |
| 0 | แสดงว่า | ขอความนั้น | ท่านไม่ได้ใช้ในการปฏิบัติ |

9. ในหน่วยงานของท่านได้ใช้ลักษณะงานต่อไปนี้ในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์มากน้อยเพียงใด
- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|----|
| 1. การสอนภาคทฤษฎี | <input type="checkbox"/> | 16 |
| 2. การสอนและนิเทศในคลินิก | <input type="checkbox"/> | 17 |
| 3. ความสามารถในการปฏิบัติกรพยาบาล | <input type="checkbox"/> | 18 |
| 4. การร่วมในกิจกรรมของสถาบัน | <input type="checkbox"/> | 19 |
| 5. การวิจัยและผลงานทางวิชาการ | <input type="checkbox"/> | 20 |
10. ในหน่วยงานของท่านได้ใช้แหล่งข้อมูลต่อไปนี้ในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์มากน้อยเพียงใด
- | | | |
|------------------------|--------------------------|----|
| 1. ผู้บริหาร | <input type="checkbox"/> | 21 |
| 2. เพื่อนอาจารย์ | <input type="checkbox"/> | 22 |
| 3. นักศึกษา | <input type="checkbox"/> | 23 |
| 4. อาจารย์ประเมินตนเอง | <input type="checkbox"/> | 24 |
| 5. คณะกรรมการ | <input type="checkbox"/> | 25 |
11. ท่านได้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไปนี้ในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด
- | | | |
|--|--------------------------|----|
| 1. การสังเกตอย่างเป็นระบบ | <input type="checkbox"/> | 26 |
| 2. การใช้เครื่องวัด เช่น แบบสอบถาม, แบบตรวจ
สอบรายการ | <input type="checkbox"/> | 27 |

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

3. การสัมภาษณ์ 28
4. การจับบันทึกเหตุการณ์หรือปริมาณงาน 29

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์

คำชี้แจง โปรดเลือกหมายเลขแทนความคิดเห็นของท่านลงใน
ทางขวามือของข้อความ ซึ่งตัวเลขแสดงความหมายดังนี้

- | | |
|---|---|
| 3 | แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ มาก |
| 2 | แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ ปานกลาง |
| 1 | แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ น้อย |
| 0 | แสดงว่าท่าน ไม่เห็นด้วย |

ตัวอย่าง

1. ผู้บังคับบัญชาระดับต้นทุกคนควรได้รับการอบรม 3
เกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงาน

1. การประเมินการปฏิบัติงาน เป็นขั้นตอนสำคัญของการบริหาร 30
งานบุคคล
2. การวางแผนประเมินการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ ทำให้การ 31
ปฏิบัติกิจกรรมการประเมินมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. การประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ เป็นการจัดอันดับ 32
คุณค่าของการปฏิบัติงานของอาจารย์ทั้งในด้านปริมาณและ
คุณภาพ
4. การกำหนดนโยบายและวิธีการประเมินการปฏิบัติงานของ 33
อาจารย์เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

3 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ มาก

2 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ ปานกลาง

1 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ น้อย

0 แสดงว่าท่าน ไม่เห็นด้วย

5. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินการปฏิบัติงานของ
อาจารย์ให้ชัดเจน 34
6. ถ้ามีระบบการประเมินการปฏิบัติงานที่ถูกต้องเหมาะสมจะ
ทำให้การพิจารณาความดีความชอบมีความยุติธรรมยิ่งขึ้น 35
7. การประเมินการปฏิบัติงานควรกระทำต่อเนื่องกันไปตลอดปี
อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 36
8. ในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์แต่ละครั้งควรเก็บ
ผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน 37
9. ควรมีคู่มือในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ 38
10. การมีแบบฟอร์มการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์จะช่วย
กระตุ้นให้การปฏิบัติงานของอาจารย์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 39
11. ผู้ถูกประเมินควรมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์ใน
การประเมินด้วย 40
12. ควรกำหนดแบบฟอร์มการประเมินตามลักษณะงานหรือหน้าที่ที่
รับผิดชอบ 41
13. ข้อความในแบบประเมินควรชัดเจน เข้าใจง่าย 42
14. ขอรายการที่ประเมินควรเป็นพฤติกรรมหรือลักษณะงานที่
สามารถวัดหรือสังเกตได้ 43
15. ควรมีการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์อยู่เสมอ 44

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

3 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ มาก

2 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ ปานกลาง

1 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ น้อย

0 แสดงว่าท่าน ไม่เห็นด้วย

16. ควรพิจารณาแยกกันระหว่างวิธีการประเมินเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานและเพื่อการพิจารณาความดีความชอบ 45
17. ควรกำหนดเกณฑ์การหักคะแนนการลา การมาสาย การขาด เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบ 46
18. ควรใช้วิธีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยบุคคลที่เกี่ยวข้องของหลาย ๆ ฝ่าย 47
19. การเก็บรวบรวมข้อมูลควรใช้หลาย ๆ วิธีร่วมกัน เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้เครื่องวัด การจดบันทึก ฯลฯ 48
20. ผู้บริหารควรมีโอกาสสังเกตการปฏิบัติงานของอาจารย์ จึงจะสามารถประเมินได้อย่างถูกต้อง 49
21. ผลการประเมินการปฏิบัติงานที่ถูกตองตามหลักการย่อมก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติ 50
22. การจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน 51
23. ควรมีการอภิปรายผลการประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน 52
24. การพิจารณาความดีความชอบควรกระทำอย่างเปิดเผย 53
25. ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยนักศึกษา มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ 54

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

- 3 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ มาก
2 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ ปานกลาง
1 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ น้อย
0 แสดงว่าท่าน ไม่เห็นด้วย

26. ควรใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยนักศึกษา
ประกอบการพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ 55
27. ผู้บริหารควรใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์เป็น
แนวทางในการพัฒนาอาจารย์ 56
28. การสรรหาบุคลากรตำแหน่งบริหารหรือเลื่อนตำแหน่งวิชาการ
ควรพิจารณาจากความสามารถเฉพาะตำแหน่ง 57
29. ท่านคิดว่าควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับลักษณะงานที่ควรใช้ในการ
ประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด
1. การสอนภาคทฤษฎี 58
2. การสอนและนิเทศในคลินิก 59
3. ความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาล 60
4. การรวมกิจกรรมของสถาบัน 61
5. การวิจัยและผลงานทางวิชาการ 62
30. ท่านคิดว่าควรให้ความสำคัญของแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน
การปฏิบัติงานของอาจารย์ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด
1. ผู้บริหาร 63
2. เพื่อนอาจารย์ 64
3. นักศึกษา 65
4. อาจารย์ประเมินตัวเอง 66
5. คณะกรรมการ 67

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

- | | |
|---|---|
| 3 | แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ มาก |
| 2 | แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ ปานกลาง |
| 1 | แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ น้อย |
| 0 | แสดงว่าท่าน ไม่เห็นด้วย |

31. ท่านคิดว่าควรวิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด
- | | | |
|--|--------------------------|----|
| 1. การสังเกตอย่างมีระบบ | <input type="checkbox"/> | 68 |
| 2. การใช้เครื่องวัด เช่น แบบสอบถาม แบบตรวจ
สอบ รายการ ฯลฯ | <input type="checkbox"/> | 69 |
| 3. การสัมภาษณ์ | <input type="checkbox"/> | 70 |
| 4. การจดบันทึกเหตุการณ์หรือปริมาณงาน | <input type="checkbox"/> | 71 |
32. ท่านคิดว่าข้อความต่อไปนี้ เป็นปัญหาในการประเมินการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด
- | | | |
|---|--------------------------|----|
| 1. ขาดความรู้ในการประเมินการปฏิบัติงาน | <input type="checkbox"/> | 72 |
| 2. ไม่มีการกำหนดนโยบายและวิธีการประเมินอย่างมีระบบ | <input type="checkbox"/> | 73 |
| 3. ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง | <input type="checkbox"/> | 74 |
| 4. ไม่มีเวลาเพียงพอ | <input type="checkbox"/> | 75 |
| 5. ไม่มีแบบฟอร์มในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ | <input type="checkbox"/> | 76 |
33. ท่านมีความต้องการ เกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์มากน้อยเพียงใด
- | | | |
|---|--------------------------|----|
| 1. ตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการประเมินโดยเฉพาะ | <input type="checkbox"/> | 77 |
| 2. จัดให้มีการอบรม เกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงาน | <input type="checkbox"/> | 78 |

ของนี้
สำหรับผู้วิจัย

- 3 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ มาก
- 2 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ ปานกลาง
- 1 แสดงว่าท่าน เห็นด้วย กับข้อความ น้อย
- 0 แสดงว่าท่าน ไม่เห็นด้วย

- 3. กำหนดนโยบายและวิธีการประเมินการปฏิบัติงาน
อาจารย์อย่างเป็นระบบ
- 4. กำหนดแบบฟอร์มการประเมินตามลักษณะงานหรือ
หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์

79

80

34. ขอเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภา ลิ้มประสูทร หัวหน้าภาควิชาพยาบาลสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุลักษณ์ มีชูทรัพย์ อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ บุญทอง อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจินต์ วิจิตรกาญจน์ หัวหน้าภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
5. รองศาสตราจารย์ มาลี สนิธิเกษมกรีน อาจารย์ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
6. อาจารย์กัญญา พັນศรี คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เทียมศรี ชุนไช รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรพนี เหมือนวงศ์ หัวหน้าภาควิชาสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
9. อาจารย์อุคม สุภาไทร ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย
10. อาจารย์อารีย์ เศรษฐชัย อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย
11. อาจารย์สาคร ทองขวัญ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ



นางสาววิวรรณ ไชยสัง เกิดวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2497 ที่จังหวัดชัยภูมิ
 หลังจากสำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาล) ในปีการศึกษา 2518 จาก
 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เข้ารับราชการที่โรงพยาบาลสรรพสิทธิ-
 ประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี ในปี 2520 ได้ย้ายไปเป็นอาจารย์พยาบาล วิทยาลัย
 พยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานีประมาณ 2 ปี ต่อมาได้ย้ายไปรักษา-
 ราชการหัวหน้าฝ่ายรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช อำเภอเมืองนกา
 จังหวัดชัยภูมิ และได้ลาออกจากราชการเพื่อศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2523

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย