การพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

นางสาวศิริกัญญา ปัณฑิตานนท์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2547
ISBN 974-17-6259-3
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DEVELOPMENT OF A TYPE OF PERSON INVENTORY BASED ON THE MYERS BRIGGS TYPE INDICATOR FORM M (THAI VERSION) FOR UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Miss Sirikanya Pantitanonta

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Education Measurement and Evaluation
Department of Research and Educational Psychology
Faculty of Education
Chulalongkorn University
Academic Year 2004

ISBN 974-17-6259-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
โดย	นางสาวศิริกัญญา ปัณฑิตานนท์
สาขาวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นางสาวศิริกัญญา ปัณฑิตานนท์ : การพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. (A DEVELOPMENT OF A TYPE OF PERSON INVENTORY BASED ON THE MYERS BRIGGS TYPE INDICATOR FORM M (THAI VERSION) FOR UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS) อ. ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก, 102 หน้า. ISBN 974-17-6259-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการแปลแบบวัดจากฉบับภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยด้วยเทคนิค Back Translation กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มหลายขั้น ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในตามสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค และค่าความเที่ยงแบบ แบ่งครึ่งข้อสอบ ความเที่ยงแบบความคงที่โดยวิธีสอบซ้ำ ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการพัฒนาขึ้น และการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

1. ความเที่ยงของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ค่าความเที่ยงแบ่งครึ่งข้อสอบ ทั้งฉบับ เท่ากับ .71 และ .68 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ค่าความเที่ยงแบ่งครึ่งข้อสอบ และค่าความเที่ยงสอบซ้ำแบ่งตามประเภทบุคคลในด้าน เป็นคนเปิดเผย (E) เก็บตัว (I) เท่ากับ .73 .75 .81, ด้าน การสัมผัส (S) จิตใต้สำนึก (N) เท่ากับ .46 .35 .62, ด้าน ความคิด (T) ความรู้สึก (F) เท่ากับ .69 .62 .79, และ ด้าน การมีระเบียบ (J) ความยืดหยุ่น (P) เท่ากับ .73 . 73 .70 ตามลำดับ

2. ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ พบว่า ความสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการพัฒนาขึ้น พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เท่ากับ .291, .297, .309, .399 และ มีความสัมพันธ์ทางลบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เท่ากับ .277, .389 ในส่วนของค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้าน เป็นคนเปิดเผย (E) เก็บตัว (I), ด้าน การสัมผัส (S) จิตใต้สำนึก (N), ด้าน ความคิด (T) ความรู้สึก (F), ด้าน การมีระเบียบ (J) ความยืดหยุ่น (P) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. บุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1,298 คน แบ่งตามเพศ เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะแบบ INFPคือมีบุคลิกลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ และเพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะแบบ ESFP คือ มีบุคลิกลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ แบ่งตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน นักเรียนในเขตชุมชนส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะแบบ ENFP คือ มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น และ นักเรียนนอกเขตชุมชนส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะแบบ ESTJ คือ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล

ภาควิชา **วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา** ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา **การวัดและประเมินผลการศึกษา** ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา **2547**

#4583796127: MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
KEY WORD: THE MYERS BRIGGS TYPE INDICATOR FORM M / PERSONALITY / TYPE INDICATOR

SIRIKANYA PANTITANONTA: A DEVELOPMENT OF A TYPE OF PERSON INVENTORY BASED ON THE MYERS BRIGGS TYPE INDICATOR FORM M (THAI VERSION) FOR UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. PUNGKAEW POONYAKANOK 102 pp. ISBN: 974-17-6259-3

The purpose of this study was to develop The Myers Briggs Type Indicator form M (Thai version) for upper secondary school students. The translation from English version into Thai version was done by back translation technique. A sample consisted of 1,298 students was drawn by multistage sampling from upper secondary school students, Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. The reliabilities of the scales were analyzed by using Cronbach's alpha coefficient, split half method and test retest method. The criterion related validities were confirmed by the correlations between scores from EPPS and the scores from The Myers Briggs type indicator form M (Thai version) and the correlation between the score of known group and the scores of The Myers Briggs Type Indicator form M (Thai version). The results were as follows:

1. The reliabilities of the scales were analyzed by using Cronbach's alpha coefficient, split half method value were .71 and .68. The reliabilities of scales were analyzed by using Cronbach's alpha coefficient, split half method and test retest method of scales Extraversion (E) Introversion (I) value were .73 .75 .81, Sensing (S) Intuition (N) value were .46 .35 .62, Thinking (T) Feeling (F) value were .69 .62 .79 and Judging (J) Perceiving (P) value were .73 .73 .70.

2. For the criterion related validities, the correlations between the scores of EPPS and The Myers Briggs type indicator form M (Thai version) were positive and significant at .05 level (.291, .297, .309, .399) and negative and significant at .05 level -.277, -.389 and the correlations between the scores of known group and the scores from The Myers Briggs type indicator form M (Thai version) for every scales were positive and significant at .05 level

3. Type of upper secondary school students according to The Myers Briggs Type Indicator from a sample of 1,298 students. Almost male students are INFP and almost female students are ENFP. Almost students in urban area are ENFP and almost students in rural area are ESTJ.

Department **Research and Educational Psychology** Student's signature……
Field of study **Educational Measurement and evaluation** Advisor's signature ……..
Academic year **2004**

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความเมตตาและกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อวยพร เรืองตระกูล ที่ช่วยให้คำปรึกษาและกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิจัยทุกท่านที่ช่วยประสิทธิ์ประสาทความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณคณะครูและนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบคุณอาจารย์สุทิน - สมพงษ์ ยลปราโมทย์ อาจารย์พรพรรณ วัฑฒนายน ครอบครัวโพนเงิน และ ครอบครัวฤทธิจันทร์ ที่เอื้อเฟื้อสถานที่พักและดูแลเป็นอย่างดีในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบคุณอาจารย์รัตรวี ยลปราโมทย์ ที่ให้ความเอื้อเฟื้อช่วยปรับปรุงสำนวนภาษาในแบบทดสอบ

ขอบขอบคุณอาจารย์ James Haft อาจารย์จากสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชาวสหรัฐอเมริกา ที่ให้ความเอื้อเฟื้อช่วยแปลแบบทดสอบ และขอบคุณทุกๆท่านที่เกี่ยวข้องและมีส่วนช่วยเหลือในการแปลแบบทดสอบ

ท้ายที่สุดกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และขอขอบคุณพี่น้อง เพื่อนๆทุกคนที่ช่วยให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการทำวิจัยครั้งนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... จ

กิตติกรรมประกาศ..... ฉ

สารบัญ..... ช

สารบัญตาราง..... ฌ

สารบัญภาพ..... ฎ

บทที่

1 บทนำ..... 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 3

ขอบเขตของการวิจัย..... 3

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 7

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 8

ตอนที่ 1 ความหมายของบุคลิกภาพ..... 8

ตอนที่ 2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพ..... 10

ตอนที่ 3 แบบวัดบุคลิกภาพ..... 17

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 34

3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 37

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 37

การพัฒนาเครื่องมือ..... 40

การวิเคราะห์ข้อมูล..... 51

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 52

ตอนที่ 1 คุณภาพของเครื่องมือ..... 52

ตอนที่ 2 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์..... 63

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....85

สรุปผลการวิจัย..... 86

อภิปรายผลการวิจัย.....90

ข้อเสนอแนะ.....93

รายการอ้างอิง..... 95

ภาคผนวก..... 99

ภาคผนวก ก Permission Agreement for Research Edition Translation..... 100

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....102

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1 การเปรียบเทียบแบบวัดบุคลิกภาพ.....30

2 ผลการสุ่มโรงเรียนในเขตชุมชนและนอกเขตชุมชนจากเขตพื้นที่การศึกษา..... 38

3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4- 6..... 39

4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแบ่งตาม เพศ..... 39

5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแบ่งตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน..... 40

6 ความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ และ ฉบับภาษาไทย 46

7 ค่าความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) และค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS).....48

8 ค่าความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)..... 53

9 ค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method)ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)..... 54

10 ค่าความเที่ยงแบบวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)..... 55

11 ค่าความสัมพันธ์ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับ แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS).....56

12 ค่าความสัมพันธ์ของบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากกลุ่มรู้ชัด(Known groups) กับบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น..... 57

13 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์มเอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Extraversion (E) และIntroversion (I) โดยวิธีprediction ratios..... 58

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่

14 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์มเอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Sensing (S) และ Intuition (N) โดยวิธี prediction ratios..... 59

15 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์มเอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Thinking (T) และ Feeling (F) โดยวิธี prediction Ratios 61

16 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Judging (J) และ Perceiving (P) โดยวิธีprediction ratios..... 62

17 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ..... 64

18 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม เพศ..... 68

19 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน..... 72

20 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคเหนือตามตัวบ่งชี้ ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน.....75

21 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน..... 77

22 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคกลางตามตัวบ่งชี้ ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน..... 79

23 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคใต้ตามตัวบ่งชี้ ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน..... 81

24 การสำรวจบุคลิกลักษณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกรุงเทพมหานคร ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน... 83

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

1 การจับคู่บุคลิกภาพของบุคคล 16 แบบ.....21
2 การรายงานผลบุคลิกลักษณะของบุคคลในรูปแบบ profile..... 23
3 ขั้นตอนในเทคนิค Back – translation วิธีที่ 1.....42
4 ขั้นตอนในเทคนิค Back – translation วิธีที่ 2..... 43
5 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ แสดงค่าในรูปโพรไฟล์..... 66
6 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ แสดงค่าในรูปโพรไฟล์ แบ่งตามเพศ..... 70
7 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ แสดงค่าในรูปโพรไฟล์ แบ่งตามสถานที่ตั้งโรงเรียน..... 73

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บุคลิกภาพมีความสำคัญในการดำรงชีวิต เนื่องจากบุคลิกภาพเป็นสิ่งที่สะท้อนตัวตนของคนๆนั้นออกมาให้บุคคลอื่นได้รับรู้ ทั้งพฤติกรรม และความรู้นึกคิด ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะบุคคลเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลหนึ่งแตกต่างจากบุคคลหนึ่ง (ล้วน สายยศ, 2543) ดังนั้นจึงมีการศึกษาในเรื่องของบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่องมาช้านาน ทำให้เกิดแนวคิด ทฤษฎี และการสร้างแบบวัดเพื่อวัดบุคลิกภาพของบุคคลมากมาย การศึกษาทั้งหลายเหล่านี้เพื่อให้ทราบว่าบุคคลคนหนึ่งนั้นแท้จริงแล้วตัวตนที่เป็นจริงของเขานั้นเป็นเช่นไร ทำให้บุคคลได้รับรู้แนวทางในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสมกับบุคลิกลักษณะของตนเอง เพื่อตัดสินใจเลือกสิ่งที่ดีที่สุดให้กับตนเอง (สมพร สุทัศนีย์, 2545) รวมไปถึงมนุษย์มีความอยากรู้สิ่งที่เป็นตัวตนของตนเองเพื่อเพียงหวังว่าจะได้เข้าใจตนเองและผู้อื่นมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาด้านบุคลิกภาพของนักจิตวิทยา เช่น Sigmund Freud, Erik H. Erickson, Abraham Maslow, Carl Gustav Jung เป็นต้น ทำให้เกิดทฤษฎีทางบุคลิกภาพมากมาย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือวัดบุคลิกภาพ ซึ่งเครื่องมือในการวัดบุคลิกภาพตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมีมากมายหลายแบบทั้งที่สร้างจากแนวคิดทฤษฎีของนักจิตวิทยา เช่น Edwards Personal Preference Schedule (EPPS), Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) สร้างจากประสบการณ์และการสังเกตทดลองของผู้สร้างแบบวัดบุคลิกภาพเอง เช่น The California Psychological Inventory (CPI), Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI) และสร้างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ เช่น Guilford Tests, Sixteen Personality Factors Questionnaire (16 PF), NEO Personality Inventory (Lanyon, 1997) และยังสามารถแบ่งแบบวัดบุคลิกภาพที่มีอยู่นี้เป็นแบบวัดบุคลิกภาพที่ใช้ในทางจิตเวช เช่น Rorschach Psycho Diagnostic Technique, Holtzman Inkblot Technique, Thematic Apperception Test และแบบวัดบุคลิกภาพที่ใช้วัดสำหรับบุคคลทั่วไป เช่น Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI), The Californian Psychological Inventory (CPI), Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) (Kline, 2000) ซึ่งแบบวัดบุคลิกภาพที่กล่าวมาข้างต้นผู้สร้างแบบวัดบุคลิกภาพเหล่านี้ได้ทำการพัฒนาแบบวัดบุคลิกภาพเพื่อแก้ไขจุดบกพร่องให้

สามารถวัดบุคลิกภาพของบุคคลได้ตรงยิ่งขึ้น จึงทำให้มีแบบวัดบุคลิกภาพชุดใหม่ๆออกมาอย่างต่อเนื่อง

แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) เป็นเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลแบบหนึ่งที่ได้รับความนิยมในด้านการนำมาใช้เป็นเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลเพื่อการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน ซึ่งในปัจจุบันแบบวัดลักษณะนี้เข้ามามีบทบาทในเรื่องของการเลือกอาชีพ ในต่างประเทศโดยเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการนำแบบวัดบุคลิกภาพมาใช้ทดสอบผู้เข้าสมัครงานเพื่อเลือกบุคลิกลักษณะของบุคคลให้เหมาะสมกับลักษณะงาน (Hoffman, 2002) การทำงานที่เหมาะกับบุคลิกลักษณะของบุคคลนั้นจะมีส่วนทำให้สามารถประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมากยิ่งขึ้น (Kroeger, 1992) ดังนั้นหากบุคคลใดมีโอกาสรับรู้ว่าบุคลิกลักษณะของตนเองเป็นแบบใด บุคคลนั้นก็จะสามารถเลือกทำงานหรือประกอบอาชีพได้ตรงกับบุคลิกลักษณะของตนเองและยังจะช่วยส่งเสริมให้บุคคลนั้นประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมากยิ่งขึ้น แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) ผู้สร้างได้ทำการพัฒนาแบบวัดนี้อย่างต่อเนื่อง จาก form A จนปัจจุบันมีถึง form Q (www.myersbriggs.org, 2002) แต่ที่นิยมใช้และใช้กันมานานถึง 20 ปี คือ form G เนื่องจากได้รับการพัฒนาจนมีความเป็นมาตรฐานสามารถวัดและแบ่งบุคลิกลักษณะของบุคคลได้ชัดเจนรวมไปถึงมีรูปแบบการใช้งานและการแปลผล ที่เข้าใจง่ายและสะดวก (Suzuki, 2001)

ด้วยรูปแบบและการแปลผลที่เข้าใจง่ายทำให้แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) เป็นที่นิยมนำมาใช้เป็นเครื่องมือในงานวิจัยในต่างประเทศมากมาย (Fernando, 2003; McCarley, 2003; Arnau, 2003; Pedersen, 2002; Stewart, 2002; Johnson, 2001 เป็นต้น) และแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) ในขณะนี้มีการพัฒนาถึง form M ซึ่งเป็น form ที่พัฒนาขึ้นจาก form G ที่มีการใช้มานานถึง 20 ปี และยังมีการนำการวิเคราะห์แบบ Item Response Theory (IRT) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อคำถามเพื่อปรับปรุงข้อคำถามและการให้คะแนน (www.CPP.com, 2002)

สำหรับประเทศไทยมีผู้นำแบบวัดประเภทของบุคคล Myers - Briggs Type Indicator มาใช้เป็นเครื่องมือในการวัดบุคลิกภาพและทำวิจัย 2 form คือ Myers - Briggs Type Indicator form F (อภินันท์ เวทยนุกูล, 2540) และ Myers - Briggs Type Indicator form G (ศรีเรือน แก้วกังวาล , 2545; สุณี ลิขิตสมบูรณ์, 2543; วาริน เทพยายน, 2542; เพ็ญพร ลิ่มวงศ์,

2542; พรวิไล อุรัจฉัทชัยรัตน์, 2540 เป็นต้น) ซึ่งงานวิจัยเหล่านี้มุ่งศึกษากลุ่มประชากรที่ประกอบอาชีพ พยาบาล พนักงานบริษัท ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาแบบวัดประเภทของบุคคล Myers Briggs Type Indicator form M สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นประโยชน์ในการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักตนเองมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ในการทำวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. เพื่อหาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ และความเที่ยงของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. เพื่อสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ โดยแบ่งตามเพศ และสถานที่ตั้งของโรงเรียนในเขตชุมชนและนอกเขตชุมชน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4- 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบวัดประเภทของบุคคล หมายถึง แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งจะวัดลักษณะบุคคลใน 4 ประเภท แต่ละประเภทมี 2 ขั้ว ดังต่อไปนี้

ประเภททัศนคติและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เรียกว่า IE Type แบ่งเป็น

Extraversion (E) ลักษณะจะเป็นคนเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก

Introversion (I) ลักษณะจะเป็นคนเก็บตัว อยู่แต่ในโลกของตัวเอง ไม่เปิดใจกว้างยอมรับสิ่งอื่นๆที่ไม่ตรงกับแนวคิดของตนเอง

ประเภทการรับรู้ เรียกว่า SN Type แบ่งเป็น

Sensing (S) การรับรู้โดยได้รับจากประสบการณ์ตรงหรือจากประสาทสัมผัส

Intuition (N) การรับรู้สิ่งต่างๆด้วยจิตใต้สำนึก

ประเภทการตัดสินใจ เรียกว่า TF Type แบ่งเป็น

Thinking (T) การตัดสินโดยใช้ความคิด ไตร่ตรอง

Feeling (F) การตัดสินใจโดยใช้ความรู้สึก

ประเภทการปฏิบัติตัวการดำเนินชีวิต เรียกว่า JP Type แบ่งเป็น

Judging (J) จะเป็นลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางปฏิบัติตนแบบมีระเบียบแบบแผน

Perceiving (P) เป็นลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น

ซึ่งในแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator นี้ได้มีการนำบุคลิกลักษณะของบุคคลใน 4 ประเภทนี้ มาจับเข้าคู่ทำให้ได้บุคลิกภาพของบุคคล 16 ประเภท ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. ISTJ มีลักษณะ จริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใดแล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. ISTP มีลักษณะเงียบ สำรวม วิเคราะห์ชีวิตด้วยความสนใจ มักมีมุขตลกแสดงออกมาโดยไม่คาดคิด พิจารณาความจริงจากหลักเหตุและผล ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. ISFJ มีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่น ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

4. ISFP มีลักษณะสงบเสงี่ยม เป็นมิตร อ่อนไหวง่าย มีเมตตา ถ่อมตัว ไม่ชอบ

เป็นผู้นำ และเป็นผู้ตามที่ดี มักทำงานตามสบายเพราะชอบที่จะสนุกกับสมัยนิยม ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

5. INFJ มีลักษณะพากเพียร ริเริ่ม มุ่งมั่น ทุ่มเทให้กับการงาน เด็ดเดี่ยว ซื่อตรง เชื่อมั่นในหลักการของตนเอง ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

6. INFP มีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

7. INTP มีลักษณะ เงียบ สำรวม มักสนใจ ทฤษฎีหรือวิทยาศาสตร์ ชอบแก้ปัญหาแบบตรรกะ วิเคราะห์ปัญหาแบบใช้หลักเหตุผล มีความต้องการอาชีพที่สอดคล้องกับความสนใจของตน ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

8. INTJ มีลักษณะเป็นตัวของตัวเองสูง ช่างสงสัย รักอิสระ มีความมุ่งมั่นสูง มีพลังในการทำงานให้สำเร็จทั้งที่มีผู้อื่นช่วยและไม่มีใครช่วย ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

9. ESTP มีลักษณะ เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหา ไม่ค่อยวิตกกังวล ปรับตัวง่าย อดทน มักชอบในเรื่องเครื่องจักรกล การควบคุมดูแลเครื่องจักรกล และกีฬา ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

10. ESFP มีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

11. ESTJ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

12. ESFJ มีลักษณะ โอบอ้อมอารี ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรงชอบทำสิ่งที่ดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุน ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

13. ENFP มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

14. ENTP มีลักษณะคล่องแคล่ว ช่างคิด มักเก่งหลายด้าน มีความตื่นตัวสูง มักโต้เถียงข้างๆคูๆเพื่อความสนุก พูดจาเป็นขวานผ่าซาก ไม่ชอบทำงานที่เป็นแบบแผนซ้ำๆ เป็นผู้ที่มีทักษะการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลต่อสิ่งที่ตนเองต้องการ ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

15. ENFJ มีลักษณะ ชอบตอบโต้ มีความรับผิดชอบสูง มีความห่วงใยผู้อื่น พยายามจัดการสิ่งต่างๆด้วยความเต็มใจ สามารถแสดงความคิดเห็นและอภิปรายในกลุ่มได้อย่างคล่องแคล่ว ชอบเข้าสังคม แต่มักอ่อนไหวกับคำชมและคำวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลMyers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

16. ENTJ มีลักษณะ จริงใจ เปิดเผย ตัดสินใจเด็ดขาด มีความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการพูดอย่างมีเหตุผลและชาญฉลาด สนใจเพิ่มพูนความรู้หรือตนเองเสมอ มีความเชื่อมั่นสูง ซึ่งวัดจากเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ความเที่ยง หมายถึง ค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) และวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ หมายถึง ค่าสหสัมพันธ์ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น (รัตนา รักการ, 2521) กับ แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

โรงเรียนในเขตเมือง หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล

โรงเรียนนอกเขตเมือง หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตสุขาภิบาล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่มีคุณภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยให้ครูได้รู้จักนักเรียนและนักเรียนรู้จักตนเองมากยิ่งขึ้น
2. ได้เครื่องมือสำหรับแนะแนวนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อและประกอบอาชีพในอนาคต
3. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีทางด้านบุคลิกภาพและแบบวัดบุคลิกภาพ จึงนำเสนอวรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ความหมายของบุคลิกภาพ
ตอนที่ 2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพ
ตอนที่ 3 แบบวัดบุคลิกภาพ
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ความหมายของบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพเป็นสิ่งสำคัญเพราะบุคลิกภาพเป็นความตัวตนของบุคคลคนหนึ่ง ซึ่งมีทั้งส่วนที่แสดงออกมาให้บุคคลอื่นๆเห็นและส่วนที่เก็บซ่อนเอาไว้ ดังนั้นจึงมีการศึกษาในเรื่องของบุคลิกภาพมากมายซึ่งหากจะกล่าวถึงความหมายของคำว่า บุคลิกภาพ ก็ได้มีผู้ให้ความหมายของคำๆนี้ไว้ เช่น

วราภรณ์ ตระกูลสฤษดิ์ (2546) บุคลิกภาพ คือ พฤติกรรมการแสดงออกของบุคคลใดบุคคลหนึ่งทั้งที่มองเห็นได้และที่ไม่สามารถมองเห็นได้ ซึ่งทำให้คนอื่นเข้าใจและแยกแยะได้ว่าบุคคลแตกต่างจากบุคคลอื่นอย่างไร

ลักขณา สริวัฒน์ (2545) บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลที่ไม่เหมือนกัน ทั้งลักษณะภายนอกและลักษณะภายใน

วิภาพร มาพบสุข (2545) บุคลิกภาพ เป็นภาพรวมของบุคคลซึ่งประกอบด้วยลักษณะภายนอกและภายใน เช่น รูปร่าง หน้าตา ทัศนคติ ค่านิยม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะบุคคลทำให้บุคคลหนึ่งแตกต่างจากอีกบุคคลหนึ่ง

ล้วน สายยศ (2543) บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะโดดเด่นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งแสดงออกอยู่เป็นประจำกับสถานการณ์เฉพาะอย่างจนเกิดเป็นนิสัยถาวร

สุชา จันทน์เอม (2542) บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลในด้านการปรับตัว เช่น ท่าทาง หน้าตา การแสดงออกทางอารมณ์และผลที่เกิดจากประสบการณ์

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2539) บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลมีทั้งภายในและภายนอก เช่น รูปร่าง หน้าตา การแต่งกาย สติปัญญา ความถนัด ค่านิยม ความสนใจ

ไพบูลย์ เทวรักษ์(2537) บุคลิกภาพ หมายถึง ระบบแบบแผนของร่างกายกับจิตที่กำหนดทิศทางพฤติกรรมซึ่งบุคคลรับรู้และตอบสนองไปในแนวนั้นๆ

Guilford (อ้างในลักขณา สริวัฒน์: 2545) บุคลิกภาพ หมายถึง แบบแผนที่เป็นเอกลักษณ์ซึ่งรวมกันเป็นบุคคล ซึ่งรวมไปถึงนิสัย ทัศนคติ พฤติกรรม และบุคลิกภาพมีจุดเริ่มต้นจากความแตกต่างระหว่างบุคคล

Allport (อ้างในสุชา จันทน์เอม: 2542) บุคลิกภาพ หมายถึง กระบวนการจัดส่วนประกอบทั้งร่างกายและจิตใจของบุคคล ซึ่งบุคลิกภาพนั้นจะเป็นตัวตัดสินพฤติกรรมและความคิดของบุคคลนั้นๆ

Cloninger (2000) บุคลิกภาพ หมายถึง พฤติกรรมและประสบการณ์เป็นส่วนหนึ่งของลักษณะส่วนตัวของแต่ละบุคคล

Cattell (1950, อ้างในล้วน สายยศ: 2543) บุคลิกภาพเป็นลักษณะที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทั้งหมดของบุคคล ทั้งพฤติกรรมที่แสดงออกและพฤติกรรมที่ซ่อนไว้ภายใน

ดังนั้น บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะที่เป็นตัวของตัวเอง หรือเป็นส่วนตัวของแต่ละบุคคล ทั้งที่เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกได้และความคิด ความสามารถที่มีอยู่ภายในตัวบุคคล

ตอนที่ 2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพ

ในการศึกษาบุคลิกภาพมีผู้ที่ให้ทฤษฎีเกี่ยวกับบุคลิกภาพอยู่หลายทฤษฎี ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยขอนำเสนอเฉพาะทฤษฎีที่สำคัญดังนี้

1. ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Sigmund Freud (ล้วน สายยศ, 2543; ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2539; Cloninger, 2000)

ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Sigmund Freud ได้กล่าวไว้ว่า จิตใจของมนุษย์นั้นจะต้องประกอบด้วย 3 ส่วน คือ จิตสำนึก จิตใต้สำนึก และ จิตไร้สำนึก จิตสำนึกจะเป็นส่วนที่ควบคุมการแสดงออกในการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน จิตใต้สำนึกจะเป็นส่วนของประสบการณ์ของบุคคลซึ่งสะสมไว้ ถ้าเป็นส่วนที่ดีมีเหตุผลจะปรากฏในจิตสำนึก และส่วนจิตไร้สำนึกจะเป็นส่วนที่ประกอบด้วย แรงจูงใจ ความทรงจำ การเก็บกด เป็นต้น

ตามทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Freud เชื่อว่ามนุษย์มีสัญชาตญาณ 2 อย่างติดตัวมาแต่กำเนิด คือ สัญชาตญาณการดำรงชีวิต เป็นสัญชาตญาณในการต้องการการตอบสนองความต้องการของร่างกาย เช่น ความหิว ความต้องการทางเพศ และสัญชาตญาณแห่งความตาย ความตายเป็นสิ่งหนึ่งที่มนษย์ทุกคนรู้อยู่แล้วว่าต้องพบเจอ ดังนั้นมนุษย์จึงมีพฤติกรรมความรุนแรง ก้าวร้าว ทำลาย กลไกการป้องกันตนเอง เพื่อตอบสนองสัญชาตญาณ

ตามแนวคิดของ Freud โครงสร้างบุคลิกภาพของคนเรานั้นประกอบด้วย 3 ส่วน ส่วนที่หนึ่งคือ Id ซึ่งเป็นสิ่งที่ติดตัวมนุษย์มาตั้งแต่เกิดเป็นสัญชาตญาณดิบที่ยังไม่รับการขัดเกลาของมนุษย์ เป็นสัญชาตญาณเพื่อความอยู่รอด เช่น ความเห็นแก่ตัว ความต้องการทางเพศ ความก้าวร้าว เป็นต้น ส่วนที่สอง คือ Ego เป็นส่วนที่พัฒนามาจาก Id มีการรับรู้เหตุผล ความเหมาะสมในการแสดง Id ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนที่สามคือ Superego เป็นส่วนที่พัฒนาจาก Ego เป็นคุณธรรม มโนธรรมที่ควบคุมพฤติกรรมของบุคคลให้เป็นไปอย่างถูกทำนองคลองธรรม บุคคลที่จะมีสุขภาพจิตดีได้นั้นจะต้องมี ทั้ง Id Ego และ Superego อยู่ในสภาวะที่สมดุล กล่าวคือ ต้องไม่ให้ส่วนใดส่วนหนึ่งทำหน้าที่ควบคุมส่วนอื่นมากจนเกินไปเพราะจะทำให้พฤติกรรมที่แสดงออกมาสุดโต่งไปข้างใดข้างหนึ่งซึ่งทำให้บุคคลไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

พัฒนาการบุคลิกภาพตามแนวคิดของ Freud นั้นแบ่งได้เป็น 5 ขั้นซึ่งแต่ละขั้นจะทำให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจตามอวัยวะต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นปาก (Oral stage) เริ่มตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 1 ขวบ เป็นขั้นที่เด็กมีความสุขกับการได้ดูดนมมารดา หากได้รับการตอบสนองไม่เพียงพอหรือมากเกินไปจะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมติดยึด ทำให้เป็นคนชอบดูดนิ้ว กัดเล็บ พูดมาก คอยพึ่งพาอาศัยผู้อื่น ไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง

ขั้นที่ 2 ขั้นทวารหนัก (Anal stage) อยู่ในช่วงอายุ 2-3 ขวบ เด็กจะมีความสุขกับการขับถ่าย พร้อมพัฒนากล้ามเนื้อการขับถ่ายให้แข็งแรงขึ้น ผู้ดูแลควรฝึกให้เด็กมีวิธีการขับถ่ายที่ถูกสุขลักษณะในช่วงนี้ เพื่อให้เด็กมีนิสัยการขับถ่ายที่ดีต่อไป หากในขั้นนี้ได้รับการตอบสนองมากเกินไปหรือน้อยเกินไป จะทำให้เด็กมีพฤติกรรมเป็นคนวิตกกังวล มีบุคลิกเผด็จการ ต้องการอำนาจ ใจแคบ

ขั้นที่ 3 ขั้นอวัยวะเพศ (Phallic stage) อยู่ในช่วงอายุ 3-6 ขวบ เด็กจะมีความสุขกับการเล่นและสนใจอวัยวะเพศของตัวเอง มีความอยากรู้อยากเห็นความแตกต่างทางเพศด้านสรีระ เด็กผู้ชายจะเกิดปม Oedipus complex คือเด็กชายจะหวงแม่ อิจฉาพ่อและพยายามจะเลียนแบบพ่อเพื่อให้แม่พึงพอใจ ในเด็กหญิงจะเกิดปม Electra complex คือเด็กหญิงจะหวงพ่อและอิจฉาแม่และพยายามเลียนแบบแม่ เพื่อให้พึงพอใจ ในขั้นนี้พ่อแม่ควรดูแลเด็กอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เด็กไม่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากที่ควรจะเป็น

ขั้นที่ 4 ขั้นหลบซ่อน (Latency stage) อยู่ในช่วงอายุ 6-12 ขวบ ช่วงนี้เด็กจะมีความรู้สึกทางเพศลดลง และจะให้ความสนใจกับเพศเดียวกันมากขึ้น พยายามแสดงพฤติกรรมที่สังคมของเพศเดียวกันยอมรับ

ขั้นที่ 5 ขั้นความสนใจและพึงพอใจทางเพศ (Genital stage) อยู่ในช่วงอายุ 12-15 ขวบเป็นช่วงที่เด็กเริ่มสนใจเพศตรงข้าม จะเริ่มเลียนแบบพฤติกรรมบุคคลเพศเดียวกันที่เขารักเพื่อสร้างพฤติกรรมที่เป็นที่พึงพอใจกับเพศตรงข้ามที่เขาสนใจ

2. ทฤษฎีพัฒนาการบุคลิกภาพของ Erik H. Erickson (ล้วน สายยศ, 2543;

ศรีเรือน แก้วกังวาล , 2539; Cloninger, 2000)

ทฤษฎีพัฒนาการบุคลิกภาพของ Erik H. Erickson ได้บอกว่ามนุษย์จะมีการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นขั้นตอนตามลำดับอายุ 8 ช่วงตั้งแต่เกิดจนถึงวัยผู้สูงอายุและเน้นในส่วนของความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลต่างๆ และความขัดแย้งทางสังคมจิตใจ ซึ่งพัฒนาการตามทฤษฎีนี้มี 8 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ความไว้วางใจและไม่ไว้วางใจ (trust vs. mistrust)

ระยะนี้อยู่ในช่วงแรกเกิดจนถึงหนึ่งขวบเด็กจะเกิดความไว้ใจผู้อื่นจากการได้รับการตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น นอน อุ้ม ดูด มีผู้ดูแลอยู่ใกล้ๆ ในขั้นนี้หากเด็กได้รับการตอบสนองมากเกินไปจะทำให้เป็นคนเชื่อคนง่าย แต่ถ้าได้รับการตอบสนองไม่เพียงพอจะทำให้เป็นคนหวาดระแวงตลอดเวลา

ขั้นตอนที่ 2 ความเป็นตัวเองและความละอายใจ ไม่แน่ใจ (autonomy vs. shame and doubt)

ระยะนี้อยู่ในช่วงทารกตอนปลาย เป็นช่วงที่ทารกหัดทำอะไรด้วยตนเอง เช่นการใช้กล้ามเนื้อส่วนต่างของร่างกาย การอยากรู้สิ่งแวดล้อมต่างๆ ในขั้นนี้ถ้าทารกได้รับการตอบสนองไม่เพียงพอจะทำให้เมื่อโตขึ้นจะเป็นคนที่หลบๆซ่อนๆ ชอบพูดโกหก แต่ถ้าได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอทารกก็จะสามารถพัฒนาความสามารถไปได้ตามศักยภาพของตัวเอง

ขั้นตอนที่ 3 ความคิดริเริ่มและความรู้สึกผิด (initiative vs. guilt)

ระยะนี้อยู่ในช่วงวัยเด็กตอนต้น เด็กสามารถใช้กล้ามเนื้อและประสาทสัมผัสได้ดี รู้จักพึ่งตนเอง เริ่มใช้ภาษาส่อความหมาย เริ่มมีความคิดสร้างสรรค์ เล่นซุกซน หากในขั้นนี้เด็กถูกควบคุมทำให้ไม่ได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ จะทำให้เมื่อโตขึ้นจะมีบุคลิกภาพเป็นคนหลีกนี้ความจริง หรือเป็นคนชอบแสดงความก้าวร้าว แต่หากได้รับการตอบสนองเพียงพอจะทำให้เด็กเป็นคนที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 การเอางานเอาการและปมด้อย (industry vs. inferiority)

ระยะนี้อยู่ในช่วงวัยเด็กตอนปลาย เมื่อเด็กเริ่มเข้าโรงเรียนได้ทำสิ่งต่างๆด้วยตนเอง ได้รับผิดชอบ ฝึกฝนทักษะต่างๆ รู้จักระเบียบวินัย เป็นช่วงที่เด็กจะได้ฝึกกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ ซึ่งถ้าในขั้นนี้ได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ กิจกรรมที่ให้เด็กฝึกนั้นจะติดตัวเด็กไปจนเป็นบุคลิกภาพ เช่น เป็นคนรักความสะอาด มีระเบียบวินัย แต่หากไม่ได้รับการตอบสนองเพียงพอคือขาดการเอาใจใส่และการฝึกฝนในสิ่งที่ถูกต้องจะทำให้เด็กกลายเป็นคนมีปมด้อย รู้สึกด้อยค่า หยิบโหย่ง

ขั้นตอนที่ 5 เอกลักษณ์ของตนและการไม่เข้าใจตนเอง (identity vs. identity diffusion)

ระยะนี้อยู่ในช่วงวัยรุ่น เป็นช่วงที่วัยรุ่นกำลังหาเอกลักษณ์ของตัวเองจากสิ่งแวดล้อมรอบๆตัว ซึ่งถือว่าเป็นช่วงที่สำคัญมาก เรียกได้ว่าเป็นช่วงวิกฤตยิ่งกว่าช่วงอื่นๆ เพราะหากวัยรุ่นสามารถผ่านช่วงนี้ไปได้ด้วยดีจะทำให้เป็นคนที่มีเอกลักษณ์ของตนเอง และก้าวสู่วัยผู้ใหญ่ที่มั่นคง แต่หากเด็กไม่สามารถผ่านช่วงนี้ไปได้จะทำให้กลายเป็นคนที่ไม่สามารถสัมพันธ์เอกลักษณ์ของตนเข้ากับโครงสร้างสังคมได้จึงก่อให้เกิดความว้าเหว่ เหงาหงอย ตัดสินใจไม่ถูกจนกลายเป็นอันธพาล และติดยาเสพติด

ขั้นตอนที่ 6 ความเสน่หา ความร่วมใจและความเปล่าเปลี่ยว (intimacy and solidarity vs. isolation)

ระยะนี้อยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น เป็นช่วงที่บุคคลแสวงหาคู่ชีวิตอย่างจริงจัง หากผู้ใดไม่สามารถสร้างความสนิทสนมกับผู้อื่นๆได้จะก่อให้เกิดความอ้างว้าง ซึ่งจะก่อให้เกิดเป็นปัญหาบุคลิกภาพ แต่หากสามารถสนิทสนมกับผู้อื่นได้ก็จะเป็นผู้ใหญ่ที่มีความรักความอบอุ่น มีลักษณะเอื้ออาทรต่อกันและกัน

ขั้นตอนที่ 7 การบำรุงส่งเสริมผู้อื่นและการพะวงเฉพาะตนเอง (generativity vs. self absorption)

ระยะนี้อยู่ในช่วงวัยกลางคน เป็นช่วงที่บุคคลต้องการที่จะเผื่อแผ่ แบ่งปัน สร้างสรรค์สิ่งต่างๆให้กับบุคคลอื่นๆ หรือต่อโลก หากไม่ได้รับการตอบสนองจะกลายเป็นคนอ่อนแอ สับสนในใจ และมีบุคลิกภาพไม่มั่นคง

ขั้นตอนที่ 8 ความมั่นคงทางใจและความสิ้นหวัง (integrity vs. despair)

ระยะนี้อยู่ในช่วงวัยผู้สูงอายุ อยู่ในช่วงที่บุคคลจะรู้สึกว่าตัวเองได้สร้างสรรค์สิ่งต่างๆที่เป็นประโยชน์ให้กับบุคคลอื่นๆเสร็จสิ้นแล้ว ทำใจยอมรับกับอดีตที่ล้มเหลวได้หรือชื่นชมกับอดีตที่สำเร็จได้ แต่หากบุคคลใดยอมรับไม่ได้จะเกิดอาการเศร้า สิ้นหวังและหลีกหนีชีวิต

3. ทฤษฎีลำดับขั้นของแรงจูงใจของ Abraham Maslow (ล้วน สายยศ, 2543; ศรีเรือน แก้วกังวาล , 2539; Cloninger, 2000)

Maslow ได้ให้ทฤษฎีลำดับขั้นของแรงจูงใจไว้ 5 ขั้นตอน ซึ่งแรงจูงใจนี้จะต้องได้รับการตอบสนองในขั้นแรกก่อนจึงพัฒนาไปสู่ขั้นต่อไปจนถึงขั้นสุดท้าย มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นความต้องการทางสรีรวิทยา (Physiological needs)

เป็นขั้นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ คือ การได้รับอาหารอย่างเพียงพอ มีที่อยู่อาศัย มียารักษาโรคเมื่อเจ็บป่วย มีเครื่องนุ่งห่ม ซึ่งถ้าบุคคลได้รับการตอบสนองแล้วจะมีพัฒนาการความต้องการได้รับการตอบสนองในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety needs)

เป็นขั้นที่บุคคลต้องการความปลอดภัยในทรัพย์สินและชีวิตจากอันตรายต่างๆ ถ้าไม่ได้รับการตอบสนองบุคคลจะมีความหวาดระแวง ประสาทผวา รู้สึกไม่มั่นคง แต่ถ้าได้รับการตอบสนองแล้วจะมีพัฒนาการความต้องการได้รับการตอบสนองในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 3 ขั้นความต้องการเป็นเจ้าของ ความต้องการที่จะได้รับรักและรักผู้อื่น (Belongingness and love needs)

เป็นขั้นที่บุคคลต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องการได้รับความเอื้ออาทรจากผู้อื่น และต้องการที่จะให้ความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น

ขั้นที่ 4 ขั้นความต้องการมีศักดิ์ศรีจากตนเองและผู้อื่น (Esteem needs from oneself and other)

ขั้นนี้บุคคลต้องการแสวงหาเกียรติยศ ศักดิ์ศรี การได้รับการยกย่อง เชิดหน้าชูตา ซึ่งการได้รับการเคารพนับถือนี้ทำให้บุคคลรู้สึกว่ามีศักดิ์ศรี เป็นการช่วยให้บุคคลมีสุขภาพจิตที่ดี

ขั้นที่ 5 ขั้นสัจจะการแห่งตน (Self actualized needs)

ขั้นนี้บุคคลต้องการใช้ความสามารถของตนเองที่มีอยู่ ช่วยเหลือสังคม หรือทำสิ่งที่มีประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งถือได้ว่าเป็นความรู้สึกที่ต้องการจะเป็นบุคคลที่สมบูรณ์ และถ้าบุคคลสามารถตอบสนองความต้องการของตนเองในขั้นนี้ได้บุคคลก็จะเป็นบุคคลที่สมบูรณ์

4. ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Carl Gustav Jung (ล้วน สายยศ, 2543; ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2539; Cloninger, 2000)

โครงสร้างบุคลิกภาพตามทฤษฎีของ Jung ประกอบด้วย Ego ซึ่งหมายถึง จิตสำนึก การจำได้ สติสัมปชัญญะ ความรู้สึกนึกคิดต่างๆ Personal unconscious คือจิตใต้สำนึก เป็นส่วนของประสบการณ์ของจิตสำนึกแต่ถูกเก็บกดลงไป ซึ่งจิตใต้สำนึกนี้สามารถสลับสับเปลี่ยนกันกับจิตสำนึกได้ Collective unconscious เป็นจิตใต้สำนึกที่เกิดจากการสั่งสมของลักษณะบุคลิกภาพที่มีมาหลายชั่วอายุคนในแต่ละสังคม Persona เป็นภาวะที่บุคคลต้องแสดงพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวัง หากบุคลิกภาพที่ต้องแสดงออกแตกต่างจากบุคลิกภาพที่เป็นจริงมาก บุคคลจะเกิดภาวะคาดความมั่นใจในตนเอง Anima และ Animus ลักษณะความเป็นชายและเป็นหญิงในตัวทั้งร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และ Shadow เป็นส่วนที่อยู่ในจิตใต้สำนึก เป็นบุคลิกภาพที่ถูกเก็บกดไว้ภายใต้ Persona เช่น ความก้าวร้าว ความต้องการทางเพศ

บุคลิกภาพของมนุษย์มีการแสดงพฤติกรรม 2 แบบ คือ Extraversion และ Introversion กล่าวคือ

บุคคลที่มีพฤติกรรมแบบ Extraversion จะเป็นคนเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก สนใจและใส่ใจกับสิ่งที่เกิดรอบๆตัว ดังนั้นความรู้สึกนึกคิดของคนกลุ่มนี้มักจะมีอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเข้ามามีบทบาทในการคิดหรือตัดสินใจ และจะมีลักษณะชอบเข้าสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนานร่าเริง

Introversion จะเป็นคนเก็บตัว อยู่แต่ละโลกของตัวเอง ไม่เปิดใจกว้างยอมรับสิ่งอื่นๆที่ไม่ตรงกับแนวคิดของตนเอง สนในและใส่ใจกับโลกส่วนตัวของตนเอง ดังนั้นความรู้สึกนึกคิดของคนกลุ่มนี้มักจะขึ้นกับตัวเองไม่ค่อยตามสังคม มีวิถีทางของตนเอง ไม่ชอบเข้าสังคม ปรับตัวยาก ขี้อาย

ในการแบ่งบุคลิกภาพของบุคคลเป็น 2 แบบนี้ Jung เชื่อว่าบุคคลจะมีทั้งสองลักษณะอยู่ในคนๆเดียวกัน ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับว่าบุคลิกใดจะมีลักษณะเด่นออกมามากกว่ากันในแต่ละสถานการณ์

ต่อมา Jung ยังได้แบ่งบุคลิกภาพตามสภาพทางจิตของมนุษย์ตามการรับรู้ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ประเภท คือ ความคิด (Thinking) ความรู้สึก (Feeling) การสัมผัสรู้ (Sensing) ญาณสังหรณ์ (Intuition) ทั้ง 4 ส่วนนี้ต้องอยู่ในสภาวะที่สมดุลจึงจะทำให้บุคคลเป็นคนที่สมบูรณ์

ความคิด (Thinking) หมายถึง ความเข้าใจความสัมพันธ์ธรรมชาติกับตนเอง คิดและประเมิน ตัดสินตามหลักเหตุผล

ความรู้สึก (Feeling) หมายถึง ความสัมพันธ์ของคุณค่า ความสุข ทุกข์ เกลียด รัก คิดและประเมิน ตัดสินตามความรู้สึก ซึ่งหมายถึงการให้คุณค่าสิ่งต่างๆตามความรู้สึกของตน

การสัมผัสรู้ (Sensing) หมายถึง ความสัมพันธ์ในการรับรู้เรื่องราวต่างๆผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ตามความเป็นจริง

ญาณสังหรณ์ (Intuition) หมายถึง การรับรู้สิ่งต่างๆด้วยจิตใต้สำนึกไม่ได้ผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ทำให้ไม่สามารถอธิบายได้ว่ารับรู้สิ่งเหล่านั้นมาได้อย่างไร

พัฒนาการบุคลิกภาพตามทฤษฎีของ Jung เริ่มจากวัยเด็กซึ่งจะมีพลังแห่งชีวิตเรียกว่า Libido เป็นแรงกระตุ้นทำให้เด็กสนใจและทำกิจกรรมต่างๆ ในช่วงนี้เด็กจะสนใจในเรื่องเพศ และแรงกระตุ้นทางเพศจะถึงขีดสูงสุดเมื่อเข้าสู่วัยรุ่น ในช่วงวัยหนุ่มสาวจะเป็นวัยที่มีพละกำลังมาก มีความแคล่วคล่องว่องวัย เมื่ออยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่จะเริ่มเบนความสนใจไปที่ศิลปะวัฒนธรรมและปรัชญา

ตอนที่ 3 แบบวัดบุคลิกภาพ

จากทฤษฎีบุคลิกภาพทำให้เกิดการสร้างแบบวัดบุคลิกภาพมากมาย เพื่อการหารูปแบบของบุคลิกลักษณะของบุคคลที่แท้จริงรวมไปถึงการหาแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตที่เกิดจากการผิดปกติของบุคลิกภาพ แบบวัดบุคลิกภาพที่มีใช้กันทั่วไปแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะ (สมพร สุทัศนีย์, 2545) คือ

1. แบบเชื่อมโยงเสรี (Free Association Test) เป็นแบบทดสอบที่ใช้กับผู้ป่วยจิตเวช มีลักษณะการตอบสนองคำ โดยใช้อักษรตัวแรกที่นึกได้ เช่น แบบทดสอบของเครปปิลิน (Kraeplin) ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้กับผู้ป่วยทางจิตเวช

2. แบบรายงานตนเอง สร้างขึ้นครั้งแรกโดย Woodworth ทำได้ 2 วิธี คือใช้เป็นแบบสำรวจตัวเอง หรือใช้การสัมภาษณ์บุคคลนั้น แต่ส่วนใหญ่ที่มีใช้กันทั่วไปจะใช้เป็นแบบสำรวจตนเอง เช่น Myers-Briggs Type Indicator (MBTI), The California Psychological Inventory (CPI), Edwards Personal Preference Schedule (EPPS), Minnesota Multiphasic personality Inventory (MMPI)

3. แบบรายงานที่ประเมินจากผู้อื่น เป็นแบบรายงานที่เก็บข้อมูลจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง หรือคนใกล้ชิดของผู้ป่วย เช่น แบบสำรวจพฤติกรรมเด็ก (Child Behavior Checklist), แบบสำรวจบุคลิกภาพเด็ก (Personality Inventory for children)

4. เทคนิคการฉายภาพ เป็นแบบวัดที่มีโครงสร้างไม่แน่นอน และให้บุคคลแสดงความคิด จินตนาการของตนเองเมื่อเห็นภาพหรือพบเจอสถานการณ์ตามที่แบบวัดกำหนด เช่น แบบทดสอบหยดหมึกของรอร์สชาร์ต (The Rorschach Inkblot Test), แบบทดสอบ T.A.T. (Thematic Apperception Test)

แบบวัดบุคลิกภาพที่พบเป็นส่วนใหญ่มักเป็นแบบรายงานตนเองเนื่องจากสะดวกในการใช้และการแปลความหมาย ตัวอย่างเช่น

1. แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)

แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator หรือ MBTI เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นโดยมีทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Carl Gustav Jung เป็นพื้นฐาน เริ่มจาก Katharine Cook Briggs และ Isabel Briggs Myers สนใจในทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Jung ในเรื่องลักษณะของบุคคลมี 2 ประเภท คือ Extraversion และ Introversion จึงเริ่มศึกษาและสร้างแบบวัดประเภทของบุคคลโดยใช้แนวคิดของ Jung เป็นพื้นฐานในการสร้างคือ Extraversion (E) Introversion (I) Sensing (S) Intuition (N) Thinking (T) Feeling (F) และ Judging (J) Perceiving (P) เป็นลักษณะการดำเนินชีวิตของบุคคลตามแนวคิดของ Jung ซึ่งยังมีความคลุมเครืออยู่ ผู้สร้างแบบวัดประเภทของบุคคลได้นำส่วนที่คลุมเครือนี้มาพัฒนาให้มีความกระจ่างขึ้นด้วยการนำเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในทฤษฎีที่ใช้สร้างแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)

แบบวัดประเภทของบุคคลนี้จะมีลักษณะเป็น Bipolar กล่าวคือ จะ วัดบุคลิกลักษณะของบุคคล 4 ประเภท และแต่ละประเภทจะมี 2 ขั้ว (Myers and McCauley, 1992; เพ็ญพร ลิ่มวงศ์, 2542) คือ

ประเภททัศนคติและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เรียกว่า IE Type แบ่งเป็น

Extraversion (E) จะเป็นคนเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก

Introversion (I) จะเป็นคนเก็บตัว อยู่แต่ละโลกของตัวเอง ไม่เปิดใจกว้างยอมรับสิ่งอื่นๆที่ไม่ตรงกับแนวคิดของตนเอง

ประเภทการรับรู้ เรียกว่า SN Type แบ่งเป็น

Sensing (S) การรับรู้โดยได้รับจากประสบการณ์ตรงหรือจากประสาทสัมผัส

Intuition (N) การรับรู้สิ่งต่างๆด้วยจิตใต้สำนึก

ประเภทการตัดสินใจ เรียกว่า TF Type แบ่งเป็น

Thinking (T) การตัดสินโดยใช้ความคิด ไตร่ตรอง

Feeling (F) การตัดสินใจโดยใช้ความรู้สึก

ประเภทการปฏิบัติตัวการดำเนินชีวิต เรียกว่า JP Type แบ่งเป็น

Judging (J) จะเป็นลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางปฏิบัติตนแบบมีระเบียบแบบแผน

Perceiving (P) เป็นลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น

ซึ่งในแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator นี้ได้มีการนำบุคลิกภาพบุคคลใน 4 ประเภท 2 ขั้ว มาจับเข้าคู่ทำให้ได้บุคลิกภาพของบุคคล 16 ประเภท (Myers and McCaulley, 1992) คือ ISTJ , ISTP, ISFJ , ISFP , INFJ , INFP, INTJ , INTP, ESFP , ESTP , ESTJ , ESFJ , ENFP , ENFJ , ENTP , ENTJ ซึ่งในแต่ละแบบมีลักษณะดังนี้ (พรวิไล อุรัจฉัทชัยรัตน์, 2540)

1. ISTJ มีลักษณะ จริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใดแล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

2. ISTP มีลักษณะเงียบ สำรวม วิเคราะห์ชีวิตด้วยความสนใจ มักมักมุขตลกแสดงออกมาโดยไม่คาดคิด พิจารณาความจริงจากหลักเหตุและผล

3. ISFJ มีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่น

4. ISFP มีลักษณะสงบเสงี่ยม เป็นมิตร อ่อนไหวง่าย มีเมตตา ถ่อมตัว ไม่ชอบเป็นผู้นำ และเป็นผู้ตามที่ดี มักทำงานตามสบายเพราะชอบที่จะสนุกกับสมัยนิยม

5. INFJ มีลักษณะพากเพียร ริเริ่ม มุ่งมั่น ทุ่มเทให้กับการงาน เด็ดเดี่ยว ซื่อตรง เชื่อมั่นในหลักการของตนเอง

6. INFP มีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ

7. INTP มีลักษณะ เงียบ สำรวม มักสนใจ ทฤษฎีหรือวิทยาศาสตร์ ชอบแก้ปัญหาแบบตรรกะ วิเคราะห์ปัญหาแบบใช้หลักเหตุผล มีความต้องการอาชีพที่สอดคล้องกับความสนใจของตน

8. INTJ มีลักษณะเป็นตัวของตัวเองสูง ช่างสงสัย รักอิสระ มีความมุ่งมั่นสูง มีพลังในการทำงานให้สำเร็จทั้งที่มีผู้อื่นช่วยและไม่มีใครช่วย

9. ESTP มีลักษณะ เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหา ไม่ค่อยวิตกกังวล ปรับตัวง่าย อดทน มักชอบในเรื่องเครื่องจักรกล การควบคุมดูแลเครื่องจักรกล และกีฬา

10. ESFP มีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ

11. ESTJ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล

12. ESFJ มีลักษณะ โอบอ้อมอารี ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรงชอบทำสิ่งที่ดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุน

13. ENFP มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น

14. ENTP มีลักษณะคล่องแคล่ว ช่างคิด มักเก่งหลายด้าน มีความตื่นตัวสูง มักโต้เถียงข้างๆคูๆเพื่อความสนุก พูดจาเป็นขวานผ่าซาก ไม่ชอบทำงานที่เป็นแบบแผนซ้ำๆ เป็นผู้ที่มีทักษะการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลต่อสิ่งที่ตนเองต้องการ

15. ENFJ มีลักษณะ ชอบตอบโต้ มีความรับผิดชอบสูง มีความห่วงใยผู้อื่น พยายามจัดการสิ่งต่างๆด้วยความเต็มใจ สามารถแสดงความคิดเห็นและอภิปรายในกลุ่มได้อย่างคล่องแคล่ว ชอบเข้าสังคม แต่มักอ่อนไหวกับคำชมและคำวิพากษ์วิจารณ์

16. ENTJ มีลักษณะ จริงใจ เปิดเผย ตัดสินใจเด็ดขาด มีความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการพูดอย่างมีเหตุผลและชาญฉลาด สนใจเพิ่มพูนความรู้หรือตนเองเสมอ มีความเชื่อมั่นสูง

	Sensing (S)	Sensing (S)	Intuition (N)	Intuition (N)	
Introversion (I)	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ	Judging (J)
Introversion (I)	ISTP	ISFP	INFP	INTP	Perceiving (P)
Extraversion (E)	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP	Perceiving (P)
Extraversion (E)	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ	Judging (J)
	Thinking (T)	Feeling (F)	Feeling (F)	Thinking (T)	

ภาพที่ 1 การจับคู่บุคลิกภาพของบุคคล 16 แบบ

แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ประกอบไปด้วย ข้อคำถาม 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ข้อคำถามมีตัวเลือกตอบ เช่น

เวลาอยู่ในคนหมู่มาก ท่านมักจะ

ก. เป็นคนแนะนำผู้อื่น

ข. เป็นผู้ถูกแนะนำ

และส่วนที่ 2 เป็นการกำหนดคำหรือวลีไว้แล้วให้ผู้ถูกทดสอบทำการเลือกคำหรือวลีที่มีความหมายตรงตามความรู้สึกหรือความพึงพอใจ เช่น

ก. ข้อความ

ข. แนวคิด

ข้อคำถามในแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M นั้นจะแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม วัดบุคลิกภาพ 4 ประเภท คือ

บุคลิกภาพประเภท Extraversion (E) และ Introversion (I)	มีข้อคำถามที่ใช้ในการวัด 21 ข้อ
บุคลิกภาพประเภท Sensing (S) และ Intuition (N)	มีข้อคำถามที่ใช้ในการวัด 26 ข้อ
บุคลิกภาพประเภท Thinking (T) และ Feeling (F)	มีข้อคำถามที่ใช้ในการวัด 24 ข้อ
บุคลิกภาพประเภท Judging (J) และ Perceiving (P)	มีข้อคำถามที่ใช้ในการวัด 22 ข้อ

ในส่วนของการให้คะแนนของแบบวัดประเภทบุคคลนี้ ในแต่ละ form จะมีการให้คะแนนที่แตกต่างกันเนื่องมาจากจำนวนตัวเลือกที่แตกต่างกันในแต่ละ form ในส่วนของ form M นั้น การให้คะแนนในตัวเลือกแต่ละตัวจะมีการให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1 กล่าวคือ จะมีการระบุคำตอบที่ควรให้คะแนนไว้ในแบบเฉลย เช่น ในข้อที่ 1 ผู้ตอบตอบข้อ ก จะได้ 1 คะแนนที่ช่องบุคลิกภาพประเภท J หากตอบ ข้อ ข ก็จะได้คะแนนที่ช่องบุคลิกภาพประเภท P เป็นต้น เมื่อผู้ทำแบบทดสอบทำเสร็จแล้วจะทำการตรวจให้คะแนนตามเฉลยแล้วจะทำการรวมคะแนนและดูว่าคะแนนขั้วใดในแต่ละประเภทจะมีคะแนนสูงกว่ากันแล้วจึงสรุปว่าบุคคลมีบุคลิกภาพเป็นไปในขั้วนั้น เช่น ISTP เป็นต้น

แต่ถ้าในกรณีที่คะแนนที่ได้ทั้ง 2 ขั้วเท่ากัน จะมีเกณฑ์ในการตัดสินบุคลิกลักษณะของบุคคล ดังนี้

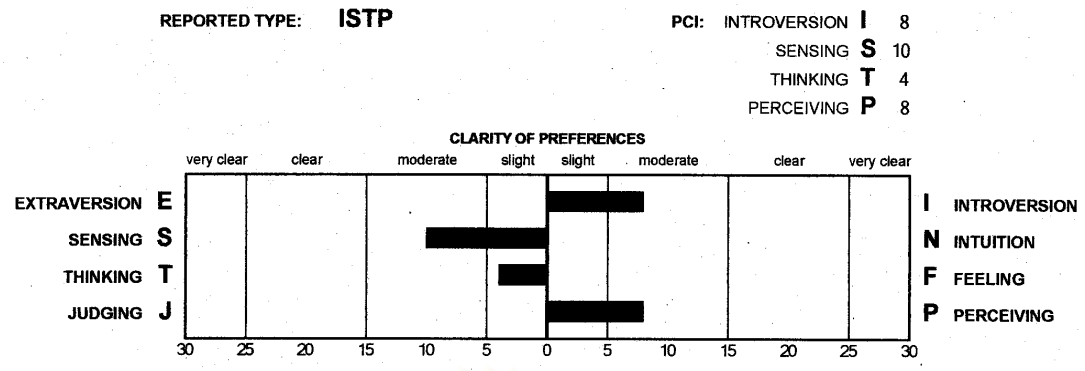
เกณฑ์การตัดสิน ถ้า E = I ให้เลือก I
ถ้า S = N ให้เลือก N
ถ้า T = F ให้เลือก F
ถ้า J = P ให้เลือก P

เช่น ด้าน J และ P ได้คะแนนเท่ากับ 11 เท่ากัน เลือก ด้าน P เป็นบุคลิกลักษณะของบุคคลนั้น

และเพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้นในการตัดสินว่าบุคคลจะมีบุคลิกลักษณะใด คะแนนรวมในแต่ละขั้วของแต่ละประเภทสามารถแบ่งเป็นช่วงๆ ที่แสดงถึงความชัดเจนของบุคลิกลักษณะได้ เช่น ถ้าคะแนนรวม ของขั้ว I ในประเภท EI เท่ากับ 15 จากคะแนนเต็ม 21 จะหมายถึง บุคคลนั้นมีบุคลิกลักษณะในขั้ว I ระดับ ปานกลาง ซึ่งในแต่ละด้านจะมีการแบ่งช่วงคะแนนแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับ คะแนนเต็มในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

	เบาบาง	ปานกลาง	ชัดเจน	ชัดเจนมาก
ด้าน EI	11-13	14-16	17-19	20-21
ด้าน SN	13-15	16-20	21-24	25-26
ด้าน TF	12-14	15-18	19-22	23-24
ด้าน JP	11-13	14-16	17-20	21-22

การแปลความหมายนั้นก็จะแปลความหมายไปตามบุคลิกภาพได้ออกมา เช่น ISTP จะสามารถแปลความหมายได้ว่าเป็น บุคคลที่มีลักษณะเงียบ สำรวม วิเคราะห์ชีวิตด้วยความสนใจ มักมักมุขตลกแสดงออกมาโดยไม่คาดคิด พิจารณาความจริงจากหลักเหตุผล และสามารถรายงานผลเป็นลักษณะของ Profile ได้ด้วย เช่น ในกรณีบุคคลมีบุคลิกภาพแบบ ISTP สามารถรายงานผลได้ดังนี้



ภาพที่ 2 การรายงานผลบุคลิกลักษณะของบุคคลในรูปแบบ profile

แบบวัดประเภทของบุคคลนี้มีตั้งแต่ form A ซึ่งเป็น form แรกที่ผู้สร้างสร้างขึ้น จนถึง form Q เป็น form ใหม่ในปัจจุบัน สามารถแบ่งการวัดออกเป็น 3 ประเภท (www.myersbriggs.org , 2002) คือ

ประเภทที่ 1 จะเป็นการวัดบุคลิกภาพทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคคลทราบถึงบุคลิกภาพของตนเองเพื่อสามารถแนะแนวทางในการวางแผนอาชีพ หรือการศึกษาต่อ รวมถึงในด้านการจัดการศึกษาด้วย แบบวัดบุคลิกภาพที่ใช้จะเป็น form F G และ M

ประเภทที่ 2 จะเป็นการวัดบุคลิกภาพอย่างละเอียด เพื่อการวิเคราะห์บุคลิกภาพของบุคคลอย่างจริงจัง แบบวัดบุคลิกภาพที่ใช้จะเป็น form K และ Q

ประเภทที่ 3 จะต่อจากประเภทที่ 2 กล่าวคือ บุคคลจะต้องผ่านการวัดบุคลิกภาพในประเภทที่ 2 ก่อนจึงจะทำการวัดบุคลิกภาพในประเภทที่ 3 นี้จะเป็นการวัดบุคลิกภาพของบุคคลอย่างละเอียดมาก เพื่อใช้ในทางคลินิก วิเคราะห์ผู้ที่มีการอาการทางจิต แบบวัดบุคลิกภาพที่ใช้จะเป็น form J

การวัดบุคลิกภาพที่ใช้กันมากจะเป็นในระยะที่ 1 เพราะใช้ได้กับบุคคลทั่วไปและเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M เป็น form ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นจาก form G ให้มีความทันสมัยในเรื่องของคำและวลีที่ใช้ในแบบวัด รวมไปถึงจำนวนข้อคำถามที่น้อยลงมีเพียง 93 ข้อ จำนวนตัวเลือกที่เป็น 2 ตัวเลือกในทุกข้อ ใช้เวลาในการทำเพียง 15-25 นาที ซึ่งใน form M นี้แบ่งเป็นแบบตรวจคำตอบด้วยคอมพิวเตอร์ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อ

คำถามจะใช้ Item Response Theory (IRT) ในการวิเคราะห์เพื่อทำการปรับปรุงแบบทดสอบให้มีความเป็นมาตรฐาน และแบบผู้ตอบตรวจให้คะแนนเอง (Self-Scorable) วิเคราะห์ข้อคำถามโดยให้น้ำหนักคะแนนในทุกข้อคำถามเท่ากับ 1 (www.psychometrics.com, 2004) อีกทั้งยังมีความเที่ยงสูง ประมาณ .80 - .90 (www.CPP.com, 2002)

สำหรับแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator นี้ใช้ได้กับเด็กนักเรียนเกรด 9 – 16 และผู้ใหญ่ (Conoley and Kramar, 1989) ความตรงมีการหาความสัมพันธ์ระหว่าง MBTI ส่วนที่วัด Extraversion (E) และ Introversion (I) กับเครื่องมือวัด Extraversion และ Introversion อื่นๆ เช่น The Million Index of Personality Styles, The NEO-PI และ The Jungian Type Survey พบว่ามีความสัมพันธ์กัน และได้มีการนำ Myers-Briggs Type Indicator มาหาความสัมพันธ์กับแบบวัดบุคลิกภาพทั่วไป เช่น The Adjective Check List, The Strong Interest Inventory, The California Psychological Inventory, Edwards Personal Preference Schedule, Maudsley Personality Inventory, Minnesota Multiphasic personality Inventory และอื่นๆ ซึ่งก็พบว่ามีความสัมพันธ์กันระหว่างประเภทของแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator กับ ลักษณะซึ่งวัดได้โดยแบบวัดอื่นๆ (Myers and McCauley, 1992; Suzuki, 2001)

Jerry S. Wiggins จาก The University of British Columbia ได้กล่าวถึง แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ในThe Tenth Mental Measurements Yearbookว่าแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator นี้วัดบุคลิกภาพในด้าน Extraversion ซึ่งบุคลิกภาพด้านนี้เป็นพื้นฐานของทฤษฎีทางจิตวิทยาหลายทฤษฎี เช่น ทฤษฎีทางจิตวิทยาของ Eysenck และ Cattel, ทฤษฎีทางจิตวิทยาของ Jung ในส่วนของทัศนคติและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นของบุคคล ซึ่งแสดงถึงด้าน Extraversion สามารถแปลความหมายได้หลากหลาย และให้ความหมายของบุคลิกภาพของบุคคลได้กว้างมากกว่าทัศนคติและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นตามทฤษฎีของ Jung (Conoley and Kramar, 1989)

แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator กำลังเป็นที่นิยมมากในขณะนี้เพราะว่าถูกนำมาใช้ในการวัดบุคลิกลักษณะของบุคคล เพื่อแนะแนววางแผนในการเลือกอาชีพ และวางแผนครอบครัว รวมไปถึงการช่วยครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน และแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator จะใช้ได้ดีมากกับบุคคลทั่วไปและนิสิต

นักศึกษารวมไปถึงนักเรียนที่กำลังจะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (Myers and McCauley, 1992) ซึ่งแบบวัดบุคลิกภาพนี้ได้มีการนำมาใช้กับชาย หญิงทั่วโลกมากกว่า 2.5 ล้านคน (Hoffman, 2002) เนื่องจากเป็นแบบวัดที่สามารถวัดบุคลิกลักษณะของบุคคลได้ครอบคลุมถึง 16 แบบ

ในส่วนของการพัฒนาแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator นั้นได้มีการพัฒนาในด้านของการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดด้วยแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator มาหาค่าความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากแบบวัดความถนัด Scholastic Aptitude Test-Verbal (SAT-V) และ Terman's Concept Mastery Test (CMT) เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator อ้างอิงไปถึงความถนัดของบุคคลได้ ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ประเภทของบุคคลที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator นั้นมีค่าความสัมพันธ์สูงกับแบบวัดความถนัดทั้งสองซึ่งหมายความว่าแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator สามารถอ้างอิงถึงความถนัดของบุคคลได้ (Myers and McCaulley, 1992) และในส่วนของการแนะแนวอาชีพหรือการเลือกอาชีพให้เหมาะกับบุคลิกภาพนั้น การแปลผลจะนำบุคลิกภาพที่ได้ไปเทียบกับตารางอาชีพที่เหมาะกับบุคลิกภาพแต่ละแบบในท้ายเล่มของคู่มือแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator ซึ่งได้มาจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพในประเทศสหรัฐอเมริกา (Myers and McCauley, 1992)

ตามทฤษฎีของ Jung มีการสร้างแบบวัดบุคลิกภาพตามแนวคิดนี้ เช่น Jungian Type Survey, Myers-Briggs type indicator เป็นต้น ซึ่งแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs type indicator นี้ได้รับความนิยมมากกว่า แบบวัดบุคลิกภาพ Jungian Type Survey เพราะว่ามีความเที่ยงและความตรงสูงกว่า (Woehlke & Piper, 1980 อ้างใน สุณี ลิขิตสมบูรณ์, 2543)

ในการนำแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator สำรวจประเภทบุคคลในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (High School) เพศชายจำนวน 4,933 คน และเพศหญิงจำนวน 4,387 คน พบว่า ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator form F ส่วนใหญ่เพศชายมีบุคลิกลักษณะเป็นประเภท ISTJ คิดเป็นร้อยละ 13.93 รองลงมา คือ ESTJ คิดเป็นร้อยละ 13.77 และเพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ISFJ คิดเป็นร้อยละ 11.70 รองลงมา คือ ENFP คิดเป็นร้อยละ 11.28 และในการเก็บข้อมูลด้วยแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type

Indicator form G ส่วนใหญ่เพศชายมีบุคลิกลักษณะเป็นประเภท ISTJ คิดเป็นร้อยละ 15.45 รองลงมา คือ ESTJ คิดเป็นร้อยละ 14.01และเพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ESFJ คิดเป็นร้อยละ 10.66 รองลงมา คือ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 10.30 (Myers and McCauley, 1992)

2. แบบวัดบุคลิกภาพ The California Psychological Inventory (CPI)

แบบวัดบุคลิกภาพ The California Psychological Inventory (CPI) เป็นแบบวัดที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง และในค.ศ. 1972 มีการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างถึง 1,000 คน แบบวัดนี้ใช้กับบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปีขึ้นไป ได้มีการทำปกติวิสัยเป็นค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งแบ่งตามความหมายหลากหลายของกลุ่มอายุ ตัวแปรที่แบบวัด The California Psychological Inventory (CPI) ทำการวัดมีทั้งหมด 18 หรือ 24 ตัวแปร คือ Dominance, Sociability, Social acceptance, Responsibility, Self control, Good impression, Achievement via conformance, Achievement via independence, Intellectual efficiency, Psychological mindedness, Capacity for status, Social pressure, Sense of well being, Socialization, Tolerance, Communality, Flexibility, Femininity และอีก 6 ตัวแปรที่เพิ่มขึ้นโดยผู้จัดทำ คือ empathy, independence, managerial interests, work orientation, leadership และ social maturity เวลาที่ใช้ในการทำแบบวัดนี้ประมาณ 45-60 นาที (Mitchell, 1985) มีการระบุค่าของความเที่ยงแบบวัดซ้ำ ไว้ประมาณ .55 - .75 ส่วนความตรงเชิงโครงสร้าง สหสัมพันธ์แบบ Biserial ระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับมาตรวัดอยู่ระหว่าง .2 - .6 ลักษณะข้อคำถามของแบบวัดเป็นแบบถูก ผิด (Gough, 1975 อ้างใน Paul, 2000)

Donald H. Baucom จาก มหาวิทยาลัย North Carolina ได้กล่าวถึง แบบวัดบุคลิกภาพ The California Psychological Inventory ใน The Ninth Mental Measurements Yearbook ว่าเป็นแบบวัดบุคลิกภาพที่ได้รับความนิยมเนื่องจากข้อคำถามและผลการวิเคราะห์ที่ง่ายต่อการเข้าใจแต่ยังมีจุดด้อยในเรื่องของรูปแบบการนำเสนอผลซึ่งกำลังมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ (Mitchell, 1985)

3. แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS)

แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule(EPPS) เป็นอีกแบบวัดหนึ่งที่ได้ความนิยมนำมาใช้มากเช่นกัน เพราะเป็นแบบวัดที่สามารถวัดตัวแปรบุคลิกภาพ

ได้มาถึง 15 ตัวแปร คือ Achievement, Deference, Order, Exhibition, Autonomy, Affiliation, Intraception, Succorance, Dominance, Abasement, Nurturance, Change, Endurance, Heterosexuality, Aggression (Mitchell, 1985) แบบวัดนี้ใช้กับบุคคลอายุ 18 ปีขึ้นไป ข้อคำถามในแบบสอบประกอบด้วย ตัวเลือกบังคับ 2 ตัวเลือก ซึ่งผู้สอบจะต้องบอกว่าในสองสถานการณ์ที่กำหนดให้สถานการณ์ใดที่พวกเขาชอบมากกว่ากัน ซึ่งข้อสอบมีทั้งหมด 225 ข้อ ใช้เวลาในการทำทั้งหมด 60 นาที (Edwards, 1953 อ้างใน Paul, 2000; สมพร สุทัศนีย์, 2545)

ซึ่งแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule(EPPS) นี้ได้รับการแปลเป็นภาษาไทยครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2510 โดย ระจิต ตรีพุทธรัตน์ และได้มีการพัฒนาความเที่ยงของแบบวัดนี้ด้วยการหาค่าความเที่ยง ด้วยวิธีการวัดซ้ำ (test – retest) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 50 คน ค่าที่ได้อยู่ระหว่าง .69 - .86 (ระจิต ตรีพุทธรัตน์, 2510 อ้างใน รัตนา รักการ, 2521) ต่อมา จันทพร หะรินสุต และคณะ ได้ปรับปรุงแบบวัดนี้ให้ดียิ่งขึ้นในปี พ.ศ. 2513 ด้วยการปรับภาษาที่ใช้ในบางข้อและหาค่าความเที่ยง ด้วยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (split – half) กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 4 โรงเรียนวัดสังเวช จำนวน 60 คน ค่าที่ได้อยู่ระหว่าง .40 - .87 (จันทพร หะรินสุต, 2513 อ้างใน รัตนา รักการ, 2521) และในปี พ.ศ. 2521 รัตนา รักการ ได้ปรับปรุงแบบวัดนี้ด้วยการหาความเที่ยง ด้วยวิธีวัดซ้ำ (test – retest) กับกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านลาดวิทยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 36 คน ค่าที่ได้อยู่ระหว่าง .51 - .77 (รัตนา รักการ, 2521)

4. แบบวัดบุคลิกภาพ Minnesota Multiphasic personality Inventory (MMPI)

แบบวัดบุคลิกภาพ Minnesota Multiphasic personality Inventory (MMPI) สร้างโดย Hathaway และ McKinley ในปี ค.ศ. 1943 ใช้กับบุคคลอายุ 16 ปีขึ้นไป กับกลุ่มที่ต้องการทดสอบความผิดปกติทางจิต มีการแยกปกติวิสัยระหว่างเพศ และมีคนหลายกลุ่มทำปกติวิสัย ซึ่งทำให้ปกติวิสัยมีความแตกต่างกันตามขนาดของข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง แบบวัดนี้วัดตัวแปรทางบุคลิกภาพได้ 14 ตัวแปร 4 validity scale ประกอบด้วย Lie, Validity, Test Taking และ Attitude และ 10 clinical scale ประกอบด้วย Hypochondriasis, Depression, Hysteria, Psychopathic Deviate, Masculinity and Femininity, Paranoia, Psychasthenia, Schizophrenia, Hypomania และ Social introversion (Mitchell, 1985) มีความเที่ยงของแบบวัดประมาณ .2 - .3 และไม่เป็นที่ยอมรับเนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนสูง และมีความตรงต่ำเนื่องจากไม่สามารถแบ่งแยก โครงสร้างของfactorได้แน่นอน แบบวัดนี้ประกอบด้วยข้อคำถามให้ผู้สอบตอบ ถูก ผิด (Hathaway and McKinley, 1951 อ้างใน Paul, 2000) แบบวัดบุคลิกภาพ

Minnesota Multiphasic personality Inventory (MMPI) มี 3 form คือ 1) Individual form หรือ Card set ประกอบไปด้วย 550 card แนวทางในการจัดเรียง และแบบบันทึก ใน form นี้ผู้สอบจะใช้เวลาทำทั้งหมด 45-90 นาที 2) Old group form ประกอบไปด้วยข้อคำถามทั้งหมด 550 ข้อ กระดาษคำตอบทั้งแบบตรวจด้วยคอมพิวเตอร์และตรวจด้วยมือ คู่มือในการบริหารการสอบ และเฉลย ใช้เวลาทำทั้งหมด 45-90 นาที และ 3) New group form หรือ form R ใน form นี้แบ่งได้เป็น form สั้น และ form เต็ม สำหรับform สั้นประกอบไปด้วยข้อคำถาม 399 ข้อใช้วัด 14 ตัวแปร พร้อมกระดาษคำตอบ คู่มือในการบริหารการสอบและเฉลยใช้เวลาในการทำทั้งหมด 40-75 นาที ในส่วนของform เต็ม จะเพิ่มข้อคำถามอีก 167 ข้อ และใช้เวลาในการทำทั้งหมด 45-90 นาที (Mitchell, 1985)

แบบวัดบุคลิกภาพ Minnesota Multiphasic personality Inventory-2 (MMPI- 2)

แบบวัดบุคลิกภาพ Minnesota Multiphasic personality Inventory -2 (MMPI-2) สร้างโดย Butcher ในปี ค.ศ.1990 ใช้กับบุคคลอายุ16 ปีขึ้นไป กับกลุ่มที่ต้องการทดสอบความผิดปกติทางจิต มีการแยกปกติวิสัยระหว่างเพศ จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 2,600 คน แบบวัดนี้วัดตัวแปรทางบุคลิกภาพได้ 14 ตัวแปร 4 validity scale ประกอบด้วย Lie, Validity, Test Taking และ Attitude และ 10 clinical scale ประกอบด้วย Hypochondriasis, Depression, Hysteria, Psychopathic Deviate, Masculinity and Femininity, Paranoia, Psychasthenia, Schizophrenia, Hypomania และ Social introversion มีความเที่ยงของแบบวัดประมาณ สูงกว่า .7 แต่ในส่วนของ Paranoia มีความเที่ยงต่ำ คือ .34 ในกลุ่มตัวอย่างเพศชาย และมีความตรงต่ำ เนื่องจากไม่สามารถแบ่งแยก โครงสร้างของ factor ได้แน่นอน ในส่วนของข้อคำถามในแบบวัดนี้เป็นแบบ ถูก ผิด (Butcher, 1990 อ้างใน Paul, 2000)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบแบบวัดบุคลิกภาพ

รายการ	MMPI	MMPI-2	MBTI form M	CPI	EPPS
1. ประเภท	แบบวัดบุคลิกภาพ Minnesota Multiphasic Personality Inventory สร้างโดย Hathaway และ McKinley ในปี ค.ศ. 1943	แบบวัดบุคลิกภาพ พัฒนามากจาก MMPI โดยแก้ไขให้ทันสมัยขึ้น สร้างโดย Butcher ในปี ค.ศ. 1990	แบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator สร้างโดย Myers และ McCauley ในปี ค.ศ. 1998	แบบวัดบุคลิกภาพ The Californian Psychological Inventory	แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule(EPPS)
2. ช่วงอายุ	16 ปีขึ้นไป กับกลุ่มที่ต้องการทดสอบความผิดปกติทางจิต	16 ปีขึ้นไป กับกลุ่มที่ต้องการทดสอบความผิดปกติทางจิต	15 ปีขึ้นไป ในกลุ่มบุคคลปกติ	13 ปีขึ้นไป	บุคคลอายุ 18 ปีขึ้นไป
3.ปกติวิสัย (norms)	มีคนหลายกลุ่มทำ norms ซึ่งจะแตกต่างกันตามขนาดของข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 2,600 คน	จากกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 3,000 คน	ปกติวิสัยเป็นค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งแบ่งตามความหมายหลากหลายของกลุ่มอายุ	แบบวัดนี้ใช้การให้คะแนนแบบ ipsative
4.ความแตกต่างระหว่างเพศ	มี และมีการแยก norms	มี และมีการแยก norms	มี และมีการแยก norms	ไม่ได้ระบุ	ไม่ได้ระบุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1(ต่อ) การเปรียบเทียบแบบวัดบุคลิกภาพ

รายการ	MMPI	MMPI-2	MBTI form M	CPI	EPPS
5.ตัวแปรที่มุ่งวัด	14 ตัวแปร ตัวแปร 4 validity scale ประกอบด้วย Lie, Validity, Test Taking และ Attitude และ 10 clinical scale ประกอบด้วย Hypochondriasis, Depression, Hysteria, Psychopathic Deviate, Masculinity and Femininity, Paranoia, Psychasthenia, Schizophrenia, Hypomania และ Social introversion	14 ตัวแปร ตัวแปร 4 validity scale ประกอบด้วย Lie, Validity, Test Taking และ Attitude และ 10 clinical scale ประกอบด้วย Hypochondriasis, Depression, Hysteria, Psychopathic Deviate, Masculinity and Femininity, Paranoia, Psychasthenia, Schizophrenia, Hypomania และ Social introversion	Extraversion(E) จะเป็นคนเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลก ภายนอก Introversion(I) จะเป็นคนเก็บตัว อยู่แต่ละโลกของตัวเอง ไม่เปิดใจกว้างยอมรับสิ่งอื่นๆที่ไม่ตรงกับแนวคิดของตนเอง Sensing(S) ถึงความสัมพันธ์ในการรับรู้เรื่องราวต่างๆตามความเป็นจริง Intuition(N) การรับรู้สิ่งต่างๆด้วยจิตใต้ สำนึก Thinking(T)ความเข้าใจความสัมพันธ์ ธรรมชาติกับ ตนเอง	Dominance, Sociability, Social acceptance, Responsibility, Self control, Good impression, Achievementvia conformance, Achievement via independence, Intellectual efficiency, Psychologocal mindedness,Capacity for status, Social pressure,	Achievement, Deference, Order, Exhibition, Autonomy, Affiliation, Intraception, Succorance, Dominance, Abasement, Nurturance, Change, Endurance, Heterosexuality, Aggression

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1(ต่อ) การเปรียบเทียบแบบวัดบุคลิกภาพ

รายการ	MMPI	MMPI-2	MBTI form M	CPI	EPPS
			Feeling(F)ความสัมพันธ์ของคุณค่า ความสุข ทุกข์ เกลียด รัก Judging(J) จะเป็นลักษณะของบุคคล ที่มีแนวทางปฏิบัติตนแบบมีระเบียบแบบแผน Perceiving(P) เป็นลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น	Sense of well being, Socialisation, Tolerance, Communality, Flexibility, Femininity	
6. ความเที่ยง	ประมาณ .2 - .3 และไม่เป็นที่ยอมรับเนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนสูง	สูงกว่า .7 แต่ในส่วนของพารานอย มีความเที่ยงต่ำคือ .34 ในกลุ่มตัวอย่างเพศชาย	ประมาณ .90	ประมาณ .55 - .75	แบบวัดซ้ำ .74 - .88 แบบแบ่งครึ่ง .60 - .87

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ) การเปรียบเทียบแบบวัดบุคลิกภาพ

รายการ	MMPI	MMPI-2	MBTI form M	CPI	EPPS
7.ความตรง	ต่ำ เนื่องจากไม่สามารถแบ่งแยก โครงสร้างของ factorได้แน่นอน	ต่ำ เนื่องจากไม่สามารถแบ่งแยก โครงสร้างของ factorได้แน่นอน	ไม่ได้ระบุ	ความตรงเชิงโครงสร้าง สหสัมพันธ์แบบ Biserial ระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับมาตรวัดอยู่ระหว่าง .2 - .6	มีหลักฐานน้อยเกินกว่าจะบอกได้
8. ประเภทของแบบสอบ	มีคำถามแล้วให้ผู้สอบตอบ ถูก ผิด	มีคำถามแล้วให้ผู้สอบตอบ ถูก ผิด	1. มีตัวเลือกบังคับ 2 ตัวให้เลือก 2. มีคำ 2 คำให้ผู้ตอบเลือก	แบบวัดเป็นแบบถูก ผิด	ตัวเลือกบังคับ 2 ตัวเลือก ซึ่งผู้สอบจะต้องบอกว่าในสองสถานการณ์ที่กำหนดให้สถานการณ์ใดที่พวกเขาชอบมากกว่ากัน
9.เวลาในการทำข้อสอบ	40-75 นาที ใน form สั้น 45-90 นาที ใน form เต็ม	ไม่ได้ระบุ	15-25 นาที	45-60 นาที	60 นาที

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator เป็นแบบวัดที่กำลังได้รับความสนใจอยู่ในขณะนี้ซึ่งทำให้มีงานวิจัยเกี่ยวกับแบบวัดเป็นจำนวนมากทั้งในเรื่องของคุณภาพของแบบวัดก็ได้มีงานวิจัยของ Robert M. Capraro (2002) ทำการวิจัยเกี่ยวกับ ความเที่ยงของแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator โดยใช้วิธี Meta – Analytic Reliability Generalization พบว่า ความเที่ยงของเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลนี้ขึ้นอยู่กับกลุ่มตัวอย่างถ้ากลุ่มตัวอย่างมีความเป็นเอกพันธ์จะทำให้ค่าความเที่ยงต่ำลง แต่ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันมากจะทำให้ความเที่ยงสูงขึ้น แต่ถ้าดูความเที่ยงแบบภาพรวมจะพบว่าเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคลนี้ให้ค่าความเที่ยงที่สูงมากซึ่งในหลายๆการวิจัยที่นำแบบวัดนี้ไปใช้ไม่ได้มีการกล่าวถึงความเที่ยงของแบบสอบนี้

และมีการใช้แบบวัดนี้เป็นแบบวัดมาตรฐานเพื่อเทียบหาความตรงของแบบวัดอื่นๆตามงานวิจัยของ Heidi Jugovic (2001) ทำการวิจัยเกี่ยวกับความตรงตามสภาพของ Keirsey Temperament Sorter II version online โดยใช้เครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator เป็นแบบวัดมาตรฐานเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองแบบวัดมีความสัมพันธ์ทางบวกซึ่งช่วยสนับสนุนแบบวัด Keirsey Temperament Sorter II version online มีความตรง

รวมไปถึงงานวิจัยของ Matthew A. Miller (2002) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการหาความสัมพันธ์มิติบุคลิกภาพของเครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator กับ The six strong general occupational themesของแบบวัด Strong Interest Inventory Holland Themes โดยใช้วิธี Multivariate analysis พบว่า ชุดของตัวแปรของทั้งสองแบบวัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ความสัมพันธ์ของมิติบุคลิกภาพของ Myers-Briggs Type IndicatorกับThe six strong general occupational themes มีความสัมพันธ์มากกว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดของตัวแปรทั้งสองชุดเมื่อทำเป็น bivariate correlation และตัวแปรเพศส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างมิติบุคลิกภาพของ Myers-Briggs Type Indicator กับ The six strong general occupational themes

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ในด้านของการนำไปใช้ดังเช่นงานวิจัยของอภินันท์ เวทยนุกูล (2540) ทำการวิจัยเรื่องลักษณะบุคลิกภาพของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาโดยใช้เครื่องมือ Myers-

Briggs Type Indicator พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ชอบลักษณะบุคลิกภาพแบบเป็นผู้มีการรับรู้ตามสภาพจริง(Sensing) บุคลิกภาพแบบใช้ความคิด(Thinking) บุคลิกภาพแบบเปิดเผย (Extraversion) และบุคลิกภาพแบบมีระเบียบแบบแผน(Judging)

และ เพ็ญพร ลิ่มวงศ์ (2542) ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพกับความพึงพอใจในการทำงานในงานที่แตกต่างกัน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator และแบบวัดความพึงพอใจในการทำงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบเปิดเผย (Extraversion) และแบบใช้ประสบการณ์ตรง (Sensing) กับความพึงพอใจในการทำงาน แต่พบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบใช้ความคิด (Thinking)ในกลุ่มพนักงานธนาคารด้านสินเชื่อ กับความพึงพอใจในการทำงาน แต่ไม่พบความสัมพันธ์กับกลุ่มพนักงานด้านเทคโนโลยี และพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพการปฏิบัติตัวแบบมีแบบแผน (Judging) กับความพึงพอใจในการทำงาน

รวมไปถึงวาริน เทพยายน (2542) ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพ ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับรูปแบบความรักของคู่รัก โดยใช้เครื่องมือในการทำวิจัย คือมาตรวัดความพึงพอใจในความสัมพันธ์และแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator พบว่า บุคลิกภาพแบบใช้ความคิด(Thinking) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความรักแบบลุ่มหลง บุคลิกภาพแบบใช้ความรู้สึก (Feeling) มีความสัมพันธ์กับความรักแบบลุ่มหลง และมีความสัมพันธ์ทางลบกับความรักแบบไม่ผูกมัดและความรักแบบใช้เหตุผล บุคลิกภาพแบบการปฏิบัติตัวแบบมีระเบียบแบบแผน(Judging) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความรักแบบไม่ผูกมัด บุคลิกภาพแบบมีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น (Perception) มีความสัมพันธ์กับกับความรักแบบไม่ผูกมัดและความรักแบบลุ่มหลง ความรักแบบเสน่หา ความรักแบบเสียสละ ความรักแบบมิตรภาพ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในความสัมพันธ์ ความรักแบบไม่ผูกมัดมีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจในความสัมพันธ์ และความรักแบบใช้เหตุผล ความรักแบบลุ่มหลงไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในความสัมพันธ์

สุณี ลิขิตสมบูรณ์ (2543) ทำการวิจัยเรื่อง บุคลิกภาพของผู้บริโภคกับการตอบสนองต่องานโฆษณาในสื่อสิ่งพิมพ์: การศึกษาโดยใช้แบบวัดการบ่งชี้ประเภทบุคลิกภาพของไมเยอร์ส-บริกส์ พบว่า บุคลิกภาพแบบใช้ประสบการณ์ตรง (Sening) แบบการผุดคิดขึ้นเอง (Intuiting) ชอบงานแบบที่มีข้อความและรูปภาพนึกเอาเอง

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2545) ทำการวิจัยเรื่องลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาไทย 6 สาขาอาชีพ(กฎหมาย,คอมพิวเตอร์,แพทย์ศาสตร์,มนุษยศาสตร์,วิศวกรรมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์) จากการชี้วัดของ Myers-Briggs Type Indicator พบว่า นักศึกษาไทยทั้ง 6 กลุ่มนั้นกลุ่มที่มีบุคลิกภาพตรงกับสาขาอาชีพ คือ นักศึกษากฎหมาย นักศึกษาคอมพิวเตอร์ นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาเศรษฐศาสตร์ ส่วนนักศึกษาแพทย์มีลักษณะบุคลิกภาพเหมาะสมตามสาขาอาชีพน้อย และนักศึกษามนุษยศาสตร์มีบุคลิกภาพไม่ตรงกับสาขาอาชีพเลย

Cheryl Lynn Kelsey (2002) ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของครูมัธยมศึกษาตอนต้น เมื่อวิเคราะห์ตามรายวิชาที่สอน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator พบว่า เมื่อกำหนดรูปแบบบุคลิกภาพเป็นแบบ sensing-intuition และแบบ thinking-feeling บุคลิกภาพของครูที่มีความแตกต่างกัน คือ ครูภาษาอังกฤษกับครูคณิตศาสตร์ ครูอังกฤษกับครูวิทยาศาสตร์ และครูภาษาอังกฤษกับครูสังคม

และ Wendy Wen-Yu Shen (2003) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความแตกต่างระหว่างรูปแบบบุคลิกภาพและรูปแบบการเป็นผู้นำของการเลือกผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาและไต้หวัน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ เครื่องมือบ่งชี้ประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator และ แบบสอบถาม พบว่า บุคลิกภาพที่ได้รับการตอบสนองมากที่สุดคือแบบ introverted, sensing, thinking และ judging (ISTJ) ผลจากแบบสอบถาม ผู้บริหารระดับสูงที่เป็นผู้หญิงชาวอเมริกันคิดว่าการเป็นผู้นำ ต้องมีวิสัยทัศน์ ความคิดสร้างสรรค์ เป้าหมายประสบความสำเร็จ พัฒนาการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ และมีการพัฒนาการมั่นคง ส่วนผู้บริหารระดับสูงที่เป็นผู้หญิงชาวไต้หวันคิดว่าการเป็นผู้นำต้องรู้จักประสานงาน มีวิสัยทัศน์ ทำงานบริการ อารมณ์อ่อนไหวและมีเป้าหมาย อีกด้วย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม ฉบับภาษาไทย ทั้งความเที่ยง ความตรง และมุ่งเน้นพัฒนาให้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งเป็นช่วงอายุที่สามารถบ่งชี้บุคลิกลักษณะของตนเองได้ ซึ่งการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม ฉบับภาษาไทย มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 960,477 คน (ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วันที่ 16 กันยายน 2546)

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 1,500 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่มหลายขั้น (Multistage cluster sampling) โดยใช้เขตพื้นที่การศึกษา ขนาดของโรงเรียน และห้องเรียนเป็นตัวแบ่ง ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

1. สุ่มเขตพื้นที่การศึกษาโดยแบ่งสุ่มเป็นภูมิภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ กลาง ใต้ และกรุงเทพมหานคร ผลการสุ่มได้เขตพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่เขต 1 ชุมพรเขต 2 พระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 กาฬสินธุ์เขต 1 และกรุงเทพมหานครเขต 2 และเขต 3 เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาที่สุ่มได้มีลักษณะเป็นตัวแทนกลุ่มประชากร

2. สุ่มโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนที่มีประชาชนอาศัยอยู่หนาแน่น จังหวัดละ 1 โรงเรียน เป็นโรงเรียนในเขตเมือง และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนที่มีประชาชนอาศัยอยู่เบาบาง 1 โรงเรียน เป็นโรงเรียนนอกเขตเมือง จากโรงเรียนที่เปิดทำการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ได้จำนวน 10 โรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการสุ่มโรงเรียนในเขตชุมชนและนอกเขตชุมชนจากเขตพื้นที่การศึกษา

ภูมิภาค	**เขตพื้นที่การศึกษา**	**โรงเรียน**	
		ในเขตชุมชน	**นอกเขตชุมชน**
เหนือ	เชียงใหม่ เขต 1	วัฒโนทัยพายัพ	ดอยสะเก็ดวิทยาคม
ใต้	ชุมพร เขต 2	สวนศรีวิทยา	เมืองหลังสวน
กลาง	พระนครศรีอยุธยา เขต 1	อยุธยาวิทยาลัย	-
	พระนครศรีอยุธยา เขต 2	-	บางบาล
ตะวันออกเฉียงเหนือ	กาฬสินธุ์ เขต 1	กมลาไสย	ฟ้าแดดสูงยางวิทยาคาร
กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร เขต 2	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	-
	กรุงเทพมหานคร เขต 3	-	วัดน้อยใน

3. สุ่มนักเรียนในแต่ละโรงเรียน โดยสุ่มนักเรียนจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนละ 150 คน ผลจากการสุ่มได้จำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียนดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4- 6

โรงเรียน	**จำนวนกลุ่มตัวอย่าง**							
	จำนวนนักเรียนที่สุ่มตัวอย่าง				**จำนวนนักเรียนที่เก็บข้อมูลได้จริง**			
	ม.4	**ม.5**	**ม.6**	**รวม**	**ม.4**	**ม.5**	**ม.6**	**รวม**
วัฒโนทัยพายัพ	82	41	38	161	105	33	-	138
ดอยสะเก็ดวิทยาคม	50	60	29	139	47	58	21	126
สวนศรีวิทยา	37	70	36	143	34	82	30	146
เมืองหลังสวน	52	57	31	140	48	54	43	145
อยุธยาวิทยาลัย	78	34	36	148	60	35	53	148
บางบาล	33	44	59	136	71	33	28	132
กมลาไสย	35	84	40	159	43	31	45	119
ฟ้าแดดสูงยางวิทยาคาร	76	51	34	161	56	35	20	111
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	43	76	45	164	74	48	-	122
วัดน้อยใน	56	46	66	168	43	35	33	111
รวม	542	563	414	1,519	581	444	273	1,298

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแบ่งตาม เพศ

โรงเรียน	ม.4		ม.5		ม.6		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
วัฒโนทัยพายัพ	15	90	10	23	-	-	25	113
สวนศรี	12	22	10	72	10	20	32	114
อยุธยาวิทยาลัย	31	29	18	17	34	19	83	65
กมลาไสย	15	28	15	16	13	32	43	76
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	35	39	20	28	-	-	55	67
ดอยสะเก็ดวิทยาคม	7	40	8	50	4	17	19	107
เมืองหลังสวน	25	23	27	27	30	13	82	63
บางบาล	20	51	21	12	13	15	54	78
ฟ้าแดดสูงยางวิทยาคาร	19	37	20	15	8	12	47	64
วัดน้อยใน	20	23	17	18	20	13	57	54
รวม	199	382	166	278	132	141	497	801

ตารางที่ 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน			
	ม.4	ม.5	ม.6	รวม
ในเขตเมือง				
โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ	105	33	-	138
โรงเรียนสวนศรี	34	82	30	146
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย	60	35	53	148
โรงเรียนกมลาไสย	43	31	45	119
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	74	48	-	122
รวม	316	229	128	673
นอกเขตเมือง				
โรงเรียนดอยสะเก็ดวิทยาคม	47	58	21	126
โรงเรียนเมืองหลังสวน	48	54	43	145
โรงเรียนบางบาล	71	33	28	132
โรงเรียนฟ้าแดดสูงยางวิทยาคาร	56	35	20	111
โรงเรียนวัดน้อยใน	43	35	33	111
รวม	265	215	145	625

2. การพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพัฒนาจากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ติดต่อซื้อและขออนุญาตแปลแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M

ผู้วิจัยได้ทำการค้นหาบริษัทที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ทางอินเตอร์เนท จากนั้นทำการติดต่อฝ่ายดูแลลูกค้าของบริษัท

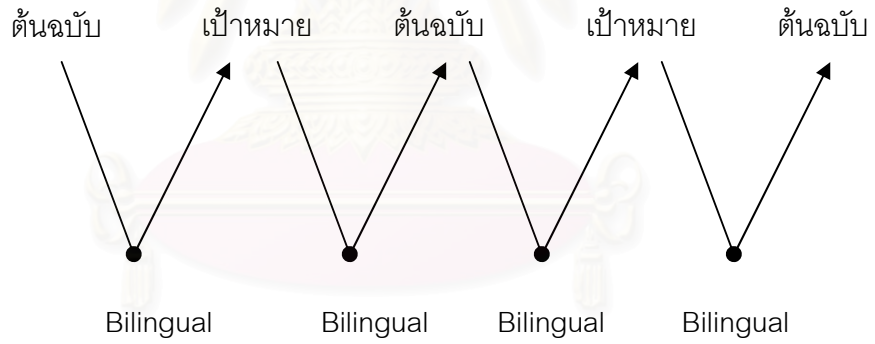
The Consulting Psychologists Press, Inc. ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M เพื่อซื้อและขออนุญาตแปล ทาง e-mail ซึ่งทางบริษัทได้โอนเรื่องให้ฝ่ายทำสัญญาอนุญาตเป็นผู้ส่งเงื่อนไขในการซื้อและแบบขออนุญาตแปลแบบทดสอบซึ่งผู้วิจัยจะต้องกรอกคุณสมบัติของผู้ที่จะขออนุญาตแปลและส่งแบบขออนุญาตกลับไปให้ทางบริษัทพิจารณาเพื่ออนุญาตให้มีการแปลแบบทดสอบได้ ในขั้นตอนนี้จำเป็นที่จะต้องส่งชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ วัน เดือน ปีที่คาดว่าวิทยานิพนธ์จะเสร็จสมบูรณ์ พร้อมทั้งลายเซ็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ขอแปลแบบทดสอบ เพื่อให้ทางบริษัทได้ตรวจสอบความถูกต้องและให้ลิขสิทธิ์ผู้วิจัยในการแปล จากนั้นทางบริษัทจะส่งหนังสือตอบรับการให้ลิขสิทธิ์ซึ่งผู้วิจัยจะต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ในการแปลแบบทดสอบเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 120 เหรียญ ดอลลาร์สหรัฐซึ่งจะต้องส่งเป็นดราฟต์ต่างประเทศ (สามารถแลกซื้อได้ที่ธนาคารที่มีดราฟต์ต่างประเทศเท่านั้น) กลับไปให้บริษัททางไปรษณีย์ EMS เพื่อป้องกันเอกสารหาย จากนั้นทางบริษัทจึงจัดส่งสัญญาอนุญาตให้ผู้วิจัยทำการแปลแบบทดสอบได้ ซึ่งผู้วิจัยได้ลงนามทำสัญญากับบริษัท The Consulting Psychologists Press, Inc. เพื่อขอลิขสิทธิ์การแปลเป็นภาษาไทย (ดูภาคผนวก ก) เป็นสิ่งที่แสดงว่าผู้วิจัยได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมายในการแปลแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ในงานวิทยานิพนธ์เรื่องการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ในส่วนของการซื้อแบบทดสอบผู้วิจัยได้ทำการติดต่อกับฝ่ายดูแลลูกค้าต่างประเทศของทางบริษัทซึ่งได้รับคำแนะนำจากพนักงานฝ่ายทำสัญญาของบริษัท ในขั้นตอนแรกของการสั่งซื้อแบบทดสอบ คือ e-mail แสดงความจำนงสั่งซื้อแบบทดสอบไปที่ ผู้อำนวยการฝ่ายดูแลลูกค้าต่างประเทศ ระบุชื่อแบบทดสอบ form และชื่อ ที่อยู่ของผู้ต้องการสั่งซื้อ ทั้งชื่อที่อยู่ของผู้รับของและ ชื่อ อยู่ของผู้ที่จะให้ทางบริษัทส่งใบแจ้งหนี้ไปให้ จากนั้นทางบริษัทจะจัดส่งแบบทดสอบมาให้ตามที่อยู่ที่ระบุไว้ พร้อมทั้งส่งใบแจ้งหนี้ตามมาภายใน 30 วัน เมื่อได้รับใบแจ้งหนี้ ให้นำใบแจ้งหนี้นั้นไปติดต่อธนาคารที่สามารถออกดราฟต์ต่างประเทศได้ เพื่อแลกซื้อและจัดส่งดราฟต์ดังกล่าวกลับไปให้ทางบริษัท ผู้วิจัยจ่ายค่าแบบทดสอบเป็นจำนวนเงิน 80 เหรียญดอลลาร์สหรัฐซึ่งเป็นราคาที่ได้รับส่วนลด 20% เนื่องจากติดต่อซื้อผ่านพนักงานบริษัทและเป็นส่วนลดสำหรับลูกค้าที่เป็นนิสิต นักศึกษา แบบทดสอบที่ทางบริษัทจัดส่งมาประกอบด้วย แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ทั้งหมด 10 ฉบับ พร้อมคู่มืออธิบายในตัวและเอกสารแสดงสินค้าตัวอย่างอื่นๆของทางบริษัท

ขั้นตอนที่ 2 การแปลแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M

ในการแปลแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M จากต้นฉบับภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยนี้ ผู้วิจัยทำการแปลโดยใช้เทคนิค Back – translation

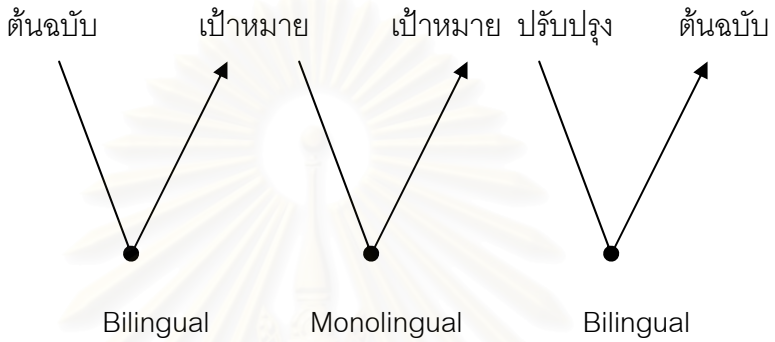
การใช้เทคนิค Back – translation ในการแปลแบบทดสอบต่างๆมี 2 วิธี (Louner, 1988) คือ วิธีที่ 1 ผู้แปลจะต้องเป็น bilingual กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งภาษาที่ใช้ในต้นฉบับ (source หรือ original) และภาษาที่ต้องการจะแปล หรือ ภาษาเป้าหมาย (target) จากนั้นผู้แปลที่เป็น bilingual นั้นจะทำการแปลแบบทดสอบจากภาษาต้นฉบับไปสู่ภาษาเป้าหมาย เมื่อทำการแปลแล้ว จะต้องมีผู้ที่เป็น bilingual อีกคน ทำการแปลกลับจากภาษาเป้าหมาย เป็นภาษาต้นฉบับอีกครั้ง ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้ที่ทำการแปลกลับจะต้องเป็นผู้ที่ไม่เคยเห็นหรือรับรู้แบบทดสอบต้นฉบับมาก่อนและในขั้นตอนนี้สามารถที่จะทำซ้ำได้หลายครั้ง จนกว่าภาษาที่ใช้ในต้นฉบับและภาษาที่ใช้ในตัวแปลกลับจะมีความใกล้เคียงกัน



ภาพที่ 3 ขั้นตอนในเทคนิค Back – translation วิธีที่ 1

วิธีที่ 2 คือ ผู้แปลที่เป็น bilingual คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งภาษาต้นฉบับและภาษาเป้าหมาย ทำการแปลแบบทดสอบจากภาษาต้นฉบับไปสู่ภาษาเป้าหมาย จากนั้นให้ผู้ที่มีความรู้ในภาษาเป้าหมายเพียงอย่างเดียว (monolingual) ทำการปรับปรุงภาษาเป้าหมาย (rewrite) ให้มีความชัดเจนและถูกต้องมากยิ่งขึ้น และเพื่อลดความผิดพลาดที่เกิดจากการแปลกลับจากต้นฉบับที่ไม่ได้ผ่านการปรับปรุง แล้วทำให้ฉบับแปลกลับนั้นให้ความหมายดีกว่าต้นฉบับเดิม เนื่องจากผู้แปลกลับมีความคุ้นเคยในสำนวนภาษาเป้าหมายที่ยังไม่ได้รับการปรับปรุง ซึ่งทำให้ฉบับแปลกลับนั้นจะให้ความหมายที่เพี้ยนไปจากต้นฉบับเดิม เมื่อได้แบบทดสอบที่ได้รับการ

ปรับปรุงภาษาเป้าหมายแล้วจึงนำไปให้ผู้ที่เป็น bilingual อีกคนซึ่งไม่เคยเห็นหรือรับรู้แบบทดสอบมาก่อนและควรจะเป็นผู้ที่เป็นเจ้าของภาษาต้นฉบับ ทำการแปลกลับ จากนั้นนำแบบทดสอบที่ได้ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งวิธีนี้ผู้วิจัยสามารถควบคุมคุณภาพของเครื่องมือได้โดยเป็นผู้เปรียบเทียบภาษาในต้นฉบับกับฉบับแปลกลับให้มีความใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ Louner (1988) ยังเสนอแนะว่าควรนำแบบทดสอบทั้งต้นฉบับและฉบับแปลที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทำการทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง



ภาพที่ 4 ขั้นตอนในเทคนิค Back – translation วิธีที่ 2

และ Charles (1983) ได้เสนอวิธีการแปลแบบทดสอบโดยใช้เทคนิค Back – translation อีกวิธีหนึ่งไว้ในหนังสือ Item response theory Application to psychological measurement ว่า มีขั้นตอน 3 ขั้นตอน คือ

1. ผู้แปลที่เป็น bilingual จะทำการแปลแบบทดสอบจากภาษาต้นฉบับไปสู่ภาษาเป้าหมาย

2. ผู้แปล bilingual อีกคน ทำการแปลกลับจากภาษาเป้าหมาย เป็นภาษาต้นฉบับอีกครั้ง ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้ที่ทำการแปลกลับจะต้องเป็นผู้ที่ไม่เคยเห็นหรือรับรู้แบบทดสอบต้นฉบับมาก่อน

3. เปรียบเทียบแบบทดสอบต้นฉบับกับฉบับแปลกลับโดยผู้ที่เป็น bilingual อีกคนซึ่งจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้องกับขั้นตอนที่ 1 และ 2 ข้างต้น เป็นผู้ทำการเปรียบเทียบ

ซึ่ง Charles (1983) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคนิค Back – translation ว่า ไม่ว่าจะใช้วิธีการ Back – translation วิธีใดก็ตามควรจะมีการนำแบบทดสอบต้นฉบับ และแบบทดสอบที่เป็นภาษาเป้าหมายไปทดสอบกับผู้ที่เป็น bilingual (Bilingual responses) คือ ผู้ที่มีความรู้ภาษาต้นฉบับและภาษาเป้าหมายซึ่งสอดคล้องกันกับข้อเสนอแนะของ Louner (1988) จากนั้น ทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับ เพื่อดูความเท่าเทียมกันของแบบทดสอบต้นฉบับกับแบบทดสอบฉบับแปลเป็นภาษาเป้าหมาย และเพื่อไม่ให้มีความแตกต่างกันในด้านของภาษา

จากเทคนิค Back - translation ข้างต้นผู้วิจัยทำการแปลแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ด้วยเทคนิค Back - translation วิธีที่ 2ตามที่ Louner (1988) ได้เสนอไว้ มีขั้นตอนดังนี้ คือ ผู้วิจัยได้ว่าจ้างให้ผู้ที่มีความรู้สองภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ซึ่งถือว่าเป็น bilingual ทำการแปลแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M จากต้นฉบับภาษาอังกฤษ เป็นภาษาไทย จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบฉบับภาษาไทยไปให้ผู้ที่มีความรู้ทางด้านภาษาไทย 2 ท่าน ซึ่งถือว่าเป็น monolingual ร่วมกันปรับปรุง (rewrite) ภาษาที่ใช้ในแบบทดสอบฉบับภาษาไทย ในขั้นตอนการแปลกลับ ผู้วิจัยได้ว่าจ้าง ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ชาวสหรัฐอเมริกา เป็นผู้ทำการแปลกลับแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ฉบับภาษาไทยที่ได้รับการปรับปรุงภาษาแล้วเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้ที่ทำการแปลกลับนี้จะไม่มีโอกาสได้เห็นหรือรับรู้แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ หลังจากนั้นผู้วิจัยเป็นผู้นำแบบทดสอบฉบับภาษาอังกฤษต้นฉบับมาเปรียบเทียบกับฉบับภาษาอังกฤษฉบับแปลกลับ ซึ่งผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบคำศัพท์ต่างๆ โดยยึดความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรมภาษาอังกฤษ Webster's New World (1994) พบว่า ภาษาที่ใช้ทั้งสองฉบับนั้นมีความหมายไม่แตกต่างกันมาก เช่น

ต้นฉบับ ข้อ 3. If you were a teacher, would you rather teach
a. fact courses, or
b. courses involving theory ?

ฉบับแปลกลับ ข้อ 3. If you were a teacher, what would you want to teach
a. a factual subject, or

b. a theoretical subject ?

ต้นฉบับ ข้อ 90. a. concrete

b. abstract

ฉบับแปลกลับ ข้อ 90. a. concrete

b. abstract

จากนั้นผู้วิจัยนำแบบทดสอบ 2 ฉบับคือ ฉบับภาษาอังกฤษต้นฉบับและฉบับภาษาไทยที่ทำการปรับปรุงภาษาแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาไทยที่ศึกษาในระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 40 คน ตามข้อเสนอแนะของ Charles (1983) และ Louner (1988) โดยเว้นระยะให้ทำแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ และ ฉบับภาษาไทย ห่างกันประมาณ 2 สัปดาห์ โดยแบ่งกลุ่มทดลองใช้ออกเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มแรกให้ทำการทดสอบแบบทดสอบฉบับภาษาอังกฤษต้นฉบับก่อน จากนั้น 2 สัปดาห์จึงให้ทดสอบฉบับภาษาไทยที่ปรับปรุงภาษาแล้ว ส่วนกลุ่มหลังให้ทดสอบฉบับภาษาไทยที่ปรับปรุงภาษาแล้วจึงให้ทดสอบฉบับภาษาอังกฤษต้นฉบับเพื่อลดอคติที่เกิดจากลำดับของการทำแบบทดสอบ จากนั้นนำแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับ วิเคราะห์หาความสัมพันธ์เพื่อดูความสอดคล้องของแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ และ ฉบับภาษาไทยที่ปรับปรุงภาษาแล้ว

ประเภทลักษณะ	ความสัมพันธ์
Extrovert	0.79*
Introvert	0.78*
Sensing	0.47*
Intuiting	0.63*
Thinking	0.73*
Feeling	0.72*
Judging	0.81*
Perceiving	0.81*

* P<0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลิกลักษณะด้าน Extraversion (E), Introversion (I), Sensing (S), Intuition (N), Thinking (T), Feeling (F), Judging (J) และ Perceiving (P) ของแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ กับ ฉบับภาษาไทยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับมีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับค่อนข้างสูงทุกด้าน และใช้ได้ในบริบทของวัฒนธรรมและสังคมไทย

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้ครั้งที่ 1

นำแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ฉบับภาษาไทย ที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) ครั้งที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 5 คน เพื่อศึกษาปัญหาที่จะเกิดขึ้นในด้านภาษา รูปแบบการจัดวางข้อคำถาม กระดาษคำตอบและการบริหารการสอบ จากนั้นทำการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง

ขั้นตอนที่ 4 ทดลองใช้ครั้งที่ 2

นำแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ได้ไปทำการทดลองใช้ (Try out) ครั้งที่ 2 กับกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนบางสะพานวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 68 คน เพื่อหาความเที่ยง

Myers and McCauley (1992) ผู้สร้างและพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ได้กล่าวถึงการหาความเที่ยงของแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ว่าในการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ส่วนของความเที่ยงจะวิเคราะห์ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) และวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method)

ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form m ฉบับภาษาไทย โดยวิเคราะห์ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) และวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ซึ่งในการวิเคราะห์ความเที่ยงจากการวัดซ้ำ (Test - Retest Method) ผู้วิจัยจะทำการวัดซ้ำครั้งที่ 2 ระยะเวลาห่างจากครั้งที่ 1 ประมาณ 4 สัปดาห์ เพื่อทิ้งช่วงห่างให้นานพอที่กลุ่มตัวอย่างจำข้อสอบไม่ได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ซึ่งรัตนา รักการ เป็นผู้พัฒนาขึ้น (รัตนา รักการ, 2521) ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างข้างต้นเพื่อวิเคราะห์หาความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ก่อนจะนำไปใช้จริงเพื่อเป็นแบบเทียบหาความตรงของแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form m ฉบับภาษาไทย เพื่อศึกษาปัญหาที่จะเกิดขึ้นในด้านภาษา รูปแบบการจัดวางข้อคำถาม กระดาษคำตอบและการบริหารการสอบและเพื่อรู้คุณภาพของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS)ซึ่งรัตนา รักการ เป็นผู้พัฒนาขึ้น จากนั้นทำการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง

ตารางที่ 7 ค่าความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) และค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) รัตนา รักการ เป็นผู้พัฒนาขึ้น

ด้าน	สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค	แบ่งครึ่งข้อสอบ
Achievement	0.60	0.66
Deference	0.50	0.47
Order	0.66	0.64
Exhibition	0.71	0.68
Autonomy	0.60	0.76
Affiliation	0.68	0.65
Intraception	0.49	0.56
Succorance	0.53	0.35
Dominance	0.71	0.70
Abasement	0.60	0.66
Nurturance	0.68	0.78
Change	0.54	0.72
Endurance	0.64	0.12
Heterosexuality	0.94	0.93
Aggression	0.67	0.66

จากตารางที่ 7 พบว่า แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนาพัฒนาขึ้น (รัตนา รักการ, 2521) ทุกด้านมีค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) และวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) สูงกว่า 0.50 ยกเว้น ค่าความเที่ยงโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ในด้าน Intraception และ ค่าความเที่ยงโดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ในด้าน Succorance และ Endurance ที่มีค่าต่ำกว่า 0.50 คือ 0.49, 0.35 และ 0.12 ตามลำดับ ซึ่งถือว่า

เป็นค่าความเที่ยงที่ต่ำ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) และเป็นที่น่าสังเกตในด้าน Endurance ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) และวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) มีค่าต่างกันค่อนข้างมาก คือ 0.12 และ 0.64 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเทียบค่าความเที่ยงในแต่ละด้านกับค่าความเที่ยงเดิมของรัตนา รักการ (รัตนา รักการ, 2521) พบว่าค่าที่ได้ไม่แตกต่างกันมาก

ขั้นตอนที่ 5 การเก็บข้อมูลจริง

ผู้วิจัยนำแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1,500 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้บริหารการสอบเอง โดยขอใช้ชั่วโมงวิชาแนะแนวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ซึ่งผู้วิจัยใช้ข้อมูลในส่วนนี้วิเคราะห์ความตรงของแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ฉบับภาษาไทย

Myers and McCauley (1992) ผู้สร้างและพัฒนาแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ได้กล่าวถึงการหาความตรงของแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator ว่าการวิเคราะห์ความตรงของแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator หาได้จากความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator กับแบบวัดบุคลิกภาพทั่วไป เช่น The Adjective Check List, The Strong Interest Inventory, The California Psychological Inventory, Edwards Personal Preference Schedule, Maudsley Personality Inventory, Minnesota Multiphasic personality Inventory และอื่นๆ

ซึ่งในส่วนของการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ด้านความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ของแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form m ฉบับภาษาไทย ผู้วิจัยได้นำแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่ได้รับการพัฒนาและแปลเป็นภาษาไทย ซึ่ง รัตนา รักการ เป็นผู้พัฒนาขึ้น (รัตนา รักการ, 2521) มาเป็นแบบเทียบหาความสัมพันธ์กับแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form m ฉบับภาษาไทย เนื่องจากแบบวัดบุคลิกภาพ EPPS นี้มีลักษณะใกล้เคียงกับแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator มาก กล่าวคือ มีลักษณะเป็นตัวเลือกตอบ 2 ตัวเลือก และ

ใช้วัดลักษณะของบุคคลเหมือนกัน ซึ่งการหาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์จะหาโดยคำนวณค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคำตอบที่ได้จากแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ซึ่ง รัตนา รักการ เป็นผู้พัฒนาขึ้น กับแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form m ฉบับภาษาไทย โดยผู้วิจัยจัดให้นักเรียนทำแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form m ฉบับภาษาไทย และแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่ได้รับการพัฒนาและแปลเป็นภาษาไทย ซึ่ง รัตนา รักการ เป็นผู้พัฒนาขึ้น ซึ่งนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต้องทำการทดสอบแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับอาจเกิดอคติจากการเหนื่อยหน่าย ผู้วิจัยจึงได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม เท่าๆกัน กล่าวคือ ผู้วิจัยจะดำเนินการสอบกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มแรกโดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ก่อนแล้วจึง ทำแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น (รัตนา รักการ, 2521) ส่วนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มหลังผู้วิจัยจะให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น (รัตนา รักการ, 2521) ก่อนแล้วจึงทำแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อลดอคติที่เกิดจากลำดับของการทำแบบทดสอบ

และผู้วิจัยได้หาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ด้วยวิธี Known group กล่าวคือ ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนแต่ละโรงเรียนทั้ง 10 โรงเรียนทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนอย่างง่ายจำนวนโรงเรียนละ 5 คน จากนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาระบุบุคลิกลักษณะของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ คือ Extraversion (E) หรือ Introversion (I), Sensing (S) หรือ Intuition (N), Thinking (T) หรือ Feeling (F), Judging (J) หรือ Perceiving (P) ซึ่งบุคลิกลักษณะที่ได้ให้เป็นกลุ่มรู้ชัด หรือ Known group จากนั้นนำบุคลิกลักษณะที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หาความสัมพันธ์กับบุคลิกลักษณะที่ได้จากแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ขั้นตอนที่ 6 วิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M รายข้อโดยใช้การวิเคราะห์ prediction ratios (PRs)

การวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M

รายข้อ ทั้งหมด 93 ข้อ เพื่อทำให้ได้ข้อมูลว่าข้อกระทงทั้งหมดของแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ฉบับภาษาไทยสามารถจำแนกผู้ที่มีบุคลิกลักษณะต่างๆได้จริงตามที่บุคคลนั้นเป็น ซึ่งผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ แบบ prediction ratios (Harvey, 2004) ซึ่งมีวิธีการคำนวณ คือ คำนวณที่ละข้อ โดยหาร้อยละของจำนวนผู้ที่เลือกคำตอบได้ตรงกับบุคลิกลักษณะของตนในแต่ละด้าน แล้วหารด้วยร้อยละของจำนวนผู้ที่เลือกคำตอบนั้นทั้งหมด เช่น ข้อ 1 วัดบุคลิกลักษณะของบุคคล ด้าน Judging (J) และ Perceiving (P) มีผู้เลือกคำตอบ ด้าน Judging (J) ในข้อ1 และบุคลิกลักษณะของบุคคลนั้น คือ Judging (J) อยู่ ร้อยละ 10 ซึ่ง ในข้อ 1 นั้นมีผู้ที่เลือกคำตอบ Judging (J) ทั้งหมด ร้อยละ 15 จะต้องนำ 10 มาหาร ด้วย 15 จึงจะได้ ค่า prediction ratios (PRs) ซึ่งเมื่อได้ค่า prediction ratios (PRs) ในแต่ละข้อกระทงแล้ว ข้อกระทงที่มีอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีค่า prediction ratios (PRs) มากกว่า .62 ถือว่าเป็นข้อกระทงที่สามารถจำแนกบุคคลที่มีบุคลิกลักษณะได้ตรงตามที่บุคคลคนนั้นเป็น กล่าวคือ ถ้า ข้อที่ 1วัดบุคลิกลักษณะของบุคคล ด้าน Judging (J) และ Perceiving (P) และมีค่า prediction ratios (PRs) ด้าน Judging (J) เท่ากับ 0.50 และ ด้าน Perceiving (P) เท่ากับ 0.62 ให้ถือว่าข้อที่1 นี้เป็นข้อกระทงที่สามารถจำแนกบุคคลที่มีบุคลิกลักษณะได้ตรงตามที่บุคคลคนนั้นเป็นจริง (Myers & McCaulley, 1985 อ้างถึงใน Harvey, 2004)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ความถี่

2.วิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M พิจารณาจาก

ความเที่ยง โดยวิเคราะห์ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal Consistency) ด้วยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) และวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) และความเที่ยงแบบความคงที่ (Measure of stability) ด้วยวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method)

ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยหาค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการพัฒนาขึ้นและค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

การวิเคราะห์แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M รายข้อโดยวิธี prediction ratios

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ให้มีคุณภาพและสามารถใช้ได้ในบริบทของคนไทย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 คุณภาพของเครื่องมือ

ตอนที่ 2 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์

ตอนที่ 1 คุณภาพของเครื่องมือ

การพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ทำการพัฒนา ในด้านความเที่ยง ซึ่งประกอบด้วย ความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) และวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ในด้านความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยหาค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่ รัตนา รักการพัฒนาขึ้นและค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และวิเคราะห์แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M รายข้อกระทงโดยวิธี prediction ratios ซึ่งมีผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตารางที่ 8 ค่าความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)

ด้าน	ความเที่ยง
Extraversion (E) Introversion (I)	0.75
Sensing (S) Intuition (N)	0.35
Thinking (T) Feeling (F)	0.62
Judging (J) Perceiving (P)	0.73
รวม	0.68

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ทั้งฉบับ คือ .68 และความเที่ยงในแต่ละประเภทของบุคคลมีดังนี้ Extraversion (E) Introversion (I) Judging (J) Perceiving (P) และ Thinking (T) Feeling (F) คือ .75 .73 และ .62 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงสูงกว่า .50 ถือว่าเป็นค่าความเที่ยงที่สูง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) ซึ่งแตกต่างจากด้าน Sensing (S) Intuition (N) ที่มีค่าความเที่ยงต่ำกว่า .50 คือ .35 ถือว่าด้านนี้มีความเที่ยงค่อนข้างต่ำ ซึ่งค่าความเที่ยงแบบวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ในทุกด้านจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (High School) ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีค่า ตั้งแต่ .67 ถึง .85 (Myers and McCauley (1992)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method)ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)

ด้าน	ความเที่ยง
Extraversion (E) Introversion (I)	0.73
Sensing (S) Intuition (N)	0.46
Thinking (T) Feeling (F)	0.69
Judging (J) Perceiving (P)	0.73
รวม	0.71

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ทั้งฉบับ คือ .71 และความเที่ยงในแต่ละประเภทของบุคคลมีดังนี้ Extraversion (E) Introversion (I) Judging (J) Perceiving (P) และ Thinking (T) Feeling (F) คือ .73 .73 และ .69 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงสูงกว่า .50 ถือว่าเป็นค่าความเที่ยงที่สูง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) ซึ่งแตกต่างจากด้าน Sensing (S) Intuition (N) ที่มีค่าความเที่ยงต่ำกว่า .50 คือ .46 ถือว่าด้านนี้มีความเที่ยงค่อนข้างต่ำ ซึ่งค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (High School) จาก Massachusetts high school ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีค่าสูงกว่า .5 ทุกด้าน

ตารางที่ 10 ค่าความเที่ยงแบบวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)

ด้าน	ความเที่ยง
Extraversion (E) Introversion (I)	0.81*
Sensing (S) Intuition (N)	0.62*
Thinking (T) Feeling (F)	0.79*
Judging (J) Perceiving (P)	0.70*

* P< 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าความเที่ยงแบบวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ฉบับนี้ ด้าน Extraversion (E) Introversion (I) ด้าน Thinking (T) Feeling (F) ด้าน Judging (J) Perceiving (P) และ ด้าน Sensing (S) Intuition (N) มีค่าความเที่ยงสูงกว่า .50 ถือว่าเป็นค่าความเที่ยงที่สูง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544) คือ .81 .79 .70 และ .62 ตามลำดับ ซึ่งค่าความเที่ยงแบบวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีค่าสูงกว่า .5 ทุกด้าน คือ ตั้งแต่ .54 ถึง .92

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าความสัมพันธ์ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับ แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS)

ด้าน	EI	SN	TF	JP	ความเกี่ยวข้อง
Achievement	0.167	0.139	-0.273	0.002	-
Deference	0.128	-0.168	-0.164	0.046	-
Order	0.235	-0.029	-0.058	-0.389*	JP
Exhibition	-0.133	0.162	-0.128	-0.009	-
Autonomy	-0.228	0.028	-0.005	0.213	-
Affiliation	-0.265	-0.245	0.218	0.089	-
Intraception	0.066	0.05	0.075	-0.108	-
Succorance	0.179	-0.109	0.223	-0.133	-
Dominance	-0.253	0.209	-0.208	-0.076	-
Abasement	0.272	-0.042	0.194	0.038	-
Nurturance	0.077	-0.244	0.399*	-0.189	TF
Change	-0.277*	0.221	0.214	0.309*	EIJP
Endurance	0.297*	-0.046	-0.254	-0.252	EI
Heterosexuality	-0.088	0.102	-0.037	0.115	-
Aggression	-0.096	-0.153	-0.171	0.291*	JP

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ประเภทบุคคล Extraversion (E) Introversion (I) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับ ด้าน Endurance ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เท่ากับ .297 และ มีความสัมพันธ์กลับกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับด้าน Change ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น เท่ากับ .277

ส่วนประเภทบุคคล Thinking (T) Feeling (F) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับ ด้าน Nurturance ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น มี

ความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เท่ากับ .399 และ ประเภทบุคคล Judging (J) Perceiving (P) ของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับ ด้าน Change และ ด้าน Aggression ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เท่ากับ .309 และ .291 ตามลำดับและมีความสัมพันธ์กลับกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับ ด้าน Order ของแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS)ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น เท่ากับ .389

ตารางที่ 12 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ประเภทลักษณะ	ความสัมพันธ์
Extraversion (E) Introversion (I)	0.74*
Sensing (S) Intuition (N)	0.60*
Thinking (T) Feeling (F)	0.72*
Judging (J) Perceiving (P)	0.84*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 12 พบว่า บุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากกลุ่มรู้ชัด (Known group) กับแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ในด้าน Extraversion (E) และ Introversion (I), Sensing (S) และ Intuition (N),Thinking (T) และ Feeling (F), Judging (J) และ Perceiving (P) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในด้าน SN เท่ากับ .60 ซึ่งมีค่าไม่ค่อยสูง

ตารางที่ 13 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Extraversion (E) และ Introversion (I) โดยวิธี prediction ratios

ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน IE	ค่า prediction ratios	
	Extraversion (E)	Introversion (I)
4	0.71*	0.72*
8	0.65*	0.59
12	0.75*	0.56
14	0.66*	0.52
18	0.71*	0.52
19	0.68*	0.57
22	0.72*	0.53
23	0.70*	0.62*
26	0.71*	0.53
27	0.76*	0.57
34	0.69*	0.62*
35	0.67*	0.50
42	0.74*	0.64*
48	0.67*	0.70*
54	0.71*	0.66*
60	0.76*	0.55
62	0.68*	0.46
66	0.73*	0.57
67	0.72*	0.54
72	0.72*	0.59
77	0.74*	0.53

* PRs > .62

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน IE ทุกข้อกระทงมีอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีค่า prediction ratios มากกว่า 0.62 ถือว่าทุกข้อกระทงที่ใช้วัดในด้านนี้สามารถจำแนกบุคคลตามบุคลิกลักษณะที่บุคคลเป็นได้จริง (Myers & McCaulley, 1985 อ้างถึงใน Harvey, 2004)

ตารางที่ 14 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Sensing (S) และ Intuition (N) โดยวิธี prediction ratios

ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน SN	ค่า prediction ratios	
	Sensing (S)	Intuition (N)
3	0.62*	0.54
5	0.69*	0.65*
13	0.64*	0.53
15	0.67*	0.57
24	0.62*	0.61
29	0.65*	0.60
32	0.71*	0.60
37	0.63*	0.59
40	0.63*	0.50
44	0.68*	0.66*
47	0.62*	0.50
50	0.71*	0.56
53	0.63*	0.55
55	0.64*	0.63*
58	0.62*	0.66*
61	0.63*	0.55
63	0.64*	0.50
73	0.62*	0.48

* PRs > .62

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 (ต่อ) ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Sensing (S) และ Intuition (N) โดยวิธี prediction ratios

ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน SN	ค่า prediction ratios	
	Sensing (S)	Intuition (N)
74	0.63*	0.48*
79	0.73*	0.61
82	0.67*	0.51
83	0.65*	0.54
86	0.68*	0.49
87	0.65*	0.61
90	0.62*	0.57
93	0.63*	0.48

* PRs > .62

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน SN ทุกข้อกระทงมีอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีค่า prediction ratios มากกว่า 0.62 ถือว่าทุกข้อกระทงที่ใช้วัดในด้านนี้สามารถจำแนกบุคคลตามบุคลิกลักษณะที่บุคคลเป็นได้จริง (Myers & McCaulley, 1985 อ้างถึงใน Harvey, 2004)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Thinking (T) และ Feeling (F) โดยวิธี prediction Ratios

ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน TF	ค่า prediction ratios	
	Thinking (T)	Feeling (F)
6	0.51	0.75*
16	0.54	0.79*
30	0.48	0.82*
31	0.54	0.79*
38	0.44	0.80*
39	0.48	0.75*
45	0.47	0.70*
46	0.40	0.71*
51	0.55	0.77*
52	0.41	0.81*
56	0.51	0.85*
57	0.55	0.79*
64	0.52	0.74*
69	0.42	0.71*
75	0.40	0.74*
78	0.49	0.72*
80	0.50	0.74*
81	0.44	0.72*
84	0.45	0.81*
85	0.55	0.74*
88	0.57	0.76*
89	0.42	0.82*
91	0.50	0.76*
92	0.48	0.74*

* PRs > .62

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่า ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน TF ทุกข้อกระทงมีอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีค่า prediction ratios มากกว่า 0.62 ถือว่าทุกข้อกระทงที่ใช้วัดในด้านนี้สามารถจำแนกบุคคลตามบุคลิกลักษณะที่บุคคลเป็นได้จริง (Myers & McCaulley, 1985 อ้างถึงใน Harvey, 2004)

ตารางที่ 16 ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Judging (J) และ Perceiving (P) โดยวิธีprediction Ratios

ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน JP	ค่า prediction ratios	
	Judging (J)	Perceiving (P)
1	0.53	0.85*
2	0.60	0.76*
7	0.71*	0.68*
9	0.61	0.72*
10	0.59	0.62*
11	0.65*	0.67*
17	0.63*	0.73*
20	0.60	0.66*
21	0.62*	0.59
25	0.57	0.67*
28	0.65*	0.80*
33	0.49	0.62*
36	0.59	0.76*
41	0.71*	0.72*
43	0.63*	0.70*
49	0.64*	0.73*
59	0.55	0.71*

* PRs > .62

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 (ต่อ) ค่าจากการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) เป็นรายข้อ ในด้าน Judging (J) และ Perceiving (P) โดยวิธี prediction ratios

ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน JP	ค่า prediction ratios	
	Judging (J)	Perceiving (P)
65	0.64*	0.67*
68	0.58	0.69*
70	0.63*	0.65*
71	0.54	0.62*
76	0.67*	0.64*

* PRs > .62

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้อกระทงที่ใช้วัดด้าน JP ทุกข้อกระทงมีอย่างน้อยหนึ่งด้านที่มีค่า prediction ratios มากกว่า 0.62 ถือว่าทุกข้อกระทงที่ใช้วัดในด้านนี้สามารถจำแนกบุคคลตามบุคลิกลักษณะที่บุคคลเป็นได้จริง (Myers & McCaulley, 1985 อ้างถึงใน Harvey, 2004)

ตอนที่ 2 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์

จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1,298 คน ผู้วิจัยทำการสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ และแสดงเป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม เพศ และสถานที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ

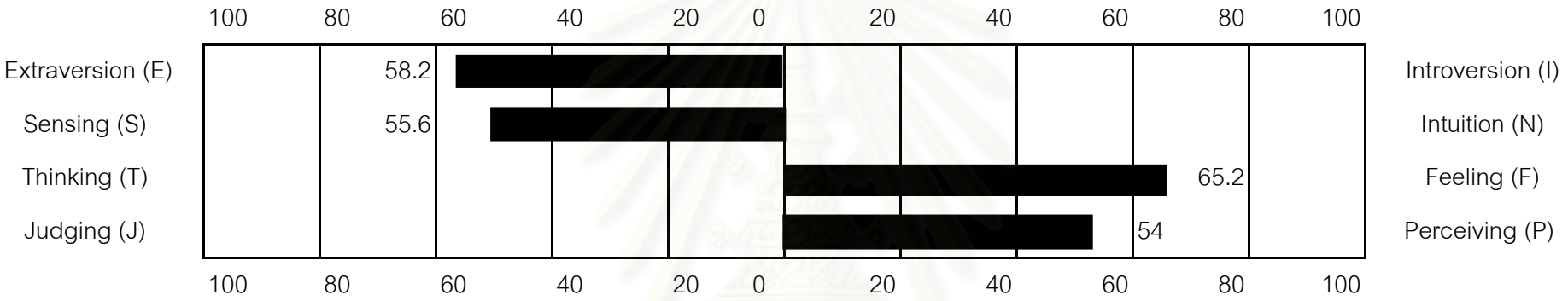
ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
71	5.50	61	4.70	55	4.20	44	3.40
ISTP		ISFP		INFP		INTP	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
46	3.50	113	8.70	123	9.50	29	2.20
ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
46	3.50	158	12.20	149	11.50	37	2.90
ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
118	9.10	109	8.40	78	60	61	4.70

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ ESFP หมายถึง ลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็น ร้อยละ 12.20 รองลงมา คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น, INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ และ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 11.50 9.50 และ 9.10 ตามลำดับ ซึ่งจากการสำรวจกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ที่พบ คือ INFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์

ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 40.48 รองลงมา คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 28.57 (Myers and McCauley, 1992)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 5 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ แสดงค่าในรูปโพรไฟล์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 5 พบว่า บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ในด้าน IE คือ ด้าน E หมายถึง เป็นบุคคลเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก สนใจและใส่ใจกับสิ่งที่เกิดรอบๆตัว ดังนั้นความรู้สึกนึกคิดของคนกลุ่มนี้มักจะมีอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเข้ามามีบทบาทในการคิดหรือตัดสินใจ และจะมีลักษณะชอบเข้าสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนานร่าเริง คิดเป็นร้อยละ 58.20 ในด้าน SN คือ ด้าน S หมายถึง เป็นบุคคลที่มีสามารถในการรับรู้เรื่องราวต่างๆผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ตามความเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 55.60 ในด้าน TF คือ ด้าน F หมายถึง บุคคลที่เห็นความสัมพันธ์ของคุณค่า ความสุข ทุกข์ เกลียด รัก คิดและประเมิน ตัดสินตามความรู้สึก ซึ่งหมายถึงการให้คุณค่าสิ่งต่างๆตามความรู้สึกของตน คิดเป็นร้อยละ 65.20 และ ในด้าน JP คือ ด้าน P หมายถึง มีลักษณะของบุคลิกที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 54.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม เพศ

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	31	6.20	29	5.80	22	4.40	26	5.20
หญิง	40	5.00	32	4.00	33	4.10	18	2.30
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	19	3.80	36	7.20	54	10.80	14	2.80
หญิง	27	3.40	77	9.60	69	8.60	15	1.90
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	2.60	51	10.20	51	10.20	17	3.40
หญิง	33	4.10	107	13.40	98	12.30	20	2.50
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	42	8.40	36	7.20	33	6.60	24	4.80
หญิง	76	9.50	73	9.10	45	5.60	37	4.60

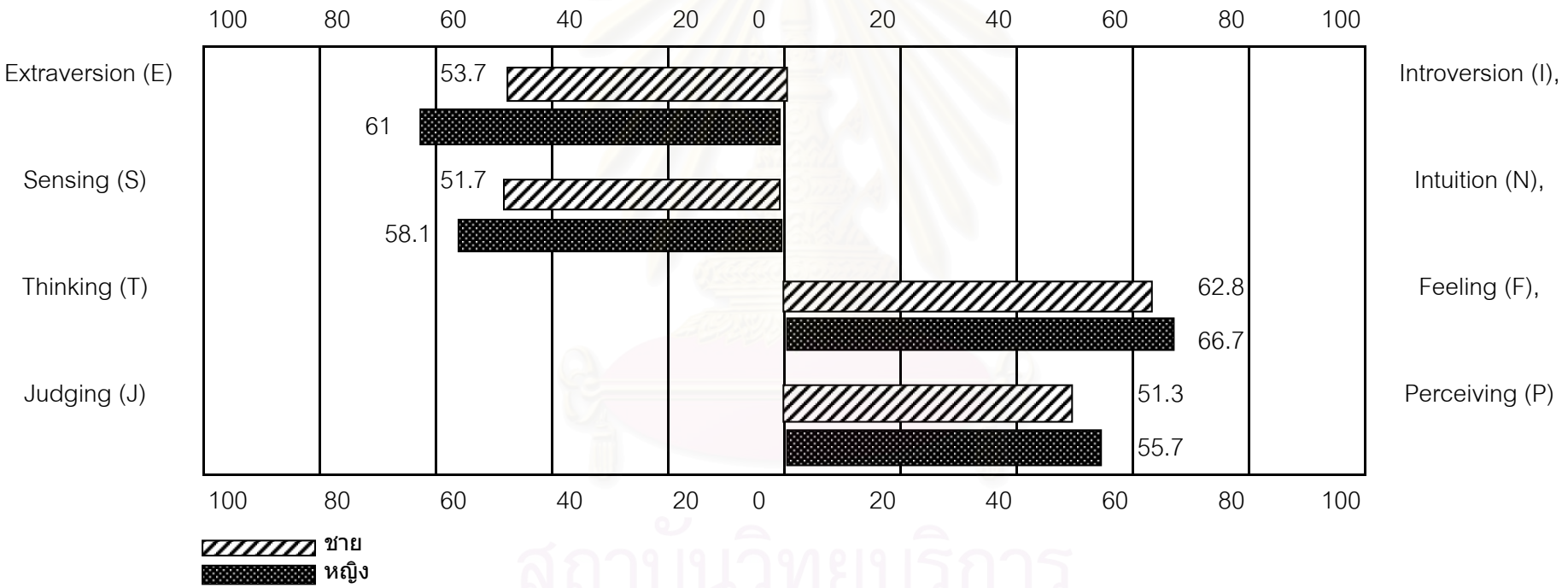
จากตารางที่ 18 พบว่า บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชาย คือ INFP หมายถึง มีบุคลิกลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็น ร้อยละ 10.80 รองลงมา คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิด ช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น และ ESFP หมายถึง ลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 10.20 เท่ากัน ซึ่งจากผลการสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในประเทศสหรัฐอเมริกา เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ISTJ คือ มีลักษณะมีลักษณะจริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใด

แล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 13.93 รองลงมา คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 13.77

ส่วนบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศหญิง คือ ESFP หมายถึง ลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็น ร้อยละ 13.40 รองลงมา คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 12.30 ซึ่งจากผลการสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในประเทศสหรัฐอเมริกา เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ISFJ มีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่นคิดเป็นร้อยละ 11.70 รองลงมา คือ ENFP คือ มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 11.28 (Myers and McCauley, 1992)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 6 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละแสดงค่าในรูปโพรไฟล์ แบ่งตามเพศ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 6 พบว่า บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เพศชาย และเพศหญิง ในด้าน IE คือ ด้าน E หมายถึง เป็นบุคคลเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก สนใจและใส่ใจกับสิ่งที่เกิดรอบๆตัว ดังนั้นความรู้สึกนึกคิดของคนกลุ่มนี้มักจะมีอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเข้ามามีบทบาทในการคิดหรือตัดสินใจ และจะมีลักษณะชอบเข้าสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนานร่าเริง คิดเป็นร้อยละ 53.70 และ 61.00 ตามลำดับ ในด้าน SN คือ ด้าน S หมายถึง เป็นบุคคลที่มีสามารถในการรับรู้เรื่องราวต่างๆผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ตามความเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 51.70 และ 58.10 ตามลำดับ ในด้าน TF คือ ด้าน F หมายถึง บุคคลที่เห็นความสัมพันธ์ของคุณค่า ความสุข ทุกข์ เกลียด รัก คิดและประเมิน ตัดสินตามความรู้สึก ซึ่งหมายถึงการให้คุณค่าสิ่งต่างๆตามความรู้สึกของตน คิดเป็นร้อยละ 62.80 และ 66.70 ตามลำดับ และ ในด้าน JP คือ ด้าน P หมายถึง มีลักษณะของบุคลิกที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 51.30 และ 55.70 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

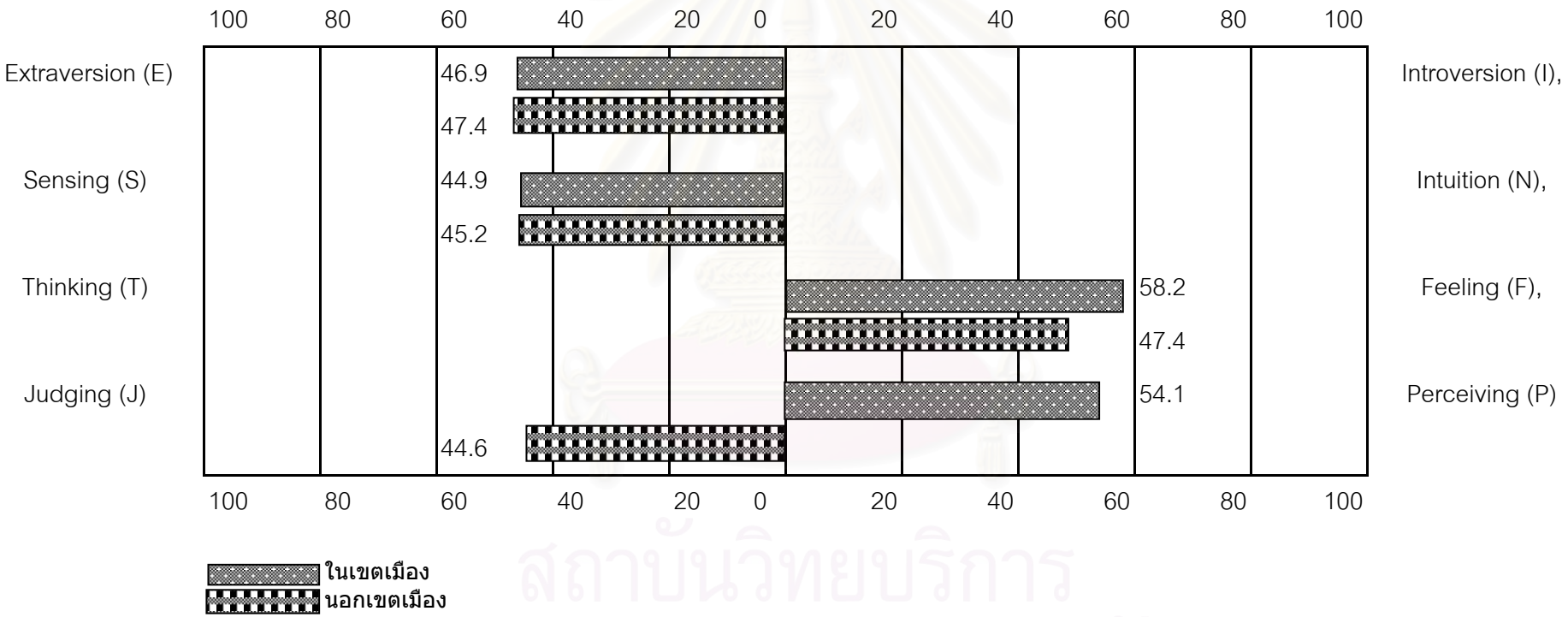
ตารางที่ 19 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม สถานที่ตั้งของโรงเรียน

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเมือง	30	2.30	35	2.70	19	1.50	21	1.60
นอกเขตเมือง	41	3.20	26	2.00	36	2.80	23	1.80
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเมือง	30	2.30	68	5.20	82	6.30	12	0.90
นอกเขตเมือง	16	1.20	45	3.50	41	3.20	17	1.30
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเมือง	23	1.80	95	7.30	99	7.60	24	1.80
นอกเขตเมือง	23	1.80	63	4.90	50	3.90	13	1.00
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเมือง	44	3.40	35	2.70	33	2.50	23	1.80
นอกเขตเมือง	74	5.70	74	5.70	45	3.50	38	2.90

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคลิกลักษณะ ส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ในเขตเมือง คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็น ร้อยละ 7.60

ส่วนบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ของตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่นอกเขตเมือง คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล และ ESFJ หมายถึง มีลักษณะ โอบอ้อมอารี ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรง ชอบทำสิ่งที่ดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุน คิดเป็น ร้อยละ 5.70 เท่ากัน

แผนภาพที่ 7 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละแสดงค่าในรูปโพรไฟล์ แบ่งตามสถานที่ตั้งโรงเรียน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 7 พบว่า บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ ซึ่งศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง และนอกเขตเมือง ในด้าน IE คือ ด้าน E หมายถึง เป็นบุคคลเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก สนใจและใส่ใจกับสิ่งที่เกิดรอบๆตัว ดังนั้นความรู้สึกนึกคิดของคนกลุ่มนี้มักจะมีอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเข้ามามีบทบาทในการคิดหรือตัดสินใจ และจะมีลักษณะชอบเข้าสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนานร่าเริง คิดเป็นร้อยละ 46.90 และ 47.40 ตามลำดับ ในด้าน SN คือ ด้าน S หมายถึง เป็นบุคคลที่มีสามารถในการรับรู้เรื่องราวต่างๆผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ตามความเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 44.90 และ 45.20 ตามลำดับ ในด้าน TF คือ ด้าน F หมายถึง บุคคลที่เห็นความสัมพันธ์ของคุณค่า ความสุข ทุกข์ เกลียด รัก คิดและประเมิน ตัดสินตามความรู้สึก ซึ่งหมายถึงการให้คุณค่าสิ่งต่างๆตามความรู้สึกของตน คิดเป็นร้อยละ 58.20 และ 47.40 ตามลำดับ และ ในด้าน JP สำหรับนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง คือ ด้าน P หมายถึง มีลักษณะของบุคลิกที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น คิดเป็นร้อยละ 54.10 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง คือ ด้าน J หมายถึง มีลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางปฏิบัติตนแบบมีระเบียบแบบแผน 44.60 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคเหนือตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตามเพศ สถานที่ตั้งของโรงเรียน

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	8.90	8	17.80	0	0.00	2	4.40
หญิง	3	1.40	7	3.20	8	3.70	4	1.80
ในเขตเมือง	3	1.40	7	3.20	5	2.30	3	1.40
นอกเขตเมือง	4	1.80	8	3.70	3	1.40	3	1.40
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	8.90	4	8.90	6	13.30	1	2.20
หญิง	4	1.80	34	15.50	13	5.90	3	1.40
ในเขตเมือง	3	1.40	17	7.80	12	5.50	2	0.90
นอกเขตเมือง	5	2.30	21	9.60	7	3.20	2	0.90
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	0	0.00	2	4.40	5	11.10	0	0.00
หญิง	9	4.10	34	15.50	27	12.30	9	4.10
ในเขตเมือง	3	1.40	19	8.70	26	11.90	7	3.20
นอกเขตเมือง	6	2.70	17	7.80	6	2.70	2	0.90
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	2.20	4	8.90	1	2.20	3	6.70
หญิง	21	9.60	23	10.50	14	6.40	6	2.70
ในเขตเมือง	9	4.10	12	5.50	8	3.70	2	0.90
นอกเขตเมือง	13	5.90	15	6.80	7	3.20	7	3.20

จากตารางที่ 20 พบว่า บุคลิกลักษณะตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคเหนือ เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ISFJ หมายถึง มีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 17.80 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ISFP หมายถึง มีลักษณะสงบเสงี่ยม เป็นมิตร อ่อนไหวง่าย มีเมตตา ถ่อมตัว ไม่ชอบเป็นผู้นำ และเป็นผู้ตามที่ดี มักทำงานตามสบายเพราะชอบที่จะสนุกกับสมัยนิยม และ ESFP หมายถึง มีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 15.50 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 11.90 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ISFP หมายถึง มีลักษณะสงบเสงี่ยม เป็นมิตร อ่อนไหวง่าย มีเมตตา ถ่อมตัว ไม่ชอบเป็นผู้นำ และเป็นผู้ตามที่ดี มักทำงานตามสบายเพราะชอบที่จะสนุกกับสมัยนิยม คิดเป็นร้อยละ 9.60

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตามเพศสถานที่ตั้งของโรงเรียน

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	5	2.30	7	3.20	7	3.20	8	3.70
หญิง	13	5.90	7	3.20	9	4.10	7	3.20
ในเขตเมือง	6	2.70	8	3.70	7	3.20	8	3.70
นอกเขตเมือง	12	5.50	6	2.70	9	4.10	7	3.20
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	1.80	9	4.10	13	5.90	2	0.90
หญิง	9	4.10	9	4.10	16	7.30	1	0.50
ในเขตเมือง	10	4.60	14	6.40	21	9.60	1	0.50
นอกเขตเมือง	3	1.40	4	1.80	8	3.70	2	0.90
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	0.90	4	1.80	5	2.30	7	3.20
หญิง	4	1.80	10	4.60	11	5.00	6	2.70
ในเขตเมือง	4	1.80	6	2.70	8	3.70	9	4.10
นอกเขตเมือง	2	0.90	8	3.70	8	3.70	4	1.80
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	7	3.20	4	1.80	4	1.80	1	0.50
หญิง	6	2.70	13	5.90	8	3.70	12	5.50
ในเขตเมือง	3	1.40	3	1.40	5	2.30	6	2.70
นอกเขตเมือง	10	4.60	14	6.40	7	3.20	7	3.20

จากตารางที่ 21 พบว่า บุคลิกลักษณะตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 5.90 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 7.30 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 9.60 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESFJ หมายถึง มีลักษณะ โอบอ้อมอารี ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรงชอบทำสิ่งที่ดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 6.40

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคกลาง ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตามเพศ สถานที่ตั้งของโรงเรียน

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	11	5.00	6	2.70	5	2.30	5	2.30
หญิง	9	4.10	4	1.80	3	1.40	2	0.90
ในเขตเมือง	12	5.50	4	1.80	1	0.50	3	1.40
นอกเขตเมือง	8	3.70	6	2.70	7	3.20	4	1.80
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	0.90	8	3.70	16	7.30	6	2.70
หญิง	4	1.80	8	3.70	6	2.70	5	2.30
ในเขตเมือง	5	2.30	8	3.70	10	4.60	4	1.80
นอกเขตเมือง	1	0.50	8	3.70	12	5.50	7	3.20
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	1.40	5	2.30	7	3.20	5	2.30
หญิง	5	2.30	12	5.50	11	5.00	2	0.90
ในเขตเมือง	2	0.90	8	3.70	8	3.70	3	1.40
นอกเขตเมือง	6	2.70	9	4.10	10	4.60	4	1.80
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	4.10	9	4.10	10	4.60	3	1.40
หญิง	18	8.20	8	3.70	8	3.70	5	2.30
ในเขตเมือง	9	4.10	4	1.80	4	1.80	3	1.40
นอกเขตเมือง	18	8.20	13	5.90	14	6.40	5	2.30

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 พบว่า บุคลิกลักษณะตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคกลาง เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 7.30 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึงมีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 8.20 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ ISTJ หมายถึงมีลักษณะจริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใดแล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 5.50 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 8.20

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคใต้ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตามเพศ สถานที่ตั้งของโรงเรียน

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	8	3.70	4	1.80	3	1.40	3	1.40
หญิง	12	5.50	8	3.70	9	4.10	3	1.40
ในเขตเมือง	6	2.70	8	3.70	4	1.80	3	1.40
นอกเขตเมือง	14	6.40	4	1.80	8	3.70	3	1.40
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	5	2.30	4	1.80	5	2.30	2	0.90
หญิง	3	1.40	19	8.70	17	7.80	4	1.80
ในเขตเมือง	6	2.70	17	7.80	17	7.80	3	1.40
นอกเขตเมือง	2	0.90	6	2.70	5	2.30	3	1.40
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	2.70	19	8.70	7	3.20	4	1.80
หญิง	9	4.10	20	9.10	17	7.80	2	0.90
ในเขตเมือง	9	4.10	24	11.00	16	7.30	4	1.80
นอกเขตเมือง	6	2.70	15	6.80	8	3.70	2	0.90
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	5.90	13	5.90	9	4.10	9	4.10
หญิง	21	9.60	16	7.30	8	3.70	9	4.10
ในเขตเมือง	11	5.00	7	3.20	7	3.20	4	1.80
นอกเขตเมือง	23	10.50	22	10.00	10	4.60	14	6.40

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 พบว่า บุคลิกลักษณะตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายภาคใต้ เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESFP หมายถึงมีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 8.70 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึงมีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 9.60 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ ESFP หมายถึงมีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 11.00 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 10.50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตามเพศ สถานที่ตั้งของโรงเรียน

	ISTJ		ISFJ		INFJ		INTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	1.40	4	1.80	7	3.20	7	3.20
หญิง	3	1.40	6	2.70	4	1.80	3	1.40
ในเขตเมือง	3	1.40	8	3.70	2	0.90	4	1.80
นอกเขตเมือง	3	1.40	2	0.90	9	4.10	6	2.70
	ISTP		ISFP		INFP		INTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	1.80	11	5.00	14	6.40	3	1.40
หญิง	7	3.20	7	3.20	17	7.80	2	0.90
ในเขตเมือง	6	2.70	12	5.50	22	10.00	2	0.90
นอกเขตเมือง	5	2.30	6	2.70	9	4.10	3	1.40
	ESTP		ESFP		ENFP		ENTP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	0.90	21	9.60	27	12.30	1	0.50
หญิง	6	2.70	31	14.20	32	14.60	1	0.50
ในเขตเมือง	5	2.30	38	17.40	41	18.70	1	0.50
นอกเขตเมือง	3	1.40	14	6.40	18	8.20	1	0.50
	ESTJ		ESFJ		ENFJ		ENTJ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	12	5.50	6	2.70	9	4.10	8	3.70
หญิง	10	4.60	13	5.90	7	3.20	5	2.30
ในเขตเมือง	12	5.50	9	4.10	9	4.10	8	3.70
นอกเขตเมือง	10	4.60	10	4.60	7	3.20	5	2.30

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 พบว่า บุคลิกลักษณะตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร เพศชาย เพศหญิง นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง และนอกเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 12.30, 14.60, 18.70 และ 10.50 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม(ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อหาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ และความเที่ยงของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และ เพื่อสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ โดยแบ่งตามเพศ และสถานที่ตั้งของโรงเรียนในเขตชุมชนและนอกเขตชุมชน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1,500 คน แต่สามารถเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 1,298 คน การวิจัยเรื่องนี้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M เป็นแบบวัดจากต่างประเทศและยังไม่มีการแปลเป็นภาษาไทย ผู้วิจัยจึงทำการแปลโดยใช้เทคนิค Back translation กล่าวคือ ให้ผู้มีความรู้ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ทำการแปลแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ เป็นภาษาไทย จากนั้น ให้ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก และมีความรู้ภาษาไทยทำการแปลกลับ จากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ แล้วจึงนำแบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ต้นฉบับภาษาอังกฤษ และฉบับภาษาไทย ทดสอบกับนักศึกษาปริญญาโท จากสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 40 คน หาความสัมพันธ์ของข้อมูลชุดดังกล่าว พบว่า ในแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีค่าอยู่ระหว่าง . 471 ถึง .812 นำเครื่องมือทดลองใช้พร้อมทั้งหาความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) ด้วยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ความเที่ยงแบบความคงที่ (Measure of stability) ด้วยวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) และความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยหาความสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการพัฒนาขึ้น และการค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับบุคลิกลักษณะที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)รายข้อกระทง โดยวิธี prediction

ratios และสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ซึ่งแสดงเป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม เพศ และสถานที่ตั้งของโรงเรียน จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2546 จำนวน 1,298 คน

สรุปผลการวิจัย

1. แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) ด้วยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ คือ .68 และความเที่ยงในแต่ละประเภทบุคคลมีค่าอยู่ระหว่าง .35 ถึง .75 วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ความเที่ยงทั้งฉบับ คือ .71 และความเที่ยงในแต่ละประเภทบุคคลมีค่าอยู่ระหว่าง .46 ถึง .73 และความเที่ยงแบบความคงที่ (Measure of stability) ด้วยวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ความเที่ยงในแต่ละประเภทบุคคลมีค่าอยู่ระหว่าง .62 ถึง .81

2. แบบวัดประเภทบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยหาความสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการพัฒนาขึ้น พบว่า ประเภทบุคคล Judging (J) Perceiving (P) กับ ด้าน Aggression ประเภทบุคคล Extraversion (E) Introversion (I) กับ ด้าน Endurance ประเภทบุคคล Judging (J) Perceiving (P) กับ ด้าน Change และ ประเภทบุคคล Thinking (T) Feeling (F) กับ ด้าน Nurturance มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ .291, .297, .309, .399 และประเภทบุคคล Extraversion (E) Introversion (I) กับ ด้าน Endurance ประเภทบุคคล Judging (J) Perceiving (P) กับ ด้าน Order มีความสัมพันธ์กลับกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ .277 และ .389 และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียน กับบุคลิกลักษณะที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง .60 ถึง .84

3. ผลการวิเคราะห์แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย)รายข้อ โดยวิธี prediction ratios พบว่าข้อกระทงทุกข้อทั้ง 93 ข้อ มีค่า prediction

ratios อย่างน้อยหนึ่งด้านมากกว่า 0.62 ซึ่งถือว่าทุกข้อกระทงสามารถจำแนกบุคคลได้ตามบุคลิกลักษณะของแต่ละบุคคลได้

4. บุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ซึ่งแสดงเป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งตาม เพศ และสถานที่ตั้งของโรงเรียน จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2546 จำนวน 1,298 คน พบว่าบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชาย คือ INFP หมายถึง มีบุคลิกลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็น ร้อยละ 10.80 รองลงมา คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น และ ESFP หมายถึง ลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 10.20 เท่ากัน บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศหญิง คือ ESFP หมายถึง ลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็น ร้อยละ 13.40 รองลงมา คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 12.30 และบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ในเขตเมือง คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็น ร้อยละ 7.60 รองลงมา คือ ESFP หมายถึง ลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 7.30 บุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่นอกเขตเมือง คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล และ ESFJ หมายถึง มีลักษณะ โอบอ้อมอารี

ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรงชอบทำสิ่งทีดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุนคิดเป็น ร้อยละ 5.70 เท่ากัน

บุคลิกลักษณะของนักเรียนเมื่อแบ่งตามภูมิภาค ภาคเหนือบุคลิกลักษณะของนักเรียน เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ISFJ หมายถึงมีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 17.80 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ISFP หมายถึง มีลักษณะสงบเสงี่ยม เป็นมิตร อ่อนไหวง่าย มีเมตตา ถ่อมตัว ไม่ชอบเป็นผู้นำ และเป็นผู้ตามที่ดี มักทำงานตามสบายเพราะชอบที่จะสนุกกับสมัยนิยม และ ESFP หมายถึง มีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 15.50 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 11.90 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ISFP หมายถึง มีลักษณะสงบเสงี่ยม เป็นมิตร อ่อนไหวง่าย มีเมตตา ถ่อมตัว ไม่ชอบเป็นผู้นำ และเป็นผู้ตามที่ดี มักทำงานตามสบายเพราะชอบที่จะสนุกกับสมัยนิยม คิดเป็นร้อยละ 9.60

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 5.90 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 7.30 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 9.60 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESFJ หมายถึง มีลักษณะ โอบอ้อมอารี ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรงชอบทำสิ่งทีดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 6.40

ภาคกลาง เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ INFP หมายถึงมีลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 7.30 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึงมีลักษณะพูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้าน

ธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 8.20 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ ISTJ หมายถึงมีลักษณะ จริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใดแล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 5.50 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 8.20

ภาคใต้ เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESFP หมายถึงมีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 8.70 เพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึงมีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 9.60 ในส่วนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง มีบุคลิกลักษณะส่วนใหญ่ คือ ESFP หมายถึงมีลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 11.00 และนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ESTJ หมายถึง มีลักษณะ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 10.50

และกรุงเทพมหานคร บุคลิกลักษณะตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร เพศชาย เพศหญิง นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง และนอกเมือง ส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะ คือ ENFP หมายถึง มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 12.30, 14.60, 18.70 และ 10.50 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ความเที่ยงของเครื่องมือในส่วนความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) ด้วยวิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Split - half method) ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ คือ .68 และความเที่ยงในแต่ละประเภทบุคคล คือ Extraversion (E) Introversion (I), Thinking (T) Feeling (F) และ Judging (J) Perceiving (P) มีค่าสูงเกิน .5 ถือได้ว่ามีค่าสูง (ศิริชัย กาจนวาสี, 2544) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Myers และ McCauley (1992) ความเที่ยงทุกด้านจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (High School) ตั้งแต่ .67 ถึง .85 แต่ในประเภทบุคคล Sensing (S) Intuition (N) ค่าความเที่ยงที่ได้ต่ำกว่า .5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Myers และ McCauley (1992) ความเที่ยงในประเภทบุคคล Sensing (S) Intuition (N) จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียน เกรด 7 ถึง 12 จาก Florida State University ต่ำกว่า .5 เช่นกัน ความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ คือ .71 และความเที่ยงในแต่ละประเภทบุคคล คือ Extraversion (E) Introversion (I), Thinking (T) Feeling (F) และ Judging (J) Perceiving (P) มีค่าสูงเกิน .5 ถือได้ว่ามีค่าสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Myers และ McCauley (1992) ความเที่ยงทุกประเภทของบุคคลจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (High School) จาก Massachusetts high school แต่ในประเภทบุคคล Sensing (S) Intuition (N) ค่าความเที่ยงที่ได้ต่ำกว่า .5 ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ Myers และ McCauley (1992) ความเที่ยงในประเภทบุคคล Sensing (S) Intuition (N) มีค่าสูงกว่า .5

ความเที่ยงแบบความคงที่ (Measure of stability) ด้วยวิธีสอบซ้ำ (Test - Retest Method) ค่าความเที่ยงในทุกประเภทบุคคลสูงกว่า .5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Myers และ McCauley (1992) ความเที่ยงจากกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มสูงกว่า .5 คือ ตั้งแต่ .54 ถึง .92

พิจารณาจากค่าความเที่ยง ทั้งความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) และ ความเที่ยงแบบความคงที่ (Measure of stability) พบว่า ข้อคำถามจากแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ในประเภทบุคคล Extraversion (E) Introversion (I), Thinking (T) Feeling (F) และ Judging (J) Perceiving (P) สามารถวัดบุคลิกลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง แต่ในส่วนของ Sensing (S) Intuition (N) ยังไม่สามารถกระตุ้นการแสดงบุคลิกลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง หรือข้อคำถามอาจยังไม่แสดง

ให้กลุ่มตัวอย่างเห็นถึงความแตกต่างระหว่าง Sensing (S) Intuition (N) ค่าความเที่ยงจึงออกมาค่อนข้างต่ำ

ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยหาความสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างแบบวัดประเภทของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการพัฒนาขึ้น พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ .291, .297, .309, .399 และ มีความสัมพันธ์กลับกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ .277 และ .389 แสดงให้เห็นว่า แบบวัดประเภทของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) กับแบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่รัตนา รักการ พัฒนาขึ้น ไม่ได้วัดลักษณะเดียวกันจึงทำให้ค่าความสัมพันธ์ที่ได้มีค่าต่ำและทิศทางที่กลับกัน แม้ว่าลักษณะของแบบทดสอบทั้ง 2 จะมีลักษณะใกล้เคียงกัน กล่าวคือ เป็นข้อคำถามให้เลือกตอบ 2 ตัวเลือก และใช้วัดลักษณะบุคลิกของบุคคลเหมือนกัน แต่บุคลิกลักษณะของบุคคลมีความหลากหลายมาก แบบวัดทั้งสองฉบับนี้มุ่งเน้นวัดบุคลิกลักษณะของบุคคลแตกต่างกัน คือ แบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M มุ่งเน้นวัดความรู้สึกและการกระทำของบุคคลแต่แบบวัดบุคลิกภาพ Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) นั้นมุ่งวัดบุคลิกภาพของบุคคลนั้นๆ ซึ่งในส่วนของความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกลักษณะของนักเรียนที่ได้จากการระบุของอาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนซึ่งเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียน กับที่ได้จากแบบวัดประเภทของบุคคล Myers-Briggs Type Indicator form M ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีค่าอยู่ระหว่าง .60 ถึง .84 แสดงให้เห็นว่าผลจากแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นมีความสอดคล้องกับผลที่ได้จากการระบุบุคลิกลักษณะของนักเรียน จากอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้สามารถสรุปได้ว่าแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) มีความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์

การวิเคราะห์แบบวัดประเภทของแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) รายข้อโดยวิธี prediction ratios มีข้อคำถามที่มีค่า prediction ratios อย่างน้อย 1 ด้านสูงกว่า .62 (Myers & McCaulley, 1985 อ้างถึงใน Harvey, 2004) จำนวน 93 ข้อ ซึ่งถือว่าทุกข้อกระทงของแบบวัดนี้สามารถจำแนกบุคคลได้ตามบุคลิกลักษณะของแต่ละบุคคลได้

ในส่วนของการสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ เป็นค่าร้อยละแบ่งตามเพศ นักเรียนชายส่วนใหญ่ มีบุคลิกลักษณะ INFP กล่าวคือ มีบุคลิกลักษณะกระตือรือร้น จริงใจ ซื่อสัตย์ ถ่อมตัว เป็นมิตร มักสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ ความคิด ภาษาไม่ยึดติดกับวัตถุ และนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ มีบุคลิกลักษณะ ESFP กล่าวคือ มีบุคลิกลักษณะ ชอบสังสรรค์ เข้ากับคนง่าย มนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนาน ชอบกีฬา เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมักชอบเข้าไปมีส่วนร่วม สามารถจดจำสิ่งต่างๆได้มากกว่าที่จะเข้าใจ จะเห็นได้ว่า เพศชาย และเพศหญิง มีบุคลิกลักษณะที่แตกต่างกันในประเภทบุคคล Extraversion (E) Introversion (I) และ Sensing (S) Intuition (N) ซึ่งแตกต่างจากผลการสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ในประเทศสหรัฐอเมริกา ที่เพศชายส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ISTJ คือ มีลักษณะมีลักษณะ จริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใดแล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 13.93 รองลงมา คือ ESTJ คือ มีลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกลคิดเป็นร้อยละ 13.77 และเพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ISFJ มีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่นคิดเป็นร้อยละ 11.70 รองลงมา คือ ENFP คือ มีลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 11.28 เมื่อการเก็บข้อมูลด้วยแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator form F และในการเก็บข้อมูลด้วยแบบวัดบุคลิกภาพ Myers-Briggs Type Indicator form G ส่วนใหญ่เพศชายมีบุคลิกลักษณะเป็นประเภท ISTJ คือ มีลักษณะมีลักษณะ จริงจัง เคร่งครึม ละเอียดรอบคอบ มีระเบียบ ทำงานเป็นขั้นตอน มีความรับผิดชอบ ถ้าจะทำสิ่งใดแล้วจะมีความพยายาม เอาใจใส่และทำสิ่งนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คิดเป็นร้อยละ 15.45 รองลงมา คือ ESTJ คือ มีลักษณะพูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล คิดเป็นร้อยละ 14.01 และเพศหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะประเภท ESFJ คือ มีลักษณะ โอบอ้อมอารี ช่างพูด มีมนุษยสัมพันธ์ดี ซื่อตรงชอบทำสิ่งทีดีดีให้กับคนอื่น จะทำงานเพื่อให้ได้รับคำชม หรือการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 10.66 รองลงมา คือ ISFJ คือ มีลักษณะเงียบขรึม เป็นมิตร มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม ชอบช่วยเหลือ เสมอต้นเสมอปลาย รอบคอบ เข้าใจชีวิตและให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้อื่นคิดเป็นร้อยละ 10.30 (Myers and McCauley, 1992)

บุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ ซึ่งนำเสนอในรูปแบบของโพรไฟล์ 4 ด้าน 8 ขั้ว นักเรียนส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะด้าน E หมายถึง เป็นบุคคลเปิดเผย เข้าสังคม เปิดใจกว้างรับโลกภายนอก สนใจและใส่ใจกับสิ่งที่เกิดรอบๆตัว ดังนั้นความรู้สึกนึกคิดของคนกลุ่มนี้มักจะมีอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเข้ามามีบทบาทในการคิดหรือตัดสินใจ และจะมีลักษณะชอบเข้าสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ดี สนุกสนานร่าเริง S หมายถึง เป็นบุคคลที่มีสามารถในการรับรู้เรื่องราวต่างๆผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ตามความเป็นจริง F หมายถึง บุคคลที่เห็นความสัมพันธ์ของคุณค่า ความสุข ทุกข์ เกลียด รัก คิดและประเมิน ตัดสินตามความรู้สึก ซึ่งหมายถึงการให้คุณค่าสิ่งต่างๆตามความรู้สึกของตน และ P หมายถึง มีลักษณะของบุคลิกที่มีแนวทางชีวิตที่ยืดหยุ่น แต่เป็นที่น่าสังเกตในส่วนของการแบ่งตามสถานที่ตั้งโรงเรียนใน และนอกเขตชุมชนนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนมีบุคลิกลักษณะด้าน P แต่นักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตชุมชนมีบุคลิกลักษณะด้าน J หมายถึง มีลักษณะของบุคคลที่มีแนวทางปฏิบัติตนแบบมีระเบียบแบบแผน

การสำรวจบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามตัวบ่งชี้ของไมเออร์ บริกส์ แบ่งตามสถานที่ตั้งของโรงเรียนในเขตชุมชนและนอกเขตชุมชนในประเทศไทย นักเรียนที่อยู่ในเขตชุมชนส่วนใหญ่ มีบุคลิกลักษณะ ENFP กล่าวคือ มีบุคลิกลักษณะกระตือรือร้น มองโลกในแง่ดี ช่างคิดช่างฝัน มักแก้ปัญหาที่ยากได้อย่างรวดเร็ว ชอบทำงานที่ใช้ความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผน มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น และนักเรียนที่อยู่นอกเขตชุมชนส่วนใหญ่ มีบุคลิกลักษณะ ESTJ กล่าวคือมีบุคลิกลักษณะ พูดจริงทำจริง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับงานวิชาการทั้งที่ไม่สนใจ มีหัวคิดทางด้านธุรกิจหรือเครื่องจักรกล จะเห็นได้ว่า นักเรียนที่อยู่ในเขตชุมชน และ นอกเขตชุมชนมีบุคลิกลักษณะแตกต่างกันในด้าน Sensing (S) Intuition (N) ด้าน Thinking (T) Feeling (F) และ ด้าน Judging (J) Perceiving (P) ซึ่งในต่างประเทศยังไม่มีประเทศใดทำการสำรวจ

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม และยังมีสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้ ดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ในการวิจัยเรื่องนี้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนในโรงเรียนทั้งหมด จึงทำให้ข้อมูลไม่มีความหลากหลาย ถ้าเก็บข้อมูลทั้งนักเรียนในโรงเรียนและนักเรียนที่ไม่ได้ศึกษาในโรงเรียนจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

2. ในการพัฒนาแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นี้เจาะกลุ่มตัวอย่างที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม สามารถใช้กับบุคคลอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ดังนั้นสามารถเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มอายุอื่นๆ เช่น ระดับมหาวิทยาลัย บุคคลทำงานในกลุ่มอาชีพต่างๆ เป็นต้น

3. สามารถนำปกติวิสัยบุคลิกลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ แบ่งตามเพศ และสถานที่ตั้งของโรงเรียน ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคคลระหว่างเพศ และสิ่งแวดล้อม ทำให้เข้าใจภาพรวมของบุคลิกลักษณะของนักเรียนไทย

4. สามารถนำเครื่องมือแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม (ภาษาไทย) ไปใช้เป็นเครื่องมือในการรู้จักผู้เรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น

5. แบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ นี้ มีประโยชน์ในด้านการให้คำปรึกษาด้านการเลือกประกอบอาชีพ หรือ เลือกศึกษาต่อ กล่าวคือ สามารถบอกบุคลิกลักษณะที่เหมาะสมกับกลุ่มอาชีพ ซึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกามีการวิจัยโดยการนำแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ทดสอบกับบุคคลในกลุ่มอาชีพต่างๆ เก็บเป็นสถิติแสดงให้เห็นว่า บุคลิกลักษณะใด เหมาะกับกลุ่มอาชีพใด ซึ่งในประเทศไทยยังไม่มีงานวิจัยในลักษณะนี้และเพื่อให้ได้ประโยชน์จากแบบวัดประเภทบุคคลตามตัวบ่งชี้ของ ไมเออร์ บริกส์ ฟอร์ม เอ็ม สูงสุด ควรจะมีงานวิจัยที่ส่งเสริมในด้านนี้

6. ในการแปลแบบทดสอบด้วยวิธีการ Back Translations ยังคงมีจุดอ่อนในส่วนของความแตกต่างในเรื่องวัฒนธรรมทางภาษา ซึ่งน่าจะมีการพัฒนาวิธีการในการแปลแบบทดสอบเพื่อลดความแตกต่างในส่วนนี้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

พรวิไล อุรัจฉัทชัยรัตน์. (2540). **การพัฒนาแบบวัดบุคลิกภาพของเมเยอร์-บริจจ์ ฟอร์มจี ฉบับภาษาไทย เพื่อศึกษาบุคลิกภาพพยาบาลไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เพ็ญพร ลิ่มวงศ์. (2542). **ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพกับความพึงพอใจในการทำงานในงานที่แตกต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพบูลย์ เทวรักษ์. (2537). **จิตวิทยาศึกษาพฤติกรรมภายนอกและภายใน**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ เอส ดี เพรส.

รัตนา รักการ. (2521). **การทำนายสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความสามารถทางสติปัญญาต่างกัน 3 ระดับ จากแบบวัดบุคลิกภาพอีพีพีเอส**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ล้วน สายยศ และคณะ. (2543). **การวัดด้านจิตพิสัย**. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์.

ลักขณา สริวัฒน์. (2545). **สุขวิทยาจิตและการปรับตัว**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

วราภรณ์ ตระกูลสฤษฎ์. (2546). **จิตวิทยาการปรับตัว**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

วาริน เทพยายน. (2542). **ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพ ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับรูปแบบความรักของคู่รัก**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิภาพร มาพบสุข. (2545). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2539). **ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ(รู้เขา รู้เรา)**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน.

ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2545). ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาไทย 6 สาขาอาชีพ (กฎหมาย, คอมพิวเตอร์, แพทยศาสตร์, มนุษยศาสตร์, วิศวกรรมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์) จากการชี้วัดของ Myers-Briggs Type Indicator (MBTI). **จุลสารไทยคดีศึกษา** 3(กุมภาพันธ์-เมษายน): 37-56.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมพร สุทัศนีย์. (2545). **การทดสอบทางจิตวิทยา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชา จันทน์เอม. (2542). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช .

สุณี ลิขิตสมบูรณ์. (2543). **บุคลิกภาพของผู้บริโภคกับการตอบสนองต่องานโฆษณาในสื่อสิ่งพิมพ์:การศึกษาโดยใช้แบบวัดการบ่งชี้ประเภทบุคลิกภาพของไมเยอร์ส-บริกส์**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อภินันท์ เวทยนุกูล. (2540). **ลักษณะบุคลิกภาพของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาโดยใช้เครื่องมือ** Myers-Briggs Type Indicator. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา.

ภาษาอังกฤษ

Arnau, R. C. (2003) **Are Jungian preferences really categorical?: An empirical investigation using taxometric analysis.** Retrieved January 34, 2003, from Personality & Individual Differences, ISSN: 0191-8869.

Capraro, R. and Capraro, M.M. (2002). **Myers-Briggs Type Indicator score reliability across studies: a meta-analytic reliability generalization study**. Educational and psychological measurement 4: 590-602.

Cloninger, S.C. (2000). **Theories of personality understanding persons**. New Jersey: Prentice-Hall.

Conoley, C. J. (1989). **The Tenth Mental Measurements Yearbook**. Nebraska: The University of Nebraska Press.

CPP, Inc. (2002). **Comparing the MBTI form G & form M**[online]. Available from: **http: // www.cpp.com** [2003, July 23]

Fernando, C. L. (2003). **Personality types in software engineering.** Retrieved February 58, 2003, from Academic press, ISSN: 1071-5819.

Harvay, R. J., Hammer, A. L. (1998). **Item Response Theory** [online]. Available from: **http: // www. harvey.psyc.vt.edu** [2004, February 29]

Hoffman, E. (2002) . **Psychological testing at work**. New York: McGraw-Hill.

Hulin, C. L., Drasgow, F.,Parsons, C. K. (1983). **Item response theory Application to psychological measurement.** Illinois: Dow Jones-Irwin.

Johnson, A. H. (2001). **Predicting self-directed learning from personality type.** Retrieved December 62, 2001, from Dissertation Abstracts International Section A, Article No. AAI3014184.

Jugovic, H. (2001). **Concurrent Validity of the Online Version of the Keirsey Temperament Sorter II.** Retrieved June 25, 2003, from ERIC, Article No. EJ619139.

Kelsey, C. L. (2002). **Relationships among personality types of secondary teachers when analyzed according to their subject matter teaching majors.** Retrieved June 25, 2003, from UMI Parquets Digital Dissertation, Article No. AAT 3046085

Kline , P. (2000). **The Handbook of Psychological Testing.** New York: Rout ledge.

Kroeger, O. (1992). **Type talk at work.** New York: A Tilden Press book.

Lounner, Walter, J.,Berry, Widdup, J. (1988). **Field method in cross-cultural research.** California: Sage Publications.

McCarley, N. G. (2003). **Celebrity worship and psychological type.** Retrieved 5, 2003, from North American Journal Of Psychology, ISSN: 1527-7143.

Miller, M. A. (2002). **Myers-Briggs Type Indicator Jungian personality dimensions and Strong Interest Inventory Holland themes: The multivariate analysis of the relationship between MBTI personality dimensions and the six Strong general occupational themes.** Retrieved June 25, 2003, from UMI Proquest Digital Dissertation, Article No. AAT 3075046.

Mitchell, J. V. (1985). **The ninth mental measurements yearbook.** Nebraska: The University of Nebraska Press.

Myers, B.I. (2002). **Which version to use?** [online]. Available from: **http: // www. MyersBriggs.org** [2003, July 23]

Myers, B.I. and McCaulley, M.H. (1992). **Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator.** California: Consulting Psychologist Press.

Pedersen, B. D. (2002). **Delay and distortion in performance appraisal: Sex bias versus personality.** Retrieved October 63, 2002, from Dissertation Abstracts International, Article No. AAI3051828

Psychometrics Canada Ltd. (2004). **Standard forms of the MBTI** [online]. Available from: **http://www.psychometrics.com** [2004, February 29]

Shen, W. Wen-Yu. (2003). **An investigation of the differences in personality styles and leadership styles of selected women deans in American and Taiwanese institutions of higher education (China).** Retrieved June 25, 2003, from UMI Proquest Digital Dissertation, Article No. AAT 3076350.

Stewart, T. (2002). **The relationship between Myers-Briggs Type profiles and key factors that affect academic program completion.** Retrieved July 63, 2002, from Dissertation Abstracts International Section A, ISSN: 0419-4209.

Suzuki, L.A. (2001). **Handbook of Multicultural Assessment**. California: Jossey-Bass.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

Permission Agreement for Research Edition Translation

PERMISSION AGREEMENT FOR RESEARCH EDITION TRANSLATION

Sirikanya Pantitanonta
478 Soi Ladpraow 109
Klongchan, Bangkapi
Bangkok, Thailand 10240

Agreement Issued: **October 31, 2003**
Customer Number:
Product Code: **6165IT**
Permission Number: **14567**

cpp

In response to your request of August 21, 2003, upon concurrent receipt by CPP, Inc., of this signed Research Edition Translation Agreement and payment of the Translation Fee (see (f) below), permission is hereby granted to you to perform a Research Edition Translation of the **Myers –Briggs Type Indicator® Form-M (MBTI Form-M)** into **Thai** for research use only within your Thesis research entitled *"A Development of Type of Person Inventory Based On The Myers Briggs Type Indicator Form M (Thai Version) For Upper Secondary School Students"*. Research will be conducted June 1, 2003 through April 30, 2004 and you may reproduce **500 copies** as translated only. This Agreement shall automatically terminate April 30, 2004 or upon violation of this Agreement including, but not limited to, failure to pay the Permission Fee (as stated in (f) below) or by failure to sign and return this Agreement within 45 days from October 31, 2003.

The permission for translation granted hereunder is specifically limited as specified in this agreement. The permission for translation granted hereunder shall be for research use of printed material only. The permission for translation granted hereunder specifically excludes the right to reproduce translated materials in any publication, including dissertations or theses.

This Translation Agreement shall be subject to the following conditions:

(a) **Any material translated must contain the following credit lines:**

"Research Edition Translation performed by _____ on this date _____.
Translated and reproduced by special permission of the Publisher, CPP, Inc., Palo Alto, CA 94303 from **Myers-Briggs Type Indicator® Form-M** by Katharine C. Briggs, Isabel Briggs Myers. Copyright 1998 by CPP, Inc. All rights reserved. Further reproduction is prohibited without the Publisher's written consent."

(b) None of the materials may be sold or used for purposes other than those stated above, including, but not limited to, any commercial or for-profit use. Commercial and/or for-profit use of the translated **(MBTI® Form-M)** is specifically excluded from the permission granted herein. Upon completion of this research project you agree to destroy the copies printed except for the few needed specifically for your research records.

(c) **Three copies of any material translated and reproduced will be sent to the Publisher immediately after its completion to indicate that the appropriate credit line has been used. This Agreement shall be rescinded if three copies of the material are not received within forty-five days of signature by a CPP representative.**

(d) Research Edition Translation instruments may not appear in full in any form of public media (including dissertations or theses). Please notify the Permissions Editor at CPP, Inc. regarding further permission if you wish to utilize sample items from the translated instrument for publication purposes.

3803 East Bayshore Road, Palo Alto, CA 94303 Tel: 650.969.8901 Fax: 650.969.8608 www.cpp.com

(e) CPP subscribes to the general principles of test use as set forth in the *Standards for Educational and Psychological Testing* Copyright 1985 by the American Psychological Association. The customer's/users attention is drawn to the following statements: "The test user, in selecting or interpreting a test, should know the purposes of the testing and the probable consequences. The user should know the procedures necessary to facilitate effectiveness and to reduce bias in test use. Although the test developer and publisher should provide information on the strengths and weaknesses of the test, the ultimate responsibility for appropriate test use lies with the test user. The user should become knowledgeable about the test and its appropriate use and also communicate this information, as appropriate, to others.

6.1 Test users should evaluate the available written documentation on the validity and reliability of tests for the specific use intended.

6.3 When a test is to be used for a purpose for which it has not been validated, or for which there is no supported claim for validity, the user is responsible for providing evidence of validity.

6.5 Test users should be alert to probable unintended consequences of test use and should attempt to avoid actions that have unintended negative consequences."

CPP shall not be responsible for the use or misuse of the materials or services licensed under this permission contract. The customer/user assumes all responsibility for use or misuse of the same. Unless expressly agreed to in writing by CPP, all materials and services are licensed without warranty, express or implied, including the implied warranties of merchantability and fitness for a particular purpose. Refund of contract fees at CPP's sole option is the sole and exclusive remedy and is in lieu of actual, consequential, or incidental damages for use or misuse of CPP materials and services and in no event shall CPP liability exceed the contract fees of license of said materials and services.

(f) **500 copies** of the translated instrument may be reproduced for a fee of **$75.00 U.S. dollars + $45.00 U.S. dollars processing fee =$120.00 U.S. dollars.** If you wish to reproduce additional copies, contact the Licensing Department at CPP in writing regarding further permission and fee information.

(g) **Sirikanya Pantitanonta** and any and all associated entities agree that the **(MBTI® Form-M)** as translated is a derivative work of the **(MBTI® Form-M)** and hereby assigns all right, title, and interest in any such derivative work in perpetuity to CPP, Inc., or as directed by CPP, immediately upon completion and without further consideration.

CPP, INC.

By Olga M'Lane
Authorized Representative

Date 11/13/03

I AGREE TO THE ABOVE CONDITIONS

By Sirikanya Pantitanonta
Sirikanya Pantitanonta

Date 7 Nov 2003

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวศิริกัญญา ปัณฑิตานนท์ เกิดวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2523 สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) สาขาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกสุขศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2543 เข้าศึกษาสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย