

ผลของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมี  
วิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5



นางสาวชัชนิ พรพิพัฒน์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

EFFECTS OF USING SHARED INQUIRY DISCUSSION METHOD USING SOCIAL  
NETWORK ON CRITICAL THINKING SKILL OF FIFTH GRADE STUDENTS



Miss Chatchani Pornpipat

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Elementary Education

Department of Curriculum and Instruction

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่ใช้เครือข่าย  
สังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ  
นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5

โดย

นางสาวชัชนิ พรพิพัฒน์

สาขาวิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ ดร.ฉัตรวรรณ ลัญฉวรรธนะกร

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ จิตระดับ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อาจารย์ ดร.ฉัตรวรรณ ลัญฉวรรธนะกร)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ)

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ชัชณี พรพิพัฒน์ : ผลของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5. (EFFECTS OF USING SHARED INQUIRY DISCUSSION METHOD USING SOCIAL NETWORK ON CRITICAL THINKING SKILL OF FIFTH GRADE STUDENTS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อ. ดร.ฉัตรวรรณ ลัญฉวรรธนะกร, 195 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ 2) เปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ จำนวน 5 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ จำนวน 5 แผน แบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจาร์ณญาณสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีทักษะการคิดวิจาร์ณญาณสูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาควิชา หลักสูตรและการสอน

ลายมือชื่อนิสิต .....

สาขาวิชา ประถมศึกษา

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก .....

ปีการศึกษา 2556



# # 5483326027 : MAJOR ELEMENTARY EDUCATION

KEYWORDS: CRITICAL THINKING SKILL / SHARED INQUIRY DISCUSSION METHOD /  
SOCIAL NETWORK

CHATCHANI PORNPIPAT: EFFECTS OF USING SHARED INQUIRY DISCUSSION  
METHOD USING SOCIAL NETWORK ON CRITICAL THINKING SKILL OF FIFTH  
GRADE STUDENTS. ADVISOR: CHATTRAWAN LANCHWATTHANAKORN,,  
Ph.D., 195 pp.

The purposes of this research study were to 1) compare students' critical thinking skill scores between before and after using shared inquiry discussion method using social network, and 2) compare critical thinking skill scores between 2 groups of students, one joined in shared inquiry discussion method and another joined in traditional discussion method on social network. The research instruments were five lesson plans using shared inquiry discussion method using social network, five lesson plans using traditional discussion method using social network, and critical thinking skill test. The data were analyzed by using arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The results were as follows: 1) The students who joined in shared inquiry discussion method using social network had the post-test mean scores on critical thinking skill higher than the pre-test mean scores at the .05 level of significance. 2) The students who joined in shared inquiry discussion method using social network had the post-test mean scores on critical thinking skill higher than the students who used discussion method using social network at the .05 level of significance.

Department: Curriculum and  
Instruction

Student's Signature .....

Advisor's Signature .....

Field of Study: Elementary Education

Academic Year: 2013

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จากการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากอาจารย์ ดร.ฉัตรวรรณ ลัญฉวรรธนะกร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งท่านได้กรุณาทุ่มเทสละเวลา เพื่อให้คำแนะนำและข้อคิดในทุกๆเรื่องมาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ จิตระดับ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปณิตา วรรณพิรุณ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ได้กรุณาสละเวลา ในการตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้งานวิจัยนี้สมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ อาจารย์ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์และนักเรียนโรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์ ที่ให้ความร่วมมือ ในการทดลองเครื่องมือวิจัยอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ อาจารย์ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ อาจารย์หัวหน้าระดับ อาจารย์ประจำชั้นและนักเรียนโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย(ประถม) ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณนาวาอากาศเอก ธรรมนันทน์ ศาสนนันทน์ และนางพรรณพร ศาสนนันทน์ ที่ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนด้านการศึกษา ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำที่ดีมาโดยตลอด

ขอขอบคุณพี่น้องๆชาวประถมศึกษาทุกท่านที่ให้คำแนะนำและกำลังใจ

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ญาติทุกคน พี่น้อง ที่ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
สารบัญรูปภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion Method).....	11
1.1 วัตถุประสงค์ของการสอนแบบอภิปราย.....	11
1.2 องค์ประกอบของการสอนแบบอภิปราย.....	12
1.3 ประเภทของการอภิปราย.....	12
1.4 ขั้นตอนการสอนแบบอภิปราย.....	12
1.5 ข้อดีของการสอนแบบอภิปราย.....	14
1.6 ข้อจำกัดของการสอนแบบอภิปราย.....	14
1.7 บทบาทของผู้สอนในการสอนแบบอภิปราย.....	15

1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
2. วิธีการสอนแบบอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน (Shared Inquiry Discussion).....	16
2.1 การอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน.....	16
2.2 ลักษณะของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน.....	16
2.3 ขั้นตอนการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน .....	16
2.4 เป้าหมายของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน.....	17
2.5 วัตถุประสงค์ของวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน .....	18
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
3. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking).....	20
3.1 ความหมายและความสำคัญของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	20
3.2 องค์ประกอบของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ .....	21
3.3 ลักษณะของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ .....	24
3.4 ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ .....	26
3.5 การพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	31
3.6 การประเมินความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ .....	33
3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	36
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
1. การออกแบบการวิจัย.....	39
2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	40
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	41
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	59
5. การวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคม ออนไลน์.....	74
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ .....	75
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่าย สังคม ออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ.....	77
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์.....	78
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์.....	80
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกต ข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ.....	82
ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจาก การสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการ อภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ .....	83
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	87
สรุปผลการวิจัย .....	87
อภิปรายผล .....	88
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้.....	109
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	111
รายการอ้างอิง .....	112
ภาคผนวก.....	115
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	116
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	118

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ ..... 195



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 การออกแบบงานวิจัย.....	39
ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณของกลุ่มตัวอย่าง.....	41
ตารางที่ 3 โครงสร้างเนื้อหาแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการ อภิปรายแบบปกติ จำนวน 5 แผน รวมจำนวน 12 ชั่วโมง .....	43
ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ( ตอนที่ 1).....	50
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ (ตอนที่ 2) .....	53
ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ (ตอนที่ 3) .....	56
ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณจากการอภิปราย เรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย.....	62
ตารางที่ 8 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณจากการอภิปราย เรื่องคิดอย่างไร กับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook.....	64
ตารางที่ 9 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณจากการอภิปราย เรื่องรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอก .....	66
ตารางที่ 10 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณจากการอภิปราย เรื่องเราใช้ Internet ทำอะไรได้บ้าง.....	68
ตารางที่ 11 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณจากการอภิปราย เรื่องใช้ Internet อย่างไรให้ถูกต้อง .....	70
ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่าย สังคมออนไลน์ .....	75
ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคม ออนไลน์ .....	76

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของ  
 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันใน  
 เครือข่ายสังคม ออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ..... 77

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี  
 ที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ 78

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี  
 ที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ..... 80

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกต  
 ข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการ  
 อภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบ  
 ปกติ ..... 82

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจาก  
 การสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ในเครือข่ายสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก) ของนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่าย  
 สังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ ..... 83



## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1 บทบาทของครูระหว่างการทำเนิกรอภิปรายในแต่ละคาบ..... 61



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปภาพที่ 1	นักเรียนพยายามตีความคำถาม .....	92
รูปภาพที่ 2	นักเรียนพยายามวิเคราะห์และประเมินข้อมูล .....	93
รูปภาพที่ 3	นักเรียนสร้างเอกสารผลการอภิปรายที่ได้มาจากการวิเคราะห์และประเมินข้อมูล .....	94
รูปภาพที่ 4	นักเรียนพยายามระบุข้อมูลและอธิบายข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนความคิด .....	96
รูปภาพที่ 5	นักเรียนกำลังตอบคำถามท้ายบทเรียน ( การควบคุมตนเอง ) .....	97
รูปภาพที่ 6	นักเรียนพยายามอภิปรายสืบสอบร่วมกันใน เรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย ..	99
รูปภาพที่ 7	ข้อมูลสรุปผลการอภิปรายประจำกลุ่มที่นักเรียนพยายามสืบสอบและมีการอ้างอิง แหล่งข้อมูล ในการอภิปรายเรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย .....	100
รูปภาพที่ 8	ข้อมูลที่นักเรียนได้จากการสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปราย.....	102
รูปภาพที่ 9	ข้อมูลที่นักเรียนได้จากการสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปรายเรื่อง รับ สื่อโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอก.....	103
รูปภาพที่ 10	ข้อมูลของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ .....	104
รูปภาพที่ 11	ข้อมูลของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์.....	105
รูปภาพที่ 12	การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปราย.....	106
รูปภาพที่ 13	การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปราย.....	108

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 15 กล่าวถึงการจัดการศึกษาว่ามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ข้อที่ 3 กล่าวไว้ว่า การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า สื่อสังคมออนไลน์เป็นเหมือนกับแหล่งเรียนรู้ที่แต่ละคนสามารถเข้ามาศึกษาหาความรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลได้ตามความสนใจของแต่ละคน แต่ข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์นั้นมีทั้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์และข้อมูลที่ไม่เป็นประโยชน์ ต้องใช้วิจารณญาณในการรับข้อมูลข่าวสาร

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้ระบุไว้ในมาตรา 22 ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 24 เรื่อง การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ ข้อ 2 กล่าวว่า ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ซึ่งจะเห็นได้ว่า ควรมีกระบวนการเรียนการสอนที่ฝึกทักษะการคิดตามความสามารถของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้นักเรียนรู้จักบูรณาการความรู้ต่างๆที่ได้รับจากการเรียนรู้แล้วนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551; พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของนักเรียนโดยมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

**1. ความสามารถในการสื่อสาร** เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและ

ความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเอง และสังคม

**2. ความสามารถในการคิด** เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

**3. ความสามารถในการแก้ปัญหา** เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

**4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต** เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมและการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

**5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี** เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาและเทคโนโลยี สาระที่ 3 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาตรฐาน 3.1 เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณธรรม โดยสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้สำหรับนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ระบุถึงความสามารถที่ผู้เรียนพึงปฏิบัติได้ไว้ว่า ตัวชี้วัด ป.5/1 ค้นหา รวบรวมข้อมูลที่สนใจและเป็นประโยชน์

จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่เชื่อถือได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ป.5/2 สร้างงานเอกสารเพื่อใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันด้วยความรับผิดชอบ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่2ประจำปีงบประมาณ 2549-2551 ภาพรวมทั้งประเทศจากจำนวนสถานศึกษาทั้งสิ้น22,189แห่ง พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ยรายมาตรฐานด้านผู้เรียนจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2549 - 2551 ค่อนข้างต่ำ หากพิจารณาจากช่วงระดับคุณภาพของคะแนนเฉลี่ยรายมาตรฐาน โดยมาตรฐานที่ 4 เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์/สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และมีวิจรณ์ญาณคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 จัดอยู่ในระดับพอใช้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

ปัจจุบันมักจะได้ยินการกล่าวถึงปัญหาเรื่องทักษะการคิดของเด็ก ในประเด็นเรื่อง เด็กไทยไม่สามารถคิดวิจรณ์ญาณและไม่สามารถคิดเพื่อแก้ปัญหาได้ กล่าวคือ เมื่อเจอปัญหาไม่สามารถพิจารณาได้ตรงตรงเพื่อแก้ปัญหาได้ มีความคิดที่ไม่เป็นระบบ ไม่สามารถนำความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาได้ ซึ่งปัญหานี้้อาจเกิดจากรูปแบบการสอนแบบเก่าที่ยังให้ครูเป็นศูนย์กลางในกระบวนการเรียนการสอน หรืออาจเกิดจากรูปแบบการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางแต่ยังขาดการส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักคิด โดยให้นักเรียนเป็นผู้คิด ค้นหาคำตอบในสิ่งที่เรียนด้วยตนเองตามศักยภาพของแต่ละคน เพราะเมื่อนักเรียนมีกระบวนการคิดหาคำตอบด้วยตนเอง นักเรียนก็จะมีทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ และเมื่อเกิดปัญหาก็สามารถคิดแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและมีเหตุผล

สังคมไทยมีระบบความคิดความเชื่อเกี่ยวกับเด็กที่ไม่ถูกต้อง การเรียนการสอนไม่เอื้อให้เด็กโต้แย้งหรือตั้งข้อสงสัย และหาข้อพิสูจน์กับครู เด็กไทยส่วนใหญ่เชื่อในข้อมูลเดิมๆ ที่ครูสอน ทั้ง ๆ ที่ข้อมูลต่าง ๆ มีมากมาย และช่องทางการหาความรู้ก็มีเพิ่มมากขึ้น ส่วนการปลูกฝังให้เด็กมีความคิดและวิจรณ์ญาณนั้นอยู่ในขั้นวิกฤต ซึ่งการคิดอย่างมีวิจรณ์ญาณมีประโยชน์และเทียบได้กับภูมิคุ้มกันในการป้องกันตนเองจากสิ่งทีก่อให้เกิดความเสียหาย ทำให้เด็กสามารถที่จะเลือกสิ่งทีเหมาะสมให้กับตนเอง โดยการคิดสามารถที่จะพัฒนาและฝึกฝนได้โดยเริ่มตั้งแต่วัยเด็กเล็ก (อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์, 2554)

กระบวนการคิดอย่างมีวิจรณ์ญาณ เป็นกระบวนการที่สำคัญและจำเป็นสำหรับนักเรียนทุกระดับ เนื่องจากกระบวนการคิดอย่างมีวิจรณ์ญาณมีเป้าหมายเพื่อให้ได้ความคิดที่ผ่านการพิจารณาถึงข้อมูล หลักฐาน และเหตุผลมาอย่างรอบคอบแล้ว ซึ่งความคิดที่ได้นี้สามารถนำไปใช้ได้

กว้างขวางในทุกๆสถานการณ์ เพราะการกระทำใดๆก็ตามจะต้องผ่านการคิดที่รอบคอบก่อน ดังนั้น การคิดอย่างมีวิจารณญาณจึงเป็นพื้นฐานของการคิดทั้งปวง (ทศนา แคมมณี, 2544)

กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีขั้นตอนการฝึกคิดหลายรูปแบบ ตามหลักการและ แนวคิดของนักการศึกษาต่างๆ ซึ่งแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ครูผู้สอนมีส่วนสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น ฝึกให้นักเรียนมีการอภิปรายร่วมกัน ตามหัวข้อต่างๆที่น่าสนใจ จากข้อมูลข่าวสารต่างๆ จะทำให้นักเรียนมีทักษะในการอภิปรายเชิง วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการลงข้อสรุปและรู้จักประเมินความคิดเห็นของ ผู้อื่น ทำ ให้นักเรียนรู้จักการอ้างเหตุผล และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยใจเป็นกลาง (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ, 2555)

เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network ) เป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีและเว็บ รูปแบบใหม่นั้นคือ WEB 2.0 ผู้ใช้สามารถเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล/ความเป็นตัวตน (Profile) เขียน เล่าเรื่องราวต่างๆ ผ่านบล็อก (Blog) หรือแสดงรูปภาพเพื่อให้เพื่อนๆ ได้ รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (Update) ของตนรวมถึงการเปิดโอกาสให้มีการรู้จักกันผ่านเพื่อนของเพื่อน ซึ่งก็คือการใช้ networking ของเพื่อน เพื่อทำความรู้จักกับบุคคลอื่นนั่นเอง นอกจากนั้นผู้ใช้อังยังสามารถเล่นเกม ต่างๆ กับเพื่อนโดยส่งข้อความถึงกันได้ในเวลาเดียวกัน ผู้ใช้และ เพื่อนๆ จึงมีช่องทางในการ ติดต่อสื่อสารกันเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ผู้ใช้สามารถกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของตนเองว่า ต้องการ เผยแพร่ข้อมูล สู่อารณะ หรือจำกัดสิทธิ์เฉพาะบุคคลที่อยู่ในสังคมเสมือนของตน ตัวอย่างของ เว็บไซต์สังคมออนไลน์ที่ได้รับความนิยม ได้แก่ มายสเปซ(MySpace), เฟสบุ๊ก(Facebook) และ ไฮไฟว์ (Hi5) (ศิริพร กนกชัยสกุล, 2553)

ปัจจุบันสื่อสังคมออนไลน์ล้วนมีบทบาทสำคัญ อีกทั้งยังเข้าถึงเด็กและเยาวชนได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งถ้าเด็กและเยาวชนขาดการคิดไตร่ตรองและพิจารณาถึงประโยชน์และโทษที่มากับเทคโนโลยี ก็อาจ ทำให้เด็กและเยาวชนต้องตกเป็นเหยื่อด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ แต่ถ้าเด็กและเยาวชนสามารถคิด ไตร่ตรอง พิจารณาได้ หรือกล่าวได้ว่า สามารถมีความคิดวิจาร์ณญาณ ก็จะทำให้เด็กและเยาวชน สามารถใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีให้เกิดความรู้แก่ตนเอง และรู้เท่าทันว่าสิ่งใดดี สิ่งใดไม่ดี วิเคราะห์ได้ว่าข้อมูลที่มากับความรวดเร็วทางเทคโนโลยี ข้อมูลใดเป็นข้อมูลที่สามาร

เชื่อถือได้ ก็จะทำให้เด็กและเยาวชนไทยเติบโตเท่าทันกับความรวดเร็วของเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน คือ กระบวนการที่นักเรียนมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือระดมความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีหลักฐานมาสนับสนุนความคิดของตนเอง มีข้อดีที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะความเข้าใจในการอ่าน การฟัง การคิด และการเขียน ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆด้วยตนเองและด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อนๆ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่างๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด การแก้ปัญหาและอื่นๆ และที่สำคัญการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันมุ่งหาเหตุผลมาสนับสนุนความคิดหรือความเชื่อของตนเอง และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งจะช่วยให้เกิดการคิดและไตร่ตรองก่อนจะเชื่อข้อมูลใดๆรวมทั้งข้อมูลที่มีอยู่ในสื่อ ซึ่งจะทำให้เด็กและเยาวชนได้ถ่วงถ่วงก่อนจะนำข้อมูลไปใช้และนำไปปฏิบัติตัวอย่างไร ที่จะไม่ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินชีวิต (The Great Books Foundation, 2009)

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้วิธีการ อภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมที่เด็กกำลังเริ่มมีพัฒนาการที่จะมีความสามารถในการการคิดวิจารณ์ได้ และจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการคิดวิจารณ์นี้ในการศึกษาเล่าเรียน รวมถึงการใช้ประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร และรับข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์สูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีทักษะการคิดวิจารณ์สูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาวิเคราะห์ในครั้งนี้ กำหนดให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย(ประถม) เป็นหน่วยในการวิเคราะห์
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น คือ การใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

การใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์



ตัวแปรตาม คือ ทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ

### 3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

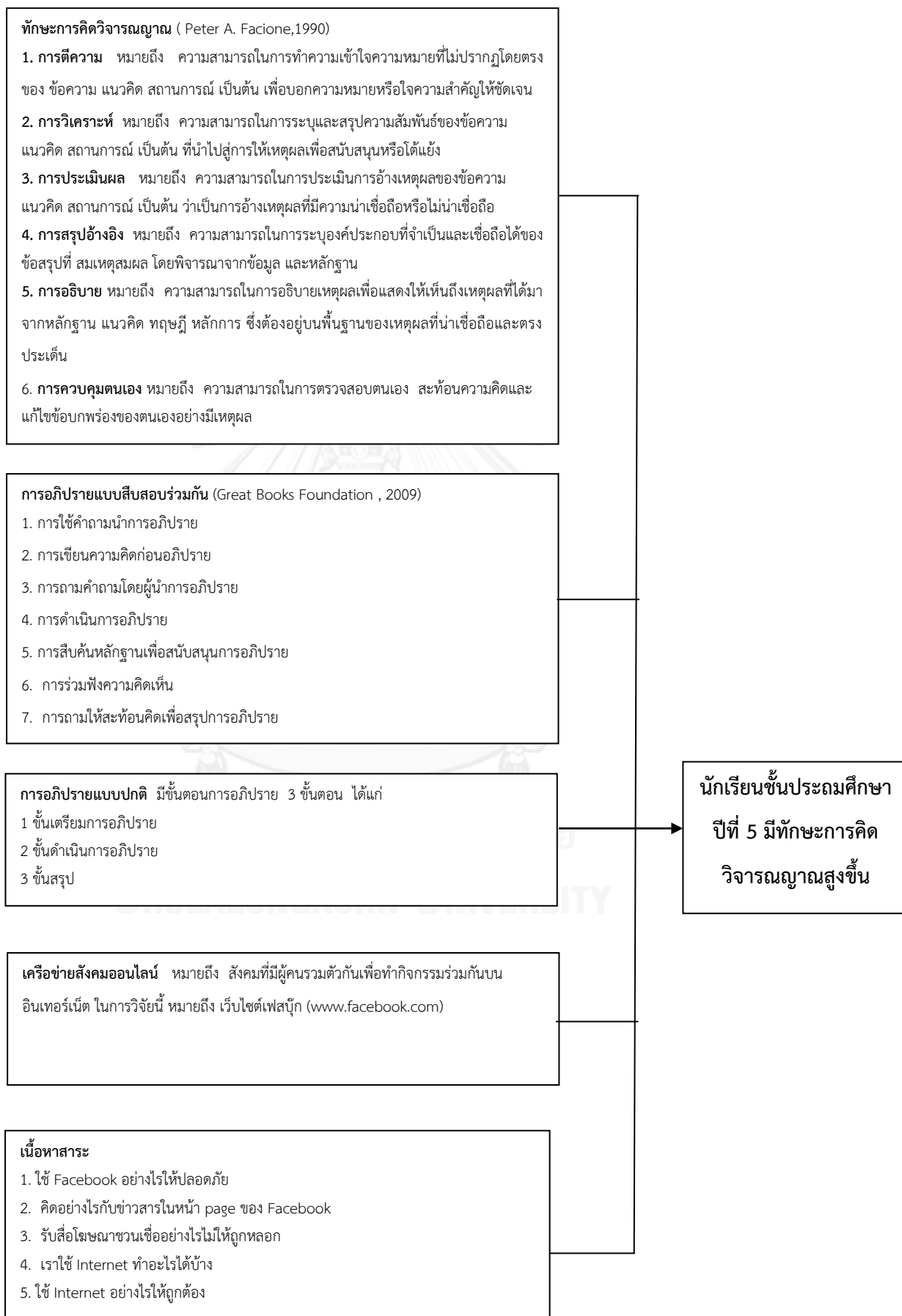
3.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย (ประถม) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 80 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 กลุ่มทดลอง 1 เป็นนักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์จำนวน 40 คน และกลุ่มทดลอง 2 เป็นนักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ จำนวน 40 คน โดยทั้งสองกลุ่มได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ( Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากสุ่มห้องเรียน และทำการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิจารณ์ญาณก่อนดำเนินการวิจัย ด้วยสถิติ t-test independent เพื่อทดสอบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีทักษะการคิดวิจารณ์ญาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ บนเว็บไซต์เฟสบุ๊ก ([www.facebook.com](http://www.facebook.com))

5. ระยะเวลาในการทดลอง ใช้เวลาในการวิจัย 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 1 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

## กรอบแนวคิดการวิจัย



### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

**การอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน** หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือระดมความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีหลักฐานมาสนับสนุนความคิดของตนเอง ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ การใช้คำถามนำการอภิปราย โดยคำถามเป็นคำถามปลายเปิดที่สามารถตอบได้ถูกต้องมากกว่าหนึ่งวิธี การเขียนความคิดก่อนอภิปราย การถามคำถามโดยผู้นำการอภิปราย การดำเนินการอภิปราย การสืบค้นหลักฐานเพื่อสนับสนุนการอภิปราย การร่วมฟังความคิดเห็น การถามให้สะท้อนคิดเพื่อสรุปการอภิปราย

**การอภิปรายแบบปกติ** หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือระดมความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีขั้นตอนการอภิปราย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการอภิปราย ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการอภิปราย และขั้นที่ 3 ขั้นสรุป

**เครือข่ายสังคมออนไลน์** หมายถึง สังคมที่มีผู้คนรวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมร่วมกันบนอินเทอร์เน็ต ในการวิจัยนี้ หมายถึง เว็บไซต์เฟซบุ๊ก (www.facebook.com) ซึ่งมีลักษณะเป็นเว็บไซต์ที่มีการสมัครเป็นสมาชิก โดยสมาชิกสามารถติดต่อพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รูปภาพความรู้สึกผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของ เฟซบุ๊กได้

**ทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ** หมายถึง ความสามารถในการประเมินความถูกต้องและคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าจะเชื่อหรือจะทำอะไร ได้อย่างมีเหตุผล ประกอบด้วยทักษะย่อยๆ 6 ทักษะ ได้แก่ การตีความ การวิเคราะห์ การประเมินผล การสรุปอ้างอิง การอธิบาย การควบคุมตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

**การตีความ** หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรงของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น เพื่อบอกความหมายหรือใจความสำคัญให้ชัดเจน

**การวิเคราะห์** หมายถึง ความสามารถในการระบุและสรุปความสัมพันธ์ของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ที่นำไปสู่การให้เหตุผลเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง

**การประเมิน** หมายถึง ความสามารถในการประเมินการอ้างเหตุผลของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการอ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือหรือไม่น่าเชื่อถือ

**การสรุปอ้างอิง** หมายถึง ความสามารถในการระบุงค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่ สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูล และหลักฐาน

**การอธิบาย** หมายถึง ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึง เหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและ ตรงประเด็น

**การควบคุมตนเอง** หมายถึง ความสามารถในการตรวจสอบตนเอง สะท้อน ความคิดและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอย่างมีเหตุผล

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณให้แก่ นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา
2. เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนระดับประถมศึกษาสามารถใช้เครือข่ายสังคม ออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ นักเรียนระดับ ประถมศึกษา

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัย เรื่อง ผลของการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 นี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion Method)
2. วิธีการสอนแบบอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน ( Shared Inquiry Discussion)
3. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)

#### 1. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion Method)

ทศนา แหมมณี (2547) กล่าวว่า วิธีสอนแบบอภิปราย คือ วิธีการสอนที่มุ่งให้นักเรียนได้มีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือ พิจารณาหัวข้อที่กลุ่มสนใจร่วมกัน วิธีการสอนแบบอภิปรายจึงเป็นวิธีการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนคือ ได้คิด ได้ทำ ได้แก้ปัญหา ได้ฝึกการทำงานแบบประชาธิปไตย นักเรียนจึงเป็นศูนย์กลางของการเรียน มีลักษณะการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น

อัจฉรา ประไพตระกูล (2548) กล่าวว่า การสอนแบบอภิปรายเป็นวิธีสอนที่ดีที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยการแสดงออกทางการพูดว่าเข้าใจเรื่องที่เรียนมากน้อยเพียงใด ซึ่งการสอนวิธีนี้ผู้ที่เรียนอ่อนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้และมีโอกาสได้ใช้ความสามารถทางสติปัญญาตามศักยภาพ

#### 1.1 วัตถุประสงค์ของการสอนแบบอภิปราย

1. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นหรือระดมความคิดเห็นร่วมกัน และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

2. เพื่อฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม การเป็นผู้นำ ผู้ตาม การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และการเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม ฝึกทักษะในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3. เพื่อฝึกการค้นคว้าหาความรู้ ข้อมูล ข้อเท็จจริงมาเพื่ออภิปรายให้ผู้อื่นรับทราบ

## 1.2 องค์ประกอบของการสอนแบบอภิปราย

1. เรื่องหัวข้อประเด็นปัญหาที่จะอภิปราย
2. ผู้อภิปรายและผู้ร่วมอภิปราย
3. กระบวนการอภิปราย
4. ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการอภิปราย

## 1.3 ประเภทของการอภิปราย

การอภิปรายมีรูปแบบหรือประเภทการจัดการอภิปรายหลากหลายรูปแบบอาทิเช่น

- การอภิปรายเป็นคณะ
- การอภิปรายแบบพอร์รัม
- การอภิปรายแบบสัมมนา
- การอภิปรายแบบระดมสมอง
- การอภิปรายแบบโต๊ะกลม
- การอภิปรายแบบไต่वाที่

## 1.4 ขั้นตอนการสอนแบบอภิปราย

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2546) กล่าวว่า ขั้นตอนการอภิปรายมี 3 ขั้นตอน

1.4.1. **ขั้นเตรียมการอภิปราย** ผู้สอนต้องเตรียมในสิ่งต่อไปนี้

1.4.1.1 หัวข้อและรูปแบบการอภิปรายเตรียมให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของบทเรียน เวลาเรียน จำนวนผู้เรียน สถานที่ เช่น ถ้าเวลาจำกัด ควรใช้แบบชูบชิบปรึกษาถ้าต้องการรวบรวมความคิดอาจใช้แบบระดมสมอง ถ้ามีเวลาให้นักเรียนได้เตรียมเนื้อหาสาระความรู้มาล่วงหน้า ควรใช้แบบซิมโพเซียม

1.4.1.2 นักเรียน ผู้สอนควรให้นักเรียนเตรียมตัวการอภิปรายมาล่วงหน้าจะให้นักเรียนได้ประโยชน์จากการเรียนแบบอภิปรายอย่างแท้จริง

1.4.1.3 ห้องเรียน ผู้สอนควรจัดโต๊ะเก้าอี้ให้เหมาะสมกับรูปแบบการอภิปราย เช่น จัดแบบวงกลมเหมาะสำหรับการอภิปรายแบบระดมสมองจัดแบบตัวยูหรือสี่เหลี่ยมผืนผ้าเหมาะสำหรับกลุ่มใหญ่จัดแบบตัวทีหรือแบบเรียงแถวหน้ากระดานเหมาะสำหรับ แบบหมู่พาแนล

1.4.1.4 สื่อการเรียน อาจต้องใช้เอกสารประกอบการอภิปรายของแต่ละกลุ่มผู้สอนควรเตรียมไว้ให้พร้อม

1.4.2. **ขั้นตอนการอภิปราย** ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการควบคุมและอภิปรายให้ดำเนินไปได้ด้วยดีต้องดำเนินการต่อไปนี้

1.4.2.1 บอกหัวข้อหรือปัญหาที่จะอภิปรายให้ชัดเจน

1.4.2.2 ระบุจุดประสงค์การอภิปรายให้ชัดเจน

1.4.2.3 บอกเงื่อนไขหลักเกณฑ์การอภิปรายเช่นระยะเวลาที่ใช้ รูปแบบวิธีการ

1.4.2.4 ให้ดำเนินการอภิปรายโดยผู้สอนควรช่วยเหลือให้การอภิปรายดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้สอนไม่ควรเข้าไปกำกับหรือเข้าไปแทรกแซงนักเรียนตลอดควรคอยดูอยู่ห่างๆ

1.4.3. **ขั้นสรุป** ประกอบด้วย

1.4.3.1 สรุปผลการอภิปรายเป็น ช่วงที่ผู้แทนกลุ่มสรุปอภิปราย นำเสนอผลการอภิปรายต่อที่ประชุม ผู้สอนอาจถามคำถามผู้อภิปรายได้ในสาระสำคัญที่ต้องการให้นักเรียนได้รับขณะเดียวกันช่วยกลุ่มอภิปรายให้เกิดความกระจ่างในเนื้อหาบางตอนได้

1.4.3.2 สรุปเรียน ผู้สอนเป็นผู้สรุปเนื้อหาสาระสำคัญที่ได้จากการอภิปราย ควรได้เสริมข้อคิด แทรกความรู้ ตลอดจนนำแนวทางการรู้ไปใช้เกิดประโยชน์การสรุปนั้นควรสรุปเป็นหัวข้อกระดานดำ เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจและบันทึกได้ง่าย

1.4.3.3 ประเมินผลการเรียน ผู้สอนควรมีการประเมินผลการเรียนการอภิปรายภายหลังที่สิ้นสุดบทเรียนเพื่อดู ว่าการอภิปรายในคาบนั้นมีคุณค่าหรือมีข้อบกพร่องอย่างไร โดยประเมินให้ครอบคลุมถึงเนื้อหาหัวข้อการอภิปราย จุดประสงค์

### 1.5 ข้อดีของการสอนแบบอภิปราย

- 1.5.1. เป็นการสอนแบบประชาธิปไตย นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นโดยเสรี และทั่วถึงกัน
- 1.5.2. เป็นการพัฒนานักเรียนในด้านการฝึกให้คิด ให้แสดงความคิดเห็น
- 1.5.3. เป็นการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอันเป็นการช่วยในการตัดสินใจ
- 1.5.4. ส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างนักเรียนด้วยกัน และยอมรับความเห็นซึ่งกันและกัน
- 1.5.5. นักเรียนมีปัญหาประสบการณ์และความสนใจในเรื่องเดียวกัน
- 1.5.6. นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ได้จริง
- 1.5.7. การอภิปรายมีวัตถุประสงค์ชัดเจนและสะดวกต่อการประเมินผล

### 1.6 ข้อจำกัดของการสอนแบบอภิปราย

- 1.6.1. ถ้าผู้นำการอภิปรายขาดความสามารถในการนำ จะทำให้ผลการอภิปรายไม่ดีเท่าที่ควร
- 1.6.2. ถ้านักเรียนแตกต่างกันมากในด้านความคิด หรือไม่กล้าแสดงความคิดเห็น อาจทำให้การอภิปรายไม่ได้ผลเท่าที่ควร



1.6.3. วิธีการมอบเรื่องให้ใครคนใดคนหนึ่งนำไปพิจารณา ซึ่งมักจะมีเสนอในการประชุม ซึ่งผิดหลักการระดมความคิดจากทุกๆ คน

1.6.4. บางครั้งประธานในอภิปรายการอาจกล่าวนำหรือแนะนำจนสมาชิกไม่ได้ใช้ความคิด

### 1.7 บทบาทของผู้สอนในการสอนแบบอภิปราย

อัจฉรา ประไพตระกูล (2548) กล่าวว่า บทบาทของผู้สอนในการสอนแบบอภิปราย มีดังต่อไปนี้

1. ผู้สอนจะต้องมีทักษะเกี่ยวกับการสอนแบบอภิปราย
2. ผู้สอนจะต้องเป็นผู้นำการอภิปรายให้ไปสู่จุดสำคัญ แต่ในขณะเดียวกันต้องส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นให้มากที่สุด
3. ผู้สอนจะต้องเป็นคนใจกว้างและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน
4. ผู้สอนจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรวบรวมความคิด และแสดงออกด้วยถ้อยคำได้ตรงตามความต้องการ
5. ผู้สอนต้องสามารถกล่าวสรุปการอภิปรายได้อย่างรวบรัด หรือเป็นผู้ช่วยเหลือเมื่อนักเรียนเป็นผู้ทำหน้าที่กล่าวสรุปการอภิปราย
6. หลังการอภิปราย ผู้สอนควรชี้จุดบกพร่องในการอภิปรายให้นักเรียนทราบเพื่อเป็นแนวทางให้นักเรียนได้ปรับปรุงตนเองในการอภิปรายครั้งต่อไป

### 1.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Rahman Fazalur and other (2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการใช้การอภิปรายที่ส่งผลต่อวิธีการปฏิบัติงานของนักเรียน การศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการในการตรวจสอบประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในเรื่องของการเรียนวิชาสังคม โดยเปรียบเทียบระหว่างการสอนแบบอภิปรายกับการสอนแบบบรรยาย ผลการทดลองพบว่า หลังการทดลองคะแนนของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบอภิปรายมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบบรรยาย

## 2. วิธีการสอนแบบอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน (Shared Inquiry Discussion)

### 2.1 การอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

The Great Books Foundation (2009) กล่าวว่า การอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน คือ กระบวนการเรียนที่นักเรียนมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือระดมความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีหลักฐานมาสนับสนุนความคิดของตนเอง

### 2.2 ลักษณะของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

The Great Books Foundation (2009) กล่าวว่า ลักษณะของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน มีดังนี้

- 2.2.1 ผู้นำการอภิปรายถามคำถามที่สามารถตอบถูกต้องในมากกว่าหนึ่งวิธี
- 2.2.2 ผู้นำการอภิปรายช่วยให้เวลาสำหรับผู้ร่วมอภิปรายที่จะเขียนความคิดก่อนการอภิปราย
- 2.2.3 ผู้นำการอภิปรายเพียงถามคำถาม
- 2.2.4 ผู้นำการอภิปรายจะถามผู้ร่วมอภิปรายที่มีหลักฐานจากข้อความมาสนับสนุนความคิดของพวกเขา
- 2.2.5 ผู้นำการอภิปรายให้ผู้ร่วมอภิปรายฟังและพิจารณาความคิดของผู้อื่น
- 2.2.6 ผู้นำการอภิปรายยังคงเน้นให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นคำถามเดิมที่ใช้ในการเริ่มการอภิปราย

### 2.3 ขั้นตอนการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

ขั้นตอนการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันอาจแบ่งได้ เป็นขั้นเตรียมการอภิปราย ขั้นอภิปราย ขั้นสรุปผล ดังนี้

### ขั้นเตรียมการอภิปราย

1. จัดที่นั่งและกำหนดขนาดกลุ่ม จำนวนสมาชิกแต่ละกลุ่มให้มีจำนวนสมาชิกที่พอเหมาะแก่การอภิปราย แต่ต้องไม่มากจนทำให้ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น
2. อธิบายกติกาสำคัญ คือ ทุกความคิดเห็นต้องมีหลักฐานมาสนับสนุนความคิด

### ขั้นอภิปราย

1. ครูหรือผู้นำการอภิปรายสร้างคำถามที่สามารถมีคำตอบที่ถูกต้องมากกว่า 1 ข้อ และควรเป็นคำถามที่กระตุ้นให้เกิดการอภิปราย
2. ครูให้เวลานักเรียนในการสะท้อนความคิดและเขียนคำตอบ
3. เริ่มต้นการอภิปรายโดยคำถาม และนักเรียนเริ่มอภิปรายภายในกลุ่มโดยมี

#### ขั้นตอนดังนี้

- 3.1 นักเรียนเขียนอธิบายความคิดเห็นของตนเอง
- 3.2 ทำความเข้าใจความคิดเห็นของสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม
- 3.3 แสดงข้อตกลงเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

### ขั้นสรุปผล

1. สรุปผลการอภิปราย และถามคำถามกลุ่มอื่นเพื่อติดตามผลของคำตอบ
2. ดำเนินกิจกรรมปิด โดยการสนทนา หรือถามคำถามที่ช่วยให้นักเรียนประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ในการอภิปราย

### 2.4 เป้าหมายของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

เป้าหมายของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและกลุ่ม และผู้ร่วมอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน ต้องจำไว้ว่าครูไม่สามารถบอกข้อมูลหรือนำเสนอความคิดเห็นของตนเองได้ แต่ผู้ร่วมอภิปรายสามารถเข้าถึงการตีความของตัวเองโดยการวางคำถาม

กระตุ้นความคิดและการติดตามในสิ่งที่ผู้ร่วมอภิปรายพูด ในการทำเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาทั้งความยืดหยุ่นของจิตใจที่จะต้องพิจารณาปัญหาจากหลาย ๆ มุมและระเบียบวินัยในการวิเคราะห์ความคิดและปัญหาต่างๆ

## 2.5 วัตถุประสงค์ของวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันมีวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ ดังนี้

### 2.5.1 ด้านความเข้าใจในการอ่าน

- ใช้กลยุทธ์ prereading
- สร้างคำถามเกี่ยวกับเรื่อง
- ให้ภาพรวมและข้อสรุป
- ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของเรื่อง
- สรุปเนื้อเรื่องรว
- การอภิปรายตีความของเรื่อง
- การวางคำถามและความคิด
- การอ่านที่มีความคล่องแคล่ว
- ได้รับการสัมผัสคำที่หลากหลาย
- ใช้บริบทในการตีความหมายของคำ
- มีวัตถุประสงค์เพื่ออ่านและจดบันทึกเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ
- ฝึกการใช้ความหลากหลายของกลยุทธ์การอ่าน

### 2.5.2 ด้านการฟังและการพูด

- ทำความเข้าใจเรื่องโดยการอ่านออกเสียง
- ตั้งใจฟังความคิดที่แตกต่าง
- ขอคำอธิบายเพื่อความชัดเจน
- ตอบคำถามของผู้อภิปรายคนอื่นๆ
- มีส่วนร่วมในการอภิปราย
- ระบุความคิดอย่างชัดเจน

- ยอมรับและแสดงความเห็นต่างอย่างสร้างสรรค์
- อธิบายและปกป้องข้อโต้แย้ง

### 2.5.3 ด้านการเขียน

- จัดบันทึกเกี่ยวกับเรื่อง
- บันทึกการตอบส่วนตัวก่อนและหลังการอภิปราย
- ใช้การอภิปรายในการสร้างและพัฒนาความคิด
- ใช้ผังกราฟิกในการวางแผนการเขียน
- เขียนร่างฉบับแรก
- เขียนคำอธิบายเรื่องเล่าบทความชี้แจงโน้มน้าวใจและการเขียนเรียงความ
- ฝึกการเขียนเชิงสร้างสรรค์
- แก้ไขการเขียนในการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ

### 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Kavanagh (2004) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้การสอนอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันของครูต่อสมรรถภาพทางวิชาการของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การใช้การสอนอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันของครูส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนซึ่งส่งผลต่อสมรรถภาพทางวิชาการของนักเรียน

Fisher (2007) ได้ศึกษาการสอนบทสนทนาที่ใช้การอภิปรายแบบสืบสอบเชิงปรัชญาเพื่อพัฒนาการคิดขั้นสูง การศึกษานี้สำรวจความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างการสนทนาและการพัฒนาองค์ความรู้การรู้คิดขั้นสูงในเด็กเล็ก ผลการศึกษาพบว่า การสอนบทสนทนาที่ใช้การอภิปรายแบบสืบสอบเชิงปรัชญาช่วยสนับสนุนและพัฒนาการคิดขั้นสูงของเด็ก

Hua (2011) ศึกษาการใช้การอภิปรายสืบสอบแบบออนไลน์ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการคิดวิจารณ์ญาณ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับรูปแบบการใช้การอภิปรายสืบสอบแบบออนไลน์ทำให้การคิดวิจารณ์ญาณเพิ่มขึ้นและช่วยให้นักเรียนมีการสะท้อนความคิด

Hua (2012) ได้ศึกษาผลการใช้การควบคุมตนเองที่ใช้การอภิปรายสืบสอบแบบออนไลน์ของนักเรียน โดยได้ศึกษาเปรียบเทียบนักเรียน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้การควบคุมตนเองที่ใช้การอภิปรายสืบสอบแบบออนไลน์กับกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้การควบคุมตนเองที่ใช้การอภิปรายสืบสอบแบบออนไลน์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมการใช้การควบคุมตนเองที่ใช้การอภิปรายสืบสอบแบบออนไลน์ มีการคิดวิจารณ์สูงกว่กลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม

### 3. การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Thinking)

#### 3.1 ความหมายและความสำคัญของการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ

##### ความหมายของการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ

Dewey (1933) ได้ให้ความหมายการคิดวิจารณ์ญาณไว้ว่า เป็นการคิดที่มีการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ เพื่อตัดสินใจเชื่อหรือปฏิบัติ

Good (1973) กล่าวว่า การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ หมายถึง กระบวนการคิดอย่างมีหลักการในการประเมินหลักฐาน ข้ออ้าง อย่างรอบคอบ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นไปได้จริง

Ennis (1985) ได้ให้ความหมายของการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณไว้ว่า หมายถึง การคิดพิจารณาไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล เพื่อการตัดสินใจว่าสิ่งใดควรเชื่อหรือสิ่งใดควรทำ

Paul (1993) กล่าวว่า การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณนั้นสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้คิดสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมเหตุสมผล และส่งผลให้ผู้คิดมีความสามารถคิดกว้าง คิดลึก คิดถูกทาง คิดชัดเจนและคิดอย่างมีเหตุผล

N. C. F. a. P. A. Facione (1996) ได้ให้นิยามของทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณไว้ว่า เป็นการตัดสินใจที่มีเป้าหมาย เป็นการตัดสินใจที่กำกับด้วยตนเอง ซึ่งได้มาจากการตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน และการสรุปอ้างอิง

ชาลิณี เอี่ยมศรี (2536) ได้ให้ความหมายของการคิดวิจารณ์ญาณว่า หมายถึง ความสามารถทางสติปัญญาที่แสดงออกมาโดยใช้กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและตรรกะอย่างรอบคอบเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจที่จะเชื่อหรือกระทำสิ่งต่าง ๆ

เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์ (2536) ให้ความหมายของการคิดอย่างมีวิจารณญาณว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบเกี่ยวกับข้อมูล หรือสถานการณ์ที่ปรากฏ โดยใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของตนเองในการสำรวจหลักฐานอย่างรอบคอบเพื่อไปสู่ข้อสรุปที่สมเหตุสมผล

อรพรรณ ลือบุญวัชชัย (2538) ได้กล่าวถึงการคิดอย่างมีวิจารณญาณว่า หมายถึง การทำงานของสมองที่มีการคิด พิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบเกี่ยวกับข้อมูล หรือสภาพการณ์ที่ปรากฏ โดยใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของตนเองในการสำรวจหลักฐานอย่างละเอียด เพื่อ นำไปสู่ข้อสรุปที่สมเหตุสมผล

สุวิทย์ มูลคำ (2547) สรุปความหมายการคิดอย่างมีวิจารณญาณว่า หมายถึง การคิดที่มีเหตุผลโดยผ่านการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ มีหลักเกณฑ์ มีหลักฐานที่เชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่ การสรุปและตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพว่าสิ่งใดถูกต้อง สิ่งใดควรเลือก สิ่งใดควรเชื่อ หรือสิ่งใดควรทำ

ลักขณา สรวิวัฒน์ (2549) กล่าวว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณว่า หมายถึง การใช้ความคิดใน ลักษณะวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาโดยยึดหลักการคิดด้วยเหตุผล

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556) ได้สรุปการคิดวิจารณ์ว่า เป็นกระบวนการคิดระดับสูงที่ ใช้ความสามารถหลากหลายในการคิด เพื่อพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบเพื่อการตัดสินใจ

สรุปได้ว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาไตร่ตรองข้อมูลต่างๆ ด้วยความรอบคอบ เพื่อประเมินความถูกต้องและคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่าสิ่งใดควรเชื่อ หรือสิ่งใดควรกระทำได้อย่างมีเหตุผล

### 3.2 องค์ประกอบของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

#### กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

การคิดอย่างมีวิจารณญาณนั้นมีกระบวนการในการคิดที่สำคัญขั้นต่างๆ ซึ่งนักการศึกษาแต่ละท่านได้กล่าวอธิบายไว้ ดังต่อไปนี้

Kneedler อ้างถึงใน (ทศนา เขมมณี, 2544) ได้เสนอไว้ว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

มีลักษณะเป็นกระบวนการประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. การนิยามและทำความเข้าใจปัญหา ประกอบด้วย การระบุเรื่องราวที่สำคัญ หรือการระบุปัญหา การเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่างของต้นความคิด วัตถุประสงค์ หรือผลลัพธ์ตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไป การตัดสินใจระหว่างข้อมูลที่ชัดเจนกับข้อมูลที่คลุมเครือ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่จำเป็นกับไม่จำเป็นและการตั้งคำถามที่จะนำไปสู่ความเข้าใจที่ลึกซึ้งและชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องราวหรือสถานการณ์

2. การพิจารณาตัดสินข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับปัญหา ประกอบด้วย การจำแนก ความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริง ความคิดเห็นและการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล การตัดสินใจว่าข้อความหรือสัญลักษณ์ที่กำหนดให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับบริบททั้งหมดหรือไม่ การระบุข้อสมมติฐานที่ไม่ได้กล่าวไว้ในการอ้างเหตุผล การระบุความคิดที่คนยึดติด หรือความคิดดั้งเดิมเกี่ยวกับคน กลุ่มคน การระบุความมีอคติ ปัจจัยด้านอารมณ์ การโฆษณา การเข้าข้างตนเอง และการระบุความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างระบบค่านิยม และอุดมการณ์ที่แตกต่างกัน

3. การแก้ปัญหา/การลงข้อสรุป ประกอบด้วย การระบุความเพียงพอของข้อมูลและการพยากรณ์ผลลัพธ์ที่อาจเป็นไปได้

Ennis (1985) กล่าวว่า กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณนั้น มีกระบวนการต่างๆ ได้แก่

- 1.การระบุประเด็นปัญหา
- 2.การคิดวิเคราะห์โต้แย้ง
- 3.การตั้งคำถาม
- 4.การพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
- 5.การตัดสินข้อมูล
- 6.การใช้เหตุผลเชิงนิรนัย
- 7.การใช้เหตุผลเชิงอุปนัย
- 8.การตัดสินคุณค่า



9.การให้ความหมาย คำนิยาม

10.การระบุข้อสันนิษฐาน

11.การตัดสินใจ

12.การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น

สุวิทย์ มูลคำ (2547) กล่าวว่า กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ประกอบด้วย กระบวนการ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดปัญหา หมายถึง การรู้จักและทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหาโดย พิจารณารวบรวมประเด็นปัญหา แยกแยะปัญหาและจัดลำดับปัญหาเพื่อกำหนดปัญหา ข้อโต้แย้งหรือ ข้อมูลที่คลุมเครือรวมทั้งการนิยามความหมายของคำหรือข้อความ
2. การรวบรวมข้อมูล หมายถึง การแสวงหาสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัปัญหา ข้อ โต้แย้งจากแหล่งต่างๆ รวมทั้งการเลือกข้อมูลหรือความรู้จากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาใช้
3. การจัดระบบข้อมูล หมายถึง การพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ความ เพียงพอของข้อมูล ประเมินความถูกต้องและเพียงพอของข้อมูลที่รวบรวมได้ว่าจะนำไปสู่การอ้างอิง ได้หรือไม่ โดยแยกแยะความแตกต่างของข้อมูล การระบุข้อตกลงเบื้องต้นเพื่อนำมาจัดกลุ่มและ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการตั้งสมมติฐาน
4. การตั้งสมมติฐาน หมายถึง การพิจารณาแนวทางสรุปอ้างอิงปัญหาข้อโต้แย้ง โดย นำข้อมูลที่มีการจัดระบบแล้วมาเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์เพื่อสรุปแนวทางที่น่าจะเป็นไปได้
5. การสรุปอ้างอิงโดยใช้หลักตรรกศาสตร์ หมายถึง การพิจารณาเลือกแนวทางที่ สมเหตุสมผลจากข้อมูลและหลักฐานที่มีอยู่ในการตัดสินใจสรุป
6. การประเมินสรุปอ้างอิง หมายถึง การประเมินความสมเหตุสมผลตามหลัก ตรรกศาสตร์ โดยประเมินว่าสมเหตุสมผลหรือไม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่

### 3.3 ลักษณะของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

Dressel and Mayhew(1957) อ้างถึงใน (ชาลิณี เอี่ยมศรี, 2536) กล่าวว่า การคิดอย่างมี วิจารณญาณประกอบด้วยความสามารถ 5 ด้าน มีดังนี้

1. ความสามารถในการนิยามปัญหาประกอบด้วยความสามารถย่อย 2 ด้าน คือ ความสามารถในการตระหนักถึงความเป็นไปของปัญหาและความสามารถในการนิยามปัญหา
2. ความสามารถในการเลือกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการหาคำตอบของปัญหา
3. ความสามารถในการระบุข้อตกลงเบื้องต้น
4. ความสามารถในการกำหนดและเลือกสมมติฐาน
5. ความสามารถในการสรุปอย่างสมเหตุสมผล ประกอบด้วยความสามารถย่อย 3 ด้าน คือ ความสามารถในการสรุปอย่างสมเหตุสมผล ความสามารถในการพิจารณาตัดสินความ สมเหตุสมผลของกระบวนการ และความสามารถในการประเมินข้อสรุปโดยอาศัยเกณฑ์การ ประยุกต์ใช้

อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย (2538) กล่าวถึงความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณว่ามี 7 ประการด้วยกัน ซึ่งได้แก่

1. ความสามารถในการระบุประเด็นปัญหา เป็นความสามารถในการระบุหรือ ทำ ความเข้าใจโดยพิจารณาความหมาย ความชัดเจนของข้อมูล ข้อความ ข้ออ้าง หรือข้อโต้แย้ง หรือ สถานการณ์ที่ปรากฏ เพื่อกำหนดข้อสงสัยและประเด็นหลักที่ควรพิจารณาและแสวงหาคำตอบ
2. ความสามารถในการรวบรวมข้อมูล เป็นความสามารถในการพิจารณาข้อมูล ทั้ง ทางตรงและทางอ้อมจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้จากการคิด การพูดคุย การสังเกต ทั้งจากตนเอง และผู้อื่น รวมถึงการดึงข้อมูลจากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่
3. ความสามารถในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล เป็นความสามารถ ในการพิจารณา ประเมิน ตรวจสอบ ตัดสินข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยพิจารณาถึงที่มา ของข้อมูล สถิติ และหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความสามารถในการระบุลักษณะข้อมูล เป็นความสามารถในการจำแนกประเภทของข้อมูล ระบุแนวคิดที่อยู่เบื้องหลังข้อมูลที่ปรากฏ ซึ่งประกอบด้วยความสามารถในการพิจารณาแยกแยะ เปรียบเทียบความต่างของข้อมูล การตีความ ประเมินว่าข้อมูลใดเป็นจริง ข้อมูลใดเป็นเท็จ รวมถึงการระบุข้อสันนิษฐานหรือข้อตกลงเบื้องต้นที่อยู่เบื้องหลังข้อมูลที่ปรากฏ การนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ที่อาศัยข้อมูลจากประสบการณ์เดิมมาร่วมพิจารณาด้วย

5. ความสามารถในการตั้งสมมติฐาน เป็นความสามารถในการพิจารณาถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างข้อมูลที่มีอยู่ สังเคราะห์ จัดกลุ่ม และลำดับความสำคัญของข้อมูลเพื่อระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ โดยเน้นที่ความสามารถพิจารณาเชื่อมโยงเหตุการณ์และสถานการณ์

6. ความสามารถในการลงข้อสรุป เป็นความสามารถในการพิจารณาอย่างมีเหตุผล เพื่อให้ข้อสรุปโดยใช้เหตุผลเชิงอุปนัย (Inductive Reasoning) หรือเหตุผลเชิงนิรนัย (Deductive Reasoning)

6.1 การสรุปความโดยใช้เหตุผลเชิงอุปนัย เป็นการสรุปความโดยพิจารณาข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะเรื่อง เพื่อนำไปสู่กฎเกณฑ์หรือหลักการ

6.2 การสรุปความโดยใช้เหตุผลเชิงนิรนัย เป็นการสรุปความโดยพิจารณาจากกฎเกณฑ์ และหลักการทั่วไป เพื่อไปสู่เรื่องเฉพาะหรือสถานการณ์ที่ปรากฏ

7. ความสามารถในการประเมินผล เป็นความสามารถในการพิจารณาประเมินความถูกต้อง สมเหตุสมผลของข้อสรุป จึงเกิดจากการคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ใช้เหตุผลเชิงตรรกะ รวมทั้งความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ การตัดสินคุณค่าและเหตุการณ์อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณนั้นมีลักษณะที่สำคัญ ได้แก่ การระบุประเด็นปัญหา การพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ความสามารถในการตีความ ความสามารถในการให้เหตุผล การตั้งคำถามที่นำไปสู่ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง การจำแนกข้อเท็จจริง ความคิดเห็นและการตัดสินอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการอ้างอิงหรือสรุปความอย่างสมเหตุสมผลโดยสามารถสรุปความโดยใช้เหตุผลเชิงอุปนัยและการสรุปความโดยใช้เหตุผลเชิงนิรนัย และการประเมินผล

### 3.4 ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณนั้น P. A. Facione (1990) ได้สรุปไว้ใน รายงาน การคิดวิจาร์ณญาณ: แลกเปลี่ยนจากของผู้เชี่ยวชาญในวัตถุประสงค์ในการประเมินผล การศึกษา และแนวการดำเนินการ จากการประเมินผลโครงการเดลฟาย (Delphi Report) พบว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ประกอบด้วยทักษะ 6 ประการ ได้แก่

1. **การตีความ** ความสามารถในการทำความเข้าใจและบอกความหมายหรือ ความสำคัญในความหมายหรือ คำจำกัดความที่กว้างและหลากหลาย ในด้านประสบการณ์ สถานการณ์ ข้อมูลเหตุการณ์ การตัดสินใจ การประชุม ความเชื่อ กฎ พฤติกรรม หรือกฎเกณฑ์ โดย แบ่งเป็น

#### 1.1 การจัดหมวดหมู่

1.1.1 เข้าใจและแยกแยะลำดับชั้นของกฎเกณฑ์ความชัดเจน โครงสร้างสำหรับความเข้าใจ การพรรณนาหรือการแสดงข้อมูลคุณลักษณะ

1.1.2 พรรณนา ประสบการณ์ สถานการณ์ ความเชื่อ สถานการณ์ เพื่อให้เข้าใจความหมาย ความเหมาะสม ความชัดเจนของ กลุ่ม หรือโครงสร้าง

1.2 การแปลความหมาย สามารถสืบค้นรวบรวม และอธิบาย แหล่งข้อมูล ความหมายด้านความรู้สึก คำสั่งทำงาน ความตั้งใจ แรงจูงใจ จุดประสงค์ ความสำคัญทางสังคม คุณค่า ความเห็น กฎ พฤติกรรม กฎเกณฑ์ หรือความสัมพันธ์ของการประชุมระบบการสื่อสาร เช่น ภาษา พฤติกรรมทางสังคม การวาด เลข กราฟ ตาราง แผนภูมิ เครื่องหมายและสัญลักษณ์

#### 1.3 การทำความเข้าใจให้ชัดเจน

1.3.1 ถอดความ หรือทำให้ชัดเจน การระบุ พรรณนา การเปรียบเทียบหรือการอุปมา อธิบายเนื้อความ ระเบียบแบบแผน หรือความหมายของคำ แนวความคิด ความคิดรวบยอด แลกเปลี่ยน พฤติกรรม การบรรยาย จำนวน เครื่องหมาย แผนภูมิ กราฟ สัญลักษณ์ กฎ เหตุการณ์หรือพิธีการ

1.3.2 การระบุ คำพรรณนา การเปรียบเทียบหรือการแสดงออกเชิงอุปมาเพื่อขจัดความยุ่งยาก ความคลุมเครือที่ไม่ตั้งใจหรือกำกวม หรือเพื่อออกกระเปียบการกระทำ

**2. การวิเคราะห์** ความสามารถในการระบุความสัมพันธ์ระหว่าง แลกเปลี่ยน คำถาม แนวความคิด คำพรรณนาหรือรูปแบบอื่นๆของการนำเสนอที่ต้องการให้เกิดความเชื่อใน การตัดสินใจ ประสบการณ์ เหตุผล คำแนะนำ หรือความเห็น

### 2.1 การตรวจสอบความคิด

2.1.1 กำหนดการแสดงออกต่างๆ บทบาทการเล่นหรือได้ความตั้งใจในเนื้อความของการอภิปราย การให้เหตุผลหรือความคิดเห็น

2.1.2 กำหนดข้อตกลง

2.1.3 เปรียบเทียบหรือเทียบเคียงความคิด แนวความคิด หรือแลกเปลี่ยน

2.1.4 ระบุประเด็นหรือปัญหาและกำหนดองค์ประกอบต่างๆ และยังระบุความสัมพันธ์ของแนวคิดขององค์ประกอบต่างๆของสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือ ทั้งหมด

### 2.2 การระบุข้อโต้แย้ง

ให้ชุดของคำถาม คำพรรณนา คำถามหรือการนำเสนอ เพื่อกำหนดสิ่งที่บอกว่าใช่ หรือไม่ หรือได้ความตั้งใจที่จะบอก เหตุผลในสนับสนุนหรือโต้แย้งการเรียกร้องความเห็นหรือจุดสำคัญ

### 2.3 การวิเคราะห์ข้อโต้แย้ง

ให้เหตุผลเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง ข้อเสนอ ความเห็นหรือจุดสำคัญ เพื่อระบุความแตกต่างกัน

**3. การประเมินผล** ความสามารถในการประเมินความน่าเชื่อถือในการอ้างเหตุผลของข้อความ แลกเปลี่ยนหรือการนำเสนออื่นๆ คำอธิบายหรือ การรับรู้ของบุคคล ประสบการณ์

สถานการณ์ การตัดสิน ความเชื่อ หรือความเห็น และเพื่อกำหนดความเป็นไปได้ของความสัมพันธ์  
 แฉกการณ์ การอธิบาย คำถามหรือรูปแบบอื่นๆของการนำเสนอ

### 3.1 การประเมินข้ออ้าง

3.1.1 รับรองประเด็นหรือระดับความน่าเชื่อถือในเหตุผลของ  
 ข้อมูลหรือความเห็น

3.1.2 กำหนดประเด็นคำถาม คำแนะนำ หลักการ กฎ หรือทิศทาง  
 ของพฤติกรรม

3.1.3 กำหนดการยอมรับ ระดับความเชื่อมั่นของความน่าจะเป็น  
 หรือความจริงของการนำเสนอประสบการณ์ สถานการณ์ การตัดสิน ความเชื่อหรือความเห็น

### 3.2 การประเมินข้อโต้แย้ง

3.2.1 ตัดสินการโต้เถียงที่ได้แสดงว่าถูกต้อง ยอมรับว่าเป็นจริง  
 เพียงใด

3.2.2 คาดการณ์ว่าคำถามหรือการทักท้วง จะมีจุดอ่อนในการ  
 โต้แย้งหรือประเมินค่า

3.2.3 กำหนดหรือคาดการณ์ว่าข้อโต้แย้งนั้นมีผลกระทบอย่างไร

3.2.4 ตัดสินระหว่างเหตุผล กับความผิดพลาดในการลงความเห็น

3.2.5 ตัดสินความเป็นไปได้ของข้อโต้แย้ง

3.2.6 กำหนดและตัดสินข้อโต้แย้ง

3.2.7 กำหนดขอบเขตของความเป็นไปได้ของจุดเด่นและด้อยของ  
 ข้อโต้แย้ง

**4. การสรุปอ้างอิง** ความสามารถในการระบุงบองค์ประกอบและสร้างความมั่นใจในการสรุปเหตุผลจากสมมุติฐานคำแนะนำตรง และข้อมูล แลกเปลี่ยน หลักการ พยานหลักฐาน การตัดสิน ความเชื่อ ความเห็น แนวความคิด คำอธิบาย คำถาม หรือการนำเสนอในรูปแบบอื่นๆ

#### 4.1 การสงสัยในหลักฐาน

4.1.1 รายละเอียด การสนับสนุน ยุทธศาสตร์ และการประชุม  
คำแนะนำ

4.1.2 การตัดสินคำแนะนำนั้นตรงประเด็นเพื่อการตัดสินใจ สามารถรับได้ มีเหตุผล หรือคุณค่าความเกี่ยวข้องของหัวข้อที่ให้ คำถาม ปัญหา ทฤษฎี สมมุติฐาน หรือข้อมูลที่ต้องการ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์

#### 4.2 การคาดคะเนทางเลือก

4.2.1 กำหนดหัวข้อการสรุปหลักฐานข้อสมมุติเกี่ยวกับคำถาม  
สมมุติฐานของเหตุการณ์

4.2.2 สรุปสมมุติฐานและแสดงผลที่เป็นไปได้ของการตัดสินใจ  
ตำแหน่ง นโยบาย ทฤษฎี หรือความเชื่อ

#### 4.3 การลงข้อสรุป

4.3.1 ใช้สติปัญญาในการกำหนดตำแหน่ง ความคิด การมองเห็น  
ของเรื่องราวหรือปัญหา

4.3.2 ให้ชุดของข้อมูลคำพรรณนาคำถามหรือรูปแบบของการ  
นำเสนออื่นๆ ให้เหมาะสมกับระดับเหตุผล ความสัมพันธ์ และผลที่ตามมาหรือ สมมุติฐาน ที่สนับสนุน  
การรับประกัน ความเห็นหรือการวางเงื่อนไข

4.3.3 ใช้เหตุผลที่สำเร็จเป็นแนวทางในการสรุป เหตุผลที่คล้ายกัน  
ความสมเหตุสมผล ทางตัวเลข ท้องถิ่น ทางวิทยาศาสตร์ ฯลฯ

4.3.4 การลงข้อสรุปที่เป็นไปได้หลายทาง โดยการสนับสนุนจากหลักฐานที่พบ

5. การอธิบาย ความสามารถในการอธิบายเหตุผล เพื่อแสดงว่าถูกต้องตาม แนวคิด ทฤษฎี หลักเกณฑ์ และการพิจารณาอธิบายเนื้อความ บนพื้นฐานของการกระทำดังนี้

5.1 การระบุสิ่งที่เกิดขึ้น การสรุปผลที่แน่นอน การอธิบายหรือการนำเสนอ ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ การประเมินผล ลงความเห็น หรือแสดงผลลัพธ์

5.2 การให้เหตุผลในกระบวนการเพื่อแสดงผลอย่างชัดเจนใน แนวคิด ทฤษฎี การพินิจวิเคราะห์ และการพิจารณาคำอธิบายเนื้อความ ซึ่งบุคคลใช้ในการตีความวิเคราะห์ ประเมินค่า หรือแสดง เพื่อให้การบันทึก ประเมินค่า อธิบาย หรือการตัดสิน กระบวนการเหล่านั้น หรือเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องทั่วไป ทำให้กระบวนการเหล่านั้นสำเร็จ

5.3 การเสนอข้อโต้แย้ง

5.3.1 ให้เหตุผลสำหรับการยอมรับข้ออ้าง

5.3.2 การพบทฤษฎี แนวความคิด หลักฐาน กฎเกณฑ์หรือข้อมูล วิเคราะห์แยกแยะหรือประเมินค่าการตัดสิน

6. การควบคุมตนเอง ความสามารถในการตรวจสอบสะท้อนความคิดของตนเอง เพื่อแสดงความรู้ความเข้าใจ ในกิจกรรม และผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโดยการประยุกต์ความชำนาญในการวิเคราะห์และประเมินค่าการ ตัดสินกับมุมมองกับการถาม การยืนยันความถูกต้องของ เหตุผลหรือผลลัพธ์

6.1 การตรวจสอบตนเอง

6.1.1 สะท้อนเหตุผลและพิสูจน์ ทั้ง ผลลัพธ์และความถูกต้องของการใช้เหตุผลและความเกี่ยวพันกันของความรู้

6.1.2 สร้างวัตถุประสงค์และการประเมินความรู้ของตนเองอย่างมีเหตุผล



6.1.3 ตัดสินใจความมีอิทธิพลทางความคิดของบุคคลหนึ่งที่มีต่อความรู้ของอีกคน หนึ่ง หรือโดยข้อความที่ เลียนแบบมา ความลำเอียง อารมณ์หรือปัจจัยอื่นใดซึ่งมีผลต่อวัตถุประสงค์และเหตุผล

6.1.4 สะท้อนแรงจูงใจ ค่านิยม ทศนคติและความสนใจกับมุมมองที่ไม่ลำเอียงไม่เข้าข้าง เป็นธรรม ความรังเกียจ วัตถุประสงค์ ให้ความนับถือของความจริง มีเหตุผล และเหตุผลจากการวิเคราะห์ การตีความ ประเมินค่า การแสดง หรือการแสดงออก

## 6.2 การแก้ไขด้วยตัวเอง

สรุปได้ว่า ความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณประกอบด้วยทักษะย่อยๆ หลายทักษะ ดังนั้นในการพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณจะต้องได้รับการฝึกฝนหรือพัฒนาทักษะย่อยๆ ก่อน เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการคิดในระดับสูงต่อไป

### 3.5 การพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

Norris (1989) ให้ข้อเสนอแนะในการสอนการคิดอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังต่อไปนี้

1. สร้างบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น แม้ว่าความคิดเห็นจะต่างจากผู้อื่น
2. ส่งเสริมการอภิปรายในชั้น ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น
3. สนับสนุนให้นักเรียนอธิบายเหตุผลของคำตอบที่ให้มากกว่าการบอกว่าผิดหรือถูกแต่เพียงอย่างเดียว
4. ควรสอนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณควบคู่ไปกับทักษะที่ครูสอน เช่น วิชาประวัติศาสตร์ วิชาวรรณคดี เป็นต้น
5. สร้างความคาดหวังให้นักเรียนทราบว่า ครูต้องการให้นักเรียนใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยระบุไว้ในวัตถุประสงค์
6. ให้โอกาสนักเรียนได้ฝึกหัดในการตัดสินใจว่า ควรเชื่อถือข้อมูลในโฆษณาสินค้าจากโทรทัศน์หรือหนังสือพิมพ์หรือไม่ และสนับสนุนการช่วยเหลือในการตัดสินใจ

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ (2555) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยกล่าวว่าครูผู้สอนมีส่วนสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

1. ปรับปรุงแปลงแปลงกระบวนการสอน โดยมีการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดพิจารณาอย่างเป็นระบบ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักเรียนรู้จักคิดในสิ่งที่เรียน รู้จักคิดในแง่การตีความหมายในรายละเอียด ฝึกให้นักเรียนได้รู้ปัญหาวิธีแก้ไขปัญหา บนพื้นฐานของข้อมูลต่างๆ โดยนำมาวิเคราะห์ พิจารณาความน่าเชื่อถือก่อนการตัดสินใจ ประเด็นสำคัญคือ การสร้างให้นักเรียนรู้จักคิดก่อนทำ สามารถให้เหตุผลกับการกระทำของตนเอง ฝึกให้นักเรียนรู้จักถามคำถามและหาคำตอบโดยมีพื้นฐานรองรับอยู่เสมอ
2. ส่งเสริมให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเอง ซึ่งการเปิดโอกาสให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองจะช่วยพัฒนาทักษะการคิด และทำให้มีความเชื่อมั่นในตนเอง
3. จัดสื่อการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ เพื่อส่งเสริมการฝึกทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
4. ฝึกให้นักเรียนมีการอภิปรายร่วมกันตามหัวข้อที่น่าสนใจ จะทำให้นักเรียนมีทักษะในการอภิปรายเชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ อีกทั้งยังฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการลงข้อสรุปและรู้จักประเมินความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งจะทำให้นักเรียนรู้จักการอ้างเหตุผล และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยใจเป็นกลาง
5. ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักวางแผนการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆ โดยแนะนำให้นักเรียนวางเป้าหมาย ตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงาน โดยมีข้อมูลหลักฐานในการตรวจสอบและใช้เหตุผลในการพิจารณาตัดสินใจปรับปรุง

กล่าวได้ว่า การพัฒนาความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณสามารถทำได้หลายวิธี ที่สำคัญคือ ผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้นำมาเป็นผู้ติดตามที่คอยให้คำชี้แนะ อีกทั้งการใช้คำถามที่ตีมีส่วนสำคัญในการกระตุ้นและท้าทายความคิด รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนและการส่งเสริมให้นักเรียนให้มีโอกาสฝึกฝนการใช้ทักษะการคิดอย่างสม่ำเสมอ

### 3.6 การประเมินความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ในต่างประเทศได้มีการสร้างเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้สำหรับวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยตรง จำนวน 5 แบบ ได้แก่ 1) แบบประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณของวัตสันและเกลเซอร์ (Watson – Glaser Critical Thinking Appraisal: WGCTA) 2) แบบทดสอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของคอร์เนล (Cornell Critical Thinking Test: CCTT) 3) แบบทดสอบอัตนัยการคิดอย่างมีวิจารณญาณของเอนนิสและเวย์ร์ (Ennis-Weir Critical Thinking Essay Test: EWCTET) และ 4) แบบทดสอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย (California Critical Thinking Skill Test: CCTST) 5) แบบสำรวจคุณลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย (California Critical Thinking Dispositions Inventory: CCTDI) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณของวัตสันและเกลเซอร์ (Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal: WGCTA) แบบประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณของวัตสันและเกลเซอร์ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ค.ศ.1937 ฉบับปรับปรุงล่าสุดในปี ค.ศ.1980 สำหรับใช้กับนักเรียนระดับ ม.3 ถึงวัยผู้ใหญ่ มี 2 ฟอรม คือ ฟอรม A และฟอรม B แต่ละฟอรมประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 80 ข้อ ใช้ประเมินความสามารถใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การสรุปอ้างอิง (Inference) 2) การระบุข้อตกลงเบื้องต้น (Recognition of assumption) 3) การนิรนัย (Deduction) 4) การตีความ (Interpretation) 5) การประเมินข้อโต้แย้ง (Evaluation of arguments) ใช้เวลาในการทำ 50 นาที มีค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) เท่ากับ 0.69-0.85 มีค่าความเชื่อมั่นแบบความคงที่ (Stability) โดยวิธีสอบซ้ำ (ระยะห่างระหว่างการประเมิน 3 เดือน) เท่ากับ 0.73 มีการตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนสอบกับคะแนนจากแบบสอบเชาวน์ปัญญา แบบวัดเจตคติ และแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

2. แบบทดสอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของคอร์เนล (Cornell Critical Thinking Test: CCTT) แบบทดสอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของคอร์เนล พัฒนาโดย เอนนิส และ มิลแมน (Ennis; & Millman) ในปี ค.ศ.1985 พัฒนาขึ้นโดยยึดทฤษฎีของเอนนิสเป็นหลัก ทฤษฎีนี้ได้กำหนดว่าการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ 1) การนิยามปัญหา/ สิ่งเกี่ยวข้อง

และการทำให้กระจ่าง (Define and clarity) 2) การพิจารณาตัดสินข้อมูล (Judge information) และ 3) การอ้างอิงเพื่อการแก้ปัญหาและการลงข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล (Inference solving problem and draw reasonable conclusion) มี 2 ระดับ คือ ระดับ X และระดับ Z ระดับ X ใช้สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษา ประกอบด้วย ข้อสอบแบบเลือกตอบ 71 ข้อ วัตถุประสงค์ประกอบของการคิด 4 ด้าน คือ ด้านการตัดสินสรุป การอ้างอิงแบบอุปนัย (Inductive inference) การตัดสินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลและการสังเกต (Credibility of sources and observation) การนิรนัย (Deduction) และการระบุข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption identification) ส่วนระดับ Z ใช้ทดสอบกับนักศึกษาระดับมัธยมปลาย นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตวิทยาลัยรวมทั้งผู้ใหญ่ ประกอบด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบ 52 ข้อ โดยวัตถุประสงค์ประกอบของการคิด 7 ด้าน คือ การนิรนัย (Deduction) การให้ความหมาย (Meaning) ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล (Credibility) การสรุปโดยอ้างเหตุผลที่สนับสนุนด้วยข้อมูล (Inductive, inference, direction of support) การสรุปโดยการทดสอบสมมติฐานและการทำนาย (Inductive, inference, prediction and hypothesis testing) การนิยามและการใช้เหตุผลที่ไม่ปรากฏ (Definition and unstated reasons) และการระบุข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption identification) แบบทดสอบระดับ X มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในช่วง 0.67-0.79 ส่วนระดับ Z มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในช่วง 0.50-0.77 ในด้านความเที่ยงตรงของแบบทดสอบมีการศึกษาทางด้านเนื้อหา ความตรงตามเกณฑ์และการวิเคราะห์องค์ประกอบ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

3. แบบทดสอบอัตนัยการคิดอย่างมีวิจารณญาณของเอนนิสและวอยเลอร์ (Ennis-Weir Critical Thinking Essay Test: EWCTET) แบบทดสอบอัตนัยการคิดอย่างมีวิจารณญาณของเอนนิสและวอยเลอร์ ใช้สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา แต่มีผู้นำไปใช้อย่างได้ผลกับเด็กนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบบทดสอบนี้ต้องการทดสอบประเด็นการคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการจับประเด็น (Getting the point) การพิจารณาเหตุผลและข้อตกลงเบื้องต้น (Seeing the reason and assumption) การเสนอประเด็นของตนเอง (Stating one's point) การใช้เหตุผลที่ดี (Offering good reasons) การคิดพิจารณาประเด็นหรือคำอธิบายที่เป็นไปได้ของผู้อื่น (Seeing other possibilities) แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นและความสอดคล้องระหว่างผู้ตรวจ (Interrater reliability) เท่ากับ 0.86 และ 0.82 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

4. แบบทดสอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย (California Critical Thinking Skill Test: CCTST) แบบทดสอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย พัฒนาขึ้นโดยฟาซิโอน และ ฟาซิโอน ใน ปี ค.ศ.1992 ใช้ทดสอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณทางพุทธิพิสัย (Cognitive skill) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การวิเคราะห์ 2) การประเมิน 3) การสรุปอ้างอิง 4) การใช้เหตุผลเชิงอุปมัย และ 5) การใช้เหตุผลเชิงนิรนัย เครื่องมือชุดนี้มี 34 ข้อ เป็นแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice) แต่ละข้อจะมีคำตอบที่ถูกเพียงข้อเดียว เครื่องมือชุดนี้จะมี 2 ชุด คือชุด A และชุด B การทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.68-0.75 ส่วนการตรวจสอบความเที่ยงตรง มีการทดสอบทั้งในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและความเที่ยงตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ (Perter A. Facione and others, 1998)

5. แบบสำรวจคุณลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย (California Critical Thinking Dispositions Inventory: CCTDI) แบบสำรวจคุณลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของแคลิฟอร์เนีย พัฒนาโดยฟาซิโอน และ ฟาซิโอน ใน ปี ค.ศ.1992 เป็นเครื่องมือที่ใช้สำรวจคุณลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 7 ด้าน คือ 1) การค้นหาความจริง (Truth-Seeking) 2) การเปิดใจกว้าง (Open-Mindedness) 3) การมีระบบหลักเกณฑ์ (Systematicity) 4) ความเชื่อมั่นใจตนเอง (Self-Confidence) 5) สิ่งที่ยอยากรู้ (Inquisitiveness) 6) วุฒิภาวะ (Maturity) 7) การวิเคราะห์ (Analyticity) เครื่องมือชุดนี้มี 75 ข้อ เป็นแบบ Likert Scale การทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Cronbach's alpha พบว่ามีค่าความเชื่อมั่น 0.90 (Perter A. Facione N.C. Facione and C.A. Sanchez, 1994)

สรุปได้ว่า การประเมินความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณสามารถประเมินได้ด้วยแบบสอบที่พัฒนาขึ้นในลักษณะต่างๆ ซึ่งต้องมีความสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะย่อยๆ ที่ต้องการวัด รวมถึงระดับความยากของข้อสอบที่เหมาะสมกับระดับความสามารถทางการคิดของผู้เรียน จะช่วยให้การวัดและประเมินผลสอดคล้องและมีความถูกต้องแม่นยำกับระดับความสามารถทางการคิดของผู้เรียน

### 3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Hadley (1998) ได้ศึกษาการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนของผู้สอน โดยศึกษาปฏิสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วมในการใช้ e-mail ห้องสนทนา และเว็บไซต์ ที่เกี่ยวข้องระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับแหล่งข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า e-mail ใช้ในการสนับสนุนการตอบคำถามและเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น ห้องสนทนาช่วยขยายขอบเขตในการสนทนาได้ตอบ และขอบเขตของข้อความ ช่วยลดข้อจำกัดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนและความล่าช้าในการสนทนา ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและแหล่งข้อมูลจาก www. ช่วยเพิ่มความสนใจ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยม ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ทุกเวลา

Oliver (2006) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำวิธีการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานมาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียน โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก ผลการวิจัยพบว่า การนำวิธีการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานมาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียน โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก สามารถทำได้ โดยใช้วิธีการเรียนการสอนบนเว็บร่วมกับการเรียนในห้องเรียน วิธีการเรียนการสอนบนเว็บใช้การนำเสนอสถานการณ์ปัญหาประจำวัน นำเสนอเนื้อหาที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหา การวิจัยใช้ระยะเวลา 10 สัปดาห์ พบว่าผู้เรียนมีทัศนคติทางบวกต่อวิธีการที่พัฒนาขึ้น

Debela (2007) ศึกษาผลการใช้การอภิปรายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ออนไลน์ โดยวัตถุประสงค์การวิจัยคือ เพื่อศึกษาการใช้เครื่องมือการอภิปรายในสภาพการเรียนออนไลน์เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษามหาวิทยาลัยมาร์แชล กลุ่มตัวอย่างเป็นครูประจำการในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เครื่องมือในการอภิปรายและแบบสำรวจความคิดเห็น โปรแกรมการเรียนประกอบด้วยรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา 6 วิชาซึ่งมีการอภิปรายเป็นกิจกรรมหลักที่สำคัญ รวมถึงมีการถามคำถามเพื่อกระตุ้นการอภิปรายของผู้เรียนในประเด็นต่างๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการการคิดอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงการให้ผลป้อนกลับจากเพื่อนเพื่อให้ตรวจสอบมุมมองของตนเอง ปลายภาคการศึกษา มีการสำรวจเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาประสิทธิผลของการอภิปรายและโอกาสในการปรับปรุง โดยให้ผู้เรียนทั้งหมดตอบแบบสำรวจ พบว่า นักศึกษาเกือบทั้งหมดเห็นว่าเครื่องมืออภิปรายมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้นอกจากนี้บุคลากรผู้สอนยังมีส่วนช่วยในการ

อภิปราย ในการชี้แนะกระบวนการคิด ไม่ใช่เพียงแค่ให้ผลป้อนกลับและการกระตุ้นเท่านั้นผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ต่างกันไปเกี่ยวกับระดับความเกี่ยวข้องของผู้สอนในการอภิปราย อย่างไรก็ตามผู้สอนมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียน

Yang (2008) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสอนเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณในชั้นเรียนขนาดใหญ่ระดับมหาวิทยาลัยในไต้หวัน: การอภิปรายออนไลน์แบบไม่ประสานเวลากับการอำนวยความสะดวกโดยผู้ช่วยสอน โดยทำการเก็บข้อมูลจากผู้เรียน 278 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนที่เป็นแรงบันดาลใจและผู้ช่วยสอนที่เต็มไปด้วยความกระตือรือร้นซึ่งใช้วิธีการสนทนาแบบ socratic ในการอภิปรายกลุ่มเล็กขณะออนไลน์นั้นสามารถพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนได้อย่างประสบความสำเร็จในชั้นเรียนขนาดใหญ่ในมหาวิทยาลัย

สมจิต บุญคงเสน (2549) ทำการศึกษาค้นคว้าผลของการสอนภาษาไทยด้วยกลวิธีสืบสอบที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยด้วยกลวิธีสืบสอบมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิรุณ ศิริศักดิ์ (2547) ได้ทำการวิจัยผลของการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1.หลังการทดลอง กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อำพน ชุมยวง (2551) ได้ศึกษาผลของการเรียนการสอนบนเว็บด้วยวิธีการสืบสอบเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีแบบการคิดต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า 1.นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีแบบการคิดต่างกันเมื่อเรียนด้วยการเรียนการสอนบนเว็บด้วย

วิธีการสืบสอบเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีคะแนนความสามารถทางการคิดอย่างมี  
วิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักศึกษาระดับ  
ปริญญาตรีที่มีแบบการคิดต่างกันเมื่อเรียนด้วยการเรียนการสอนบนเว็บด้วยวิธีการสืบสอบเพื่อ  
พัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีคะแนนความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลของการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การออกแบบการวิจัย
2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การออกแบบการวิจัย

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi – experimental Designs) โดยมีการออกแบบการวิจัย แสดงในตาราง ดังนี้

#### ตารางที่ 1 การออกแบบงานวิจัย

กลุ่ม	การวัดก่อนการทดลอง	ตัวแปรจัดกระทำ	การวัดหลังการทดลอง
E <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
E <sub>2</sub>	O <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>

$X_1$	แทน	การใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์
$X_2$	แทน	การใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์
$E_1$	แทน	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์
$E_2$	แทน	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์
$O_1$	แทน	การวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนการทดลอง
$O_2$	แทน	การวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังการทดลอง

## 2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 80 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 40 คน และกลุ่มทดลองที่ 2 40 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองมีวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้ง 2 ห้อง ทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ฉบับก่อนเรียน แล้วนำค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของทั้ง 2 ห้อง มาทดสอบหาค่าความแตกต่าง โดยทดสอบค่าที (t-test) ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	14.93	4.37		
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	14.78	4.37	.153	.883*

\*p < .05

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 กำหนดกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ในการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ห้องเรียนที่ 1 เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ และห้องเรียนที่ 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย

3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

3.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

โดยมีขั้นตอนการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน และแบบอภิปรายปกติ รวมถึงเรื่องทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มากำหนดกรอบในการวิจัย

2) ศึกษาลักษณะการใช้งานและเครื่องมือบนเว็บไซต์เฟสบุ๊ก ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัว , กระดานโพสต์ข้อความส่วนตัว, Notes บันทึกเรื่องราวส่วนตัว, กระดานสนทนากลุ่มย่อย , กระดานสนทนากลุ่มใหญ่

3) ศึกษาเนื้อหาสาระที่จะนำมาจัดการเรียนการสอนจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกำหนดโครงสร้างเนื้อหา

4) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยมาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ

5) นำแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการอภิปรายแบบปกติที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณาความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำมาปรับปรุง

6) นำแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการอภิปรายแบบปกติที่ได้ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาวิจัยจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของแผน

7) จัดทำแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการอภิปรายแบบปกติที่ได้ปรับตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 10 แผน ประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันจำนวน 5 แผน และแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติจำนวน 5 แผน ดังเอกสารแนบในภาคผนวก ข

แผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการอภิปรายแบบปกติมี  
โครงสร้างเนื้อหา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 โครงสร้างเนื้อหาแผนการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการ  
อภิปรายแบบปกติ จำนวน 5 แผน รวมจำนวน 12 ชั่วโมง

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานสาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
1. ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย	<p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี</u></p> <p>สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณธรรม</p>	3
2. คิดอย่างไรกับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook	<p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี</u></p> <p>สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล</p>	2

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานสาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
	<p>การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและมีคุณธรรม</p> <p><b>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</b></p> <p><b>สาระที่ ๑ การอ่าน</b></p> <p><b>มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน</b></p> <p><b>สาระที่ ๒ การเขียน</b></p> <p><b>มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ</b></p> <p><b>สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด</b></p> <p><b>มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์</b></p>	

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานสาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
3. รับสื่อโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอก	<p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี</u></p> <p>สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณธรรม</p> <p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</u></p> <p>สาระที่ ๑ การอ่าน</p> <p>มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต</p> <p>สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด</p> <p>มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์</p>	2

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานสาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
4. เราใช้ Internet ทำอะไรได้บ้าง	<p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี</u></p> <p>สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณธรรม</p> <p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</u></p> <p>สาระที่ ๑ การอ่าน</p> <p>มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน</p> <p>สาระที่ ๒ การเขียนมาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	2



สาระการเรียนรู้	มาตรฐานสาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
	<p>สาระที่ ๒ การเขียนความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์</p> <p>สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท ๓.๑ <u>สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์</u></p>	
5. ใช้ Internet อย่างไรให้ถูกต้อง	<p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี</u></p> <p>สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>มาตรฐาน ง ๓.๑ <u>เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณธรรม</u></p>	3

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานสาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
	<p><u>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</u></p> <p>สาระที่ ๑ การอ่าน</p> <p>มาตรฐาน ท ๑.๑ <u>ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน</u></p> <p>สาระที่ ๒ การเขียน</p> <p>มาตรฐาน ท ๒.๑ <u>ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ</u></p> <p>สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด</p> <p>มาตรฐาน ท ๓.๑ <u>สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์</u></p>	

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 และกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง โดยแบบแบบวัดทักษะ

การคิดอย่างมีวิจารณญาณฉบับก่อนและหลังการทดลองเป็นฉบับเดียวกัน ผู้วิจัยใช้แบบสอบที่พัฒนาขึ้นตามกรอบทักษะการคิดวิจารณ์ของ Facione (P. A. Facione, 1990)

โดยมีขั้นตอนการตรวจสอบแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

1. นำแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่พัฒนาขึ้นตามกรอบทักษะการคิดวิจารณ์ของ Facione ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ข้อคำถาม ความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และทักษะที่ต้องการวัด แล้วปรับปรุงแก้ไขแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2. นำแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ได้ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดวิจารณ์ จำนวน 3 ท่าน ตรวจพิจารณาความตรงตามเนื้อหา ความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และทักษะที่ต้องการวัด มีค่า IOC เท่ากับ 0.66 - 1

3. นำแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดวิจารณ์ ทั้ง 3 ท่าน และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

4. นำแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ ( try out ) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์ จากนั้นนำแบบสอบหาค่าความเที่ยง

5. ปรับแก้แบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

แบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณฉบับก่อนและหลังการทดลองเป็นฉบับเดียวกัน เป็นแบบทดสอบอัตนัย แบ่งเป็น 3 ตอน จำนวน 18 ข้อ คะแนนเต็ม 36 คะแนน แบ่งเป็น วัดการตีความ จำนวน 3 ข้อ วัดการวิเคราะห์ จำนวน 3 ข้อ วัดการประเมิน จำนวน 3 ข้อ วัดการสรุปอ้างอิง จำนวน 3 ข้อ วัดการอธิบาย จำนวน 3 ข้อ วัดการควบคุมตนเอง จำนวน 3 ข้อ ดังเอกสารแนบในภาคผนวก ข

แบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณฉบับก่อนและหลังการทดลองมีเกณฑ์การให้คะแนนดังตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ( ตอนที่ 1 )

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนพิจารณารูปภาพโฆษณาและตอบคำถามต่อไปนี้

องค์ประกอบ ของทักษะการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความ	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การตีความ</b></p> <p>ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรงของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น เพื่อบอกความหมายหรือใจความสำคัญให้ชัดเจน</p>	<p>1. วัตถุประสงค์ของโฆษณานี้คืออะไร</p>	<p>ชวนเชื่อ โน้มน้าวให้คล้อยตามสรรพคุณของสินค้า เมื่อใช้ครีมฟ้า-ขาว จะทำให้ผิวหน้าขาวเนียน กระจ่างใส ไร้สิ่ว ฝ้า กระ จุดต่างดำ รักษาผดผื่น</p>	<p>ครีมฟ้า-ขาว จะทำให้ผิวหน้าขาวเนียน กระจ่างใส ไร้สิ่ว ฝ้า กระ จุดต่างดำ รักษาผดผื่น</p>	<p>ครีมฟ้า-ขาว /จุดครีมหน้าใส หน้าแดง</p>
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการระบุและสรุปความสัมพันธ์ของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผลเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	<p>2. นักเรียนคิดว่าข้อความในโฆษณานี้ส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อกล่าวอ้าง เพราะเหตุใด</p>	<p>ตอบข้อเท็จจริง และข้อกล่าวอ้างถูกต้อง เช่น <u>ข้อเท็จจริง</u> คือ วิธีใช้และปริมาณของครีมที่บอกไว้ที่กลับ <u>ข้อกล่าวอ้าง</u> คือ 1.ครีมฟ้า-ขาว จะทำให้ผิวหน้าขาวเนียน กระจ่างใส</p>	<p>ตอบข้อเท็จจริง ถูกต้องหรือตอบข้อกล่าวอ้างถูกต้อง</p>	<p>ตอบข้อเท็จจริง และข้อกล่าวอ้างไม่ถูกต้อง</p>

องค์ประกอบ ของทักษะการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
		<p>ไร้สิ่ว ฝ้า กระ จุด ต่างดำ รักษาผด ผื่น</p> <p>2. ค้นคว้าและวิจัย โดยทีมแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้าน โรคผิวหนัง โดยตรง</p> <p>3. ไม่มีสารตกค้าง</p> <p>4. การันตี ใช้ดี จริง ยอดขายกว่า 500 ชุดใน 1 เดือน</p>		
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถใน การประเมินการ อ้างเหตุผลของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็น ต้น ว่าเป็นการ อ้างเหตุผลที่มี ความน่าเชื่อถือ หรือไม่น่าเชื่อถือ</p>	<p>3. นักเรียนคิด ว่าโฆษณานี้มี ความน่าเชื่อถือ หรือไม่ เพราะ เหตุใด</p>	<p>ไม่น่าเชื่อถือ เพราะ มี สรรพคุณ เกินจริง และผู้หญิงใน รูปภาพอาจจะ ไม่ใช่คนที่ใช้ ผลิตภัณฑ์ ชนิดนี้ เราไม่สามารถเชื่อ ได้ 100 % ว่าเรา จะไม่แพ้ครีมชนิด นี้</p>	<p>ไม่น่าเชื่อถือ เพราะ 7-14 วัน สิวฝ้า อาจจะไม่ลด</p>	<p>น่าเชื่อถือ เพราะ ค้นคว้าและวิจัย โดยทีมแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้าน โรคผิวหนัง โดยตรง</p>

องค์ประกอบ ของทักษะการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่สมเหตุสมผลโดยพิจารณาจากข้อมูลและหลักฐาน</p>	<p>4. อะไรคือสิ่งที่ทำให้ให้นักเรียนตัดสินใจเชื่อหรือไม่เชื่อโฆษณาดังกล่าว</p>	<p>ข้อความในโฆษณาไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นจริงทั้งหมด/ผลิตภัณฑ์ไม่มีเครื่องหมาย ออ.</p>	<p>ระบุคำตอบที่แสดงว่านักเรียนไม่ได้เชื่อถือข้อมูลทั้งหมดจากโฆษณา เช่น โฆษณาบอกว่าปลอดภัย 100% แต่อาจปลอดภัยแค่ 30%</p>	<p>ระบุคำตอบที่แสดงว่านักเรียนเชื่อถือข้อมูลจากโฆษณา เช่น ในโฆษณามีการวิจัยจากทีมแพทย์</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>5. อธิบายหลักฐานที่นักเรียนใช้สนับสนุนความคิดของตนเอง</p>	<p>1. ข้อความในโฆษณาเรื่องสรรพคุณพูดเกินจริง</p> <p>2. ข้อความเรื่องการประกันความปลอดภัยจากสารตกค้างไม่ได้บอกชื่อแพทย์หรือสถาบันด้านผิวหนังอย่างชัดเจน</p>	<p>อธิบายหลักฐานไม่ครบถ้วน</p>	<p>อธิบายหลักฐานที่ไม่มีที่น่าเชื่อถือ</p>

องค์ประกอบ ของทักษะการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<b>การควบคุม ตนเอง</b> ความสามารถใน การตรวจสอบ ตนเอง สะท้อน ความคิดและ แก้ไขข้อบกพร่อง ของตนเองอย่างมี เหตุผล	6. ถ้าเพื่อนมา ชวนนักเรียนซื้อ ครีมชนิดอื่นที่มี สรรพคุณ เหมือนกัน นักเรียนจะ ตัดสินใจซื้อ หรือไม่เพราะ เหตุใด	ไม่ซื้อ เพราะ ถ้ามี สรรพคุณ เหมือนกับครีม ฟ้า- ขาว ก็เท่ากับ มี สรรพคุณเกิน จริงเหมือนกัน	ตอบว่าไม่ซื้อ แต่ให้ เหตุผลไม่ชัดเจน เช่น ไม่ซื้อ เพราะ ต้องพิจารณาราคา ก่อน	ซื้อ เพราะ เพื่อน ทดลองแล้ว / ถ้า ราคาไม่แพงก็ น่าจะซื้อได้

ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ตอนที่ 2)

ตอนที่ 2 อ่านเนื้อเรื่องแล้วตอบคำถามต่อไปนี้

องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่าง มีวิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<b>การตีความ</b> ความสามารถใน การทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ ปรากฏโดย ตรง ของข้อความ แนวคิดสถานการณ์ เพื่อบอก ความหมายหรือ ใจความสำคัญให้ ชัดเจน	1. ปัญหาของ เรื่องนี้เกิดจาก อะไร	นัทนารูปการ์ตูน มาใช้โดยไม่ อ้างอิงเจ้าของ	นัทไปหารูปมาใช้ โดยไม่ขออนุญาต	นัทวาดรูปไม่เก่ง/ รูปในอินเทอร์เน็ต

องค์ประกอบของทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการระบุและสรุปความสัมพันธ์ของข้อความแนวคิดสถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผลเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	<p>2. จากเนื้อเรื่องนักเรียนคิดว่าการกระทำใดของนักที่ทำให้เพื่อนบอกว่าเป็นนักเป็นขโมย</p>	<p>ตอนนำเสนอหน้าห้องนักไม่ได้บอกกับทุกคนว่ารูปในการ์ตูนของเขาเป็นรูปที่นำมาจากในอินเทอร์เน็ต</p>	<p>นำภาพจากอินเทอร์เน็ตมาโดยไม่ขออนุญาตเจ้าของภาพ</p>	<p>นักไม่ได้วาดรูปเอง/นำรูปจากอินเทอร์เน็ตมาใช้</p>
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถในการประเมินการอ้างเหตุผลของข้อความแนวคิดสถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการอ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ น่าเชื่อถือ</p>	<p>3. นักเรียนคิดว่านักทำผิดหรือไม่ เพราะเหตุใด</p>	<p>ทำผิด เพราะ นักนำรูปที่คนอื่นวาดไว้ในอินเทอร์เน็ตมาใช้เป็นผลงานของตนเอง / นักนำรูปที่คนอื่นวาดไว้ในอินเทอร์เน็ตมาใช้โดยไม่ใส่อ้างอิง</p>	<p>ผิด เพราะไม่ขออนุญาตเจ้าของ</p>	<p>ไม่ผิด เพราะนักวาดรูปไม่เก่งจึงต้องใช้ภาพจากอินเทอร์เน็ต/ รูปในอินเทอร์เน็ตสามารถนำมาใช้ได้เลย</p>



องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่าง มีวิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูลและหลักฐาน</p>	<p>4. อะไรคือสิ่งที่ทำให้นักเรียนตัดสินใจว่าการกระทำของนักถูกหรือผิด</p>	<p>เมื่อตอนที่เพื่อนชมว่านักวาดรูปสวยแล้วนักก็ยอมรับไม่ปฏิเสธว่าไม่ได้เป็นคนวาดรูปแสดงว่านักตั้งใจปิดบัง</p>	<p>นักไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของภาพก่อน</p>	<p>นักไม่ได้ขโมยรูปจากใคร/ ภาพนั้นเป็นภาพสาธารณะ</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>5. อธิบายหลักฐานที่นักเรียนใช้สนับสนุนความคิดของตนเอง</p>	<p>การนำข้อมูลของคนอื่นมาใช้เราต้องอ้างอิงเจ้าของ ถ้าเราไม่อ้างอิงก็แสดงว่าเราขโมยเอาผลงานคนอื่นมาเป็นของตนเอง</p>	<p>การนำของคนอื่นมาใช้ต้องขออนุญาตก่อน</p>	<p>ข้อมูลในอินเทอร์เน็ตสามารถนำมาใช้ได้เลย</p>

องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่าง มีวิจารณญาณ	ข้อคำถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<b>การควบคุมตนเอง</b> ความสามารถใน การตรวจสอบ ตนเอง สะท้อน ความคิดและแก้ไข ข้อบกพร่องของ ตนเองอย่างมี เหตุผล	6. ถ้านักเรียน เป็นนัทเมื่อ เกิดเหตุการณ์ เช่นนี้แล้ว นักเรียนจะทำ อย่างไรต่อไป	เมื่อต้องนำข้อมูล ของคนอื่นมาใช้ จะต้องอ้างอิง เจ้าของทุกครั้ง	ขอโทษแล้วอธิบาย ว่าไม่ได้ตั้งใจขโมย	ไม่สนใจทำningเฉย เพราะไม่ได้ขโมย/ ไม่สนใจเพราะ เจ้าของนำไปลง อินเทอร์เน็ตเอง

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ตอนที่ 3)

ตอนที่ 3 อ่านข่าวแล้วตอบคำถามต่อไปนี้

องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ	ข้อคำถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<b>การตีความ</b> ความสามารถในการ ทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ ปรากฏโดย ตรงของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เพื่อบอ ความหมายหรือ ใจความสำคัญให้ ชัดเจน	1. ใจความ สำคัญของ ข่าวคืออะไร	นายเฮน และนางคิม สโคมแมน เทรนเนอร์ ฝึกสัตว์ ได้รับเสื้อซี ตาร์ห์ 2 ตัวมาเลี้ยงไว้ เป็นสัตว์เลี้ยงประจำ บ้านพร้อมกับฝึกพวก มันจนเชื่องและอาศัย อยู่ร่วม กับลูกๆของ พวกเขา	บอกใจความ สำคัญไม่ครบ เช่น นายเฮน และ นางคิม สโค แมน เทรนเนอร์ ฝึกสัตว์ ได้รับ เสื้อซีตาร์ห์ 2 ตัวมาเลี้ยง	ไม่สามารถบอก ใจความสำคัญได้

องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการ ระบุและสรุปความ สัมพันธ์ของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ ที่นำไปสู่การให้ เหตุผลเพื่อสนับสนุน หรือโต้แย้ง</p>	<p>2. จากข่าว นักเรียนคิด ว่าอะไรคือ ข้อเท็จจริง อะไรคือ ความคิดเห็น</p>	<p><u>ข้อเท็จจริง</u> คือ นาย เฮน และนางคิม สโค แมน เทรนเนอร์ฝึก สัตว์ ได้รับเสื้อชีตาห์ 2 ตัวมาเลี้ยง โดย เลี้ยงแบบอาศัยอยู่ ร่วมกับลูก ๆ ของ พวกเขา</p> <p><u>ความคิดเห็น</u> คือ</p> <p>1. นายเฮน สโคแมน คิดว่าคนและสัตว์ สามารถอาศัยอยู่ ร่วมกันได้ หากมี ความเคารพซึ่งกัน และกัน 2. แจ็ค ฮัน นา คิดว่าการนำเสื้อชี ตาห์มาอยู่ร่วมกับ เด็กๆ เป็นการกระทำ ที่อันตรายอย่างมาก และไม่ควรที่จะ ลอกเลียนแบบ</p>	<p>ตอบข้อเท็จจริง ถูกต้องหรือตอบ ข้อคิดเห็น ถูกต้อง</p>	<p>ตอบข้อเท็จจริง และตอบ ข้อคิดเห็นไม่ ถูกต้อง</p>

องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถในการประเมินการอ้างเหตุผลของข้อความแนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการอ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ น่าเชื่อถือ</p>	<p>3. นักเรียนคิดว่า การนำเสือ ชีตาห์ มาเลี้ยง ร่วมกับเด็กๆ เป็นสิ่งที่ควรทำหรือไม่ ควรทำ เพราะเหตุใด</p>	<p>ไม่ควรทำ เพราะ เสือเป็นสัตว์ที่ดุร้าย เราไม่สามารถยืนยันได้ว่าเมื่อเสือนำมาเลี้ยงร่วมกับเด็กๆ ร้ายเด็กเวลาที่มันโกรธหรือหิว</p>	<p>ตอบไม่ควรทำ แต่ให้เหตุผลไม่ชัดเจน เช่น ไม่ควรทำ เพราะอันตราย</p>	<p>ควรทำ เพราะ เป็นเพื่อนเล่นกับเด็ก</p>
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุงค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูลและหลักฐาน</p>	<p>4. สิ่งที่ทำให้ นักเรียน ตัดสินใจว่า การกระทำของพวกเข เป็นสิ่งที่ควรทำหรือไม่ ควรทำคือ อะไร</p>	<p>เสือน่าอยู่ในป่าไม่ใช่ อยู่ในบ้าน และ ผู้อำนวยบริการกิตติคุณของสวนสัตว์ โคลัมเบียเตือนว่า การนำเสือชีตาห์มาอยู่ร่วมกับเด็ก ๆ เป็นการกระทำที่อันตรายอย่างมาก และไม่ควรที่จะลอกเลียนแบบ</p>	<p>ระบุงค์ตอบไม่ชัดเจนและมี ความน่าเชื่อถือน้อย เช่น ไม่มี เสือตัวไหนไม่กัดคน</p>	<p>ระบุงค์ตอบที่ไม่มี ความน่าเชื่อถือ</p>

องค์ประกอบของ ทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	ข้อความถาม	เกณฑ์การให้คะแนน		
		2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<b>การอธิบาย</b> ความสามารถในการ อธิบายเหตุผลเพื่อ แสดงให้เห็นถึง เหตุผลที่ได้มาจาก หลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่ง ต้องอยู่บนพื้นฐาน ของเหตุผลที่ น่าเชื่อถือและตรง ประเด็น	5. อธิบาย หลักฐานที่ นักเรียนใช้ สนับสนุน ความคิดของ ตนเอง	1.การปล่อยให้เสีย เดินในบ้านอย่าง อิสระโดยไม่ต้องถาม เชือกหรือโซ่ เสีย อาจจะทำร้ายคนได้ ตลอดเวลา 2. คนและสัตว์ สามารถอาศัยอยู่ ร่วมกันได้แต่ต้อง ไม่ใช่สัตว์ที่ดุร้าย	อธิบายหลักฐาน ไม่ครบถ้วน เช่น การกระทำของ พ่อแม่ชาว แอฟริกา /เคยมี ข่าวเสียกักคน	อธิบายหลักฐานที่ ไม่มีความ น่าเชื่อถือ
<b>การควบคุมตนเอง</b> ความสามารถในการ ตรวจสอบตนเอง สะท้อนความคิดและ แก้ไขข้อบกพร่อง ของตนเองอย่างมี เหตุผล	6. นักเรียน จะนำเสื่อซี ตาทมาเลี้ยง ในบ้านของ นักเรียน หรือไม่ เพราะเหตุใด	ไม่นำมาเลี้ยงไว้ที่บ้าน เพราะ โดยปกติเสื่อ เป็นสัตว์ที่ดุร้ายไม่ สามารถอยู่ร่วมกับ คนได้และตัวเราไม่มี ความสามารถในการ ฝึกสัตว์ให้เชื่อ	ไม่เลี้ยง เพราะ อันตราย	เลี้ยง เพราะเอาไว้ เฝ้าบ้าน/ น่ารัก

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัย มีขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย อาจารย์ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อขออนุญาตใช้สถานที่ ห้องคอมพิวเตอร์และรวมถึงอุปกรณ์และขอให้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคม

ออนไลน์เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และขอผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4.2 นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการแบ่งกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการเรียนสูง กลาง และ ต่ำ จากนั้นสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม

4.3 ทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลในการวิจัย

4.4 กำหนดวันทำการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้คาบเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

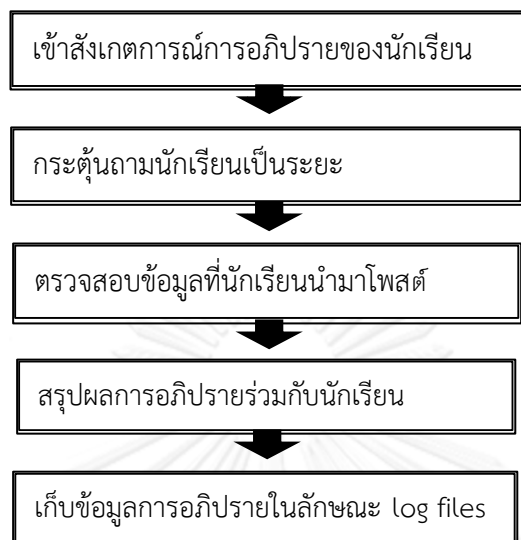
4.5 เตรียมความพร้อมก่อนทำการทดลอง โดยการปฐมนิเทศ จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จัดการปฐมนิเทศเรื่องการใช้งานเฟสบุ๊ก และแนะนำวิธีการเรียนแบบอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน ให้กับกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 ครั้งที่ 2 จัดการปฐมนิเทศเรื่องการใช้งานเฟสบุ๊ก และแนะนำวิธีการเรียนแบบอภิปรายแบบปกติให้กับกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2

4.6 ดำเนินการทดลอง

4.6.1 ทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนของทั้งสองกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนเรียน (Pre – test)

4.6.2 จัดการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยตนเอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 5 แผน รวมทั้งสิ้น 12 สัปดาห์

4.6.3 ระหว่างการดำเนินการอภิปรายในแต่ละคาบ ผู้สอนจะเข้าสู่สังเกตการณ์การอภิปรายของกลุ่มตัวอย่างซึ่งถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยๆ ในเว็บไซต์เฟสบุ๊ก และจะเก็บข้อมูลการอภิปรายในลักษณะสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) หลังจากกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มดำเนินการอภิปรายเสร็จแล้ว เพื่อนำคะแนนที่นำมาจากข้อมูลการอภิปรายมาวิเคราะห์และสรุปผล ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 1



**แผนภาพที่ 1 บทบาทของครูระหว่างการดำเนินการอภิปราย  
ในแต่ละคาบ**

เกณฑ์การให้คะแนนการอภิปรายของนักเรียนในแต่ละแผนการเรียนรู้เพื่อนำข้อมูลจากการอภิปรายมาใช้ในการวิเคราะห์และสรุปผล แผนการเรียนรู้มีทั้งหมด 5 แผน โดยแต่ละแผนการเรียนรู้วัดทักษะย่อย 6 ด้าน คิดเป็นแผนละ 12 คะแนน รวมเป็นคะแนนทั้งหมด 60 คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละแผนการเรียนรู้ดังตารางที่ 7 – 11

ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการอภิปราย เรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การตีความ</b></p> <p>ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรง ของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เพื่อบอกความหมายหรือใจความ สำคัญให้ชัดเจน</p>	<p>ตีความคำถาม โดยบอกวิธีใช้ Facebook ที่ ถูกต้องที่จะทำให้ ปลอดภัยได้</p>	<p>ตีความคำถามโดย บอกวิธีใช้ Facebook ได้</p>	<p>บอกวิธีใช้ Facebook ไม่ได้</p>
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการระบุและสรุป ความ สัมพันธ์ของข้อความแนวคิด สถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผล เพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	<p>ระบุหลักฐานที่ บอกถึงวิธีใช้ Facebook ที่ ถูกต้องที่จะทำให้ ปลอดภัยได้</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีใช้Facebook ได้</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีใช้Facebook ไม่ได้</p>
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถในการประเมินการ อ้างเหตุผลของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการ อ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือ หรือไม่น่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีใช้ Facebook ที่ ถูกต้องที่จะทำให้ ปลอดภัยได้อย่าง มีเหตุผลและมี ความน่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีใช้ Facebook ที่ ถูกต้องได้</p>	<p>เลือกวิธีใช้ Facebook ที่ ถูกต้องไม่ได้</p>



องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่ สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูล และหลักฐาน</p>	<p>ระบุเหตุผลที่น่าเชื่อถือที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้ Facebook ที่ถูกต้องที่จะทำให้ปลอดภัยได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้ Facebook ที่ถูกต้อง</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้ Facebook ที่ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีใช้ Facebook ที่ถูกต้องที่จะทำให้ปลอดภัยได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีใช้ Facebook ที่ถูกต้อง</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีใช้ Facebook ที่ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การควบคุมตนเอง</b></p> <p>ความสามารถในการตรวจสอบตนเอง สะท้อนความคิดและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอย่างมีเหตุผล</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัยและบอกข้อบกพร่องของตนเองได้</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัยไม่ได้</p>

ตารางที่ 8 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการอภิปราย เรื่องคิด  
อย่างไรกับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การตีความ</b> ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรง ของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เพื่อบอกความหมายหรือใจความ สำคัญให้ชัดเจน</p>	ตีความคำถาม โดยบอกความ คิดเห็นเกี่ยวกับ ข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ได้ อย่างมีเหตุผล	ตีความคำถามโดย บอกความคิดเห็น เกี่ยวกับข่าวสารใน หน้า page ของ Facebook ได้	บอกความคิดเห็น เกี่ยวกับข่าวสารใน หน้า page ของ Facebook ไม่ได้
<p><b>การวิเคราะห์</b> ความสามารถในการระบุและสรุป ความสัมพันธ์ของข้อความแนวคิด สถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผล เพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	ระบุหลักฐานที่ บอกถึงวิธีรับ ข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ได้ อย่างถูกต้อง	ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีรับข่าวสารใน หน้า page ของ Facebook	ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีรับข่าวสารใน หน้า page ของ Facebook ไม่ได้
<p><b>การประเมิน</b> ความสามารถในการประเมินการ อ้างเหตุผลของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการ อ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือ หรือไม่น่าเชื่อถือ</p>	เลือกวิธีรับ ข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ได้ อย่างถูกต้อง มี เหตุผลและมี ความน่าเชื่อถือ	เลือกวิธีรับข่าวสาร ในหน้า page ของ Facebook ได้อย่าง ถูกต้อง	เลือกวิธีรับข่าวสาร ในหน้า page ของ Facebook ไม่ได้

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่ สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูล และหลักฐาน</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาเชื่อถือที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีรับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีรับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีรับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ไม่ได้</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีรับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ได้ อย่างถูกต้อง</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีรับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีรับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ไม่ได้</p>
<p><b>การควบคุมตนเอง</b></p> <p>ความสามารถในการตรวจสอบตนเอง สะท้อนความคิดและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอย่างมีเหตุผล</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องคิดอย่างไรกับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook และบอกข้อบกพร่องของตนเองได้</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องคิดอย่างไรกับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องคิดอย่างไรกับข่าวสารในหน้า page ของ Facebook ไม่ได้</p>

ตารางที่ 9 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการอภิปราย เรื่องรับสื่อ  
โฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอก

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การตีความ</b></p> <p>ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรง ของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เพื่อบอกความหมายหรือใจความ สำคัญให้ชัดเจน</p>	<p>ตีความคำถาม โดยบอกวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องได้อย่างมี เหตุผล</p>	<p>ตีความคำถามโดย บอกวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องได้</p>	<p>บอกวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการระบุและสรุป ความสัมพันธ์ของข้อความแนวคิด สถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผล เพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	<p>ระบุหลักฐานที่ บอกถึงวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องได้อย่างมี เหตุผล</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีรับสื่อโฆษณา ชวนเชื่อที่ถูกต้อง</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีรับสื่อโฆษณา ชวนเชื่อที่ถูกต้อง ไม่ได้</p>
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถในการประเมินการ อ้างเหตุผลของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการ อ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือ หรือไม่น่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องได้อย่างมี เหตุผลและมี ความน่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องได้</p>	<p>เลือกวิธีรับสื่อ โฆษณาชวนเชื่อที่ ถูกต้องไม่ได้</p>

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่ สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูล และหลักฐาน</p>	<p>ระบุเหตุผลที่น่าเชื่อถือที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีรับสื่อโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกต้องได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีรับสื่อโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกต้องได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีรับสื่อโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีรับสื่อโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกต้องได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่สนับสนุนวิธีรับสื่อโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกต้องได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่สนับสนุนวิธีรับสื่อโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การควบคุมตนเอง</b></p> <p>ความสามารถในการตรวจสอบตนเอง สะท้อนความคิดและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอย่างมีเหตุผล</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องรับสื่อโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอกและบอกข้อบกพร่องของตนเองได้</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องรับสื่อโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอก</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องรับสื่อโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอกไม่ได้</p>

ตารางที่ 10 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการอภิปราย เรื่องเราใช้ Internet ทำอะไรได้บ้าง

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การตีความ</b></p> <p>ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรง ของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เพื่อบอกความหมายหรือใจความ สำคัญให้ชัดเจน</p>	<p>ตีความคำถาม โดยบอกได้ว่าเรา สามารถใช้ อินเทอร์เน็ตทำ ประโยชน์อะไรได้ บ้าง</p>	<p>ตีความคำถามโดย บอกได้ว่าเรา สามารถใช้ อินเทอร์เน็ตทำ อะไรได้บ้าง</p>	<p>ไม่สามารถตีความ คำถามได้ว่าเรา สามารถใช้ อินเทอร์เน็ตทำ อะไรได้บ้าง</p>
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการระบุและสรุป ความสัมพันธ์ของข้อความแนวคิด สถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผล เพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	<p>ระบุหลักฐานที่ บอกถึงวิธีใช้ อินเทอร์เน็ตให้ เกิดประโยชน์ได้ อย่างมีเหตุผล</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีใช้ อินเทอร์เน็ตให้เกิด ประโยชน์ได้</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีใช้ อินเทอร์เน็ตให้เกิด ประโยชน์ไม่ได้</p>
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถในการประเมินการ อ้างเหตุผลของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการ อ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือ หรือไม่น่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีใช้ อินเทอร์เน็ตให้ เกิดประโยชน์ได้ อย่างมีเหตุผล และมีความ น่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีใช้ อินเทอร์เน็ตให้เกิด ประโยชน์ได้</p>	<p>เลือกวิธีใช้ อินเทอร์เน็ตให้เกิด ประโยชน์ไม่ได้</p>

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่ สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูล และหลักฐาน</p>	<p>ระบุเหตุผลที่น่าเชื่อถือที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ไม่ได้</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่สนับสนุนวิธีใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่สนับสนุนวิธีใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ไม่ได้</p>
<p><b>การควบคุมตนเอง</b></p> <p>ความสามารถในการตรวจสอบตนเอง สะท้อนความคิดและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอย่างมีเหตุผล</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องเราใช้ Internet ทำอะไรได้บ้างและบอกข้อบกพร่องของตนเองได้</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องเราใช้ Internet ทำอะไรได้บ้าง</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องเราใช้ Internet ทำอะไรได้บ้างไม่ได้</p>

ตารางที่ 11 เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการอภิปราย เรื่องใช้ Internet อย่างไรให้ถูกต้อง

องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การตีความ</b></p> <p>ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรง ของ ข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เพื่อบอกความหมายหรือใจความ สำคัญให้ชัดเจน</p>	<p>ตีความคำถาม โดยบอกได้ว่าเรา สามารถใช้ Internet อย่างไร ให้ถูกต้องได้อย่าง มีเหตุผล</p>	<p>ตีความคำถามโดย บอกได้ว่าเรา สามารถใช้ Internet อย่างไร ให้ถูกต้อง</p>	<p>ไม่สามารถตีความ คำถามได้ว่าเรา สามารถใช้ Internet อย่างไร ให้ถูกต้อง</p>
<p><b>การวิเคราะห์</b></p> <p>ความสามารถในการระบุและสรุป ความสัมพันธ์ของข้อความแนวคิด สถานการณ์ที่นำไปสู่การให้เหตุผล เพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p>	<p>ระบุหลักฐานที่ บอกถึงวิธีใช้ Internet ให้ ถูกต้องได้อย่างมี เหตุผล</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องได้</p>	<p>ระบุหลักฐานที่บอก ถึงวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การประเมิน</b></p> <p>ความสามารถในการประเมินการ อ้างเหตุผลของข้อความ แนวคิด สถานการณ์ เป็นต้น ว่าเป็นการ อ้างเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือ หรือไม่น่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีใช้ Internet ให้ ถูกต้องได้อย่างมี เหตุผลและมี ความน่าเชื่อถือ</p>	<p>เลือกวิธีใช้ Internet ให้ ถูกต้องได้</p>	<p>เลือกวิธีใช้ Internet ให้ ถูกต้องไม่ได้</p>



องค์ประกอบของทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	เกณฑ์การให้คะแนน		
	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
<p><b>การสรุปอ้างอิง</b></p> <p>ความสามารถในการระบุองค์ประกอบที่จำเป็นและเชื่อถือได้ของข้อสรุปที่ สมเหตุสมผล โดยพิจารณาจากข้อมูล และหลักฐาน</p>	<p>ระบุเหตุผลที่น่าเชื่อถือที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องได้</p>	<p>ระบุเหตุผลที่นำมาใช้ในการสรุปวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การอธิบาย</b></p> <p>ความสามารถในการอธิบายเหตุผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ได้มาจากหลักฐาน แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลที่น่าเชื่อถือและตรงประเด็น</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่มีความน่าเชื่อถือที่สนับสนุนวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่สนับสนุนวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องได้</p>	<p>อธิบายเหตุผลที่สนับสนุนวิธีใช้ Internet ให้ถูกต้องไม่ได้</p>
<p><b>การควบคุมตนเอง</b></p> <p>ความสามารถในการตรวจสอบตนเอง สะท้อนความคิดและแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองอย่างมีเหตุผล</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องใช้ Internet อย่างไรให้ถูกต้องและบอกข้อบกพร่องของตนเองได้</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องใช้ Internet อย่างไรให้ถูกต้อง</p>	<p>บอกสิ่งที่ได้จากการเรียนเรื่องใช้ Internet อย่างไรให้ถูกต้องไม่ได้</p>

4.6.4 ทดสอบความสามารถทักษะการคิดวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม หลังเรียน (Post – test)

4.6.5 นำคะแนนที่ได้จากแบบวัดความสามารถทักษะการคิดวิจารณ์ของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม หลังการทดลอง มาวิเคราะห์ สรุปผล และอภิปรายการวิจัยต่อไป

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบวัดความสามารถทักษะการคิดวิจารณ์ก่อนและหลังเรียนที่ได้จากการทดลอง และนำคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายของนักเรียนมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ก่อนเรียนของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ (t-test independent)

5.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ (t-test dependent)

5.3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์หลังเรียนของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ (t-test independent)

5.4 วิเคราะห์คะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการอภิปรายของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยสถิติ (t-test independent) และอภิปรายเชิงบรรยาย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลของการอภิปรายแบบสืบสอร่วมกันที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ คือ 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ 2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ ซึ่งการออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยกึ่งการทดลอง แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยตัวแปรในการทดลองคือ กลุ่มที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ และกลุ่มที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนของการทำแบบวัดความสามารถทักษะการคิดวิจารณ์ก่อนเรียนและคะแนนของการทำแบบวัดความสามารถทักษะการคิดวิจารณ์หลังเรียน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติ จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอเป็นตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์**

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	40	14.93	4.37		
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์				-5.82	.000*
หลังเรียน	40	19.98	6.22		

\*p < .05

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์สูงวก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนเท่ากับ 14.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนเท่ากับ 4.37 และมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 19.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 6.22

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนของ

กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	40	14.78	4.37		
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ ในเครือข่ายสังคมออนไลน์				-3.63	.001*
หลังเรียน	40	16.88	4.63		

\*p < .05

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจาร์ณญาณสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนเท่ากับ 14.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนเท่ากับ 4.37 และมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 16.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 4.63

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคม ออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคม ออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	19.98	6.22		
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	16.88	4.63	2.52	.014

\*p < .05

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 19.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 6.22 กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 16.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของคะแนนความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนเท่ากับ 4.63 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีทักษะการคิดวิจาร์ณญาณสูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะย่อย 6 ด้านก่อนเรียนและหลังเรียนของ กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์

ทักษะย่อย		n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
1. การตีความ	ก่อนเรียน	40	1.88	1.28	-3.83	.000*
	หลังเรียน	40	2.88	1.20		
2. การวิเคราะห์	ก่อนเรียน	40	2.90	1.10	-3.83	.000*
	หลังเรียน	40	3.53	.90		
3. การประเมิน	ก่อนเรียน	40	3.18	1.29	-3.37	.002*
	หลังเรียน	40	3.80	1.45		
4. การสรุปอ้างอิง	ก่อนเรียน	40	2.20	1.38	-3.41	.002*
	หลังเรียน	40	3.20	1.68		
5. การอธิบาย	ก่อนเรียน	40	1.08	1.28	-4.64	.000*
	หลังเรียน	40	2.25	1.76		



ทักษะย่อย		n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
6. การควบคุมตนเอง	ก่อนเรียน	40	3.68	1.26	-2.86	.007*
	หลังเรียน	40	4.35	1.40		

\*p < .05

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะย่อย 6 ด้านก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน การสรุปอ้างอิง การอธิบายและการควบคุมตนเองสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการตีความก่อนเรียนเท่ากับ 1.88 หลังเรียนเท่ากับ 2.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการตีความก่อนเรียนเท่ากับ 1.28 หลังเรียนเท่ากับ 1.20 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการวิเคราะห์ก่อนเรียนเท่ากับ 2.90 หลังเรียนเท่ากับ 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการวิเคราะห์ก่อนเรียนเท่ากับ 1.10 หลังเรียนเท่ากับ .90 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการประเมินก่อนเรียนเท่ากับ 3.18 หลังเรียนเท่ากับ 3.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการประเมินก่อนเรียนเท่ากับ 1.29 หลังเรียนเท่ากับ 1.45 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการสรุปอ้างอิงก่อนเรียนเท่ากับ 2.20 หลังเรียนเท่ากับ 3.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการตีความก่อนเรียนเท่ากับ 1.38 หลังเรียนเท่ากับ 1.68 มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการอธิบายก่อนเรียนเท่ากับ 1.08 หลังเรียนเท่ากับ 2.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการอธิบายก่อนเรียนเท่ากับ 1.28 หลังเรียนเท่ากับ 1.76 และมีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการควบคุมตนเองก่อนเรียนเท่ากับ 3.68 หลังเรียนเท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการควบคุมตนเองก่อนเรียนเท่ากับ 1.26 หลังเรียนเท่ากับ 1.40

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบสอบความสามารถทักษะย่อย 6 ด้านก่อนเรียนและหลังเรียนของ กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

ทักษะย่อย		n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
1. การตีความ	ก่อนเรียน	40	2.05	1.15	-.98	.329
	หลังเรียน	40	2.28	1.15		
2. การวิเคราะห์	ก่อนเรียน	40	2.78	1.27	-1.31	.195
	หลังเรียน	40	3.05	1.03		
3. การประเมิน	ก่อนเรียน	40	2.98	1.31	-6.65	.000*
	หลังเรียน	40	4.00	1.30		
4. การสรุปอ้างอิง	ก่อนเรียน	40	2.48	1.26	-3.23	.003*
	หลังเรียน	40	3.13	1.41		
5. การอธิบาย	ก่อนเรียน	40	1.13	1.15	2.63	.012
	หลังเรียน	40	.58	1.05		
6. การควบคุมตนเอง	ก่อนเรียน	40	3.38	1.14	-2.60	.013*
	หลังเรียน	40	4.85	1.33		

\*p < .05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะย่อย 6 ด้านก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะด้านการประเมิน การสรุปอ้างอิง และการควบคุมตนเองสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการตีความก่อนเรียนเท่ากับ 2.05 หลังเรียนเท่ากับ 2.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการตีความก่อนเรียนเท่ากับ 1.15 หลังเรียนเท่ากับ 1.15 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการวิเคราะห์ก่อนเรียนเท่ากับ 2.78 หลังเรียนเท่ากับ 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการวิเคราะห์ก่อนเรียนเท่ากับ 1.27 หลังเรียนเท่ากับ 1.03 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการประเมินก่อนเรียนเท่ากับ 2.98 หลังเรียนเท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการประเมินก่อนเรียนเท่ากับ 1.31 หลังเรียนเท่ากับ 1.30 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการสรุปอ้างอิงก่อนเรียนเท่ากับ 2.48 หลังเรียนเท่ากับ 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการตีความก่อนเรียนเท่ากับ 1.26 หลังเรียนเท่ากับ 1.41 มีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการอธิบายก่อนเรียนเท่ากับ 1.13 หลังเรียนเท่ากับ .58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการอธิบายก่อนเรียนเท่ากับ 1.15 หลังเรียนเท่ากับ 1.05 และมีค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความสามารถทักษะการควบคุมตนเองก่อนเรียนเท่ากับ 3.38 หลังเรียนเท่ากับ 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของคะแนนความสามารถทักษะการควบคุมตนเองก่อนเรียนเท่ากับ 1.14 หลังเรียนเท่ากับ 1.33

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	39.25	5.46		
กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	34.28	5.66	4.00	.000*

\*p < .05

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 39.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 5.46 กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนาในคอมพิวเตอร์ (log file) เท่ากับ 34.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการสังเกตข้อมูลการสนทนาในคอมพิวเตอร์ (log file) เท่ากับ 5.66 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีคะแนนจากข้อมูลการอภิปรายที่ได้จากการ

สังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) สูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ รายละเอียดของข้อมูลนำเสนอใน ตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ในเครือข่ายสังคมออนไลน์ (เฟสบุ๊ก) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

ทักษะย่อย		n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
1. การตีความ	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	6.08	1.02	3.06	.003*
	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	5.28	1.30		

ทักษะย่อย		n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
2. การวิเคราะห์	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบสืบสอบร่วมกันใน เครือข่ายสังคมออนไลน์	40	6.33	1.25	3.32	.001*
	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบปกติในเครือข่ายสังคม ออนไลน์	40	5.30	1.51		
3. การประเมิน	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบสืบสอบร่วมกันใน เครือข่ายสังคมออนไลน์	40	7.60	1.06	3.97	.000*
	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบปกติในเครือข่ายสังคม ออนไลน์	40	6.60	1.20		
4. การสรุปอ้างอิง	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบสืบสอบร่วมกันใน เครือข่ายสังคมออนไลน์	40	6.20	1.32	1.05	.297
	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบปกติในเครือข่ายสังคม ออนไลน์	40	5.93	.99		
5. การอธิบาย	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบสืบสอบร่วมกันใน เครือข่ายสังคมออนไลน์	40	5.70	1.18	6.36	.000*
	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปราย แบบปกติในเครือข่ายสังคม ออนไลน์	40	3.95	1.28		

ทักษะย่อย		n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
6.การควบคุมตนเอง	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	7.35	1.08		
	กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์	40	7.23	.73	.60	.546

\*p < .05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และเปรียบเทียบทักษะย่อย 6 ด้านที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ พบว่า กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ในด้านการตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน และการอธิบายสูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในด้านการตีความ กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 6.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 1.02 กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 5.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 1.30 ด้านการวิเคราะห์ กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 6.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 1.25 กลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) เท่ากับ 5.30 ส่วนเบี่ยงเบน





## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

- 1) เปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์
- 2) เปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์กับกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย(ประถม) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 80 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 กลุ่มทดลอง 1 เป็นนักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์จำนวน 40 คน และกลุ่มทดลอง 2 เป็นนักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์จำนวน 40 คน ทั้ง 2 กลุ่มใช้ระยะเวลาในการวิจัย 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 1 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จากนั้นทำการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติทดสอบ t-test สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิเคราะห์ผลของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งประกอบด้วยการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณญาณสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีทักษะการคิดวิจารณ์ญาณสูงกว่่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง ผลของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐาน 2 ข้อ

1. จากผลการวิจัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณสูงวก่่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐาน จึงสรุปได้ว่า การใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณได้ สังเกตได้จากคะแนนทักษะการคิดวิจารณ์ญาณหลังเรียนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนทักษะการคิดวิจารณ์ญาณก่อนเรียน ด้วยเหตุผลเพราะในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เน้นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้สืบสอบโดยให้นักเรียนรู้จักใช้การตีความข้อความเพื่อนำไปสู่การหาข้อมูลเพื่อนำมาตอบคำถาม คิดวิเคราะห์เนื้อหาและรวบรวมแหล่งข้อมูลเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนความคิดของตนเอง อีกทั้งในการอภิปรายร่วมกันยังช่วยให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดกับสมาชิกในกลุ่ม ทำให้เกิดการพิจารณาข้อมูลอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจสรุปผลการอภิปราย การนำเสนอผลการอภิปรายจะช่วยให้นักเรียนฝึกการอธิบายและการตอบคำถามจากกลุ่มอื่นๆที่ถามคำถามที่สงสัยหลังการนำเสนอก็มีส่วนช่วยให้นักเรียนฝึกการอธิบายความคิดของนักเรียนและถ่ายทอดออกมาได้ละเอียดมากขึ้น และกิจกรรมหลังจบการอภิปรายจะให้นักเรียนได้เขียนความรู้ที่ได้รับก็จะช่วยให้นักเรียนได้กลับไปตรวจสอบความรู้ที่ตนเองได้รับ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาในด้านการตีความ การวิเคราะห์ การประเมินผล การสรุปอ้างอิง การอธิบาย และการควบคุมตนเอง อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณตามแนวคิดของฟาซิโอน (P. A. Facione, 1990)

สอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชนาถ ชุกกลิ่น (2552) ได้วิจัยเรื่อง ผลของการใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานและกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่5 ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ นักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายที่ต่างกันมีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาราดล รานรินทร์ (2554) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาด้วยกลวิธีสืบสอบที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่5 ซึ่งพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีทักษะการคิดวิจารณญาณสูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะการจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้การสืบสอบความคิดและสืบสอบข้อมูลเพื่อใช้ในการอภิปราย โดยนักเรียนจะต้องเขียนชุดความคิดของตนเองก่อนการอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม ซึ่งการเขียนชุดความคิดทำให้นักเรียนได้ฝึกเรียบเรียงกระบวนการคิด ได้ไตร่ตรองหาข้อมูลอย่างรอบด้าน และฝึกให้นักเรียนรู้จักสืบสอบหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้สนับสนุนความคิดของตนเอง ทำให้นักเรียนมีชุดความคิดที่มีเหตุผลสามารถอ้างอิงแหล่งข้อมูลเพื่อนำมาใช้สนับสนุนความคิดได้ ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติ เพราะนักเรียนอภิปรายโดยใช้ความคิดอย่างอิสระ ทำให้นักเรียนขาดการฝึกไตร่ตรองข้อมูลให้ถี่ถ้วนทำให้รีบตัดสินใจในการอภิปราย ซึ่งส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณญาณมากเท่าที่ควร

สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรุณ ศิริศักดิ์ (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สมจิต บุญคงเสน (2549) ทำการศึกษาผลของการสอนภาษาไทยด้วยกลวิธีสืบ

สอบที่มีต่อ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีสืบสอบมุ่งให้ นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ จากบทอ่านที่กำหนดขึ้นด้วยตนเองก่อน แล้วนำมาอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ด้วย กลวิธีสืบสอบมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณสูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. จากผลการวิจัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบ ร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะย่อย การตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน การสรุปอ้างอิง การอธิบาย และการควบคุมตนเองสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบ สืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า การใช้ วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่าย สังคมออนไลน์สามารถพัฒนาทักษะย่อยทั้ง 6 ด้านที่ เป็นองค์ประกอบให้เกิดทักษะการคิดวิจารณ์ตามแนวคิดของฟาซีโอนได้ สังเกตได้จากคะแนน หลังเรียนของทักษะย่อยทั้ง 6 ด้านที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนก่อนเรียน ด้วยเหตุผลเพราะรูปแบบวิธีการ อภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีขั้นตอนที่ช่วยให้ให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการ ตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน การสรุปอ้างอิง การอธิบาย และการควบคุมตนเอง โดยนักเรียนได้ ฝึกการตีความคำถามการอภิปราย ฝึกการวิเคราะห์ข้อความและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย ฝึกการประเมินโดยการที่นักเรียนได้ประเมินความน่าเชื่อถือของหลักฐานที่จะนำมาใช้ สนับสนุนความคิดและประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลจากสมาชิกคนอื่นๆในกลุ่ม ซึ่งรูปแบบวิธีการ อภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันยังช่วยพัฒนาให้นักเรียนสามารถสรุปอ้างอิงการประเมินและอ้างเหตุผลของ ตนเองได้ สำหรับทักษะการอธิบายขั้นตอนการสืบสอบหาหลักฐานที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุนความคิดจะ ช่วยให้นักเรียนมีแหล่งอ้างอิงในการอ้างเหตุผลและยังทำให้นักเรียนสามารถอธิบายเหตุผลในการ ตัดสินใจได้อย่างน่าเชื่อถือ และขั้นตอนสุดท้ายของรูปแบบวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน นักเรียนจะต้องตอบคำถามท้ายกิจกรรมจะช่วยให้นักเรียนได้ประเมินความรู้ที่ตนเองได้รับและ ประเมินจุดบกพร่องของตนเอง

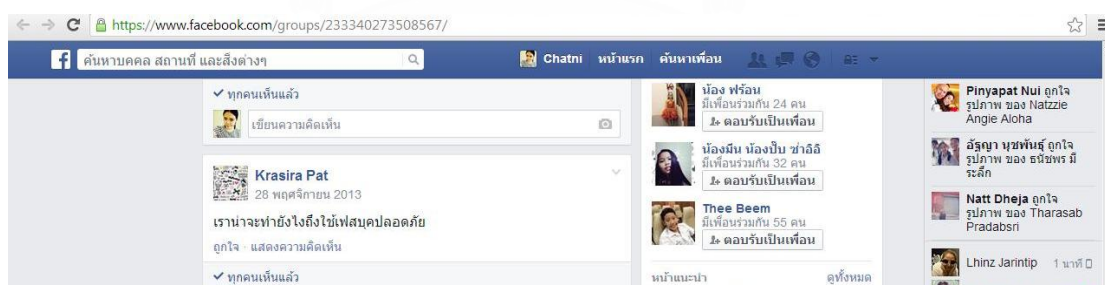
4. จากผลการวิจัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะย่อย การประเมิน การสรุปอ้างอิง และการควบคุมตนเอง สูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า การใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์สามารถพัฒนาทักษะย่อยที่เป็นองค์ประกอบให้เกิดทักษะการคิดวิจารณ์ตามแนวคิดของฟาซิโอนได้เพียง 3 ด้าน คือ การประเมิน การสรุปอ้างอิง และการควบคุมตนเอง เนื่องจากวิธีการอภิปรายปกตินักเรียนอภิปรายได้โดยอิสระและไม่ได้เอื้อให้นักเรียนสืบสอบหาหลักฐานในการสนับสนุนความคิด ทำให้เมื่อได้รับคำถามในการอภิปรายนักเรียนจะอภิปรายทันทีโดยไม่ได้ฝึกการตีความคำถามและวิเคราะห์ข้อความให้ถี่ถ้วน อีกทั้งการอภิปรายแบบปกติไม่ได้ช่วยฝึกให้นักเรียนตีความและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ จึงทำให้ทักษะการตีความและการวิเคราะห์ของนักเรียนที่ใช้การอภิปรายแบบปกติไม่ได้เกิดการพัฒนาเท่าที่ควร ที่สำคัญวิธีการอภิปรายปกติไม่มีขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนสืบสอบข้อมูลและได้มาซึ่งหลักฐานสนับสนุนความคิดที่น่าเชื่อถือ ทำให้นักเรียนไม่มีชุดข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่จะใช้ในการอธิบายความคิดของตนเอง ซึ่งส่งผลให้ทักษะการอธิบายของนักเรียนไม่ได้รับการพัฒนา

5. จากผลการวิจัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการคิดวิจารณ์สูงกว่าก่อนเรียน แต่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการคิดวิจารณ์สูงกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็มเพียงเล็กน้อย เนื่องจาก มีข้อจำกัดของเครื่องมือ คือ เรื่องความยากของแบบวัดซึ่งเป็นแบบอัตนัย ทำให้นักเรียนบางคนที่ไม่มีความพร้อมในด้านการอ่านและการเขียนทำข้อสอบไม่ทัน

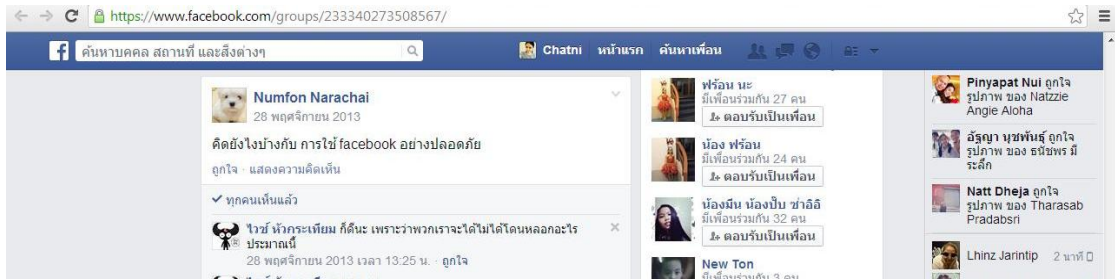
6. ผลจากการวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) สูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ในกระบวนการอภิปรายการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีขั้นตอนสำคัญ คือ การสืบสอบข้อมูลมาสนับสนุนความคิดร่วมกัน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ไม่มีในการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ดังนั้นการที่นักเรียนได้สืบสอบร่วมกันจึงมีความสำคัญที่จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์

7. ผลจากการวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 ที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีคะแนนที่ได้จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) ในด้านการตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน และการอธิบายสูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า การใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีขั้นตอนที่ช่วยพัฒนาทักษะการตีความ การวิเคราะห์ การประเมิน และการอธิบายได้มากกว่าการใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพราะ การอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีขั้นตอนที่ให้นักเรียนสืบสอบข้อมูลมาสนับสนุนความคิดร่วมกัน ซึ่งขั้นตอนนี้ทำให้นักเรียนต้องฝึกทักษะการตีความ การวิเคราะห์ และการประเมิน เพราะถ้านักเรียนไม่สามารถตีความคำถามได้ นักเรียนก็จะไม่สามารถไปสืบค้นข้อมูลเพื่อมาใช้ประกอบได้อย่างถูกต้องและถ้านักเรียนไม่สามารถวิเคราะห์และประเมินได้ นักเรียนก็จะไม่สามารถคัดเลือกข้อมูลที่น่าเชื่อถือมาใช้สนับสนุนความคิดตนเองได้ กล่าวได้ว่า ขั้นตอนการสืบสอบข้อมูลมาสนับสนุนความคิดร่วมกันเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ฝึกให้นักเรียนได้ตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณ และเมื่อนักเรียนมีชุดข้อมูลที่มีเหตุผลก็จะทำให้นักเรียนสามารถอธิบายความคิดของตนเองได้

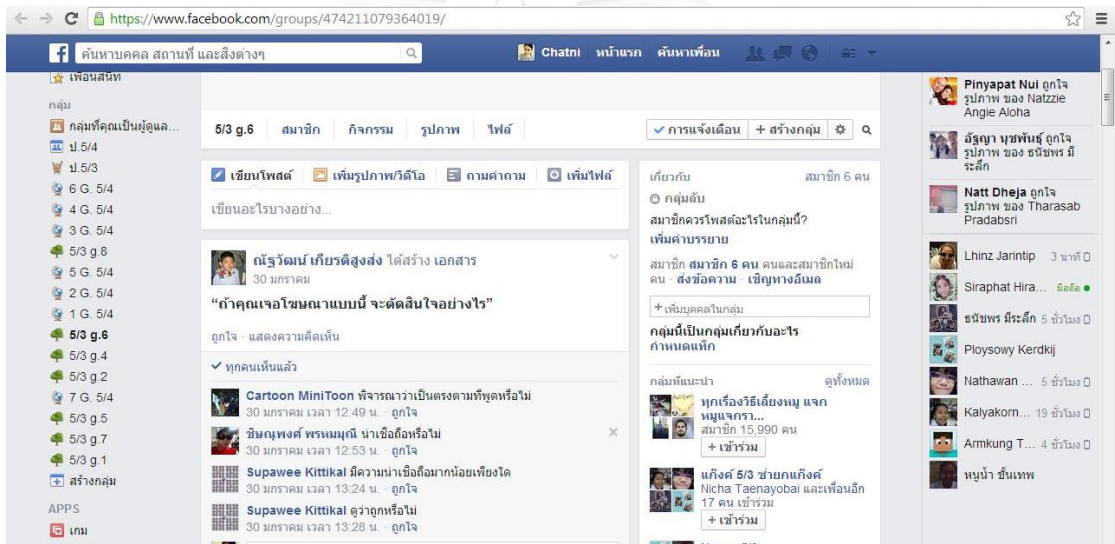
จากข้อมูลการอภิปรายจากการสังเกตข้อมูลการสนทนา (log file) มีตัวอย่างการอภิปรายที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนพยายามพัฒนาทักษะย่อยทั้ง 6 ด้าน ดังรูปภาพที่1-รูปภาพที่5



รูปภาพที่ 1 นักเรียนพยายามตีความคำถาม



รูปภาพที่ 1 (ต่อ) นักเรียนพยายามตีความคำถาม

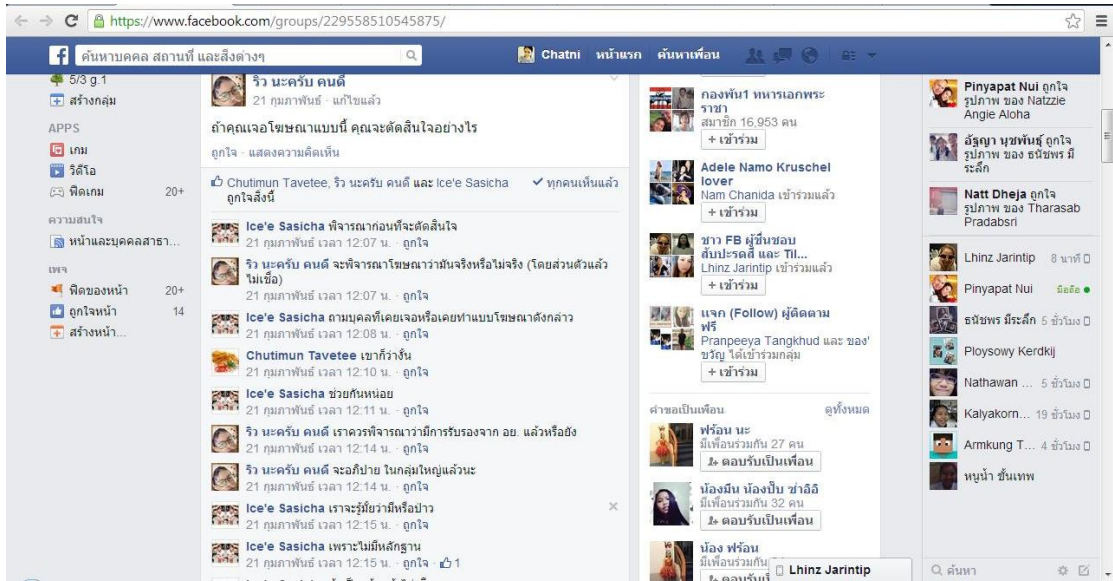


รูปภาพที่ 1 (ต่อ) นักเรียนพยายามตีความคำถาม



รูปภาพที่ 2 นักเรียนพยายามวิเคราะห์และประเมินข้อมูล



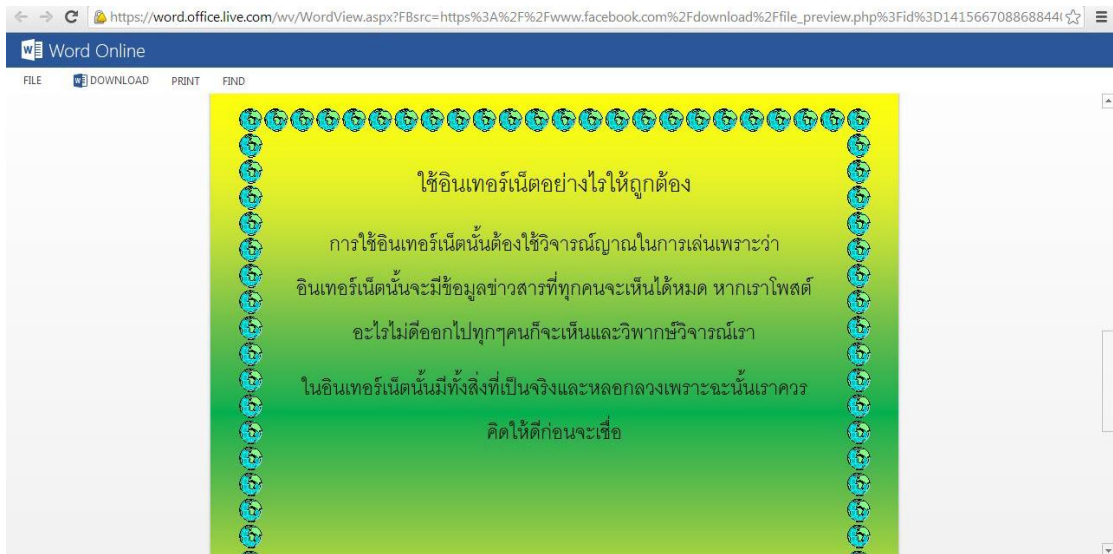


รูปภาพที่ 2 (ต่อ) นักเรียนพยายามวิเคราะห์และประเมินข้อมูล

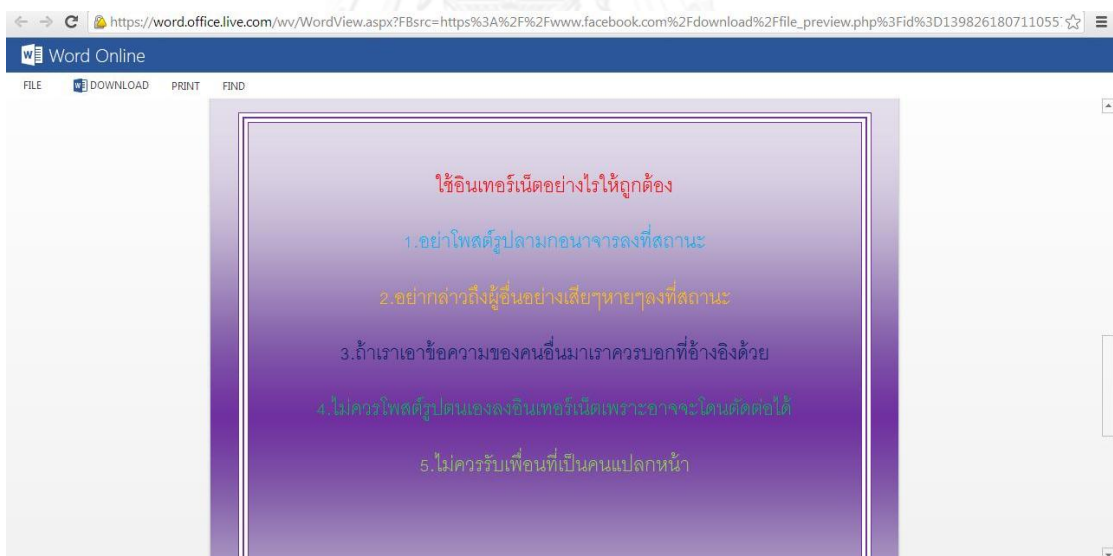


รูปภาพที่ 3 นักเรียนสร้างเอกสารผลการอภิปรายที่ได้มาจากการวิเคราะห์และประเมินข้อมูล





รูปภาพที่ 3 (ต่อ) นักเรียนสร้างเอกสารผลการอภิปรายที่ได้มาจากการวิเคราะห์  
และประเมินข้อมูล



รูปภาพที่ 3 (ต่อ) นักเรียนสร้างเอกสารผลการอภิปรายที่ได้มาจากการวิเคราะห์  
และประเมินข้อมูล



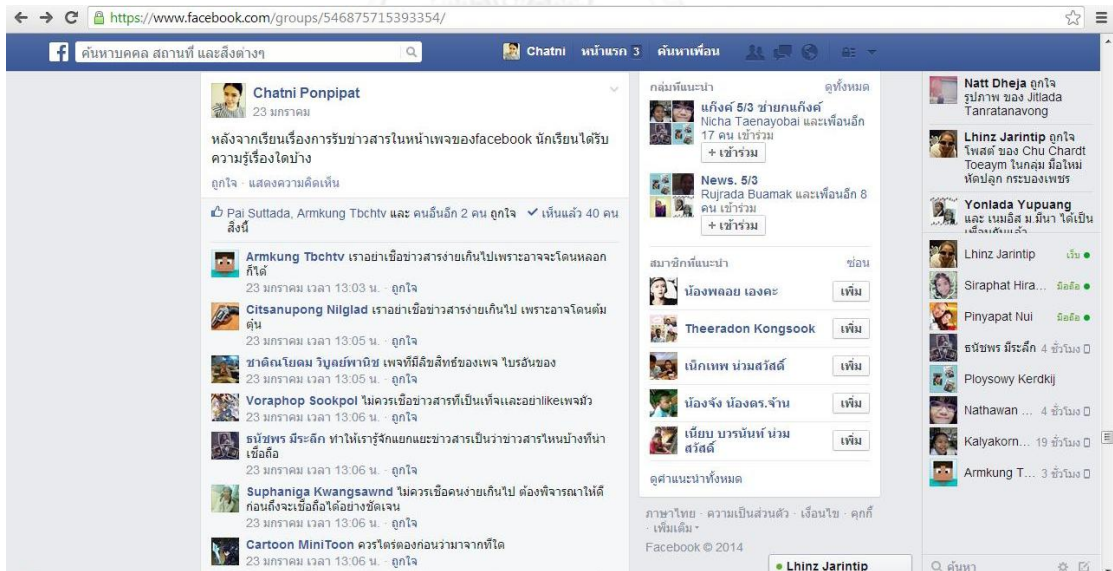
รูปภาพที่ 4 นักเรียนพยายามระบุข้อมูลและอธิบายข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนความคิด



รูปภาพที่ 4 (ต่อ) นักเรียนพยายามระบุข้อมูลและอธิบายข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนความคิด

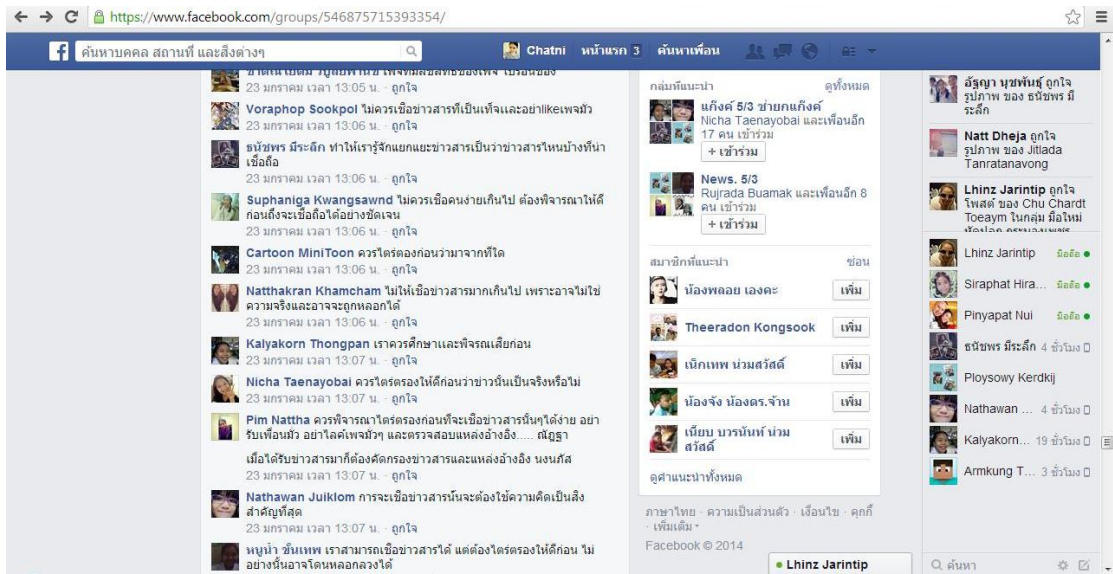


รูปภาพที่ 4 (ต่อ) นักเรียนพยายามระบุข้อมูลและอธิบายข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนความคิด

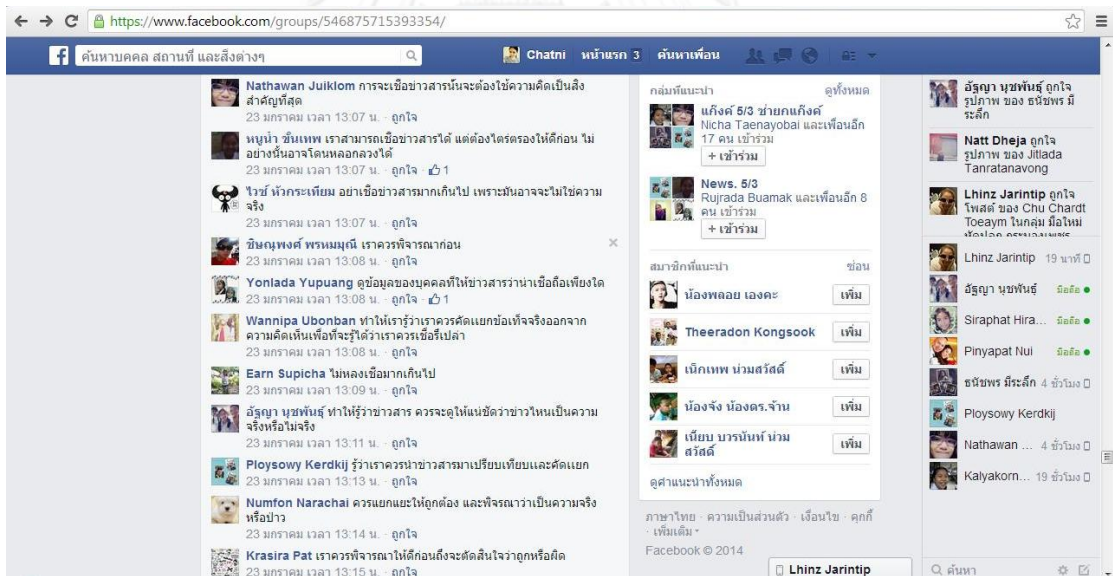


รูปภาพที่ 5 นักเรียนกำลังตอบคำถามท้ายบทเรียน ( การควบคุมตนเอง )





รูปภาพที่ 5 (ต่อ) นักเรียนกำลังตอบคำถามท้ายบทเรียน (การควบคุมตนเอง)



รูปภาพที่ 5 (ต่อ) นักเรียนกำลังตอบคำถามท้ายบทเรียน (การควบคุมตนเอง)

จากการสังเกตการอภิปรายบนกระดานสนทนาในเครือข่ายสังคมออนไลน์เฟซบุ๊ก ในการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันและวิธีการอภิปรายแบบปกติ ซึ่งผู้วิจัยได้อภิปรายผล โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการอภิปรายของนักเรียน 2. ด้านข้อมูลที่นักเรียนใช้ในการอภิปราย 3. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

### 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการอภิปรายของนักเรียน

นักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ นักเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการอภิปราย โดยนักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทุกขั้นตอน มีเพียงบางคนที่อาจมีพฤติกรรมก่อกวนในช่วงแรกของการทำกิจกรรมแต่เมื่อได้มีการตักเตือนนักเรียนก็กลับมาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมดี และอาจมีนักเรียนบางคนที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้องทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมน้อยลง แต่เมื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตกลับมาใช้ได้ปกตินักเรียนก็จะมีส่วนร่วมในการอภิปรายเช่นเดียวกับผู้เรียนคนอื่นๆ ในขั้นตอนของการสืบสอบข้อมูลนักเรียนมีความพยายามและตั้งใจในการสืบสอบข้อมูลที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างดี นักเรียนหลายคนสามารถสืบสอบข้อมูลที่เข้ามาเป็นหลักฐานนมนการสนับสนุนความคิดได้ดี มีบางคนสืบสอบข้อมูลแล้วเป็นข้อมูลที่ยังมีความน่าเชื่อถือไม่เพียงพอ ซึ่งนักเรียนก็มีความพยายามในการสืบสอบข้อมูลชุดอื่นๆต่อไป ดังรูปภาพที่ 6 และรูปภาพที่ 7



รูปภาพที่ 6 นักเรียนพยายามอภิปรายสืบสอบร่วมกันในเรื่องใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย



รูปภาพที่ 7 ข้อมูลสรุปผลการอภิปรายประจำกลุ่มที่นักเรียนพยายามสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปรายเรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย



รูปภาพที่ 7 (ต่อ) ข้อมูลสรุปผลการอภิปรายประจำกลุ่มที่นักเรียนพยายามสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปรายเรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย

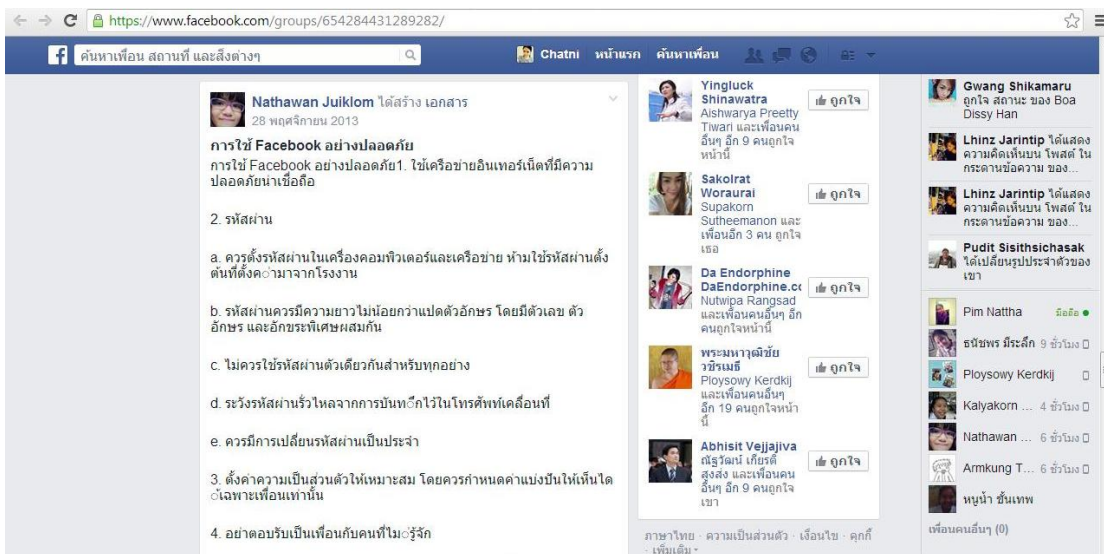
นักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการอภิปรายดี นักเรียนให้ความสนใจในการทำกิจกรรม ในขั้นตอนการอภิปรายนักเรียนก็จะช่วยกันอภิปรายโต้ตอบกันแล้วสรุปผลการอภิปรายร่วมกัน ซึ่งการอภิปรายอาจจะมีอุปสรรคบ้างในเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่บางครั้งขัดข้องทำให้การอภิปรายอาจสะดุดลงแต่เมื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตกลับมาเป็นปกตินักเรียนก็สามารถอภิปรายร่วมกันต่อได้

จากการที่นักเรียนให้ความร่วมมือในการอภิปรายเป็นอย่างดี สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการอภิปรายอย่างทั่วถึง ไม่ให้มีการผูกขาดการอภิปรายโดยผู้ใดผู้หนึ่ง จะช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดลึกซึ้งและรอบคอบขึ้น (ทิศนา แคมมณี, 2554) ซึ่งทำให้นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์และนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีคะแนนการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์สูงกว่าก่อนเรียน

## 2. ด้านข้อมูลที่นักเรียนใช้ในการอภิปราย

นักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทำให้นักเรียนได้ฝึกการสืบสอบหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนความคิดในการอ้างเหตุผล ซึ่งทำให้ข้อมูลของนักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ใช้ประกอบในการอภิปรายมีความละเอียดรอบคอบ และเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งข้อมูลเหล่านั้นนักเรียนได้มาจากการสืบสอบในแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต จากการที่นักเรียนได้มีโอกาสสืบสอบหาข้อมูลทำให้นักเรียนมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจลงข้อสรุปการอภิปราย ดังรูปภาพที่ 8 และรูปภาพที่ 9





รูปภาพที่ 8 ข้อมูลที่นักเรียนได้จากการสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปราย เรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย



รูปภาพที่ 8 (ต่อ) ข้อมูลที่นักเรียนได้จากการสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปราย เรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย

จากรูปภาพที่ 8 เว็บไซต์ที่นักเรียนอ้างอิงเป็นเว็บไซต์ของ กลุ่มงานตรวจสอบและวิเคราะห์ การกระทำผิดทางเทคโนโลยี กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (<http://www.hightechcrime.org/fb-tips>)



รูปภาพที่ 9 ข้อมูลที่นักเรียนได้จากการสืบสอบและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ในการอภิปรายเรื่อง รับสื่อโฆษณาชวนเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกหลอก

จากรูปภาพที่ 9 เว็บไซต์ที่นักเรียนอ้างอิงเป็นเว็บไซต์ของงานคุ้มครองผู้บริโภคสื่อวิทยุ-โทรทัศน์ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ที่ให้ข้อมูลเรื่อง การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ (<http://bcp.nbt.go.th/resource/detail/566>)

นักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทำให้นักเรียนมีอิสระในการอภิปรายกับนักเรียนคนอื่นๆในกลุ่ม ซึ่งมีผลให้ข้อมูลที่นักเรียนใช้ในการอภิปรายเป็นข้อมูลที่มาจากการคิดของนักเรียนโดยที่บางครั้งเป็นข้อมูลที่ไม่ได้ผ่านการตีความและวิเคราะห์ทำให้ข้อมูลไม่มีความละเอียดรอบคอบ เป็นข้อมูลที่นักเรียนยกขึ้นมาโดยไม่มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุนความคิด

จากข้อมูลที่ใช้ในการอภิปรายของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์และนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีความแตกต่างกันในด้านความละเอียดรอบคอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ทำให้ข้อมูลผลสรุปการอภิปรายของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน อีกทั้งการคิดเป็นกระบวนการซึ่งต้องมีควบคู่ไป

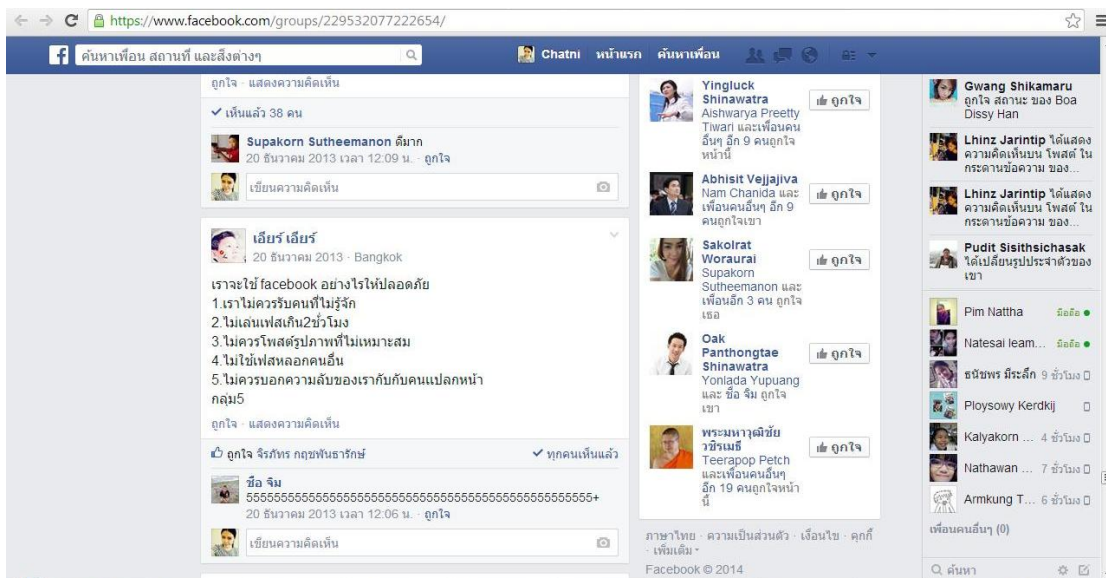
กับเนื้อหาในการคิด และความรู้ในเนื้อหาส่งผลต่อกระบวนการคิด (ทิตนา แคมมณี, 2544) ซึ่งมี ส่วนทำให้นักเรียนที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีทักษะการ คิดวิจารณ์ญาณสูงกว่านักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ตัวอย่างการ เปรียบเทียบความความละเอียดรอบคอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูลของนักเรียนที่ใช้วิธีการ อภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์และนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติใน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ดังรูปภาพที่ 10 และรูปภาพที่ 11

The screenshot shows a Facebook post from Pavidha Maykob, dated 19 January 2013. The post is titled 'กลุ่ม 1 การใช้ Facebook ให้ปลอดภัย' (Group 1: Using Facebook safely) and is categorized as 'วิธีง่าย ๆ เพื่อป้องกันตัวเองในรอตพื้นที่ออนไลน์ที่อาจมาจากการใช้งาน facebook' (Simple ways to protect yourself in online spaces that may come from using Facebook). The post contains six numbered tips:

1. วิธีแรกเลย คือ การสร้าง / กำหนด password ให้มีความซับซ้อน ถ้าเป็นไปได้ควรเปลี่ยน password ทุกๆ 3 เดือน, password ที่ตั้งควรมีทั้งตัวเลข ตัวอักษร (ทั้งตัวเล็กและตัวใหญ่), ไม่ควรใช้ข้อมูล วันเกิด เดือน ปี มาตั้งเป็น password
2. อย่าตอบรับ เพื่อนที่คุณไม่รู้จัก หรือตอบรับคำร้องขอที่แปลกๆ เพราะนั่นอาจเป็น spam หรือไวรัส ที่ต้องการบางอย่างจากคุณก็เป็นได้
3. ตรวจสอบสิ่งที่คุณส่งมาให้แน่ใจก่อนว่าเป็นสิ่งที่คุณส่งมาที่เราจริงๆ ไม่มีมีมหรือระบบที่เป็นคนส่งมาโดยใช่ชื่อหรือบัญชีของเพื่อนเรา
4. เปิดการใช้งาน https ในเบราว์เซอร์ของคุณด้วย โดยเข้าไปที่ ตั้งค่า บัญชีผู้ใช้ > ความปลอดภัย > เรียกดูแบบปลอดภัย > เลือกที่ เรียกดู Facebook บนการเชื่อมต่อแบบปลอดภัย (https) เมื่อเป็นไปได้ > บันทึกการเปลี่ยนแปลง
5. ไม่คลิกลิงค์ที่น่าสงสัยและไม่แน่ใจต่างๆ อย่างเช่น คุณถูกเลือกให้เข้าร่วมเล่น ipad2, iphone4s ความโลภจะนำพาหายนะมาให้คุณครับ
6. ความปลอดภัยต่อไวรัสพวก zone alarm และโปรแกรมป้องกันไวรัสมาติดตั้งไว้ที่เครื่องด้วย

The post concludes with: 'เป็นไงบ้างครับ ไม่อยากเลยใช่ไหมวิธีการใช้งาน facebook อย่างปลอดภัย และรอดพ้นจากไวรัส / spam ทั้งหมดนี้คือวิธีที่จะหาผลประโยชน์จากผู้ใช้ facebook ของเรา' and includes a link: <http://www.thai-fb.com/2012/01/6security/>.

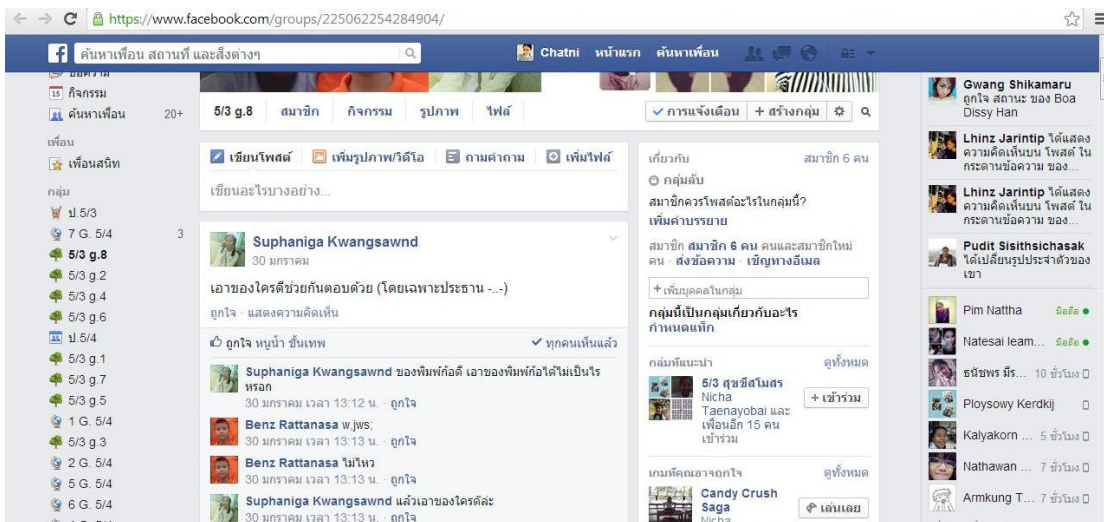
รูปภาพที่ 10 ข้อมูลของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันใน เครือข่ายสังคมออนไลน์



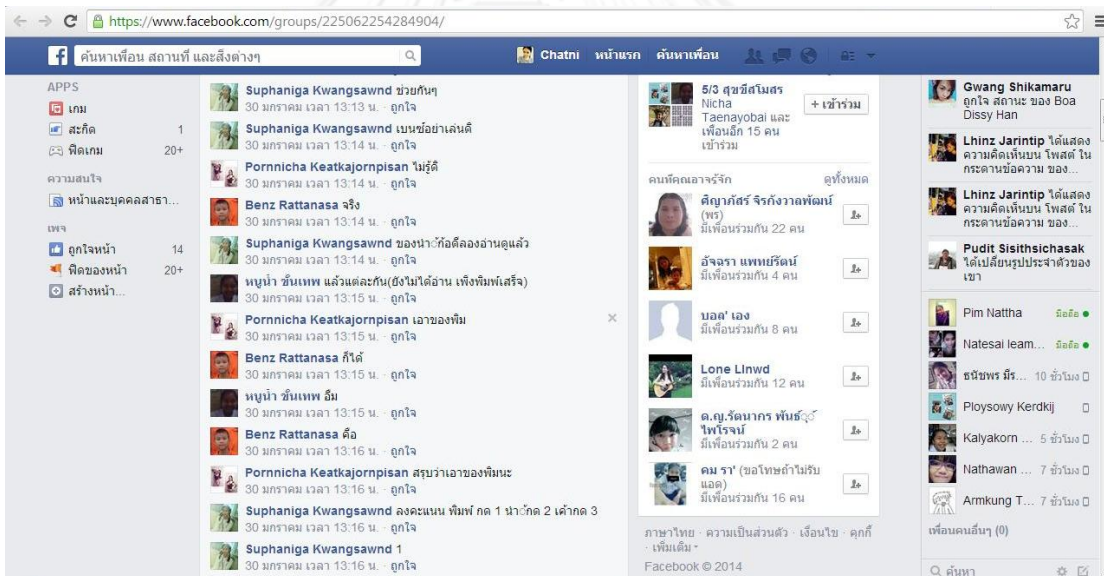
รูปภาพที่ 11 ข้อมูลของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์

### 3. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน

นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์และนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกกลุ่มเวลาอภิปรายไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน อีกทั้งยังเปิดใจยอมรับฟังความคิดของสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม และช่วยกันหาข้อสรุปในการอภิปรายร่วมกัน ดังรูปภาพที่ 12 และรูปภาพที่ 13

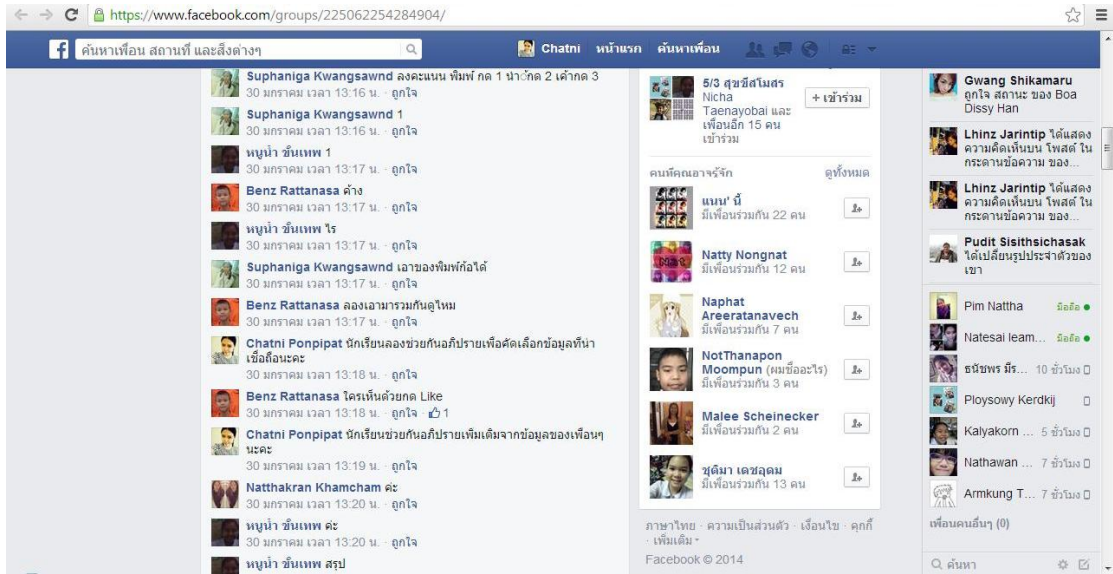


รูปภาพที่ 12 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์)

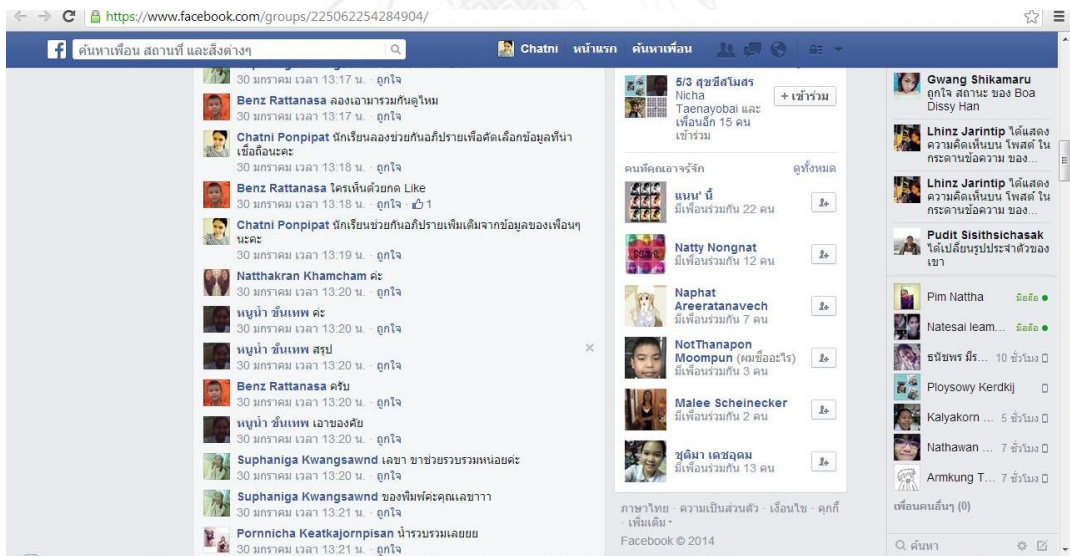


รูปภาพที่ 12 (ต่อ) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์)



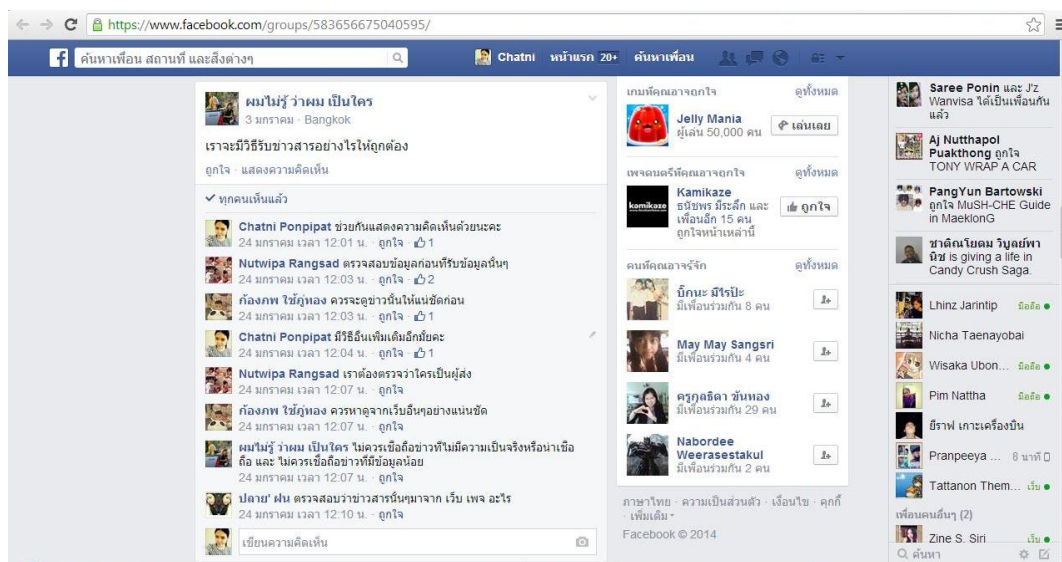


รูปภาพที่ 12 (ต่อ) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์)



รูปภาพที่ 12 (ต่อ) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์)

จากรูปที่ 12 แสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียนของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่กำลังพยายามช่วยกันหาข้อสรุปเพื่อใช้เป็นผลการอภิปรายประจำกลุ่ม โดยพิจารณาจากชุดข้อมูลที่สมาชิกในกลุ่มสร้างขึ้น และนักเรียนช่วยกันเตือนเพื่อนๆในกลุ่มให้ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย



รูปภาพที่ 13 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน (นักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์)

จากรูปที่ 13 แสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียนของนักเรียนที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่กำลังช่วยกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปในการอภิปราย

จากผลการวิจัย สรุปได้ว่า วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นรูปแบบการอภิปรายที่ช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณได้ดีกว่าวิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์ เนื่องจากขั้นตอนของวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีขั้นตอนการสืบสอบข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนทุกคนจะต้องมีชุดข้อมูลที่น่าเชื่อถือของตนเองที่ได้จากการสืบสอบมาใช้ในการอภิปรายร่วมกับสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม ซึ่งจัดว่าเป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนได้ตัดสินใจเลือกข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ มาเป็นแหล่งอ้างอิงสนับสนุนความคิด และการที่นักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีชุดข้อมูลที่น่าเชื่อถือของตนเอง ก็ส่งผลให้การสรุปผล

การอภิปรายของนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นการสรุปผลที่มีความน่าเชื่อถือ ในขณะที่รูปแบบการอภิปรายแบบปกติไม่มีขั้นตอนของการสืบสอบข้อมูลทำให้นักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีการสรุปผลการอภิปรายที่น่าเชื่อถือน้อยกว่านักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ จากรูปแบบการอภิปรายที่แตกต่างกันดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณสูงขึ้น และนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณสูงทำให้นักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่าย

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณสูงกว่าก่อนได้รับการใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะเห็นได้ว่าการเรียนด้วยกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ต้องการให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ

2. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ โรงเรียนควรมีการเตรียมความพร้อมของห้องเรียนและจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน เพื่อที่นักเรียนทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการค้นคว้าศึกษาข้อมูลและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

3. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งนักเรียนจะต้องอภิปรายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อินเทอร์เน็ตจึงมีความสำคัญในการทำกิจกรรมมาก โรงเรียนควรติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและหมั่นตรวจสอบคุณภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ตอย่างสม่ำเสมอ และครูผู้สอนจำเป็นจะต้องตรวจสอบการเชื่อมต่อสัญญาณ

อินเทอร์เน็ตให้มีความพร้อมก่อนการทำกิจกรรมทุกครั้ง เพื่อที่จะทำให้การเรียนรู้และทำกิจกรรมของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ครูผู้สอนควรจัดให้มีการปฐมนิเทศเพื่อแนะนำขั้นตอนแต่ละขั้นในการทำกิจกรรม และควรมีการเตรียมพื้นฐานทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้แก่ นักเรียนจะทำให้การใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้

5. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ใช้เวลาในขั้นตอนการตีความประเด็นคำถาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการอภิปรายภายในกลุ่มค่อนข้างมากพอสมควร เนื่องจากในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนจะต้องใช้กระบวนการสืบสอบข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเพื่อนำมาใช้เป็นหลักฐานในการอ้างอิงก่อนการอภิปรายกับเพื่อนในกลุ่ม และในขั้นตอนการอภิปรายภายในกลุ่มนักเรียนจะต้องช่วยกันระดมความคิดในการสืบสอบหาคำตอบและหลักฐานเพื่อใช้เป็นข้อสรุปในกลุ่มของตนเอง ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนใช้เวลานาน ครูผู้สอนควรกำหนดเวลาและวางแผนกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน

6. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งครูผู้สอนจะต้องคอยกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม อีกทั้งการถามคำถามหลังการอภิปรายของแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีนักเรียนบางคนไม่กล้าถามคำถาม หรือบางคนยังคิดคำถามไม่ได้ ครูผู้สอนจะต้องทำหน้าที่คอยแนะนำเพื่อให้นักเรียนนำไปสู่การตั้งประเด็นคำถามที่นักเรียนสงสัยหรือให้ความสนใจ อีกทั้งครูผู้สอนจะต้องคอยติดตามและดูแลนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมุ่งมั่นสนใจในบทเรียน และไม่นำอินเทอร์เน็ตไปใช้หาข้อมูลที่นอกเหนือจากบทเรียน

7. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ในงานวิจัยชิ้นนี้ใช้สื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กเป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรม ซึ่งครูผู้สอนจะต้องมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญในการใช้เฟซบุ๊กเพื่อที่จะได้นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล อีกทั้งถ้าครูผู้สอนต้องการนำไปปรับใช้กับเครือข่ายสังคมออนไลน์อื่นๆ ครูผู้สอนต้องมีความรู้และความเชี่ยวชาญในสื่อสังคมออนไลน์นั้น



8. การจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ คำถามเป็นสิ่งสำคัญในการทำกิจกรรม เพราะคำถามที่ดีจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการตั้งคำถามต่อในใจ ซึ่งจะนำไปสู่การสืบสอบหาคำตอบเพื่อมาตอบคำถามที่นักเรียนสงสัย ดังนั้นครูผู้สอนควรเตรียมคำถามปลายเปิดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามตามความคิดของตนเอง จากนั้นครูผู้สอนควรติดตามการอภิปรายของนักเรียนในแต่ละกลุ่มและคอยถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนระดมความคิด แลกเปลี่ยนความคิด และนำไปสู่การอภิปรายเพื่อให้ได้ข้อสรุปตามความคิดและหลักฐานที่สมาชิกในกลุ่มได้สืบสอบร่วมกัน

9. การนำแบบวัดทักษะการคิดวิจารณ์ญาณไปใช้ครูผู้สอนจะต้องดูความพร้อมของนักเรียน ในด้านการอ่านและการเขียน อีกทั้งควรปรับภาษาของแบบวัดให้เหมาะสมกับระดับความพร้อมของนักเรียน เพื่อที่จะทำให้การวัดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณวัดได้ตรงตามทักษะของนักเรียน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำการจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ใช้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นในแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ จะเน้นการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 หากนำไปใช้กับนักเรียนชั้นอื่น อาจต้องปรับให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน เตรียมปัญหาปลายเปิดที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน และควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันของนักเรียน เพื่อที่จะได้กระตุ้นความสนใจและทำให้เกิดความท้าทายในการทำกิจกรรมของนักเรียน

2. จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มีประโยชน์ในการช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ ซึ่งควรมีการนำวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์มาบูรณาการร่วมกับวิชาในกลุ่มสาระต่างๆ

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์และเทคนิควิธีการอื่นๆที่นำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณ

## รายการอ้างอิง

- Debela, B. F. a. N. (2007). *Using Discussions to Promote Critical Thinking in an Online Environment*. Paper presented at the EISTA'07.
- Dewey, J. (1933). *How We Think*. New York: D.C. Health and Company.
- Ennis, R. H. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, 44-48.
- Facione, N. C. F. a. P. A. (1996). Externalizing the critical thinking in knowledge development and clinical judgment. *Nursing Outlook*, Volume 44
- Facione, P. A. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. Millbrae, CA.: The California Academic Press.
- Fisher, R. (2007). Dialogic Teaching: Developing Thinking and Metacognition through Philosophical Discussion. *Early Child Development and Care*, v177 p615-631.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill.
- Hadley, N. j. (1998). *The Effects of Technology Support System on Achievement and Attitudes of Preservice Teacher (Computer Mediated Instruction)* dissertation abstracts international database.
- Hua, B. (2011). Facilitating Students' Critical Thinking in Online Discussion: An Instructor's Experience. *Journal of Interactive Online Learning*, v8 156-164.
- Hua, B. (2012). Students' Use of Self-Regulatory Tool and Critical Inquiry in Online Discussions. *Journal of Interactive Learning Research*, v23(Jul 2012), p209-225
- Kavanagh, N. (2004). The Impact Of Shared Inquiry Discussion On Teacher Expectations For Student Academic Performance. . Retrieved 6 January 2013  
<http://scholarship.shu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2602&context=dissertations>
- Norris, R. H. E. a. S. P. (1989). *Evaluating critical thinking*. Pacific Grove, CA: Midwest.
- Paul, R. (1993). *Teaching critical thinking*. California: Center For Critical Thinking and Moral Critique.
- Perter A. Facione N.C. Facione and C.A. Sanchez. (1994). Critical thinking disposition as a measure of component clinical judgement : The development of The California Critical Thinking Disposition Inventory. *Journal of Nursing Education*, 33, 345-350.

- Perter A. Facione and others. (1998). *The California Critical Thinking Disposition Inventory – CCTST Test Manual*. CA: California Academic Press.
- Rahman Fazalur and other. (2011). Impact of Discussion Method on Students Performance. *International Journal of Business and Social Science*, Vol. 2(April 2011), 84-94.
- The Great Books Foundation. (2009). Shared Inquiry Method of Discussion. Retrieved 1 December 2012 [http://northwestgreatbooks.org/shared\\_inquiry.pdf](http://northwestgreatbooks.org/shared_inquiry.pdf)
- Yang, Y. T. C. (2008). A catalyst for teaching critical thinking in a large university class in Taiwan: asynchronous online discussions with the facilitation of teaching assistants. *Educational Technology Research and Development*, 56, 241-264.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชาลิณี เอี่ยมศรี. (2536). การพัฒนาแบบสอบการคิดวิจารณ์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2544). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- ทิตนา แคมมณี. (2554). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทิตนา แคมมณี. (2547). 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธราดล รานรินทร์. (2554). ผลของการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาด้วยกลวิธีสืบสอบที่มีต่อความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุชนาถ ชุกกลิ่น. (2552). ผลของการใช้กิจกรรมอภิปรายแบบผสมผสานและกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). การพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). Retrieved 3 ธันวาคม 2554 [http://media.wix.com/ugd/2cef27\\_c7c9894bd94e7b6e42e48f128de37069.pdf](http://media.wix.com/ugd/2cef27_c7c9894bd94e7b6e42e48f128de37069.pdf)

- พิรุณ ศิริศักดิ์. (2547). ผลของจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อการคิดอย่างมี  
 วิจารณ์ญาณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
 กรุงเทพมหานคร. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์. (2536). การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณสำหรับนักศึกษา  
 ครู. (ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลักขณา สรีวัฒน์. (2549). การคิด. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). แบบทดสอบมาตรฐานเพื่อวัดความสามารถในการคิดจากต่างประเทศ. ใน  
 วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมนเนจเม้นท์.
- ศิริพร กนกชัยสกุล. (2553). เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Networking Website). วารสารนัก  
 บริหาร, 30(มกราคม - มีนาคม 2553), 29-32.
- สมจิต บุญคงเสน. (2549). ผลของการสอนภาษาไทยด้วยกลวิธีสืบสอบที่มีต่อ ความสามารถในการคิด  
 อย่างมีวิจารณ์ญาณและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่  
 6. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). รายงานความก้าวหน้าการจัดการเรียนรู้ ระดับการศึกษาขั้น  
 พื้นฐาน ปี 2551-2552. กรุงเทพฯ: บริษัท เพลิน สตูดิโอ จำกัด.
- สุนันท์ สินธพานนท์ และคณะ. (2555). พัฒนาทักษะการคิด...ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ห้าง  
 หุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิควรรินตั้ง.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.  
 อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย. (2538). การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนของนิสิตนัก ศึกษา กับ  
 แบบสอนของอาจารย์ต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักศึกษาพยาบาล. (ครุศาสตร  
 ดุษฎีบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2548). การสอน. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). หลักการสอน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อำพน ชุมยวง. (2551). ผลของการเรียนการสอนบนเว็บด้วยวิธีการสืบสอบเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมี  
 วิจารณ์ญาณของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีแบบการคิดต่างกัน. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต),  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์. (2554). นักวิชาการชี้เด็กไทยวิกฤติทางความคิด เหตุจากระบบการศึกษา!

Retrieved 6 มกราคม 2555

<http://www.manager.co.th/Family/ViewNews.aspx?NewsID=9540000024701>



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

### รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านแผนการจัดการเรียนรู้

#### 1. อาจารย์ ดร.ชาริณี ตริวีร์บุญ

อาจารย์คณะครุศาสตร์ ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวี มณีเนตร

อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

#### 3. อาจารย์อนงค์นาฏ ชินวงศ์

อาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

### รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

#### 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

อาจารย์คณะครุศาสตร์ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง

อาจารย์คณะครุศาสตร์ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์

อาจารย์คณะครุศาสตร์ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกันในเครือข่ายสังคมออนไลน์
- แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติในเครือข่ายสังคมออนไลน์
- แบบสอบความสามารถทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสวนร่วมกัน

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

เรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๓ คาบ คาบละ ๑ ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวชัชณี พรพิพัฒน์

### สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ


จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการ	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
เมื่อเรียนจบบทเรียนแล้ว นักเรียนจะสามารถ	Facebook เป็นสื่อสังคมออนไลน์ที่คนไทยนิยม	ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย	ขั้นตอนของการอภิปรายแบบสืบสวนร่วมกัน ๑. แบ่งกลุ่มกำหนดหน้าที่	การจัดการเรียนรู้ <b>ชั่วโมงที่ ๑</b> ขั้นนำ (๑๐ นาที) ๑. นักเรียนแต่ละคน ลงชื่อเข้าไปใน facebook และเข้าไปที่หน้ากระดาน	- ลงชื่อเข้าไปใน facebook และเข้าไปที่หน้ากระดาน	- ลงชื่อเข้าไปใช้ใน facebook และเข้าไปที่	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	● กระดาน สนทนากลุ่มใหญ่ ใน Facebook		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การจัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๑.บอกข้อดีและข้อเสียที่เกิดจากการใช้ Facebook ได้	ใช้ ถ้าเรา รู้จักข้อดี และข้อเสีย ของ Facebook จะทำให้ สามารถใช้ Facebook ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พยายาม	การใช้ Facebook อย่างปลอดภัย <a href="http://www.hightechcity.me.org/fb-tips">http://www.hightechcity.me.org/fb-tips</a> )		สนทนากลุ่มใหญ่ของแต่ละคน(จำนวนสมาชิกคือนักเรียนทั้งห้อง) ๒. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับ Facebook (ตัวอย่างเช่น เคยใช้ Facebook มาก่อนหรือไม่/เวลาใช้มีความยากง่ายอย่างไร ) จากนั้นครูถามนักเรียนถึงข้อดีและข้อเสียของการใช้ Facebook	สนทนากลุ่มใหญ่ - ถามคำถาม กระตุ้นการสนทนา	หน้ากระดานสนทนากลุ่มใหญ่ - ร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับคำถามต่างๆ		● กระดานสนทนากลุ่มใหญ่ในFacebook ● ชาว <a href="http://www.khasod.co.th/view_newsonline.php?newsid=TVRN Mk9EWXINVFU1T0E9PO==">http://www.khasod.co.th/view_newsonline.php?newsid=TVRN Mk9EWXINVFU1T0E9PO==</a>	- การมีส่วนร่วมในการสนทนา	



จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
				<p>๓. ครูถามนักเรียนว่า จากการสนทนา ข้างต้นสามารถสรุปได้ ว่า ( การใช้ Facebook มีทั้งผลดี และผลเสีย ซึ่งผลเสีย ที่เกิดจากการใช้ Facebook อาจ ก่อให้เกิดภัยต่างๆได้ ) ดังนั้นวันนี้จะให้ นักเรียนช่วยกัน อภิปรายสืบสอบใน คำถามที่ว่า “ใช้ facebook อย่างไรให้ปลอดภัย ”</p>	<p>- ถามคำถาม เพื่อสรุปการ สนทนา</p> <p>- ถามคำถาม ที่มีคำตอบที่ ถูกต้อง มากกว่า ๑ ข้อ</p>	<p>- สรุปสิ่งที่ ได้จาก สนทนา</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระดาน สนทนา กลุ่มใหญ่ ใน Facebook</li> </ul>	<p>- ความ เข้าใจใน ประเด็นที่ สนทนา</p>	
			<p>๒. ครูถาม คำถามที่ สามารถตอบ ถูกต้องมากกว่า หนึ่งคำตอบ</p>							

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
				<p>ขั้นสอน (๕๐ นาที)</p> <p>๔. ครูแบ่งนักเรียน ออกเป็น ๗ กลุ่ม กลุ่ม ละ ๖คน ซึ่งแต่ละคน จะมีหมายเลข ประจำตัวของตนเอง( ที่ได้รับในวัน ปฐมนิเทศ) เพื่อใช้ใน การกำหนดหน้าที่ใน การอภิปราย มีดังนี้</p>	<p>- จัดกลุ่มและ กำหนดหน้าที่ ในการ อภิปราย</p>	<p>- ทำความ เข้าใจหน้าที่ ของตนเอง</p>				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ	
				<p>๑. ผู้นำการ อภิปราย</p> <p>๒. เลขาคัด บันทึก</p> <p>๓. ผู้รักษา เวลาในการ อภิปราย</p> <p>๔. สมาชิกใน การอภิปราย</p> <p>จากนั้นให้นักเรียน เข้าไปที่หน้ากระดาน กลุ่มย่อยของกลุ่ม ตนเอง (จำนวน สมาชิก คือนักเรียน ๖ คน</p>			<p>- เข้าไปที่ หน้า กระดาน กลุ่มตนเอง</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>กระดาน สนทนากลุ่มย่อย ในFacebook</li> </ul> 		



จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	ผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
ได้มา สนับสนุน ความคิด ของตนเอง ได้			ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	ผู้เรียน	critical thinking (Peter A. Facione,1990)	● แผลง ทรัพยากร การเรียนรู้ บน อินเทอร์เน็ต  ● กระดาน สนทนากลุ่มย่อย ในFacebook	หลักฐาน  - การ วิเคราะห์ และวาง แผนการ ทำงาน  - ความ ร่วมมือใน การอภิปราย - ความ ร่วมมือใน การทำงาน	
		ความคิด ๔. อภิปรายนำ ความคิดเห็น ของตนเองมา อภิปรายภายใน กลุ่มเพื่อหา ข้อสรุป	บทบาทผู้สอน  - อ่านความ คิดเห็นที่ นักเรียนโพสต์	บทบาท ผู้เรียน  - โพสต์ ความคิดเห็น ของตนเอง ลงใน กระดาน กลุ่มของ ตนเอง - สมาชิกทุก คนช่วยกัน อภิปราย	๒. การวิเคราะห์			
		การจัดการเรียนรู้ ๗. สมาชิกในกลุ่ม โพสต์ความคิดเห็นของ ตนเองที่พิมพ์ไว้ใน แฟ้มเอกสาร (ในข้อที่ ๖) ลงในหน้ากระดาน สนทนากลุ่มย่อย ๘. สมาชิกในแต่ละ กลุ่มเริ่มการอภิปราย (๘.๑) สมาชิก ในแต่ละกลุ่มอภิปราย โต้ตอบกัน โดยทุกคน จะใช้หลักฐานที่มี	บทบาทผู้สอน  - สังเกตการ อภิปราย					



จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
				<p>เหตุผลและมีความ น่าเชื่อถือมาสนับสนุน ความคิดของตนเอง และทุกคนจะต้อง ช่วยกันสืบสอบเพื่อหา ข้อสรุปจากหลักฐานที่มี เหตุผลและมีความ น่าเชื่อถือที่แต่ละคน นำมาแสดง (๘.๒) ผู้นำการ อภิปรายกระตุ้นให้ สมาชิกร่วมกัน อภิปราย แต่ต้อง มุ่งเน้นคำถามเชิงวางที่ จุดเริ่มต้น</p>	<p>- กระตุ้นการ อภิปราย - สังเกต , กระตุ้น และ ควบคุมไม่ให้</p>	<p>- ผู้นำการ อภิปราย ควบคุมการ อภิปรายให้ อยู่ในประ- เด็นคำถาม</p>			<p>กลุ่ม - ความ น่าเชื่อถือ ของ หลักฐาน</p>	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
				( ๘.๓) เลขาจัดบันทึกการอภิปรายคัดลอกและบันทึกประเด็นสำคัญที่ได้อภิปรายลงในแฟ้มเอกสาร (๘.๔) ครูเข้ามาสังเกตการอภิปรายและถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนแสดงเหตุผลในการสนับสนุนความคิด (โดยครูเข้าไปสังเกตการอภิปรายของทุกกลุ่ม)	หยุดประเด็นการอภิปราย	- เลขาคอยพิมพ์ประเด็นสำคัญที่ได้จากการอภิปราย			- การมีส่วนร่วมในการอภิปราย  - ความน่าเชื่อถือของเหตุผล	

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
				( ลักษณะคำถาม เช่น หลักฐานที่นำมา สนับสนุนความคิดมี ความน่าเชื่อถือ เพียงใด / วิธีใช้ Facebook ที่นำเสนอ จะช่วยให้ใช้ Facebook ได้ ปลอดภัยอย่างไร ) ** ถ้าให้นักเรียนไม่ สามารถหาหลักฐานที่ น่าเชื่อถือได้ ครูโพส ตัวอย่างหลักฐานที่ น่าเชื่อถือให้กับ นักเรียน**	- ครูโพส ตัวอย่าง หลักฐาน					

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
				(๘.๕) ผู้รู้ภาษาเวลา ในการอภิปราย คอย สังเกตเวลาและพิมพ์ เตือนสมาชิกของกลุ่ม ตนเอง	- ครูสังเกต การอภิปราย และเตือนก่อน หมดเวลา ๑๐ นาที	- ผู้รู้ภาษา เวลาสังเกต เวลาและ คอยเตือน สมาชิก				
				๙. ครูเตือนนักเรียน เรื่องเวลา โดยครูเตือน ก่อนหมดเวลา อภิปราย ๑๐ นาที						

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบเสาะร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๔.ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อโต้แย้งที่ได้จากการอภิปรายได้				๑๐. ผู้นำการอภิปรายและผู้ร่วมอภิปรายร่วมกันลงข้อสรุปตัดสินใจสรุปผลการอภิปรายของกลุ่มตนเอง	- ให้ความเวลานักเรียนเตรียมตัว	-สมาชิกทุกคนช่วยกันสรุปผลการอภิปรายโดยให้เลขาคิมพ์บันทึก	๓.การประเมินผล	● กระดานสนทนากลุ่มย่อย Facebook	- ความน่าเชื่อถือของผลสรุปและหลักฐานที่นำมาสนับสนุน	
๖. สรุปผลการอภิปรายจากหลักฐานที่นำมาใช้สนับสนุน				<u>ชั่วโมงที่ ๒</u> <u>ขั้นสรุป</u> ๑๑. นักเรียนสรุปผลการอภิปราย (ขั้นที่ ๑๑ ๑๐ นาที)		-บทพวนข้อสรุปและเตรียมตัว	๔. การสรุปอ้างอิง	● กระดานสนทนากลุ่มใหญ่ Facebook	- ระดับความน่าเชื่อถือของข้อโต้แย้ง	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๗. ให้เหตุผลเพื่ออธิบายความถูกต้องของข้อสรุปและความน่าเชื่อถือของหลักฐาน		<p>๕. ผู้อภิปรายแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อสรุปของตนเองต่อสมาชิกทั้งหมด</p> <p>๕. ผู้อภิปรายแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อสรุปของตนเองต่อสมาชิกทั้งหมด</p>	<p>๑๒. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายของกลุ่มตนเอง โดยโพสต์ข้อสรุปของกลุ่มตนเองลงในกระดานสนทนาในกลุ่มใหญ่</p> <p>๑๓. นักเรียนแต่ละกลุ่มตอบข้อโต้แย้งของกลุ่มแตกต่างกัน</p> <p>โดยให้นักเรียนถามที่ละกลุ่ม</p> <p>(วันที่ ๑๒ -๑๓ ๒๐ นาที)</p>	<p>- ดูแลความเรียบร้อยในการถามคำถาม</p>	<p>- นำเสนอผลการอภิปราย</p> <p>- อ่านข้อสรุปของกลุ่มอื่นและเตรียมคำถามที่สงสัย</p> <p>- พิมพ์คำถามที่สงสัย</p> <p>- อธิบายข้อสงสัย</p>	<p>๕. การอธิบาย</p>	<p>● กระดานสนทนากลุ่มใหญ่ Facebook</p>	<p>- การให้เหตุผลที่ชัดเจน</p>		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การจัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๘. บอกวิธีการใช้ Facebook อย่างปลอดภัยได้		๖. ผู้อภิปรายช่วยกันหาข้อสรุปร่วมกัน	๑๔. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนจากผลการอภิปรายของแต่ละกลุ่ม (วันที่ ๑๔ ๒๐ นาที)	๑๔. นักเรียนตอบคำถามเพื่อประเมินสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้และจุดบกพร่องในการอภิปราย โดยพิมพ์ลงในแฟ้มเอกสาร และโพสต์ในกระดานสนทนากลุ่มใหญ่ (วันที่ ๑๕ ๑๐ นาที)	- รวบรวมความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อสรุปเป็นข้อสรุปร่วมกัน	- ช่วยกันสรุปผลการอภิปราย	critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	● แฟ้มเอกสารในกระดานสนทนากลุ่มใหญ่ใน Facebook	- ความสำเร็จของผลสรุปและหลักฐานที่นำมาสนับสนุน - ประเมินตนเองด้วยความไม่ลำเอียง	
๙. ประเมินความรู้ของตนเองอย่างมีเหตุผล		๗. ผู้อภิปรายตอบคำถามท้ายกิจกรรม	๑๕. นักเรียนตอบคำถามเพื่อประเมินสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้และจุดบกพร่องในการอภิปราย โดยพิมพ์ลงในแฟ้มเอกสาร และโพสต์ในกระดานสนทนา	๑๕. นักเรียนตอบคำถามเพื่อให้นักเรียนได้ตรวจสอบตนเอง	- ประเมินความรู้ที่ตนเองได้รับและประเมินจุดบกพร่อง	๖. การควบคุมตนเอง				

ตัวอย่าง

๑. กระดานสนทนากลุ่มใหญ่ ( สมาชิกคือนักเรียนชั้น ป.๕ ทั้งห้อง )

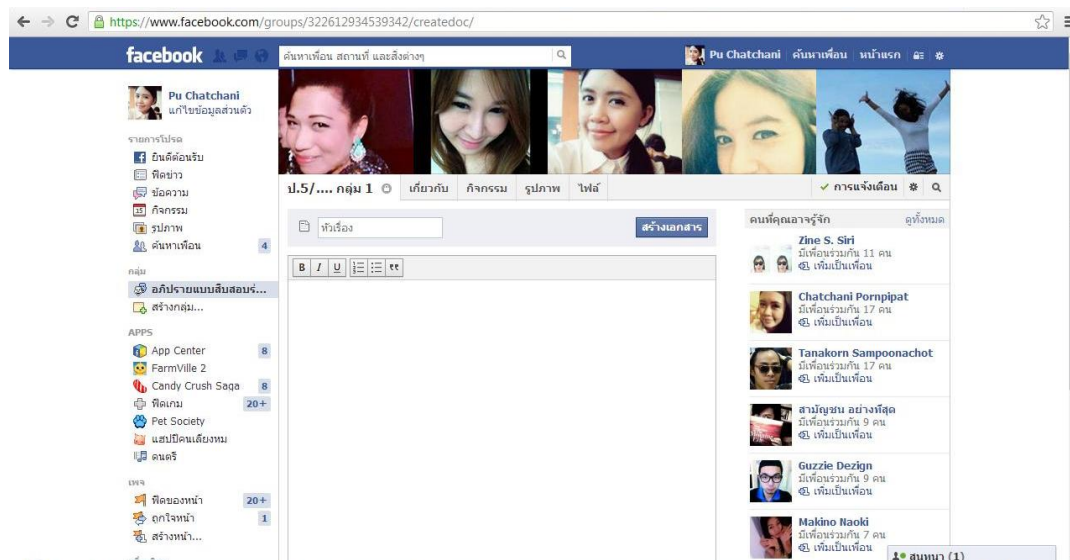
The screenshot shows a Facebook group page for 'ป.5/...' with 5 members. The page header includes the Facebook logo, search bar, and user profile 'Pu Chatchani'. The main content area shows a post by 'Pu Chatchani' with the text 'ได้เปลี่ยนชื่อของกลุ่ม "อภิปรายแบบสืบเสาะร่วมกัน" เป็น "ป.5/..."'. Below the post, there are comments and a list of members on the right side, including 'Bebie Wu', 'Jane Krairurk', 'Pinyapat Inui', and 'Wipon Sap-amnu'. The group name 'ป.5/...' is visible at the top of the post area.

๒. กระดานสนทนากลุ่มย่อย ( สมาชิกคือนักเรียนชั้น ป.๕ กลุ่มละ ๖คน )

The screenshot shows a Facebook group page for 'ป.5/...' with 1 member. The page header is identical to the first screenshot. The main content area shows a post by 'Pu Chatchani' with the text 'ได้เปลี่ยนชื่อของกลุ่ม "ป.5/..." เป็น "ป.5/... กลุ่ม 1"'. Below the post, there are comments and a list of members on the right side, including 'เรา แอฟ (Sorntip Vanichanakij)', 'Chatchani Pompipat', 'PoMm Koko', and 'Tor Chaipat'. The group name 'ป.5/...' is visible at the top of the post area.



### ๓. เพิ่มเอกสารในกระดานสนทนาในกลุ่ม ( กลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อยมีหน้าตาเหมือนกัน)



## เนื้อหาข่าว

### ข่าวสดออนไลน์

#### รวบหนุ่มเล่นเฟซบุ๊กหลอกสาว อ้างรวยพากินข้าว พอเหยื่อแปลอฉกไอโฟนวิ่งหนี

เมื่อ 15 พ.ค. ผู้สื่อข่าว "ข่าวสด" รายงานว่า ร.ต.ท.บัญชา บุญทวี ร.ต.ท.ฉัตรราชูฒิ รักประชา รอง สว. สส.สน.บางโพ ด.ต.กัญญาพร พรมหวงศ์ ผบ.หมู่งานสืบสวน สน.บางโพ และฝ่ายสืบสวน สน.บางโพ ร่วมกันจับกุม นายณัฐภัทร หรือแจ๊ค ดอกจันทร์ อายุ 30 ปี อาชีพพนักงานดับเพลิง เป็นชาว ต.สวนใหญ่ อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญา ที่ 836/2556 ลงวันที่ 15 พ.ค.56 ในข้อหาลักทรัพย์ในเวลาากลางคืน จับกุมได้ที่ ลานจอดรถห้างแม่คโคร สาขาบางกระบือ ถนนสามเสน แขวงนครไชยศรี เขตดุสิต กทม.

ร.ต.ท.บัญชา กล่าวว่า เมื่อวันที่ 9 พ.ค.ที่ผ่านมา ได้รับแจ้งจาก น.ส.น้อย (นามสมมติ) อายุ 28 ปี ว่า ถูก นายณัฐภัทร หลอกเอาโทรศัพท์มือถือไอโฟน 4 เอส ราคาประมาณ 23,000 บาทไป โดยก่อนหน้านี้ นายณัฐภัทร ได้เข้ามาขอเป็นเพื่อนกับ น.ส.น้อย ในเฟซบุ๊ก โดยใช้ชื่อเฟซบุ๊กว่า "NEVER DIE JACK" พอเข้าไปคุยก็ทำมาตีสนิทบอกเป็นคนรวยจะฝากงานให้ ก่อนจะนัดให้ออกมากินข้าวกันที่ย่านพระราม 5 ขากลับระหว่างนั่งรถแท็กซี่ไปส่ง น.ส.น้อย ที่บ้านย่านฝั่งธน นายณัฐภัทร บอกจะแวะไปเอาของกับน้องที่ตลาดเขมา เขตบางซื่อก่อน เมื่อไปถึงก็ออกอุบายขอยืมโทรศัพท์มือถือของ น.ส.น้อย

แล้วเดินออกมาคุยนอกรถ พอน.ส.น้อยเพลอ นายณัฐภัทร ก็วิ่งหลบหนีไปพร้อมกับโทรศัพท์ จากนั้นเจ้าหน้าที่ได้วางแผนให้ น.ส.น้อย ใช้ชื่อผู้หญิงคนอื่นเข้าไปขอเป็นเพื่อนกับ นายณัฐภัทร อีกครั้ง ซึ่ง นายณัฐภัทรก็ตกหลุมพรางรับเป็นเพื่อนและนัดให้มาเจอกันที่ห้างแม็คโคร สาขาบางกระบือ จึงนำกำลังซุ่มจับกุมตัวเอาไว้ได้

จากการสอบสวน นายณัฐภัทร ให้การรับสารภาพว่า ตนเป็นพนักงานดับเพลิงอยู่ที่เทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดนนทบุรี โดยเข้าไปขอเป็นเพื่อนกับ น.ส.น้อย ในเฟซบุ๊กได้ระยะหนึ่งแล้ว เดิมที่ตั้งใจเข้าไปพูดคุยชวนกินข้าวกันธรรมดา แต่ก่อนหน้านี้นัดได้ไปติดหนี้พนันบอลเป็นจำนวนเงิน 8,000 บาท ไม่รู้จะหาเงินที่ไหนไปใช้หนี้ เลยตัดสินใจออกอุบายแกล้งขอยืมโทรศัพท์น.ส.น้อย แล้ววิ่งหลบหนีไป ก่อนจะไปให้นายเป้ อายุประมาณ 30 ปี เจ้าหน้าที่พนันบอลที่ย่านปากเกร็ดเพื่อแลกกับหนี้ที่ติดไว้ โดยเพิ่งทำเป็นครั้งที่สองก็มาถูกจับ ก่อนหน้านี้นัดเคยถูกจับกุมดำเนินคดีในข้อหาครอบครองยาบ้า เมื่อปี 53 และ ปี 54 กระทั่งมาถูกจับกุมอีก

ด้าน น.ส.น้อย กล่าวว่า นายณัฐภัทร ได้เข้ามาขอเป็นเพื่อนนานแล้ว จากนั้นนายณัฐภัทรก็เข้ามาพูดคุยและจีบตน ซึ่งก็ไม่คิดว่าจะมีอะไร กระทั่งวันที่ 7 พ.ค. นายณัฐภัทรได้เข้ามาคุยในเฟซบุ๊กอีก แล้วชวนออกไปกินข้าวย่านพระราม5ตนคิดว่าแค่กินข้าวก็คงไม่มีอะไรเลยออกมาด้วยกัน พอขากลับ นายณัฐภัทรนั่งแท็กซี่มาส่งที่บ้านย่านฝั่งธน ระหว่างทางนายณัฐภัทรขอแวะไปเอาของกับน้องก่อนที่ตลาดเขมา พอไปถึงก็บอกตนว่าโทรศัพท์ไม่มีเงินขอยืมโทรศัพท์ไอโฟน 4 เอสของตนโทรหาน้องเลยให้ยืมไป แล้วนายณัฐภัทรก็เดินออกไปยืนคุยข้างรถแท็กซี่ พอตนเพลอหันมามีอีกทีนายณัฐภัทรก็หายไปแล้ว จากนั้นเมื่อวันที่ 9 พ.ค.จึงตัดสินใจเดินทางมาแจ้งความ ก่อนจะทำการวางแผนกับเจ้าหน้าที่จับกุมดังกล่าว ส่วนที่มาแจ้งข่าวเพราะติดธุระอยู่ ทั้งนี้อยากฝากเตือนผู้หญิงที่เล่นโซเชียลเน็ตเวิร์คว่าให้ระวังตัวให้มากๆ อย่าหลงเชื่อใครง่ายๆ เพราะอาจตกเป็นเหยื่อแบบตนได้ โชคดีที่ตนโดนหลอกเอาไปแค่โทรศัพท์ และอยากให้คนที่เคยถูกนายณัฐภัทรหลอกมาแจ้งความจะได้ไม่มีใครตกเป็นเหยื่ออีก

เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ได้แจ้งข้อหาลักทรัพย์ในเวลากลางคืนก่อนส่งตัวให้ พงส.สน.บางโพ ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

(ที่มา [http://www.khaosod.co.th/view\\_newsonline.php?newsid=TVRNMk9EWXlNVFU1T0E9PQ==](http://www.khaosod.co.th/view_newsonline.php?newsid=TVRNMk9EWXlNVFU1T0E9PQ==) )

## ตัวอย่างแหล่งอ้างอิงที่ใช้เป็นหลักฐานที่น่าเชื่อถือในการอภิปราย

### การใช้ Facebook อย่างปลอดภัย

1. ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความปลอดภัยน่าเชื่อถือ
2. รหัสผ่าน
  - a. ควรตั้งรหัสผ่านในเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ห้ามใช้รหัสผ่านตั้งต้นที่ตั้งค่ามาจากโรงงาน
  - b. รหัสผ่านควรมีความยาวไม่น้อยกว่าแปดตัวอักษร โดยมีตัวเลข ตัวอักษรและอักขระพิเศษผสมกัน
  - c. ไม่ควรใช้รหัสผ่านตัวเดียวกันสำหรับทุกอย่าง
  - d. ระวังรหัสผ่านรั่วไหลจากการบันทึกไว้ในโทรศัพท์เคลื่อนที่
  - e. ควรมีการเปลี่ยนรหัสผ่านเป็นประจำ
3. ตั้งค่าความเป็นส่วนตัวให้เหมาะสม โดยควรกำหนดค่าแบ่งปันให้เห็นได้เฉพาะเพื่อนเท่านั้น
4. อย่าตอบรับเป็นเพื่อนกับคนที่ไม่รู้จัก
5. อย่าหลงเชื่อผู้ที่ใช้รูปของคนอื่นมาแอบอ้างมาเป็นเพื่อน ควรตรวจสอบก่อนเพื่อความมั่นใจ
6. ผู้ปกครองควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้งานบ้างตามความเหมาะสม โดยอาจเพิ่มตนเองเป็นเพื่อนของลูกเพื่อเฝ้าดูความผิดปกติ
7. ใช้อายุใน Profile ตามความเป็นจริง เพราะเด็กอายุ 13-18 ปี จะได้รับการปกป้องมากกว่า โดยเฉพาะการตั้งค่าความเป็นส่วนตัวและโฆษณาที่ไม่เหมาะสมกับอายุของเด็ก
8. เมื่อพบเห็นสิ่งผิดปกติ หรือถูกกลั่นแกล้ง อย่าไปตอบโต้ ควรบันทึกไว้เป็นหลักฐานแล้วปรึกษาผู้ปกครอง
9. หมั่นตรวจสอบความเคลื่อนไหวของกิจกรรมและรายละเอียดในการเชื่อมต่อใช้งาน เมื่อไม่ใช้งานให้ออกจากระบบทุกครั้ง
  - ควรตั้งค่าการเชื่อมต่อที่ปลอดภัย (https)
  - ถ้าพบว่าเซสชันปัจจุบัน ถูกใช้จากระบบปฏิบัติการและ Browser อื่นที่แตกต่างจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เชื่อมต่อ ให้รีบปิดเซสชันดังกล่าว แล้วรีบเปลี่ยนรหัสผ่านใหม่ทันที โดยเลือกไปที่รูปฟันเฟือง -> ตั้งค่าบัญชีผู้ใช้ -> รหัสผ่าน (คลิกเลือกแก้ไข)
10. รายงาน Facebook เมื่อถูกล้วงละเมิด  
(ที่มา กลุ่มงานตรวจสอบและวิเคราะห์การกระทำความผิดทางเทคโนโลยี กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี(บก.สสท.)สำนักงานตำรวจแห่งชาติ <http://www.hightechcrime.org/fb-tips> )

แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

เรื่อง คีตอย่างรักกับข่าวสารในหน้า Page ของ Facebook

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๒ คาบ คาบละ ๑ ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวชัญนิ พรพิพัฒน์

### กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ ๑ การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ ๒ การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ


ความรู้สึกละเอียดต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และมี

คุณธรรม

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
เมื่อเรียนจบบทเรียนแล้วนักเรียนสามารถ	ข่าวสารที่ปรากฏในหน้า Page ของ Facebook มีอยู่หลากหลาย ถ้าเราสามารถเลือกกับข้อมูลได้อย่างมีวิจารณญาณก็จะสามารถนำข้อมูลไป	<b>คิดอย่างไรกับข่าวสารในหน้า Page ของ Facebook</b>	<b>ขั้นตอนของการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน</b> ๑. แบ่งกลุ่มกำหนดหน้าที่	<b>ชั่วโมงที่ ๑</b> ขั้นนำ (๑๐ นาที) ๑. นักเรียนแต่ละกลุ่ม ลงชื่อเข้าใช้ facebook และเข้าไปที่หน้ากระดานสนทนาของกลุ่มใหญ่ของแต่ละคน ๒. ครูโพสต์หน้า Page ต่างๆลงในกระดานสนทนา กลุ่มใหญ่	- ลงชื่อเข้าใช้ ใน facebook และเข้าไปที่หน้ากระดานสนทนา กลุ่มใหญ่	ผู้เรียน		<ul style="list-style-type: none"> <li>กระดานสนทนา กลุ่มใหญ่ ใน Facebo ok</li> <li>หน้า page  </li> </ul>		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๑. ให้คำจำกัดความของหน้า Page ได้ถูกต้อง	ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	กลวิธีในการเป็นผู้อ่านที่มีวิจารณญาณ <a href="http://home.kku.ac.th/thai416102/SubjectWeb/Critical-Reading_Misc.html">http://home.kku.ac.th/thai416102/SubjectWeb/Critical-Reading_Misc.html</a>	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	๓. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับหน้า Page ต่างๆ แล้วให้นักเรียนช่วยกันให้ความหมายของหน้า Page ขึ้นสอน (๕๐ นาที)	- ถามคำถามกระตุ้นการสนทนา	- ร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับคำถามต่างๆ	critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	● กระดานสนทนากลุ่มใหญ่ใน Facebook	- การมีส่วนร่วมในกรสนทนา	
				๔. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ ๖ คน จากนั้นครูโพสต์ข่าวสารจากหน้า page และถามนักเรียนว่า	- ถามคำถามที่มีคำตอบที่ถูกต้องมากกว่า ๑ ข้อ					

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	ขั้นตอนของผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
				“คิดอย่างไรกับข่าวสารใน Page” โดยครูโพสต์ Page นั้นลงในกระดานสนทนากลุ่มใหญ่ ๕. ผู้มีการอภิปรายพิมพ์คำถาม “คิดอย่างไรกับข่าวสารใน Page” บนกระดานสนทนา กลุ่มย่อยใน Facebo ok	- สังเกตการณ์	- ผู้มีการอภิปรายพิมพ์คำถาม				

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๒.ตีความความหมายของคำถามได้อย่างถูกต้อง		๓. ครูให้ผู้ร่วมอภิปรายเขียนความคิดเห็นของตนเองก่อนการอภิปรายและเตรียมหลักฐานเพื่อใช้ในการสนับสนุน	๓. ครูให้ผู้ร่วมอภิปรายเขียนความคิดเห็นของตนเองพร้อมแนบหลักฐานที่สนับสนุน	๖. สมาชิกทุกคนในกลุ่มตีความคำถามและพิมพ์ความคิดเห็นของตนเองพร้อมแนบหลักฐานที่สนับสนุนความคิดลงในแฟ้มเอกสาร	- แสดงแต่และกระตุ้นให้เห็นการเรียนรู้ค้นคว้าหาหลักฐาน	- ตีความคำถามและพิมพ์ความคิดเห็นพร้อมแนบหลักฐาน	๑. การตีความ	● แฟ้มเอกสารในกระดานสนทนากลุ่มย่อยใน Facebook	- ความเข้าใจในคำถาม - การตีความคำถาม - ความน่าเชื่อถือของหลักฐาน	
๓.ระบุหลักฐานที่เชื่อถือได้มาสนับสนุนความคิดของตนเองได้								● แฟ้มทรัพยากรการเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต		



จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
		<p>๔. ผู้อภิปรายนำความคิดเห็นของตนเองมาอภิปรายภายในกลุ่มเพื่อหาข้อสรุป</p>	<p>๗. สมาชิกในกลุ่มโพสต์ความคิดเห็นของตนเองที่พิมพ์ไว้ในแฟ้มเอกสาร (ในข้อที่ ๖) ลงในหน้ากระดานสนทนา</p> <p>๘. สมาชิกในแต่ละกลุ่มเริ่มการอภิปราย</p>	<p>- อ่านความคิดที่เห็นที่นักเรียนโพสต์</p>	<p>- สมาชิกทุกคนช่วยกันอภิปราย</p>	<p>- โพสต์ความคิดเห็นของตนเองลงในกระดานของกลุ่มของตนเอง</p>	<p>๒. การวิเคราะห์</p>	<p>● กระดานสนทนา กลุ่มย่อย</p> <p>ใน Facebook</p>	<p>- ความร่วมมือในการอภิปราย</p>	

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
			ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้ (๘.๑) สมาชิก ในแต่ละกลุ่ม อภิปรายโต้ตอบกัน โดยทุกคนจะใช้ หลักฐานที่มีเหตุผล และมีที่มา น่าเชื่อถือมา สนับสนุนความคิด ของตนเอง และทุก คนจะต้องช่วยกัน สืบสอบเพื่อหา ข้อสรุปจากหลักฐาน ที่มีเหตุผลและมี ความน่าเชื่อถือที่แต่ ละคนนำมาแสดง	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	- การมีส่วน ร่วมในการ อภิปราย  - ความ น่าเชื่อถือ ของ หลักฐาน	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
				<p>(๘.๒) ผู้นำการอภิปรายกระตุ้นให้สมาชิกร่วมกันอภิปราย แต่ต้องมุ่งเน้นคำถามกว้างที่จุดเริ่มต้น</p> <p>(๘.๓) เลขาคัดบันทึกการอภิปราย คัดลอกและบันทึกประเด็นสำคัญที่ได้ ประเด็นสำคัญที่ได้ อภิปรายลงในแฟ้มเอกสาร</p>	<p>- กระตุ้นการอภิปราย</p> <p>- สังเกต, กระตุ้น และควบคุมไม่ให้หลุดประเด็นการอภิปราย</p>	<p>- ผู้นำการอภิปราย</p> <p>ควบคุมการอภิปรายให้อยู่ในประเด็นคำถาม</p> <p>- เลขาคอยพิมพ์ประเด็นสำคัญที่ได้จากการอภิปราย</p>	critical thinking ( Peter A. Facione, 1990)			

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการ เรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
				(๘.๔) ครูเข้ามา สังเกตการอภิปราย และถามคำถามเพื่อ กระตุ้นให้นักเรียน แสดงเหตุผลในการ สนับสนุนความคิด (โดยครูเข้าไปสังเกต การอภิปรายของทุก กลุ่ม)	- ถามคำถาม เพื่อช่วยให้นักเรียนแสดง เหตุผลมากขึ้น	- ผู้รักษา เวลาสังเกต เวลาและ คอยเตือน สมาชิก			- ความ ถูกต้องใน การสรุปผล การอภิปราย	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการเรียนรู้	ขั้นตอนของการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๔.ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อโต้แย้งที่ได้จากการอภิปรายได้			ขั้นตอนของการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	๙. ครูเตือนนักเรียนเรื่องเวลา โดยครูเตือนก่อนหมดเวลาอภิปราย ๑๐ นาที ๑๐. ผู้นำการอภิปรายและผู้ร่วมอภิปรายร่วมกันลงข้อสรุปตัดสินใจ สรุปผลการอภิปรายของกลุ่มตนเอง	- ครูสังเกตการอภิปรายและเตือนก่อนหมดเวลา ๑๐ นาที	-สมาชิกทุกคนช่วยกันสรุปผลการอภิปราย โดยให้เลขาพิมพ์บันทึก	critical thinking (Peter A. Facione, 1990)		- ระดับความน่าเชื่อถือของข้อโต้แย้ง	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๕. สรุปผล การอภิปราย จาก หลักฐานที่ นำมาใช้ สนับสนุน ๖. ให้เหตุผล เพื่ออธิบาย ความถูกต้อง ของข้อสรุป และความ น่าเชื่อถือ ของ หลักฐาน		สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	<p><b>ชั่วโมงที่ ๒</b>  <b>ขั้นสรุป</b>            ๑๑. นักเรียน สรุปผลการอภิปราย (วันที่ ๑๒ ๑๐ นาที)</p> <p>๑๒. นักเรียนแต่ละ กลุ่ม นำเสนอข้อสรุป ของกลุ่มตนเอง ต่อสมาชิก ทั้งหมด</p>	<p>- ใ้เวลา นักเรียนเตรียมตัว</p> <p>- นำเสนอ ผลการ อภิปราย- อ่านข้อสรุป ของกลุ่มอื่น และเตรียม คำถามที่ สงสัย</p>	<p>๔. การสรุป อ้างอิง</p> <p>๕. การอธิบาย</p>	<p>● กระดาน สนทนากลุ่ม ใหญ่ Facebook</p>	critical thinking (Peter A. Facione,1990)	การวัดและ ประเมินผล		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของกรสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การจัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๗. ตีความเนื้อหาที่ปรากฏในหน้า Page ได้ถูกต้อง			สอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	๑๓. นักเรียนแต่ละกลุ่มตอบข้อโต้แย้งของกลุ่มอื่นที่ได้ข้อสรุปแตกต่างกัน (วันที่ ๑๒ - ๑๓ ๒๐ นาที)	- ดูแลความเรียบร้อยในการถามคำถาม	- พิมพ์คำถามที่สงสัย - อธิบายข้อสงสัย		● กระดานสนทนา กลุ่มใหญ่ Facebook	- การให้เหตุผลที่ชัดเจน	
๘. บอกความน่าเชื่อถือของข่าวสารในหน้า Page ได้			๖. ผู้อภิปรายช่วยกันหาข้อสรุปร่วมกัน	๑๔. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนจากผลการอภิปรายของแต่ละกลุ่ม (วันที่ ๑๔ ๒๐ นาที)	- รวบรวมความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อสรุปเป็นข้อสรุปร่วมกัน	- ช่วยกันสรุปผลการอภิปราย			- ความน่าเชื่อถือของผลสรุปและหลักฐานที่นำมาสนับสนุน	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้ นักเรียน	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๙. ประเมินความรู้ของตนเองอย่างมีเหตุผล			๗. ตอบคำถามท้ายกิจกรรม	๑๕. นักเรียนประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์หาจุดผิดพลาดในการอภิปราย (ชั้นที่ ๑๕ ๑๐ นาที)	- ถามคำถามเพื่อให้นักเรียนได้ตรวจสอบตนเอง	- ประเมินความรู้ที่ตนเองได้รับและประเมินจุดบกพร่อง	๖. การควบคุมตนเอง	● แฟ้มเอกสารในกระดานสนทนา กลุ่มใหญ่ใน Facebook	- ประเมินตนเองด้วย ความไม่ลำเอียง	



ตัวอย่างหน้า Page

page sanook



page kapok



## กลวิธีในการเป็นผู้อ่านที่มีวิจารณญาณ

### 1. เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านก่อนลงมืออ่านอย่างจริงจัง

ผู้อ่านที่มีวิจารณญาณควรเตรียมพร้อมในการเป็นผู้อ่านด้วยการเรียนรู้เกี่ยวกับ ข้อเขียน เริ่มตั้งแต่ การทำความเข้าใจกับผู้เขียนว่าเป็นใคร กลุ่มผู้อ่านงานเขียนนั้นคือใคร ข้อเขียนนั้นเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร ประเด็นที่ผู้เขียนนำเสนอคืออะไร และผู้เขียนมีวิธีการนำเสนออย่างไร

### 2. พิจารณาบริบทของข้อเขียน

ตามปกติแล้วเรามักอ่านข้อเขียนต่าง ๆ ตามความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ของเรา แต่การเป็นผู้อ่านที่มีวิจารณญาณนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพิจารณาบริบท (Context) ของข้อเขียนนั้นด้วยเสมอ ทั้งนี้เพราะในการทำความเข้าใจข้อเขียนเรื่องหนึ่ง ๆ นอกจากผู้อ่านและผู้เขียนแล้วบริบทของข้อเขียนก็เป็นส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการสื่อความหมาย การตีความเรื่องราวที่ปรากฏในข้อเขียนนั้น ตลอดจนบทบาท ความสำคัญ และหน้าที่ของข้อเขียนนั้นในสังคมด้วย ผู้อ่านที่มีวิจารณญาณจึงต้องศึกษาบริบทของข้อเขียนด้วยเสมอ

### 3. ตั้งคำถามในการอ่าน

การตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านนับเป็นคุณสมบัติสำคัญของผู้อ่านที่มีวิจารณญาณ การตั้งคำถามในการอ่านจะช่วยให้การอ่านมีแนวทางและเป้าหมายของการอ่านที่แน่นอน ชัดเจน ผู้อ่านต้องมีสมาธิในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านให้แจ่มแจ้ง ทั้งนี้เพื่อค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ การตั้งคำถามจะช่วยยืดเวลาในการลงความเห็นหรือการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องนั้น ช่วยให้ผู้อ่านมีเวลาในการไตร่ตรองอย่างรอบคอบ การตั้งคำถามในการอ่านจึงมีประโยชน์อย่างยิ่งและนำไปสู่ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในขั้นสูงต่อไป นอกจากคำถามในเนื้อเรื่องที่อ่านแล้ว ผู้อ่านก็ควรตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบข้อเขียนและผู้เขียนด้วย เช่น สิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอนี้หากเป็นการนำเสนอที่อื่นจะมีความหมายหรือไม่ อย่างไร ประเด็นเดียวกันนี้มีผู้เขียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นไว้หรือไม่ อย่างไร ข้อเสนอของผู้เขียนสมเหตุสมผลหรือไม่

### 4. ใช้เหตุผลในการวิเคราะห์ประเด็นความคิดและข้อเสนอของผู้เขียน

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณผู้อ่านต้องมีใจเปิดกว้าง ติดตามความคิดและข้อเสนอของผู้เขียนด้วยใจเป็นกลาง จากนั้นจึงวิเคราะห์ประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่านด้วยหลักของเหตุผล ไม่นำความคิด ความเชื่อ หรือทัศนคติของตนเองเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย

## 5. แยกแยะประเด็นความคิดสำคัญและเขียนสรุปความ

ในการอ่านข้อเขียนอย่างละเอียดนั้น ผู้อ่านต้องจับประเด็นความคิดต่าง ๆ ที่ผู้เขียนนำเสนอในแต่ละย่อหน้าแล้วร่างประเด็นเหล่านั้นไว้ จากนั้นจึงเขียนสรุปความแต่ละประเด็นโดยใช้ภาษาของตนเอง การอ่านในลักษณะนี้ผู้อ่านจำเป็นต้องวิเคราะห์ข้อเขียนนั้นอย่างละเอียดและเข้าใจอย่างแท้จริงเพื่อค้นหาประเด็นความคิดสำคัญที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน นอกจากทักษะในการวิเคราะห์แล้ว ผู้อ่านยังจำเป็นต้องมีทักษะในการนำประเด็นความคิดเหล่านั้นมาสังเคราะห์เข้าด้วยกันด้วยการเขียนสรุปความเกี่ยวกับประเด็นเหล่านั้นด้วย

## 6. ประเมินความน่าเชื่อถือของการแสดงเหตุผลของผู้เขียน

โดยทั่วไปแล้วการแสดงเหตุผลจะมีส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นข้อเสนอหรือข้อสรุป และ ข้อมูล หลักฐานต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้ในการสนับสนุนความคิดของตนเพื่อให้ผู้อ่านยอมรับ ผู้อ่านที่มีวิจรรย์ญาณต้องตรวจสอบข้อเสนอและเหตุผลของผู้เขียนด้วยความระมัดระวัง พิจารณาว่าข้อเสนอ หลักการ ทฤษฎี และความรู้ต่างที่ผู้เขียนนำมาใช้มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด การพิจารณาส่วนประกอบทั้งสองส่วนนี้จะช่วยให้ผู้อ่านประเมินความน่าเชื่อถือของการแสดงเหตุผลของผู้เขียนได้ดียิ่งขึ้น

## 7. เปรียบเทียบข้อเขียนนั้นกับข้อเขียนอื่น ๆ

การนำข้อเขียนที่อ่านไปเปรียบเทียบกับข้อเขียนอื่นที่มีหัวข้อเดียวกันจะช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นมุมมองเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้กว้างขวาง หลากหลายยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะผู้เขียนแต่ละคนจะเขียนด้วยพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ ทศนคติ มุมมอง แตกต่างกันไป นอกจากนี้การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งยังเกี่ยวข้องกับทฤษฎี หรือแนวคิดที่ผู้เขียนนำมาใช้ด้วย การเปรียบเทียบข้อเขียนนั้นกับข้อเขียนอื่นจึงช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นความเหมือน และความต่างของประเด็นต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจเรื่องนั้นให้ลึกซึ้งแล้ว ยังเป็นผลให้ผู้อ่านสามารถประเมินความน่าเชื่อถือของข้อเขียนนั้นได้ดีขึ้นด้วย

ที่มา [http://home.kku.ac.th/thai416102/SubjectWeb/Critical-Reading\\_Mec.htm](http://home.kku.ac.th/thai416102/SubjectWeb/Critical-Reading_Mec.htm)

แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

เรื่อง วัสดุพิเศษนาชวณเชื้ออย่างไร้ให้ถูกทดลอง

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๒ คาบ คาบละ ๑ ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวชัชนิ พรพิพัฒน์

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### สาระที่ ๑ การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

### สาระที่ ๒ การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียนเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด



มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์


## กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

### สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

และมีคุณธรรม

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนการเรียนรู้	ขั้นตอนของการ	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
เมื่อเรียนจบบทเรียนแล้วนักเรียนสามารถ	โฆษณาชวนเชื่อเป็นสิ่งที่สามารถพบเป็นประจำในชีวิตประจำวัน การรู้จักประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลชวนเชื่อที่แฝงมากับ	รับสื่อโฆษณา ชวนเชื่ออย่างไร ไม่ให้ถูกหลอก หลักโยนโบ มสนธิการ ( ข้อที่ 7 วิธีคิด แบบคุณค่าแท้- คุณค่าเทียม )	ขั้นตอนการเรียนรู้ อภิปรายแบบสืบ สอบร่วมกัน ๑. แบ่งกลุ่ม กำหนดหน้าที่	ขั้นตอนของการ อภิปรายแบบสืบ สอบร่วมกัน ๑. แบ่งกลุ่ม กำหนดหน้าที่	การจัดการเรียนรู้ ชั่วโมงที่ ๑ ขั้นนำ (๑๐ นาที) ๑. นักเรียนแต่ละ กลุ่ม ลงชื่อเข้าไป facebook และเข้าไป ไปที่หน้ากลุ่มใหญ่ของ แต่ละคน	ผู้สอน และเข้าไป หน้า กระดาน สนทนา ใหญ่	ผู้เรียน ลงชื่อเข้า ใช้ facebook และเข้าไป หน้า กระดาน สนทนา กลุ่มใหญ่	critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	● กระดาน สนทนา ใหญ่ Facebook  ● รูปแบบ โฆษณา  	- การมีส่วน ร่วมในการ สนทนา	

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาท ผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
ผู้เรียนจะ ช่วยให้ไม่ ตกเป็น เหยื่อของ การ โฆษณา ชวนเชื่อ	ผู้เรียนจะ ช่วยให้ไม่ ตกเป็น เหยื่อของ การ โฆษณา ชวนเชื่อ	ที่มา <a href="http://www.m-culture.go.th/detail_page.php?sub_id=588">http://www.m-culture.go.th/detail_page.php?sub_id=588</a>	๒. ครูถามคำถาม ที่สามารถตอบ ถูกต้องมากกว่า หนึ่งคำตอบ	๓. ครูโพสต์ ตัวอย่างรูปแบบการ โฆษณาใน facebook ลงในกระดานข้อความ กลุ่มใหญ่ ชั้นสอน (๕๐ นาที) ๔. ครูแบ่งนักเรียน ออกเป็นกลุ่มละ ๖ คน จากนั้นครูถาม นักเรียนว่า “ถ้าคุณ เจอโฆษณาแบบนี้ จะ ตัดสินใจอย่างไร” โดยครูโพสต์ โฆษณา นั้นลงในกระดาน สนทนากลุ่มใหญ่	- โพสต์ ตัวอย่าง โฆษณา  - ถาม คำถามที่มี คำตอบที่ ถูกต้อง มากกว่า ๑ ข้อ			  ● กระดาน สนทนากลุ่ม ใหญ่ใน Facebook		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
				๕. ผู้นำการอภิปราย พิมพ์คำถาม “ถ้าคุณ เจอโฆษณาแบบนี้ จะ ตัดสินใจอย่างไร” บน กระดานสนทนากลุ่ม ย่อยของกลุ่มตนเอง	สังเกตการณ์	- ผู้นำการ อภิปราย พิมพ์ คำถาม		● กระดาน สนทนากลุ่ม ย่อยใน Facebook		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการ ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	ขั้นตอนของการเรียนรู้	บทบาท ผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
๒. ติความหมายของคำถามได้ อย่างถูกต้อง		๓. ครูให้ผู้ร่วมอภิปรายเขียนความคิดเห็นของตนก่อนการอภิปรายและเตรียมหลักฐานเพื่อใช้ในการสนับสนุน	๓. ครูให้ผู้ร่วมอภิปรายเขียนความคิดเห็นของตนก่อนการอภิปรายและเตรียมหลักฐานเพื่อใช้ในการสนับสนุน	๖. สมาชิกทุกคนในกลุ่มตีความคำถามและพิมพ์ความคิดเห็นของตนเองพร้อมแนบหลักฐานที่สนับสนุนความคิดลงในแฟ้มเอกสาร	- สังเกตและกระตุ้นให้นักเรียนค้นคว้าหาหลักฐาน	- ติความคำถามและพิมพ์ความคิดเห็นพร้อมแนบหลักฐาน	๑. การตีความ	● แฟ้มเอกสารในกระดานสนทนากลุ่มย่อยใน Facebook	- ความเข้าใจในคำถาม - การตีความคำถาม - ความน่าเชื่อถือของหลักฐาน	
๓. ระบุหลักฐานที่เชื่อถือได้ มาสนับสนุนความคิดของตนเองได้		๔. นักเรียนนำความคิดเห็นเห็นของตนเองอภิปรายภายในกลุ่มเพื่อหาข้อสรุป	๔. นักเรียนนำความคิดเห็นเห็นของตนเองอภิปรายภายในกลุ่มเพื่อหาข้อสรุป	๗. สมาชิกในกลุ่มโพสต์ความคิดเห็นของตนที่พิมพ์ไว้ในข้อที่แฟ้มเอกสาร (ในข้อที่๖) ลงในหน้ากระดานสนทนากลุ่มย่อย	- อ่านความคิดเห็นที่นักเรียนโพสต์	- โพสต์ความคิดเห็นของตนเองในกระดานกลุ่ม		● แฟ้มทรัพยากรการเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต		



จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ	
				<p>ขั้นตอนของการสอน</p> <p>ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน</p>	<p>บทบาทผู้สอน</p> <p>- สังเกตการอภิปราย</p>	<p>บทบาทผู้เรียน</p> <p>- สมาชิกทุกคนช่วยกันอภิปราย</p>	<p>ทักษะย่อย</p> <p>critical thinking (Peter A. Facione, 1990)</p>	<p>สื่อ/แหล่งการเรียนรู้</p> <p>● กระดานสนทนา กลุ่มย่อย ใน Facebook</p>	<p>การวัดและประเมินผล</p> <p>- ความร่วมมือในการอภิปราย</p> <p>- การมีส่วนร่วมในการอภิปราย</p> <p>- ความน่าเชื่อถือของหลักฐาน</p>	
				<p>8. สมาชิกในแต่ละกลุ่มเริ่มการอภิปราย (8.1) สมาชิกในแต่ละกลุ่มอภิปรายโต้ตอบกัน โดยทุกคนจะใช้หลักฐานที่มีเหตุผลและมีความน่าเชื่อถือมาสนับสนุนความคิดของตนเอง และทุกคนจะต้องช่วยกันสืบสอบเพื่อหาข้อสรุปจากหลักฐานที่มีเหตุผลและมีความน่าเชื่อถือที่แต่ละคนนำมาแสดง</p>	<p>บทบาทผู้สอน</p> <p>- สังเกตการอภิปราย</p>	<p>บทบาทผู้เรียน</p> <p>- สมาชิกทุกคนช่วยกันอภิปราย</p>	<p>ทักษะย่อย</p> <p>critical thinking (Peter A. Facione, 1990)</p>	<p>สื่อ/แหล่งการเรียนรู้</p> <p>● กระดานสนทนา กลุ่มย่อย ใน Facebook</p>	<p>การวัดและประเมินผล</p> <p>- ความร่วมมือในการอภิปราย</p> <p>- การมีส่วนร่วมในการอภิปราย</p> <p>- ความน่าเชื่อถือของหลักฐาน</p>	

จุดประสงค์ การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการ สอน ด้วยวิธีการ อภิปราย แบบสืบสอบ ร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาท ผู้สอน	บทบาท ผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการ เรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมาย เหตุ
				<p>(๘๒) ผู้นำการ อภิปรายกระตุ้นให้ สมาชิกร่วมกัน อภิปราย แต่ต้อง มุ่งเน้นคำถามเชิงกว้างที่ จุดเริ่มต้น</p> <p>(๘๓) เลขาจดบันทึก การอภิปราย ตัดออกและบันทึก ประเด็นสำคัญที่ได้ อภิปรายลงในแฟ้ม เอกสาร</p>	<p>- กระตุ้น การอภิปราย</p> <p>- สังเกต ,กระตุ้น และ ควบคุมไม่ให้ หลุดประเด็น การอภิปราย</p>	<p>- ผู้นำการ อภิปราย ควบคุม การ อภิปราย ให้อยู่ใน ประเด็น คำถาม</p> <p>- เลขา คอยพิมพ์ ประเด็น สำคัญที่ได้ จากการ อภิปราย</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
				<p>(๘.๔) ครูเข้ามาสังเกตการอภิปรายและถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนแสดงเหตุผลในการสนับสนุนความคิด (โดยครูเข้าไปสังเกตการอภิปรายของทุกกลุ่ม)</p> <p>(๘.๕) ผู้รักษาเวลาในการอภิปราย คอยสังเกตเวลาและพิมพ์เตือนสมาชิกของกลุ่มตนเอง</p>	<p>- ถามคำถามเพื่อช่วยให้ นักเรียน แสดงเหตุผลมากขึ้น</p>	<p>- ผู้รักษาเวลา สังเกต เวลาและ คอยเตือนสมาชิก</p>			<p>- ความถูกต้องในการสรุปผลการอภิปราย</p>	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบเสาะร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๔.ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อโต้แย้งที่ได้จากการอภิปรายได้				๙. ครูเตือนนักเรียนเรื่องเวลา โดยครูเตือนก่อนหมดเวลา อภิปราย ๑๐ นาที ๑๐. ผู้นำการอภิปรายและผู้ร่วมอภิปรายร่วมกันลงข้อสรุปตัดสินใจสรุปผลการอภิปรายของกลุ่มตนเอง	- ครูสังเกตการอภิปรายและเตือนก่อนหมดเวลา ๑๐ นาที	-สมาชิกทุกคนช่วยกันสรุปผลการอภิปรายโดยให้เลขาคิมพ์บันทึก	๓.การประเมินผล		- ระดับความน่าเชื่อถือของข้อโต้แย้ง	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๕. สรุปผล การอภิปราย จาก หลักฐานที่ นำมาใช้ สนับสนุน ๖. ให้เหตุผล เพื่ออธิบาย ความถูกต้อง ของข้อสรุป และความ น่าเชื่อถือของ หลักฐาน				<p><b>ชั่วโมงที่ ๒</b> ขั้นสรุป</p> <p>๑๑. นักเรียนสรุปผล การอภิปราย (ชั้นที่ ๑๒ ๑๐ นาที)</p> <p>๑๒. นักเรียนแต่ละ กลุ่มนำเสนอผลการ อภิปรายของตนเอง ต่อของกลุ่มสมาชิกทั้งหมด</p>	<p>- ให้ความ น่าเชื่อถือของ ผลสรุป และ หลักฐาน</p>	<p>๔. การสรุป อ้างอิง</p> <p>๕. การอธิบาย</p>	<p>● กระดาน สนทนากลุ่ม ใหญ่ Facebook</p> <p>● กระดาน สนทนากลุ่ม ใหญ่ Facebook</p>			

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน	วิธีการ	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๗. บอกคุณค่าที่แท้จริงของสินค้าที่ปรากฏในโฆษณาได้			๓. นักเรียนแต่ละกลุ่มตอบข้อโต้แย้งของกลุ่มอื่นที่ได้ข้อสรุปแตกต่างกัน (วันที่ ๑๒ - ๑๓ ๒๐ นาที)	๑๓. นักเรียนแต่ละคนช่วยกันหาข้อสรุปร่วมกัน	ผู้สอน	ผู้เรียน	critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๘. บอกความน่าเชื่อถือของโฆษณาใน Facebook ได้			๖. ผู้อภิปรายช่วยกันหาข้อสรุปร่วมกัน	๑๓. นักเรียนแต่ละคนช่วยกันหาข้อสรุปร่วมกัน	ผู้สอน	ผู้เรียน	critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบสืบสอบร่วมกัน	การจัดการเรียนรู้	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๙. ประเมินความรู้ของตนเองอย่างมีเหตุผล			๗. ตอบคำถามท้ายกิจกรรม	๑๕. นักเรียนประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดผิดพลาดในการอภิปราย (ชั้นที่ ๑๕ ๑๐ นาที)	- ถามคำถามเพื่อให้ นักเรียนได้ตรวจสอบตนเอง	- ประเมินความรู้ที่ตนเองได้ รับและประเมินจุดบกพร่อง	๖. การควบคุมตนเอง	● แฟ้มเอกสารในกระดานสนทนา กลุ่มใหญ่ใน Facebook	- ประเมินตนเองด้วย ความไม่ลำเอียง	

## ตัวอย่างโฆษณาที่ปรากฏใน Facebook

### โฆษณาปรากฏที่หน้าแรก



### โฆษณาปรากฏที่หน้าโปรไฟล์ส่วนตัว





page โฆษณาขายสินค้า



วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ (ในทัศนะของพระธรรมปิฎก) มีทั้งหมด 10 ข้อ ในที่นี้ขอยกมาใช้เฉพาะข้อที่ 7

วิธีคิดแบบคุณค่าแท้-คุณค่าเทียม วิธีคิดแบบนี้ใช้กันมากในชีวิตประจำวันเพราะเกี่ยวข้องกับการบริโภคใช้สอย ปัจจัย 4

**คุณค่าแท้** หมายถึง ประโยชน์ของสิ่งทั้งหลายในแง่ที่สนองความต้องการของ ชีวิตโดยตรง หรือที่มนุษย์นำมาใช้แก้ปัญหาของตนเพื่อความดีงาม ความดำรงอยู่ด้วยดีของชีวิตหรือเพื่อประโยชน์สุขทั้งของตนและของผู้อื่น คุณค่านี้อาศัยปัญญาเป็นเครื่องดีค่าหรือวัดราคาจะเรียกว่าคุณค่าที่สนองปัญญาก็ได้ เช่น คุณค่าของอาหารอยู่ที่ประโยชน์ของมันสำหรับหล่อเลี้ยงร่างกายให้ดำรงชีวิต อยู่ได้ มีสุขภาพดี เป็นอยู่อย่างผาสุก มีกำลังเกื้อกูลแก่การบำเพ็ญกิจหน้าที่ เป็นต้น

**คุณค่าเทียม** หมายถึง ประโยชน์ในแง่การปรนเปรอ การเสพสรวยเวทนา อาศัยตัณหาเป็นเครื่องวัดคุณค่าหรือวัดราคา จะเรียกว่าคุณค่าตบสนองตัณหาก็คือ เช่น อาหารที่มีคุณค่าที่ความเอร็ดอร่อย เสริมความสนุกสนานเป็นเครื่องแสดงฐานะความหรูหรา เป็นต้น

วิธีคิดแบบคุณค่าแท้นอกจากจะเป็นประโยชน์แก่ชีวิตอย่างแท้จริงแล้ว ยังเกื้อกูลแก่ความเจริญอกงามของกุศลธรรม เช่น ความมีสติ เป็นต้น ต่างจากคุณค่าเทียมที่พอกเสริมด้วยตัณหา ซึ่งไม่มีใครเกื้อกูลแก่ชีวิต ทำให้กุศลธรรม เช่น ความโลภ ความมัวเมา ความริษยา มานะ ทิฐิ เจริญขึ้นอย่างไม่มีขอบเขต

ที่มา [http://www.m-culture.go.th/detail\\_page.php?sub\\_id=588](http://www.m-culture.go.th/detail_page.php?sub_id=588)

แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี  
 เรื่อง ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๓ คาบ คาบละ ๑ ชั่วโมง  
 ผู้สอน นางสาวชัชนิ พรพิพัฒน์

### สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมี  
 คุณธรรม

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการ อภิปรายแบบ ปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
เมื่อเรียนจบ บทเรียน แล้ว นักเรียน สามารถ	FACEBOOK เป็นสื่อ สังคมออนไลน์ที่คนไทย นิยมใช้ ถ้าเรารู้จักข้อดี และข้อเสียของ FACEBOOK จะทำให้ สามารถใช้ FACEBOOK ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การใช้ Facebook อย่าง ปลอดภัย <a href="http://www.hightechcrime.org/fb-tips">http://www.hightechcrime.org/fb-tips</a>	ขั้นต้น ( ๑๐ นาที ) นักเรียนแต่ละกลุ่ม ลงชื่อ ผู้ใช้ ใน facebook และ เข้าไปที่หน้ากลุ่มใหญ่ของแต่ละ คน	ชั่วโมงที่ ๑	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระดาน สนทนากลุ่มใหญ่ ใน Facebook</li> </ul>		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
<p>๑. ให้ความสำคัญเกี่ยวกับFacebook ได้ถูกต้อง</p>			<p>๑. ผู้สอนจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ กลุ่มละประมาณ ๔-๘ คน</p> <p>๒. ผู้สอน / ผู้เรียนกำหนดประเด็นในการอภิปราย</p>	<p>๒. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับ FACEBOOK โดยครูให้นักเรียนช่วยกันให้คำจำกัดความของ FACEBOOK ขึ้นสอน (๕๐ นาที)</p> <p>๓. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ ๖ คน</p> <p>๔. ครูบอกหัวข้อในการอภิปราย คือ “ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย ” โดยครูโพสต์ขึ้นลงในกระดานสนทนากลุ่มใหญ่</p>	<p>๑. การตีความ</p>		<p>- การมีส่วนร่วมในการสนทนา</p>	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้ 5. นักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งหน้าที่ในการอภิปราย โดยมีหน้าที่ ดังนี้คือ - ผู้นำการอภิปราย - เลขากิจฉบับที่การอภิปราย - ผู้รักษาเวลาในการอภิปราย - สมาชิกในการอภิปราย 6. นักเรียนแต่ละกลุ่มเริ่มการอภิปราย ดังนี้ 6.1 ผู้นำการอภิปรายโพสต์หัวข้อ “ใช้ Facebook อย่างไรให้ปลอดภัย ” บนกระดานสนทนากลุ่มย่อยของแต่ละกลุ่ม	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
						<ul style="list-style-type: none"> <li>กระดานสนทนากลุ่มย่อยใน Facebook</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การวางแผนการทำงาน</li> </ul>	
					๒. การวิเคราะห์		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความร่วมมือในการอภิปราย</li> </ul>	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๒. ทำงานเป็นกลุ่มได้ ประสบผลสำเร็จ			๓. ผู้เรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันตามประเด็นอภิปราย	๖.๒ สมาชิกในการอภิปรายพิมพ์อภิปรายโต้ตอบกัน ๖.๓ เลขอาจดับบันทึกการอภิปราย คัดลอกและบันทึกประเด็นสำคัญที่ได้อภิปราย ๖.๔ ผู้นำการอภิปรายคอยดูไม่ให้อภิปรายนอกประเด็น ๖.๕ ครูเข้ามาอ่านที่นักเรียนพิมพ์อภิปราย ซึ่งถ้าหลุดจากประเด็นการอภิปราย และผู้นำการอภิปรายไม่พิมพ์เตือน			- การมีส่วนร่วมในการอภิปราย  - ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
			<p>๔. ผู้เรียนสรุปสาระที่สมาชิกกลุ่มได้อภิปรายร่วมกันเป็นข้อสรุปของกลุ่ม</p>	<p>ครูพิมพ์บอกนักเรียนให้กลับเข้าสู่ประเด็นในการอภิปราย ( โดยครูเข้าไปสังเกตการอภิปรายของทุกกลุ่ม)</p> <p>๖.๖ ผู้รักษาเวลาในการอภิปราย คอยสังเกตเวลา และพิมพ์เตือนสมาชิกของกลุ่มตนเอง</p> <p>๗. ครูเตือนนักเรียนเรื่องเวลา โดยครูเตือนก่อนหมดเวลาอภิปราย ๑๐ นาที</p> <p>๘. นักเรียนสรุปผลการอภิปราย</p>	<p>๓. การประเมินผล</p>			

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
<p>๓. บอกวิธีการใช้ Facebook อย่างปลอดภัยได้</p> <p>๔. นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน</p>			<p>๕. ผู้สอนและผู้เรียนนำข้อสรุปของกลุ่มย่อยมาใช้ในการสรุปบทเรียน</p> <p>๖. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	<p><b>ชั่วโมงที่ ๒</b> ขั้นสรุป</p> <p>๙. นักเรียนแต่ละกลุ่มรายงานสรุปผลการอภิปราย (ชั้นที่ ๙-๓๕ นาที)</p> <p>๑๐. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนจากผลการอภิปรายของแต่ละกลุ่ม (ชั้นที่ ๑๐-๒๕ นาที)</p>	<p>๔. การสรุปอ้างอิง</p> <p>๕. การอธิบาย</p> <p>๖. การควบคุมตนเอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระดานสนทนา กลุ่มใหญ่ Facebook</li> </ul>	<p>- ความถูกต้องในการสรุปผลการอภิปราย</p>	

แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี  
เรื่อง คัดอย่างรักกับข่าวสารในหน้า Page ของ Facebook  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๒ คาบ คาบละ ๑ ชั่วโมง  
ผู้สอน นางสาวซุณี พรทิพัฒน์

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### สาระที่ ๑ การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความเข้าใจ ไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

### สาระที่ ๒ การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ



ความรู้สึกลงในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

## กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

### สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และมีความรับผิดชอบ



จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
เมื่อเรียนจบ บทเรียนแล้ว นักเรียนสามารถ	เรามักพบ เห็นข่าวสาร ปรากฏในหน้า Page ของ Facebook ถ้า เราสามารถ เลือกรับข้อมูลได้ อย่างมี วิจารณญาณ ก็ จะสามารถนำ ข้อมูลไปใช้ให้ เกิดประโยชน์ใน ชีวิตประจำวันได้	<b>คิดอย่างไรกับ ข่าวสารในหน้า Page ของ Facebook</b>  กลวิธีในการเป็น ผู้อ่านที่มี วิจารณญาณ ที่มธ <a href="http://home.kku.ac.th/thai416102/">http://home.kku.ac.th/thai416102/</a>  <a href="#">SubjectWeb/</a> <a href="#">Critical-Reading- Mec.htm</a>	ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นนำ ( ๑๐ นาที) ๑. นักเรียนแต่ละกลุ่ม ลง ชื่อเข้าไปใน facebook และเข้าไปที่หน้ากลุ่มใหญ่ ของแต่ละคน ๒. ครูโพสต์ข่าวสารจาก หน้า Page ต่างๆลงใน กระดานสนทนากลุ่มใหญ่ ๓. นักเรียนและครู ร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับหน้า Page โดยให้นักเรียนช่วยกัน ให้ความหมายของหน้า Page	● กระดาน สนทนากลุ่มใหญ่ ใน Facebook  ● หน้า page  	- การมีส่วน ร่วมในการ สนทนา			

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
<p>๒. ตีความหมายของคำถามได้อย่างถูกต้อง</p> <p>๓. ทำงานเป็นกลุ่มได้ประสบผลสำเร็จ</p> <p>๔. ตีความเนื้อหาที่ปรากฏในหน้า Page ได้ถูกต้อง</p>			<p>๑. ผู้สอนจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ กลุ่มละประมาณ ๔-๘ คน</p> <p>๒. ผู้สอน / ผู้เรียนกำหนดประเด็นในการอภิปราย</p>	<p><u>ขั้นสอน (๕๐ นาที)</u></p> <p>๔. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ ๖ คน ครูบอกหัวข้อในการอภิปราย “คิดอย่างไรกับข่าวสารใน Page” โดยครูโพสต์ ขึ้นลงในกระดานสนทนาในกลุ่มใหญ่</p> <p>๕. นักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งหน้าที่ในการอภิปราย โดยมีหน้าที่ ดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้นำการอภิปราย</li> <li>- เลขานุการบันทึกการอภิปราย</li> <li>- ผู้รักษาเวลาในการอภิปราย</li> <li>- สมาชิกในการอภิปราย</li> </ul> <p>๖. นักเรียนแต่ละกลุ่มเริ่มการอภิปราย ดังนี้</p>	<p>๑. การตีความ</p> <p>๒. การวิเคราะห์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระดานสนทนาในกลุ่มใหญ่ใน Facebook</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวางแผนการทำงาน</li> <li>- ความร่วมมือในการอภิปราย</li> <li>- การมีส่วนร่วมในการอภิปราย</li> <li>- ความร่วมมือในการทำงานในกลุ่ม</li> </ul>	

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ ใน Facebook	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
			<p>๓. ผู้เรียนพูดคุย แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกันตาม ประเด็นอภิปราย</p>	<p>๖.๑ ผู้นำการอภิปรายโพสต์หัวข้อ“คิดอย่างไรกับข่าวสารใน Page” บนกระดานสนทนากลุ่มย่อยของแต่ละกลุ่ม</p> <p>๖.๒ สมาชิกในการอภิปรายพิมพ์อภิปรายโต้ตอบกัน</p> <p>๖.๓ เลขที่จดบันทึกการอภิปราย คัดลอกและบันทึกประเด็นสำคัญที่ได้อภิปราย</p> <p>๖.๔ ผู้นำการอภิปรายคอยดูไม่ให้อภิปรายนอกประเด็น</p> <p>๖.๕ ครูเข้ามาอ่านที่นักเรียนพิมพ์อภิปราย ซึ่งถ้าหลุดจากประเด็นการ</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ	
			<p>๔. ผู้เรียนสรุปสาระ ที่สมาชิกกลุ่มได้ อภิปรายร่วมกันเป็น ข้อสรุปของกลุ่ม</p>	<p>อภิปรายแล้วผู้ในการ อภิปรายไม่พิมพ์เตือน ครู พิมพ์บอกนักเรียนให้กลับ เข้าสู่ประเด็นในการ อภิปราย ( โดยครูเข้าไป สังเกตการอภิปรายของทุก กลุ่ม) ๖.๖ ผู้รักษาเวลาในการ อภิปราย คอยสังเกตเวลา และพิมพ์เตือนสมาชิกของ กลุ่มตนเอง ๗. ครูเตือนนักเรียนเรื่อง เวลา โดยครูเตือนก่อนหมด เวลาอภิปราย ๑๐ นาที</p> <p>๘. นักเรียนสรุปผลการ อภิปราย</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• กระดาน สนทนากลุ่มใหญ่ ใน Facebook</li> </ul>		

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione, 1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การจัดและประเมินผล	หมายเหตุ
<p>๕. บอกความน่าเชื่อถือของข่าวสารในหน้า Page ได้</p> <p>๖. นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน</p>			<p>๕. ผู้สอนและผู้เรียนนำข้อสรุปของกลุ่มย่อยมาใช้ในการสรุปบทเรียน</p> <p>๖. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	<p><b>ชั่วโมงที่ ๒</b> <b>ขั้นสรุป</b></p> <p>๙. นักเรียนแต่ละกลุ่มรายงานสรุปผลการอภิปราย (ชั้นที่ ๑๐ ๓๕ นาที)</p> <p>๑๐. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนจากผลการอภิปรายของแต่ละกลุ่ม (ชั้นที่ ๑๑ ๒๕ นาที)</p>	<p>๔. การสรุปอ้างอิง</p> <p>๕. การอธิบาย</p> <p>๖. การควบคุมตนเอง</p>		<p>- ความถูกต้องในการสรุปผลการอภิปราย</p>	

แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

เรื่อง รับผิดชอบต่อความเชื่ออย่างไรไม่ให้ถูกลอก

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๒ คาบ คาบละ ๑ ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวชนิ พรพิพัฒน์

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### สาระที่ ๑ การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความเข้าใจโดยใช้จุดสนใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

### สาระที่ ๒ การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ




ความรู้สึกละเอียดต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์


### กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

### สาระที่ ๓ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง ๓.๑ เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล และมีคุณธรรม

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
เมื่อเรียนจบ บทเรียนแล้ว นักเรียนสามารถ	เรามักพบเห็น โฆษณาชวนเชื่อใน ชีวิตประจำวัน การรู้จักประเมิน ความน่าเชื่อถือ ของข้อมูลชวนเชื่อ ที่แฉงมากับ โฆษณาจะช่วยให้ ไม่ตกเป็นเหยื่อ ของการโฆษณา ชวนเชื่อ	<b>รับสื่อโฆษณา</b> <b>ชวนเชื่ออย่างไร</b> <b>ไม่ใช้ถูกหลอก</b> <b>หลักโยนิโต</b> <b>มนตรีการ</b> <b>( ข้อที่ 7 วิธีคิด</b> <b>แบบคุณค่าแท้-</b> <b>คุณค่าเทียม )</b> <b>ที่มา</b> <a href="http://www.m-culture.go.th/detail_page.php?sub_id=588">http://www.m-culture.go.th/detail_page.php?sub_id=588</a>	ชั่วโมงที่ ๑ หน้า ( ๑๐ นาที ) ๑. นักเรียนแต่ละกลุ่ม ลงชื่อ เข้าใช้ใน facebook และเข้า ไปที่หน้ากลุ่มใหญ่ของแต่ละ คน ๒. ครูถามนักเรียนว่าใคร เคยเห็นการโฆษณาใน Facebook บ้าง และมีแบบ ใดบ้าง  ๓. ครูโพสต์ตัวอย่าง รูปแบบการโฆษณาใน facebook ลงในกระดาน ข้อความกลุ่มใหญ่	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระดาน สนทนากลุ่มใหญ่ ใน Facebook</li> <li>● รูปแบบ โฆษณา</li> </ul>   	การวัดและ ประเมินผล  - การมีส่วนร่วมใน การสนทนา			

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีการอภิปรายแบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล	หมายเหตุ
๒. ตีความหมายของคำถามได้ อย่างถูกต้อง			<p>๑. ผู้สอนจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ กลุ่มละประมาณ ๔-๘ คน</p> <p>๒. ผู้สอน / ผู้เรียนกำหนดประเด็นในการอภิปราย</p>	<p><u>ขั้นสอน ( ๕๐ นาที)</u></p> <p>๔. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ ๖ คน ครูบอกหัวข้อในการอภิปราย “ถ้าคุณเจอโฆษณาแบบนี้ จะตัดสินใจอย่างไร” โดยครูโพสต์ โฆษณาในกระดานสนทนากลุ่มใหญ่</p> <p>๕. นักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งหน้าที่ในการอภิปราย โดยมีหน้าที่ ดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้นำการอภิปราย</li> <li>- เลขาคาดบันทึกการอภิปราย</li> <li>- ผู้รักษาเวลาในการอภิปราย</li> <li>- สมาชิกในการอภิปราย</li> <li>๖. นักเรียนแต่ละกลุ่มเริ่มการอภิปราย ดังนี้</li> </ul>	<p>๑. การตีความ</p> <p>๒. การวิเคราะห์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระดานสนทนา กลุ่มใหญ่ ใน Facebook</li> <li>● โฆษณา </li> </ul>	<p>- การวางแผนการทำงาน</p> <p>- ความร่วมมือในการอภิปราย</p> <p>- การมีส่วนร่วมในการอภิปราย</p> <p>- ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม</p>	



จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
๓. ทำงานเป็น กลุ่มได้ประสบ ผลสำเร็จ		๓. ผู้เรียนรู้พูดคุย แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกันตาม ประเด็นอภิปราย	๖.๑ ผู้นำการอภิปราย โพสต์หัวข้อ “ <b>ถ้าคุณเจอ โฆษณาแบบนี้ จะตัดสินใจ อย่างไร</b> ” บนกระดาน สนทนากลุ่มย่อยของแต่ละ กลุ่ม ๖.๒ สมาชิกในการ อภิปรายพิมพ์อภิปรายโต้ตอบ กัน ๖.๓ เลขจากบันทึกการ อภิปราย คัดลอกและบันทึก ประเด็นสำคัญที่ได้อภิปราย ๖.๔ ผู้นำการอภิปราย คอยดูไม่ให้อภิปรายนอก ประเด็น	● กระดาน สนทนากลุ่ม ย่อยใน Facebook				

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking (Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การจัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
				<p>๖.๕ ครูเข้ามาอ่านที่นักเรียนพิมพ์อภิปราย ซึ่งถ้าหลุดจากประเด็นการอภิปรายแล้วผู้ว่าการอภิปรายไม่พิมพ์เตือน ครูพิมพ์บอกนักเรียนให้กลับเข้าสู่ประเด็นในการอภิปราย ( โดยครูเข้าไปสังเกตการอภิปรายของทุกกลุ่ม)</p> <p>๖.๖ ผู้รักษาเวลาในการอภิปราย คอยสังเกตเวลาและพิมพ์เตือนสมาชิกของกลุ่มตนเอง</p> <p>๗. ครูเตือนนักเรียนเรื่องเวลา โดยครูเตือนก่อนหมดเวลาอภิปราย ๑๐ นาที</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	แนวคิด	สาระการเรียนรู้	ขั้นตอนของการสอน ด้วยวิธีการอภิปราย แบบปกติ	การจัดการเรียนรู้	ทักษะย่อย critical thinking ( Peter A. Facione,1990)	สื่อ/แหล่งการเรียนรู้	การวัดและ ประเมินผล	หมายเหตุ
๔. บอกคุณค่าที่แท้จริงของสินค้าที่ปรากฏในโฆษณาได้		๔. ผู้เรียนสรุปสาระที่สมาชิกกลุ่มได้อภิปรายร่วมกันเป็นข้อสรุปของกลุ่ม	๔. ผู้เรียนสรุปสาระที่สมาชิกกลุ่มได้อภิปรายร่วมกันเป็นข้อสรุปของกลุ่ม	๘. นักเรียนสรุปผลการอภิปราย <b>ชั่วโมงที่ ๒</b> ขั้นสรุป	๓. การประเมินผล			
๕. บอกความน่าเชื่อถือของโฆษณาใน Facebook ได้		๕. ผู้สอนและผู้เรียนนำข้อสรุปของกลุ่มย่อยมาใช้ในการสรุปบทเรียน	๕. ผู้สอนและผู้เรียนนำข้อสรุปของกลุ่มย่อยมาใช้ในการสรุปบทเรียน	๙. นักเรียนแต่ละกลุ่มรายงานสรุปผลการอภิปราย (ชั้นที่ ๑๐ ๓๕ นาที)	๔. การสรุปอ้างอิง ๕. การอธิบาย	● กระดาน สนทนากลุ่มใหญ่ ใน Facebook	-ความถูกต้องในการสรุปผลการอภิปราย	
		๖. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	๖. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	๑๐. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนจากผลการอภิปรายของแต่ละกลุ่ม (ชั้นที่ ๑๑ ๒๕ นาที)	๖. การควบคุมตนเอง			

## แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจจากการอ่านบทอ่านสั้น

### คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีทั้งหมด 9 หน้า แบ่งเป็น 3 ตอน จำนวน 18 ข้อ รวม 36 คะแนน ใช้เวลาในการทดสอบ 50 นาที
2. ก่อนทำแบบทดสอบให้นักเรียนเขียน ชื่อ-สกุล ห้องเรียนและเลขที่ให้ชัดเจน
3. ให้นักเรียนทำข้อสอบให้ครบทุกข้อ และส่งแบบทดสอบฉบับนี้คืนกรรมการคุมสอบ
4. ห้ามนำข้อสอบออกนอกห้องสอบ

### คำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

ตอนที่ 1- ตอนที่ 3 แบบทดสอบเป็นแบบทดสอบอัตนัย ในแต่ละตอนประกอบด้วยข้อความ 6 ข้อ ให้นักเรียนตอบคำถามด้วยการเขียนอธิบายลงในแบบทดสอบ

ชื่อ-นามสกุล \_\_\_\_\_ ชั้น ป.5/ \_\_\_\_\_ เลขที่ \_\_\_\_\_

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนพิจารณารูปภาพโฆษณาและตอบคำถามต่อไปนี้

# ชุดครีมหน้าใส หน้าแดง (ครีมฟ้า-ขาว)

ลดสิว ฝ้า กระ จุดด่างดำ เห็นผลชัดเจน ใน 1 ชุด  
การันตี!! ใช้ดีจริง ยอดขายกว่า 500 ชุดใน 1 เดือน

ชุดครีมหน้าใส หน้าแดง ช่วยทำให้ผิวหน้า ขาว เนียน กระจ่างใส ไร้สิว ฝ้า กระ จุดด่างดำ  
รักษาผดผื่น ลดความมันและการอุดตันอันเป็นสาเหตุของการเกิดสิว  
ลดการเกิดเชื้ออักเสบ ใช้ได้กับทุกสภาพผิวแม้ผิวแพ้ง่าย  
ดูแลได้ทุกปัญหาผิวอย่างเห็นได้ชัด เห็นผลภายใน 7-14 วัน



ปลอดภัยมั่นใจได้ 100% ไม่มีสารตกค้าง  
ค้นคว้าและวิจัยโดยทีมแพทยผู้เชี่ยวชาญด้านโรคผิวหนังโดยตรง

1. โฆษณานี้ต้องการสื่อเรื่องอะไร

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

2. นักเรียนคิดว่าข้อความในโฆษณานี้ส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อกล่าวอ้าง เพราะเหตุใด

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

3. นักเรียนคิดว่าโฆษณานี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

4. อะไรคือสิ่งที่ทำให้นักเรียนตัดสินใจเชื่อหรือไม่เชื่อโฆษณาดังกล่าว

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

5. นักเรียนใช้ข้อมูลอะไรในการสนับสนุนความคิดของตนเอง จงระบุข้อมูลที่ใช้สนับสนุนความคิดเห็นของนักเรียน พร้อมบอกชื่อแหล่งข้อมูล เช่น ชื่อเว็บไซต์ ฯลฯ ของแหล่งข้อมูลดังกล่าว

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

6. ถ้าเพื่อนของนักเรียนชักชวนนักเรียนให้ซื้อครีมชนิดอื่นที่มีสรรพคุณเหมือนกัน นักเรียนจะตัดสินใจซื้อหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

## ตอนที่ 2 อ่านเนื้อเรื่องแล้วตอบคำถามต่อไปนี้

นัทเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 นัทเป็นคนชอบอ่านการ์ตูนมากโดยนัทเริ่มอ่านการ์ตูนตั้งแต่เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งนัทฝันเอาไว้ว่าในอนาคตเขาอยากจะเป็นนักเขียนการ์ตูนชื่อดัง

วันสุดท้ายก่อนปิดภาคเรียน คุณครูสั่งการบ้านปิดเทอม โดยให้นักเรียนทุกคนทำผลงานหนึ่งชิ้นที่ตนเองชื่นชอบมาส่งในวันเปิดเทอม เพื่อนของนัทบางคนที่ชอบงานประดิษฐ์ก็ตั้งใจประดิษฐ์สิ่งของมาส่งคุณครู ส่วนนัทตัดสินใจแล้วว่าเขาจะเขียนการ์ตูนเป็นการบ้านปิดเทอมเพื่อมาส่งคุณครู นัทมีความสามารถในการแต่งเรื่องมาก เขาสามารถแต่งเรื่องราวได้อย่างน่าสนใจ แต่เขาไม่ถนัดในการวาดรูป เขาจึงไปหารูปที่มีคนวาดไว้อินเทอร์เน็ตมาเป็นภาพประกอบในการ์ตูนของเขา

เมื่อถึงวันเปิดเทอมคุณครูให้นักเรียนแต่ละคนออกมานำเสนอผลงานของตนเองหน้าห้องเรียน เมื่อถึงชื่อของนัท นัทได้นำเสนอการ์ตูนที่เขาแต่งขึ้นให้เพื่อนๆ ซึ่งเพื่อนๆต่างชมว่านัทแต่งการ์ตูนได้เก่งและยังวาดรูปสวยอีกด้วย นัทได้แต่ยิ้มรับกับคำชมของเพื่อน เมื่อหมดชั่วโมงเรียนมีเพื่อนคนหนึ่งของเขาพูดขึ้นมาว่า รูปในการ์ตูนของนัทเป็นรูปที่พี่ชายของตนเป็นคนวาด แล้วก็ต่อว่านัทว่าไปขโมยมาใช้ได้อย่างไร นัทบอกกับเพื่อนว่าเขาไม่ได้ขโมยนะ เพื่อนอีกคนก็บอกว่าเอาของคนอื่นมาใช้โดยไม่ขออนุญาตก่อนก็คือขโมยนั่นแหละ หลังจากเหตุการณ์นั้นเพื่อนบางคนก็เข้าใจว่านัทไม่ได้ตั้งใจขโมยรูปมาเป็นของตน แต่ก็มีบางคนที่ยังคงพูดว่านัทเป็นคนชอบขโมย

1. ปัญหาของเรื่องนี้เกิดจากอะไร

.....

.....

.....

.....

.....



2. จากเนื้อเรื่องนักเรียนคิดว่าการกระทำของนัทที่ทำให้เพื่อนบอกว่านัทเป็นขโมย

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

3. นักเรียนคิดว่านัททำผิดหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

4. อะไรคือสิ่งที่ทำให้นักเรียนตัดสินใจว่าการกระทำของนัทถูกหรือผิด

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

5. นักเรียนใช้ข้อมูลอะไรในการสนับสนุนความคิดของตนเอง จงระบุข้อมูลที่ใช้สนับสนุนความคิดเห็นของนักเรียน พร้อมบอกชื่อแหล่งข้อมูล เช่น ชื่อเว็บไซต์ ฯลฯ ของแหล่งข้อมูลดังกล่าว

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

6. ถ้านักเรียนเป็นนักเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้แล้วนักเรียนจะอย่างไรต่อไป

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

.....

\_\_\_\_\_

### ตอนที่ 3 อ่านข่าวแล้วตอบคำถามต่อไปนี้



พ่อแม่ชาวแอฟริกาใต้ เผยภาพเลี้ยงเสือชีตาห์ เป็นเพื่อนเล่นกับเด็กในบ้านได้อย่างไม่น่าเชื่อ ชี้อยากให้เห็นว่าคนและสัตว์อยู่ร่วมกันได้

เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 สำนักข่าวเอบีซีนิวส์ รายงานว่า นายเฮน และนางกิม สโคแมน เทรนเนอร์ฝึกสัตว์ ได้รับเสือชีตาห์ 2 ตัวมาเลี้ยงไว้ เป็นสัตว์เลี้ยงประจำบ้าน พร้อมกับฝึกพวกมันจน เชื่องและอาศัยอยู่ร่วมกับลูก ๆ ของพวกเขา ทั้ง มาลาน ลูกชายวัย 3 ขวบ และ เคย์ลา ลูกสาววัย 1 ขวบ

รายงานระบุว่า ทั้ง 2 สมาชิกรรยาสโคแมนได้รับวัคซีนและสกายลากูเสือชีตาห์ 2 ตัวนี้ มาจากศูนย์อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าอัลเบอร์ติเนีย ประเทศแอฟริกาใต้ เมื่อปีที่แล้ว เนื่องจากแม่เสือชีตาห์ไม่มีน้ำนมพอที่จะเลี้ยงลูกเสือทั้งหมด 4 ตัว พวกเขาจึงนำมันมาเลี้ยงไว้ในบ้านโดยไม่เกรงกลัวอันตราย เนื่องจากพวกเขาเป็นเทรนเนอร์สัตว์ที่มีประสบการณ์ โดยพวกเขาจะปล่อยให้เดินในบ้านอย่างอิสระ โดยไม่ต้องล่ามเชือกหรือโซ่เอาไว้ และปล่อยให้เล่นกับเด็ก ทั้งนี้ นายเฮน สโคแมน เผยด้วยว่า เขาได้เผยแพร่ภาพการใช้ชีวิตระหว่างเด็ก ๆ กับชีตาห์ในบ้านของเขา เนื่องจากเขาต้องการทำให้ทุกคนเห็นว่า คนและสัตว์สามารถอาศัยอยู่ร่วมกันได้ หากมีความเคารพซึ่งกันและกัน

อย่างไรก็ดีทางด้าน แจ็ค ฮันนา ผู้อำนวยการกิตติคุณของสวนสัตว์โคลัมบัสในรัฐโอไฮโอได้ออกมา  
กล่าวเตือนว่า การนำเสือชีตาห์มาอยู่ร่วมกับเด็ก ๆ เป็นการกระทำที่อันตรายอย่างมาก และไม่ควรถี  
จะลอกเลียนแบบ

ที่มา <http://pet.kapook.com/view62117.html>

1. ใจความสำคัญของข่าวคืออะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. จากข่าวนักเรียนคิดว่าอะไรคือข้อเท็จจริงอะไรคือความคิดเห็น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่าการนำเสือชีตาห์มาเลี้ยงร่วมกับเด็กๆเป็นสิ่งที่ควรทำหรือไม่ควรทำ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

.....

4. อะไรคือสิ่งที่ทำให้นักเรียนตัดสินใจว่าการกระทำของพวกเขาเป็นสิ่งที่ควรทำหรือไม่ควรทำ

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

5. นักเรียนใช้ข้อมูลอะไรในการสนับสนุนความคิดของตนเอง จงระบุข้อมูลที่ใช้สนับสนุนความคิดเห็นของนักเรียน พร้อมบอกชื่อแหล่งข้อมูล เช่น ชื่อเว็บไซต์ ฯลฯ ของแหล่งข้อมูลดังกล่าว

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

6. นักเรียนจะนำเสื้อซีต่าหมาเลี้ยงในบ้านของนักเรียนหรือไม่เพราะเหตุใด

.....

---

.....

---

.....

---

.....

---

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวชัชนิ พรพิพัฒน์ เกิดเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2530 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อปีการศึกษา 2552 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2554



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY