

การเปรียบเทียบระบอบคดีตามกฎหมายศาลอากร



นายศศิน ปงรังษี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-602-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018612

i 15177981

SETTLEMENT OF CRIMINAL CASES UNDER CUSTOMS LAW

Mr. Sasin Pongrungsee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-602-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

โดย

ภาควิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

การเปรียบเทียบระงับคดีตามกฎหมายศุลกากร

นายศดิน ปงรังษี

นิติศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เฟ็ชรศิริ

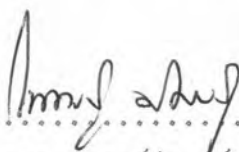
อาจารย์มานะ หลักทอง



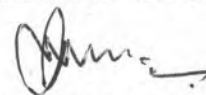
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

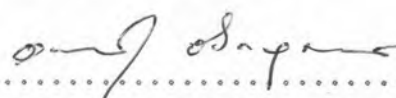
  
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

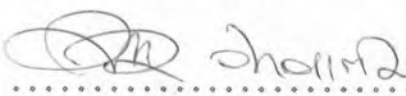
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เฟ็ชรศิริ)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(อาจารย์มานะ หลักทอง)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังคสุวรรณ)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์มานิต วิทยาเต็ม)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์สิริจันทร์ เฉลิมวัฒน์)

คดีิน ปงรังษี : การเปรียบเทียบระงับคดีตามกฎหมายศุลกากร (SETTLEMENT OF CRIMINAL CASES UNDER CUSTOMS LAW) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ อ.ที่ปรึกษาร่วม  
อ.มานะ หลักทอง, 160 หน้า. ISBN 974-581-602-7

การเปรียบเทียบระงับคดีตามกฎหมายศุลกากรเป็นมาตรการแทนการดำเนินคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมเนื่องจากเป็นมาตรการที่แก้ไขความบกพร่องของกระบวนการยุติธรรมตามแบบพิธีและสอดคล้องกับทฤษฎีการลงโทษรวมทั้งทำให้คดีเสร็จสิ้นไปรวดเร็วเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตามกระบวนการดังกล่าวมีปัญหาอยู่หลายประการทั้งในด้านบทบัญญัติของกฎหมายและในทางปฏิบัติ กล่าวคือปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือหลักเกณฑ์ที่ทำให้การเปรียบเทียบระงับคดีมีผลสมบูรณ์, ขอบเขตอำนาจของอธิบดีและคณะกรรมการ, การเปรียบเทียบระงับคดีกรณีผู้กระทำผิดหลายคนและปัญหาเกี่ยวกับผลของการเปรียบเทียบระงับคดี ซึ่งเมื่อได้ศึกษาวิจัยปัญหาดังกล่าว วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเสนอว่าในความเป็นจริงแล้ว อธิบดีสามารถมอบอำนาจให้บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 32 และมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2534 ส่วนอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบนั้น โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ววิทยานิพนธ์ฉบับนี้พบว่าคณะกรรมการสามารถใช้อำนาจเหมือนเช่นอธิบดีได้ หากแต่การเปรียบเทียบระงับคดีต้องอยู่ในกรอบของกฎหมายและภายในระยะเวลาอันจำกัด กล่าวคือถ้าอยู่ในขั้นตอนของศาลแล้วไม่ควรเปรียบเทียบระงับคดีได้และในกรณีผู้กระทำผิดหลายคนน่าจะปรับผู้กระทำผิดเรียงตัวได้ และหากการกระทำเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นด้วยการที่จะเปรียบเทียบระงับคดีหรือไม่ หรือความผิดจะระงับหรือไม่ต้องคำนึงถึงหลักกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทด้วย



ภาควิชา ..... นิติศาสตร์  
สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2534

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

SASIN PONGRUNGSEE : SETTLEMENT OF CRIMINAL CASES UNDER CUSTOMS LAW.  
THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. APIRAT PETCHSIRI, J.S.D. CO-ADVISOR  
MR.MANA LUGTONG 160 PP. ISBN 974-581-602-7

Settlement of cases under Customs Law is among other things, the efficient and suitable measure to solve the deficiency of the present justice system, in concert to theories of punishment, and also to expedite justice process useful to international trading. However, this measure causes number of problems, both from legal and practical aspect. These problems are factors which concern the legal issue of settlement, power of Director-General Customs and the settlement committee, the settlement in case of several offenders, and result of the settlement. This thesis found that, in fact, Director-General can delegate his authority to other officers under section 32 and 38 of Administrative Organization of The State Act B.E. 2534. The Settlement Committee, also can employ Director-General authority. The settlement should take place within the limitation of law and time, in the other words, the settlement can not be made during trial. In case there are several offenders, the punishment of fine on each offender should be imposed individually. And if the criminal committed other offenses, the rules of one and the same act is an offence violating several provisions of the law should be employed to answer whether settlement may be made. This thesis proposes certain changes in legal provisions accordingly.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์  
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา.....2534

ลายมือชื่อนิติ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์พอที่จะเป็นประโยชน์ต่อวงการกฎหมาย และการปฏิบัติราชการได้อยู่บ้าง ก็ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงของท่านรองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ และอาจารย์มานะ หลักทอง ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้ให้ความเอาใจใส่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ตลอดจนเสนอแนวความคิด อันเป็นประโยชน์ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ตลอดมา นอกจากนี้ยังได้สละเวลาตรวจและแก้ไขวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านรองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังคสุวรรณ อาจารย์มานิต วิทยาเต็ม และอาจารย์สิรินทร์ เฉลิมวัฒน์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำ จนทำให้การสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณลักษณะ อู่ยมานะชัย และคุณวรรณดี เตียสกุล ตลอดจนเพื่อน ๆ พี่ ๆ และเจ้าหน้าที่กองคดี กรมศาลากรทุกคน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ผู้เขียนมาตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ ขอขอบคุณ คุณสุภาวริยา โลหะศาสตร์ ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจผู้เขียนมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่บิดามารดา ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจให้กับผู้เขียนเสมอมา รวมทั้งตลอดจนถึงบูรพาจารย์ทุกท่านและสถาบันการศึกษาแห่งนี้

ศศิณ ปงรังษี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่ 1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ขอบเขตและวิธีการศึกษา.....	6
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
บทที่ 2. มาตรการพิเศษที่บังคับใช้เพื่อให้การจัดเก็บภาษีศุลกากรมีประสิทธิภาพ... ..	8
1. เจตนาในการกระทำความผิด.....	9
2. การลงโทษผู้พยายามกระทำความผิด.....	11
3. การลงโทษผู้สนับสนุนการกระทำความผิด.....	12
4. ผู้ที่มีได้เป็นผู้กระทำความผิดอาจต้องรับผิดในทางแพ่งชำระค่าปรับหรือเบี้ยปรับได้.....	15
5. การริบทรัพย์สิน.....	18
6. หน้าที่นำสืบ.....	26
7. การกระทำความผิดกฎหมายศุลกากรมีโทษลงได้เสมอ... ..	28
8. การฟ้องคดีอาญาตามกฎหมายศุลกากรต้องระบุเหตุผลด้วย.....	28
9. การเปรียบเทียบระงับคดีตามกฎหมายศุลกากร.....	29



บทที่ 3. วิเคราะห์หลักกฎหมายเกี่ยวกับการเปรียบเทียบระงับคดี	
ตามกฎหมายศาลอากร.....	31
ก. การเปรียบเทียบระงับคดีเป็นความยินยอมของทั้งสองฝ่าย....	44
ข. ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบระงับคดี.....	46
ค. ความผิดที่เปรียบเทียบระงับคดีได้.....	52
ง. วิธีการเปรียบเทียบระงับคดี.....	55
จ. เกณฑ์การเปรียบเทียบระงับคดีที่ใช้ในทางปฏิบัติ.....	57
ฉ. ผลของการเปรียบเทียบระงับคดี.....	67
ช. การยกเลิกการเปรียบเทียบระงับคดี.....	71
บทที่ 4. ปัญหาการเปรียบเทียบระงับคดีตามกฎหมายศาลอากร.....	75
ก. ปัญหาการเปรียบเทียบระงับคดีเป็นการใช้อำนาจ	
ตุลาการโดยฝ่ายบริหาร.....	75
ข. ปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบหรือหลักเกณฑ์ที่ทำให้	
การเปรียบเทียบระงับคดีมีผลสมบูรณ์.....	89
ค. ปัญหาเกี่ยวกับผู้มีอำนาจเปรียบเทียบระงับคดี.....	97
1. ขอบเขตอำนาจของอธิบดี.....	97
2. ขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบ.....	106
3. การเปรียบเทียบระงับคดีภายใต้ข้อตกลงหรือ	
ข้อกำหนดกับการลดโทษ.....	109
ง. ปัญหาการเปรียบเทียบระงับคดีกรณีผู้กระทำผิดหลายคน.....	112
จ. ปัญหาเกี่ยวกับผลของการเปรียบเทียบระงับคดี.....	118
1. กรณีการกระทำกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท.....	118
2. กรณีการกระทำหลายกรรมต่างกัน.....	127
3. ผลในทางแพ่งเกี่ยวกับการเปรียบเทียบระงับคดี.....	130



บทที่ 5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	133
บทสรุป.....	133
ข้อเสนอแนะ.....	147
บรรณานุกรม.....	148
ประวัติผู้เขียน.....	160