

**ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

สมัยก่อนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกาใช้ระบบการตรวจโรงเรียน โดยมีบุคคลเฉพาะหนึ่งซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ไปเยี่ยมโรงเรียนต่างๆ เพื่อจะดูว่า ครูได้ทำเนื้องานตามวัตถุประสงค์ของชุมชนในเรื่องการเรียน การคิดเลข และการเขียนหรือไม่ เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาหลักเกณฑ์ปฏิบัติการของครูขึ้นอยู่กับผู้ตรวจโรงเรียน ส่วนมากการให้คะแนนครูมักมีในเรื่องวินัยและความประพฤติทางด้านวิชาการ ของนักเรียนเป็นหลัก ปัจจุบันนี้ก็ยังมีวิธีค่าเนื้องานให้คะแนนครูดังกล่าวอยู่ แต่ได้มีการศึกษาระยะทางการทดลอง เพื่อหาเกณฑ์การประเมินผลให้ครูของชุมชนมากขึ้นด้วย<sup>1</sup> มีครูหลายกลุ่มที่ไม่เห็นด้วย และไม่ยอมรับวิธีการตัดสินให้คะแนนครู โดยให้เหตุผลต่างๆกัน โดยกล่าวว่า การวัดคุณค่าในรั้วครูเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้บ้าง การให้คะแนนครูก็วิธีการที่ระหัดระแหงการจ่ายเงินครูบ้าง หลักใหญ่ของการให้คะแนนครูนั้นพึงดูแล้วน่าเชื่อถือ แต่ในทางปฏิบัติแล้วเป็นไปไม่ได้บ้าง นอกจากนี้แล้วการให้คะแนนครูยังไม่เพียงตรงเพราะมันอยู่กับผู้ให้คะแนนเป็นหลัก<sup>2</sup>

สำหรับประเทศไทยก็ใช้ระบบการตรวจโรงเรียนมาเป็นเวลาช้านาน ปัจจุบันจึงได้มีการประเมินผลที่ทันสมัยยิ่งขึ้น แต่การวิจัยค่าเนื้องานการประเมินผลประสิทธิภาพของครูยังมีน้อยมาก ทั้งๆที่การประเมินผลครูมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนับสนุนให้บุคคลในวงการศึกษามีการปรับปรุงอาชีพครูมากขึ้น การวิจัยจะช่วยกระตุ้นให้ครูได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและปรับปรุงตนเองเสียให้การยอมรับได้มากที่สุด ในการวิจัยครั้งนี้ต้องมีเครื่องมือวัดที่สมบูรณ์และ

<sup>1</sup> The Commission on Teacher Evaluation of the Association for Supervision and Curriculum Development, NEA, Better Than Rating, Washington, D.C., 1950. p.p. 9-10

<sup>2</sup> C. Currien Smith, " Why Teachers Dislike Merit Rating ? ", The Education Digest, 25:18-21, April, 1950.

เชื่อถือได้ เช่น แบบทดสอบ แต่ประเทศไทยยังไม่มีแบบทดสอบหรือแบบสำรวจซึ่งจะใช้วัดประสิทธิภาพของครูที่สร้างขึ้นมาวัดผลของการสร้างแบบทดสอบเอง

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะสร้างแบบสำรวจสำหรับครูสำรวจตัวเอง โดยให้แบบสำรวจนั้นมีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อถือได้ (Reliability) สูงพอที่จะใช้เป็นเครื่องมือวัดประสิทธิภาพของครูไทยได้

### วัตถุประสงค์เบื้องต้น

1. ประสิทธิภาพของครูมีคุณภาพที่เป็นปริมาณมากหรือน้อย วัดได้โดยใช้เครื่องมือวัดประสิทธิภาพของครู

2. เกณฑ์ห้า (Five Models) ได้แก่ ประสบการณ์ของครู (Formative Experiences) คุณสมบัติของครู (Teacher Properties) พฤติกรรมของครู (Teacher Behaviors) ผลการสัมฤทธิ์ในปัจจุบัน (Immediate Effects) และผลในระยะยาว (Long-term Consequences) เป็นเกณฑ์ที่ได้ใช้ในการวัดประสิทธิภาพของครู

3. ครูที่ไ้รับเสียงจากอาจารย์ใหญ่เพื่อควมแบบสำรวจในการหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสำรวจเป็นครูที่มีประสิทธิภาพสูงจริง

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ในการวิจัยครั้งนี้ จะดำเนินการสร้างแบบสำรวจประสิทธิภาพของครู หาความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อถือได้ (Reliability) และค่าทางจำแนกและร้อยละของแบบสำรวจเท่านั้น จะไม่ทำต่อไปถึงการหาค่าปานกลาง (Norm) และคะแนนมาตรฐาน (Standardized Scores) ของแบบสำรวจ

2. ใ้ครูที่สอนประจำอยู่ในโรงเรียนรัฐบาล ของกรมโรงเรียนรัฐบาล ในจังหวัดพระนครและธนบุรี สังกัดกรมวิสามัญศึกษา ซึ่งเป็นครูในระดับมัธยมศึกษา ที่สอน

ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่งถึงปีที่ห้า ในกรณีหาความเที่ยงตรงและความ เชื่อถือได้ของแบบสำรวจ  
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย

ครู หมายถึงผู้สอนประจำเต็มเวลา คือสอนมัธยมศึกษาตอนต้น 18 ชั่วโมง ต่อ  
สัปดาห์ หรือสอนมัธยมศึกษาตอนปลาย 15 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ย ในโรงเรียนรัฐบาล  
ของกองโรงเรียนรัฐบาล กรมวิสามัญศึกษา ในจังหวัดพระนครและธนบุรี

ประสิทธิภาพของครู หมายถึงคุณสมบัติที่ครูแต่ละคนควรมีเพื่อจะได้รับความสำเร็จ  
ในการประกอบอาชีพครู ด้านตัวเอง นักเรียน ผู้ร่วมงาน ตลอดจนชุมชน ครูที่มี  
ประสิทธิภาพจะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ทั้งห้าต่อไปนี้คือ

1. ประสบการณ์ของครู (Formative Experiences) คือประสบการณ์ต่างๆที่ครู  
แต่ละคนได้รับ ซึ่งอาจไม่ซ้ำแบบกันเพราะมันอยู่กับสภาพสังคมและครอบครัว ประสบการณ์  
ที่มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพของครูได้แก่ การศึกษาเข้าเรียน (Training)

การเข้าสังคม (Socialization) และฐานะานุกรม (Ascribed Positions)

การเลือกอบรมหมายถึง การศึกษาทางด้านวิชาครู ระยะเวลาการศึกษาอบรม  
เมื่อเป็นครูมีมากเท่าใด ก็จะทำให้ครูมีความรู้ทางเทคนิคการสอนเพิ่มขึ้น ทำให้การควบคุม  
ชั้นเรียนมีความยืดหยุ่น ซึ่งทำให้เด็กเรียนมีโยกกาลที่จะคอยสอนครูได้กว้างขวางขึ้น ซึ่ง  
ผลโดยรวมเหล่านี้จะ ช่วยให้เด็กเรียนได้รับความสำเร็จมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ ครูยังได้รับ  
ความรู้ต่างๆ เช่น จิตวิทยาการศึกษา ปรัชญาการศึกษา ซึ่งถ้าครูนำไปปฏิบัติจะทำให้  
การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น ส่วนการเข้าสังคม (Socialization) เป็นประสบการณ์  
ที่ครูได้รับจากที่บ้านและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สภาพที่อยู่อาศัย ครอบครัว สถานภาพ  
โรงเรียนที่เลือกศึกษา ความสัมพันธ์ต่อครู ถ้าครูมีความเป็นอยู่ที่ทั้งกลางครอบครัวและสังคม  
ครอบครัวเคยได้รับตำแหน่งต่างๆ (Ascribed Positions) แสดงว่าครูผู้นั้นมีประสิทธิภาพ  
ในการทำงาน จึงประสบความสำเร็จในการศึกษาเข้าเรียน เข้าสังคม และได้รับ  
การยกย่องจนมีฐานะานุกรมในตำแหน่งสูง

2. คุณสมบัติของครู (Teacher Properties) หมายถึงความรู้ (Knowledge)  
เจตจูงใจ (Motives) นิสัย (Habits) และทักษะ (Skills) ที่มีอยู่ในตัวครู

ความรู้ทางวิชาการและสิ่งต่างๆที่เป็นประโยชน์อื่น ๆ อาจได้มาจากถาวรก็มากกว่าที่เพิ่ม  
 เติมโดยวิธีการต่างๆเสมอ เหตุจูงใจจะทำให้ครูพยายามปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จความ  
 ความปรารถนาที่ถึงไว้ อาจทำงานเพราะใจรัก หรือเพื่ออุดมคติเป็นต้น กิจกรรมต่างๆที่  
 ส่งเสริมการปฏิบัติงานให้ได้ดี และครูประพฤติปฏิบัติเป็นประจำจะช่วยให้ทีมงานและตัวครู  
 เองมีความก้าวหน้า และยังถ้าได้นำความรู้ความชำนาญทางการศึกษามาใช้ได้อย่างถูกต้อง  
 เหมาะสม สิ่งเหล่านี้จะทำให้ครูมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานที่ดี มีขอบเขตกว้างขวาง อันเป็น  
 แนวทางให้การปฏิบัติงานของครูได้ผลเป็นที่ยอมรับมากขึ้น

3. พฤติกรรมของครู (Teacher Behaviors) พฤติกรรมของครูที่แสดง

ออกมา เป็นผลจากลักษณะที่แท้จริงของตัวครูเองกับผลที่เกิดจากการศึกษามนุษย์ของครู  
 หัวใจที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมของครูได้แก่ จิตวิทยาการศึกษา ( Educational  
 Psychology) ความต้องการ (Needs) ความเชื่อ (Belief) คุณธรรม (Value) และ  
 เหตุจูงใจ (Motivation) หัวใจเหล่านี้ทำให้เกิดเป็นลักษณะ ของครูและการตอบสนองต่อ  
 สิ่งแวดล้อมของครูต่างๆกันดังนี้ คือ .

ครูที่ให้ความอบอุ่น มีความเข้าใจและเป็นมิตรกับนักเรียน ทรงกันข้ามกับครู  
 ที่ชอบตีก้าว ถึงตนเองเป็นใหญ่ใจแคบ

ครูที่มีความรับผิดชอบ เอาการเอาวาง มีระเบียบ ทรงกันข้ามกับครูที่  
 ลมแฉกเสียง ไม่มีการวางแผน บ่อยความประพฤติตามกรรม

ครูที่เข้าใจนักเรียน มีความคิดสร้างสรรค์ ทรงกันข้ามกับครูที่เข้มเขาคำไปความ  
 คาราวงอวน

ครูที่มีความคิดเห็นในทางบวกกับนักเรียน ทรงกันข้ามกับครูที่มีความคิดเห็นไม่ชอบ  
 นักเรียน

ครูที่ชอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ทรงกันข้ามกับครูที่ไม่ชอบการปกครอง  
 แบบประชาธิปไตย

ครูที่มีความคิดเห็นด้วยกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ของโรงเรียน ทรงกันข้ามกับ  
 ครูที่มีความคิดเห็นไม่ทรงกันกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ของโรงเรียน

ครูที่มีความเข้าใจทางภาษาสูง ทรงกันข้ามกับครูที่มีความเข้าใจทางภาษาต่ำ

ครูที่มีความมั่นคงในอารมณ์ ตรงข้ามกับครูที่มีอารมณ์ไม่มั่นคง

ครูที่มีแนวโน้มว่าจะยอมถอยในทางที่ดี ตรงข้ามกับครูที่มีแนวโน้มว่าจะถอยถอย  
ในทางที่ไม่ดี

ลักษณะของครูที่กล่าวถึงก่อน เป็นลักษณะที่ช่วยให้เกิดบรรยากาศที่เป็นผลดีต่อ  
การเรียน เป็นลักษณะของครูที่มีประสิทธิภาพ และลักษณะของครูที่กล่าวถึงทีหลังก่อให้เกิด  
บรรยากาศที่ไม่เป็นผลดีต่อการเรียน เป็นครูที่ไม่มีประสิทธิภาพ

4. ผลการสอนในปัจจุบัน (Immediate Effects) หมายถึงปฏิบัติการที่นักเรียน  
ตอบสนองต่อครูในห้องเรียนหรือในโรงเรียน การตัดสินใจคุณภาพการตอบสนองของนักเรียน  
เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติของครู จากการสังเกตของนักเรียนหาความจริงประจักษ์ของการศึกษา  
นักเรียนแสดงพฤติกรรมตอบสนองได้สมความมุ่งหมายของการศึกษาเท่าใด ครูก็จะมี  
ประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น

5. ผลงานระยะยาว (Long-term Consequences) หมายถึงกิจกรรมของ  
ครูที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน โรงเรียน และชุมชน ครูที่มีประสิทธิภาพจะสามารถ  
นำนักเรียนไปสู่ความสำเร็จในเรื่องอาชีพ สามารถปรับตัวได้เข้ากับ ความเปลี่ยนแปลง  
ของชีวิต มีทัศนคติที่ดีต่อผู้อื่น รู้จักใช้เงิน ค่ายตัวครูเองถึงสนับสนุนแนวคิดใหม่ ๆ  
ทางการศึกษา สนับสนุนความก้าวหน้าของอาชีพครู และสนับสนุนให้ชุมชนมี  
ความเข้าใจและให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในเรื่องการศึกษา

การสร้างเรื่องมีวิธีปฏิบัติประสิทธิภาพของครูเรื่องนี้ เป็นการวิจัยเพื่อการประดิษฐ์  
(Invention Research) ฉะนั้นเกณฑ์ทั้งห้าดังกล่าวมาแล้วมาสร้างเป็นแบบสำรวจโดยมี  
ข้อคำถามสั้น ๆ เป็นข้อ ๆ เพื่อให้ครูเลือกตอบว่า ใช่ หรือ ไม่ใช่ ความความเป็นจริงเกี่ยวกับ  
ตนเอง ใช้ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่เป็นโรงเรียนของกองโรงเรียน  
รัฐบาล กรมวิद्याมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครสวรรค์และสมุทรสาคร สำหรับระบบสำรวจเพื่อหา  
ความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสำรวจนี้  
ทั้งภายนอกและภายใน (External and Internal Reliability) ด้านแบบสำรวจนี้  
มีความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้สูง ก็จะใช้เป็นเรื่องมีวิธีปฏิบัติ<sup>และทักษะ</sup>ประสิทธิภาพของครูได้

และจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐในด้านการปรับปรุงตนเองเพื่อให้ทันต่อสมัยวิวัฒนาการของเทคโนโลยี  
ประสิทธิผล

