

การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาระดับที่ 1
ที่เรียนวิชาศิลปศิลป์ โดยการทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม^{*}
กับการทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ศิลป์ มหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศิลป์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

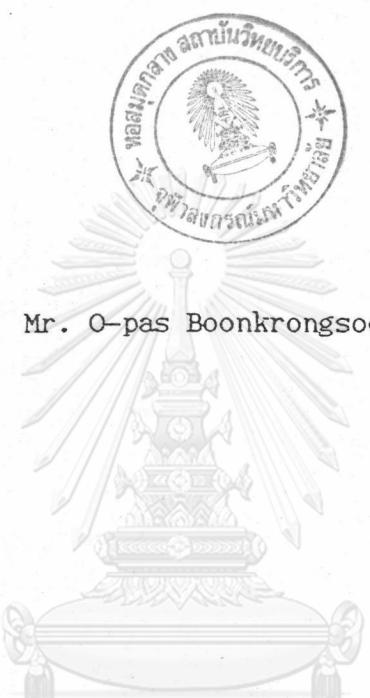
พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-717-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019559
๑๔๑๒๐๓๖๖

A COMPARISON OF CREATIVITY SCORE BETWEEN
MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS LEARNING ART EDUCATION
BY GROUP ACTIVITY AND INDIVIDUAL ACTIVITY



Mr. O-pas Boonkrongsook

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-717-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาศิลปศิลป์กษา โดยการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มกับการทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล

โดย

นายโวภัส บุญครองสุข

ภาควิชา

ศิลปศิลป์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ชิตะจารี



นักเกตติวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรมหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ดาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. สำราญ ตีระਸារ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ชิตะจารี)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปุณณรัตน์ พิชญ์ไพบูลย์)



โอกาส บุญครองสุข : การเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ระหว่างนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาศิลปศึกษาโดยการทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม กับการทำกิจกรรม
เป็นรายบุคคล (A COMPARISON OF CREATIVITY SCORE BETWEEN MATHAYOM
SUKSA ONE STUDENTS LEARNING ART EDUCATION BY GROUP ACTIVITY AND
INDIVIDUAL ACTIVITY) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ชิตะจารี
ISBN 974-582-717-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความคิดสร้างสรรค์ระหว่างนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาศิลปศึกษาโดยการทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม กับการทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล

กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปทุมวัน ปีการศึกษา 2533 จำนวน 60 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม
กลุ่มละ 30 คน ได้แก่ กลุ่มที่ทำกิจกรรมเป็นกลุ่มและกลุ่มที่ทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล เครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัยเป็นแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของ thorrenz ชนิดรูปภาพแบบ ก. ซึ่งใช้วัดความคิด
สร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้านคือความคิดคล่อง ความคิดมีคีย์ที่อยู่ ความคิดริเริมและความคิดละเอียดของ
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีทางค่ามัธยมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test แบบ
Pooled Variance

ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนที่ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม^{*}
สูงกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) คะแนนความคิด
คล่องและความคิดมีคีย์ที่อยู่ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3) คะแนนความคิดริเริมและความคิดละเอียดของนักเรียนที่ทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม สูงกว่านักเรียน
ที่ทำกิจกรรมเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C144026 : MAJOR ART EDUCATION
KEY WORD: CREATIVE THINKING / GROUP PROCESS / LOWER SECONDARY

O-PAS BOONKRONGSOOK : A COMPARISON OF CREATIVITY SCORE BETWEEN MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS LEARNING ART EDUCATION BY GROUP ACTIVITY AND INDIVIDUAL ACTIVITY. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. KEASORN THITACHAREE, Ed.D. 128 pp. ISBN 974-582-717-7

The purpose of this research was to study the differences of creativity scores between Mathayom Suksa one students learning Art Education by group activity and by individual activity.

The sample of this research were 60 Mathayom Suksa one students of the academic year 1990 from the Demonstration School Srinakharinwirot University, Patumwan Campus. The students were divided into two groups; one group was comprise of 30 subjects who learned by group activity, the other group was also comprise of 30 subjects but learned by individual activity. The research instrument was the Torrance Test of Creative Thinking Figural Form A which measured creative thinking in four aspects : Fluency, Flexibility, Originality and Elaboration. The obtained data were analyzed in form of mean, standard deviation and t-test.

The results of this research were : 1) the creativity scores of the students exposed to groups activity were statistically higher than those of the students exposed to individual activity. There were significant differences at the .05 level; 2) the Fluency and the Flexibility scores of both groups of students were not significantly different at the .05 level; and 3) the Originality and the Elaboration scores of the students exposed to group activity were higher than those of the students exposed to individual activity with the significant differences at the .05 level.

ภาควิชา.....ศิลปศึกษา
สาขาวิชา.....ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา.....2535

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์ ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. เกษร ชิตะจารี ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจ แก้ไขข้อ^{บกพร่องต่าง ๆ} อาจารย์ ดร. ॲฟ ตีรัณสาร ผู้ช่วยให้คำปรึกษา แนะนำในเบื้องต้น จน^{เด้าโครงวิทยานิพนธ์สำเร็จเป็นรูปเป็นร่าง} รองศาสตราจารย์ปิยะชาติ แสงอรุณ ผู้ช่วยให้^{ห้องคิด แนวทางในการดำเนินการวิจัยในเบื้องต้น} ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี^{ได้กรุณาให้การสนับสนุนดูแลได้ถูกต้อง} รวมทั้งอาจารย์ในภาควิชาศิลปศึกษาทุกท่านที่มีส่วนช่วย^{ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี} ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

และในโอกาสเดียวกันนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา^{สุวรรณเขตนิคม} ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาด้านสถิติการวิจัย ท่านผู้อำนวยการ และอาจารย์^{ประจำแผนกวิชาศิลปศึกษา} รวมทั้งแผนกสื่อการสอน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์^{วิโรฒ ปทุมวัน} ที่ได้สนับสนุนในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจารย์วันชัย วัฒโนทัยวิทย์^{อาจารย์ทวิช สุภารณ์} ตลอดจนคุณบังอร ชำสุวรรณ ที่ได้ช่วยในรายละเอียดของการทำ^{วิทยานิพนธ์} รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อน ๆ ศิลปศึกษาทุกท่านและผู้ที่สนับสนุนให้กำลังใจในการทำ^{วิทยานิพนธ์ตลอดมา} ผู้วิจัยรู้สึกช庵ชั้นในน้ำใจของทุกท่านในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา-มารดา คุณครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน^{ที่สนับสนุนจนผู้วิจัยสำเร็จการศึกษา}

โอกาส นฤมล บุญครองสุข



สารบัญ

บทที่		ช
		หน้า
	ธรรมชาติของความคิดสร้างสรรค์	37
	การส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	44
	ความคิดสร้างสรรค์กับศิลปศึกษา	49
	กระบวนการกรุ่น	51
	ความหมายของกรุ่น	51
	ลักษณะของกระบวนการกรุ่น	53
	การทำกิจกรรมเป็นกรุ่น	54
	การเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกรุ่น	58
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ	66
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ	71
3	วิธีดำเนินการวิจัย	75
	ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย	75
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	76
	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	78
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	80
	การวิเคราะห์ข้อมูล	80
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	82
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	88
	สรุปผลการวิจัย	90
	อภิปรายผลการวิจัย	91
	ข้อเสนอแนะ	97
	รายการอ้างอิง	102
	ภาคผนวก	116
	ประวัติผู้เขียน	129

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตารางแจกแจงขั้นตอนการสั่งตัวอย่างประชาชน	76
2 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลแสดงผลการเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์รวมองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน	83
3 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลแสดงผลการเปรียบเทียบความคิดคล่อง	84
4 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลแสดงผลการเปรียบเทียบความคิดยืดหยุ่น	85
5 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลแสดงผลการเปรียบเทียบความคิดริเริ่ม	86
6 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลแสดงผลการเปรียบเทียบความคิดละเอียดลออ...	87



อุปлагกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แบบจำลอง โครงสร้างของสมรรถภาพทางลมอง	29
2 ภาพแสดงส่วนของสมรรถภาพทางลมองด้านความคิดสร้างสรรค์ ของกิลฟอร์ด	31



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY