บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยเรื่อง "ผลของการสอนอ่านโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียงที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6" แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. การทดสอบภาวะความแปรปรวนของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง ระหว่างกลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่านกับกลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน ก่อนการทดลอง

2. การเปรียบเทียบผลของความสามารถในการอ่านโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง กลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

3. การเปรียบเทียบผลของความสามารถในการอ่านโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง กลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

4. การเปรียบเทียบผลของความสามารถในการอ่านโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง ระหว่างกลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่านกับกลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน หลังการทดลอง

ตารางที่ 2 การทดสอบภาวะความแปรปรวนของคะแนนทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ก่อนการทดลอง ระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลอง 1 กับกลุ่มทดลอง 2

นักเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	F
กลุ่มทดลอง 1	20	31.9	3.92	.68
กลุ่มทดลอง 2	20	30.95	4.75	

.01 $F_{19.19}$ = 3.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าก่อนการทดลองคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของทั้งสองกลุ่มที่เรียนโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียงโดยกลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน และกลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบผลของความสามารถในการอ่านโดยผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง กลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

นักเรียนที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า t
ก่อนทดลอง	20	30.95	4.75	7.11*
หลังทดลอง	20	35.95	4.99	

* $p < .01$

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ค่าของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยเปรียบเทียบก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง พบว่า หลังการทดลอง กลุ่มที่ได้รับการสอนโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียงโดยไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบผลของความสามารถในการอ่านโดยการอ่านผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง กลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน

นักเรียนกลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า t
ก่อนการทดลอง	20	31.9	3.92	20.54
หลังการทดลอง	20	40.6	3.91	

* $p < .01$

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ค่าของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยเปรียบเทียบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่า หลังการทดลอง กลุ่มที่ได้รับการสอนโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียงโดยใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน (กลุ่มทดลอง 1) กับกลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน (กลุ่มทดลอง 2)

นักเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า t
กลุ่มทดลอง 1	20	40.6	3.91	6.86
กลุ่มทดลอง 2	20	35.95	4.99	

*P < .01

จากตารางที่ 5 แสดงว่า หลังการทดลอง นักเรียนที่เรียนโดยการผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอล กับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียง กลุ่มที่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ไม่ใช้แผนภูมิประกอบการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01