



บทที่ 5

การศึกษาประสิทธิผลการสร้างภาพลักษณ์โครงการดาวเทียมไทยคม

การศึกษาประสิทธิผลการสร้างภาพลักษณ์โครงการดาวเทียมไทยคมจากการดำเนินกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ของกลุ่มชินวัตร นั้น ผู้วิจัยได้สำรวจความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผลการวิจัยที่ได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเหล่านี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะดังนี้

1. การแสดงความดีในการตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากร

ตอนที่ 2 : การศึกษาความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการดาวเทียมไทยคม

ตอนที่ 3 : การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์โครงการดาวเทียมไทยคม

2. การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการดาวเทียมไทยคม

การแสดงความถี่ในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากร

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

| เขต | จำนวน (คน) | % |
|-------------|------------|-----|
| คลองเตย | 10 | 3.3 |
| คลองสาน | 3 | 1 |
| จตุจักร | 14 | 4.7 |
| ดอนเมือง | 15 | 5 |
| คูสิต | 7 | 2.3 |
| ตลิ่งชัน | 5 | 1.7 |
| ธนบุรี | 7 | 2.3 |
| นนทบุรี | 14 | 4.7 |
| บางกอกน้อย | 3 | 1 |
| บางกอกใหญ่ | 3 | 2 |
| บางกะปิ | 13 | 4.3 |
| บางขุนเทียน | 8 | 2.7 |
| บางเขน | 17 | 5.7 |
| บางคอแหลม | 2 | 0.7 |
| บางซื่อ | 3 | 1 |
| บางพลัด | 5 | 1.7 |
| บางรัก | 4 | 1.3 |
| บึงกุ่ม | 4 | 1.3 |
| ปทุมวัน | 14 | 4.7 |

| เขต | จำนวน (คน) | % |
|-------------|------------|-----|
| ประเวศน์ | 9 | 3 |
| ป้อมปราบ | 8 | 2.7 |
| ปากเกร็ด | 12 | 4 |
| พระประแดง | 4 | 1.3 |
| ภาษีเจริญ | 4 | 1.3 |
| มีนบุรี | 7 | 2.3 |
| ยานนาวา | 12 | 4 |
| ราชเทวี | 12 | 4 |
| ราษฎร์บูรณะ | 4 | 1.3 |
| ลาดพร้าว | 9 | 3 |
| สมุทรปราการ | 6 | 2 |
| สาทร | 5 | 1.7 |
| หนองแขม | 4 | 1.3 |
| ห้วยขวาง | 11 | 3.7 |
| รวม | 300 | 100 |

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน (คน) | % |
|------|------------|------|
| ชาย | 122 | 40.7 |
| หญิง | 178 | 59.3 |
| รวม | 300 | 100 |

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน (คน) | % |
|-------------|------------|------|
| 15-25 ปี | 169 | 56.3 |
| 25-35 ปี | 85 | 28.3 |
| 35-45 ปี | 25 | 8.3 |
| 45-55 ปี | 13 | 4.4 |
| 55 ปีขึ้นไป | 8 | 2.7 |
| รวม | 300 | 100 |

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 15-25 ปี คิดเป็น 56.3 %

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน (คน) | % |
|--|------------|------|
| กลุ่มที่ 1 ระดับการศึกษาต่ำกว่า ม.6 | 76 | 25.3 |
| กลุ่มที่ 2 กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา | 121 | 40.3 |
| กลุ่มที่ 3 ระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป | 103 | 34.4 |
| รวม | 300 | 100 |

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจจำนวน 300 คน หากจำแนกตามระดับการศึกษาแล้ว กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด คือ 121 คน 40.3 % รองลงมาคือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรี จำนวน 103 คน หรือ 34.4 %

และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า 6 จะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีประชากรน้อยที่สุด คือ 76 คน หรือ 25.3%

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน (คน) | % |
|------------------------------|------------|------|
| นักศึกษา | 138 | 46 |
| รับจ้าง (พนักงานบริษัทเอกชน) | 91 | 30.3 |
| รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ | 49 | 16.3 |
| ค้าขาย, เจ้าของกิจการส่วนตัว | 11 | 3.7 |
| อื่น ๆ | 11 | 3.7 |
| รวม | 300 | 100 |

หมายเหตุ : *อื่น ๆ เช่น แม่บ้าน , ขับรถรับจ้าง, วิศวกร ฯลฯ รวมทั้งไม่ระบุอาชีพ

จากตารางที่ 6 พบว่าอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษา คิดเป็น 46 % รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้าง 30.3% รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 16.3% และค้าขายหรือเป็นเจ้าของกิจการส่วนตัว 11 %

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ครอบครัว

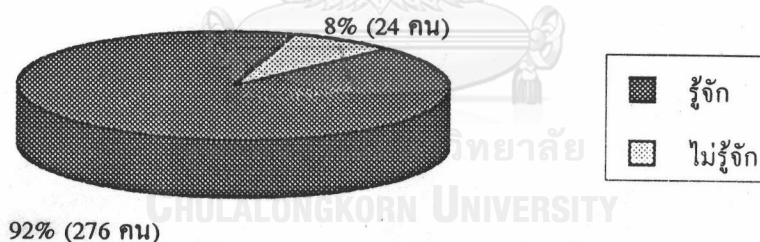
| รายได้ครอบครัวต่อเดือน | จำนวน | % |
|------------------------|-------|------|
| ต่ำกว่า 10,000 บาท | 76 | 25.3 |
| 10,000 - 20,000 บาท | 38 | 12.7 |
| 20,001 - 30,000 บาท | 52 | 17.3 |
| 30,001 - 40,000 บาท | 40 | 13.4 |
| 40,001 - 50,000 บาท | 27 | 9 |

| | | |
|---------------------|-----|-----|
| มากกว่า 50,000 บาท | 48 | 16 |
| ไม่มีรายได้/ ไม่ตอบ | 19 | 6.3 |
| รวม | 300 | 100 |

จากตารางที่ 7 พบว่ารายได้ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ จะอยู่ในช่วงต่ำกว่า 10,000 บาทมากที่สุด คือ 25.3 %

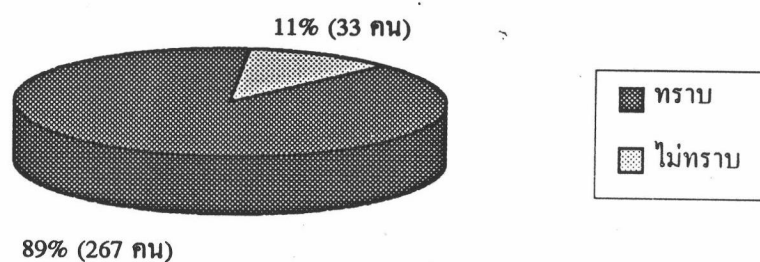
ตอนที่ 2 : การศึกษาความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม

แผนภูมิที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึงความรู้จักดาวเทียมไทยคม



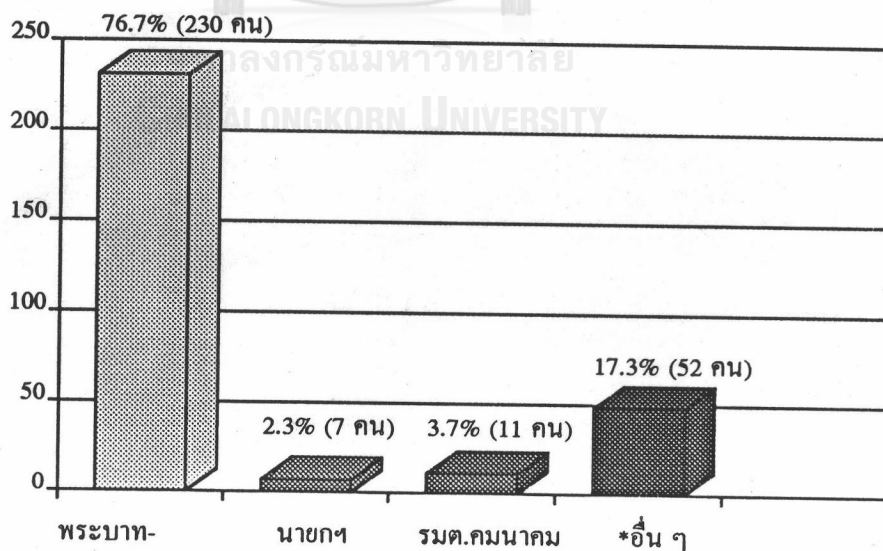
จากแผนภูมิที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะทราบว่าประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเองแล้ว โดยตอบว่ารู้จักดาวเทียมถึง 92%

แผนภูมิที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ทราบและไม่ทราบว่าดาวเทียมไทยคมเป็นดาวเทียมดวงแรกของประเทศไทย



จากแผนภูมิที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง 89% ทราบว่าดาวเทียมไทยคม เป็นดาวเทียมดวงแรกของประเทศไทย

แผนภูมิที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นผู้ตั้งชื่อดาวเทียมว่า "ไทยคม" จำนวน (คน)



สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

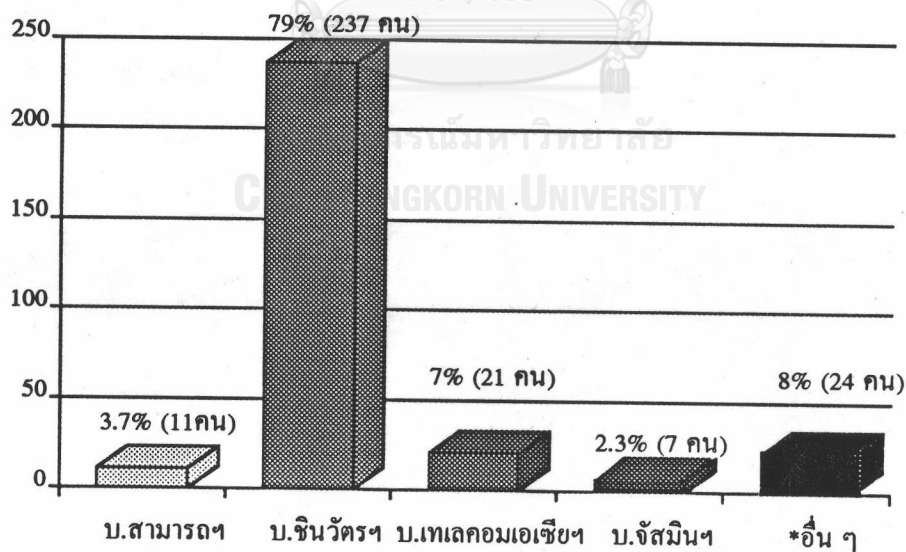
หมายเหตุ * อื่น ๆ เช่น บริษัท ชินวัตรฯ และไม่ทราบ

จากแผนภูมิที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ 76.7 % จะทราบว่าผู้ที่ตั้งชื่อให้ กับดาวเทียมดวงแรกของประเทศไทยว่า "ไทยคม" คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่ง เป็นข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริง

อย่างไรก็ตามมีผู้ที่ไม่ทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวอยู่บ้าง โดยระบุว่าผู้ที่ตั้งชื่อดาวเทียม "ไทยคม" คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม 3.7 % และนายกรัฐมนตรี 2.3 % นอกจากนี้ มีผู้ที่ตอบว่าไม่ทราบ 17.3 %

แผนภูมิที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึงความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหน่วยงานที่ได้รับสัมปทานให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการ ดาวเทียมไทยคม

จำนวน (คน)



หมายเหตุ * อื่น ๆ ในที่นี้ระบุว่า ไม่ทราบ

จากแผนภูมิที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ 79 % จะทราบว่าบริษัทที่ได้รับสัมปทานให้เป็นผู้ดำเนินโครงการดาวเทียมไทยคม คือ บริษัท ชินวัตร คอมพิวเตอร์แอนด์คอมมิวนิเคชันส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริง

อย่างไรก็ตามมีผู้ที่ไม่ทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวอยู่บ้าง โดยระบุว่าบริษัทที่ได้รับสัมปทานฯ คือ บริษัท เทเลคอมเอเชีย จำกัด 7% บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด 3.7 % และบริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด 2.3 % นอกจากนี้มีผู้ที่ระบุว่าไม่ทราบ 8 %

แผนภูมิที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ทราบและไม่ทราบว่าดาวเทียมไทยคมได้ถูกส่งขึ้นสู่วงโคจรแล้ว



จากแผนภูมิที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างประมาณ 2 ใน 3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็น 60.7 % ที่ทราบว่าดาวเทียมไทยคมได้ถูกส่งขึ้นวงโคจรแล้ว

สำหรับจำนวนดาวเทียมไทยคมที่ถูกส่งขึ้นวงโคจรนั้น ตามข้อเท็จจริงแล้ว ขณะนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ดวง ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างได้ระบุจำนวนดาวเทียมไทยคมที่ถูกส่งขึ้นสู่วงโคจรแล้ว ในจำนวนที่แตกต่างกันตั้งแต่ 1 - 3 ดวง โดยตอบว่าจำนวน 2 ดวงมากที่สุด รองลงมาคือ 1 และ 3 ดวงตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์
ของดาวเทียมไทยคม

| ประโยชน์ของดาวเทียมไทยคม | จำนวน * | % |
|--|---------|------|
| ให้ข้อมูลที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ | 207 | 18.3 |
| สื่อสารได้ทั่วโลก | 179 | 15.8 |
| สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย | 153 | 13.5 |
| ช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้อยู่ห่างไกล | 200 | 17.6 |
| สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารทุกประเภท | 217 | 19.1 |
| ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการเช่าดาวเทียมต่างชาติ | 177 | 15.7 |
| รวม | 1,133 | 100 |

หมายเหตุ : * จำนวน หมายถึงจำนวนครั้งที่ตอบ และตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่าดาวเทียมไทยคมมีประโยชน์ในเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารได้มากที่สุด คือ 19.1 % รองลงมา คือ ให้ข้อมูลที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ 18.3 % อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมแล้ว คนส่วนใหญ่จะเห็นว่าดาวเทียมไทยคมให้ประโยชน์ในหลาย ๆ ด้าน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงทัศนคติทั่วไปเกี่ยวกับ
ดาวเทียมไทยคม

| ข้อความ ทัศนคติ | จำนวน (คน) | | |
|--|----------------|---------------|--------------|
| | เห็นด้วย | เฉย ๆ | ไม่เห็นด้วย |
| ดาวเทียมไทยคม เป็นดาวเทียมของคนไทย | 234 (78%) | 58 (19.4%) | 8 (2.6%) |
| ความภูมิใจที่ประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 217 (72.3%) | 80 (26.7%) | 3 (1%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย | 185 (61.7%) | 102 (34%) | 13 (4.3%) |
| ประโยชน์ของดาวเทียมที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดคือการพัฒนาการสื่อสาร | 237 (79%) | 61 (20.3%) | 2 (0.7%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยพัฒนาด้านการศึกษา | 212 (70.6%) | 74 (24.6%) | 14 (4.8%) |
| ประเทศไทยยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 27 (9%) | 57 (19%) | 216 (72%) |

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าดาวเทียมไทยคมเป็นดาวเทียมของคนไทย และภูมิใจที่ประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเอง อีกทั้งเล็งเห็นประโยชน์ของดาวเทียมในเรื่องของการสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศและมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการสื่อสาร และการศึกษา ยกเว้นในกรณีที่ว่าประเทศไทยยังไม่มีความจำเป็นที่ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเองนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมในทางบวก

ตอนที่ 8 : การศึกษาการประชาสัมพันธ์โครงการดาวเทียมไทยคม

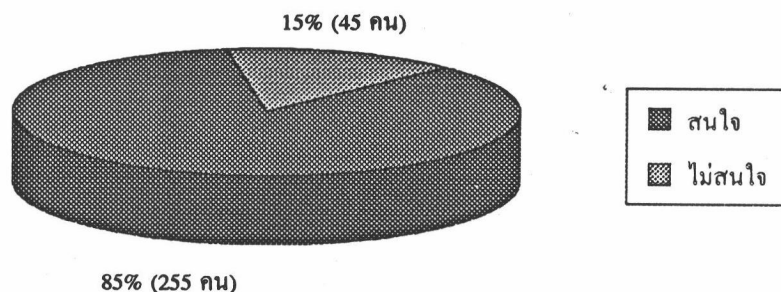
ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึงการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมจากสื่อต่าง ๆ

| สื่อ | จำนวน* | % |
|--|--------|------|
| ข่าวในหนังสือพิมพ์/ นิตยสาร | 192 | 17.9 |
| บทความในหนังสือพิมพ์/ นิตยสาร | 101 | 9.4 |
| ข่าว, รายการ ทางวิทยุ | 148 | 13.8 |
| ข่าว, รายการ, การถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ | 206 | 19.2 |
| โฆษณาทางหนังสือพิมพ์ | 98 | 9.1 |
| โฆษณาทางนิตยสาร | 54 | 5 |
| โฆษณาทางวิทยุ | 66 | 6.2 |
| โฆษณาทางโทรทัศน์ | 170 | 15.8 |
| อื่น ๆ (เช่น เพื่อน,ญาติ, แผ่นพับ ฯลฯ) | 39 | 3.6 |
| รวม | 1,074 | 100 |

หมายเหตุ : * จำนวน หมายถึงจำนวนครั้งที่ตอบ และตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการดาวเทียมไทยคมจากข่าว, รายการ และการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็น 19.2 % รองลงมาคือข่าวในหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร 17.8 % ในขณะที่มีผู้ตอบว่าทราบข่าวสารจากเห็นโฆษณาในนิตยสารน้อยที่สุด คือ 5 %

แผนภูมิที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แสดงถึงความสนใจที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม



จากแผนภูมิที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สนใจที่จะติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม คิดเป็น 85 % โดยมีผู้ที่ไม่สนใจเพียง 15 %

ตารางที่ 11 ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในเรื่องความสนใจและไม่สนใจที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม

| เหตุผลที่สนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม | จำนวน (คน) | % |
|---|------------|------|
| 1. มีประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การสื่อสาร, การศึกษา | 112 | 43.9 |
| 2. ต้องการทราบความคืบหน้า และประโยชน์ของดาวเทียมไทยคม รวมทั้งพัฒนาการด้านการสื่อสาร | 67 | 26.3 |
| 3. เป็นเรื่องที่ทันสมัย , เป็นความรู้ใหม่ | 39 | 15.3 |
| 4. ภูมิใจที่ประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 21 | 8.2 |
| 5. เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน, เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ | 11 | 4.3 |
| 6. ทำให้ประเทศไทยมีชื่อเสียง | 5 | 2 |
| รวม | 255 | 100 |

| เหตุผลที่ไม่สนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม | จำนวน (คน) | % |
|--|------------|------|
| 1. ไม่มีเวลาติดตามข่าวสาร | 14 | 31.1 |
| 2. ไม่ได้รับประโยชน์โดยตรง , ไม่เกี่ยวข้องกับตัวเอง | 12 | 26.7 |
| 3. ไม่ได้รับข้อมูลอย่างต่อเนื่อง | 7 | 15.6 |
| 4. ไม่มีความรู้ด้านนี้ | 6 | 13.3 |
| 5. อื่น ๆ - ชื่อดาวเทียม "ไทยคม" ทำให้รู้สึกว่่าประเทศไทยไม่พัฒนา - การมีดาวเทียมไทยคม ไม่ได้ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงใด ๆ - ดาวเทียมไทยคมมีประโยชน์เฉพาะบริษัทชินวัตรฯ เท่านั้น ประเทศไทยไม่ได้รับผลประโยชน์ | 6 | 13.3 |
| รวม | 45 | 100 |

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลที่ "สนใจ" ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม ว่า เนื่องจากเห็นว่าดาวเทียมไทยคมมีประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การสื่อสาร, การศึกษา มากที่สุด คิดเป็น 43.9% นอกจากนี้ยังมีเหตุผลอื่น ๆ อีก เช่น ต้องการทราบความคืบหน้าและประโยชน์ของดาวเทียมไทยคม, เห็นว่าดาวเทียมไทยคมเป็นเรื่องที่ทันสมัยและเป็นความรู้ใหม่ เป็นต้น

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ "ไม่สนใจ" ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมนั้น 31.1 % ให้เหตุผลว่าเนื่องจากไม่มีเวลาติดตามข่าวสาร นอกจากนี้เหตุผลอื่น ๆ เช่น ไม่ได้รับข้อมูลอย่างต่อเนื่อง, ไม่มีความรู้ด้านนี้ ฯลฯ

การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความรู ความเข้าใจ

และทัศนคติ ที่มีต่อโครงการดาวเทียมไทยคม

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความรู้และความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ
"ความรู้จัก" ดาวเทียมไทยคม จำแนกตามระดับการศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | รู้จัก | ไม่รู้จัก | รวม |
|--|--------------|-------------|-------------|
| กลุ่มที่ 1 ระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6 | 59 77.6% | 17 22.3% | 76 100% |
| กลุ่มที่ 2 กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา | 117 96.7% | 4 3.3% | 121 100% |
| กลุ่มที่ 3 การศึกษาดังแต่ปริญญาตรีขึ้นไป | 100 97.1% | 3 2.9% | 103 100% |

จากการเปรียบเทียบ "ความรู้จัก" ดาวเทียมไทยคมในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มจะตอบว่า "รู้จัก" ดาวเทียมไทยคมมากกว่าไม่รู้จัก กล่าวคือ ประชากรในกลุ่มที่ 1 (การศึกษาระดับต่ำกว่า ม.6) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 76 คน ตอบว่ารู้จักดาวเทียม ไทยคม 59 คน ไม่รู้จัก 17 คน กลุ่มที่ 2 (กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา) จำนวน 121 คน ตอบว่ารู้จักดาวเทียมไทยคม 117 คน ไม่รู้จักดาวเทียมไทยคม 4 คน และกลุ่มที่ 3 (การศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป) จำนวน 103 คน ตอบว่ารู้จัก 100 คน และไม่รู้จักเพียง 3 คน

ดังนั้น หากเปรียบเทียบเฉพาะ "ความรู้จัก" ความนิยมไทยคมในกลุ่มตัวอย่าง แต่ละกลุ่ม จะพบว่า กลุ่มคนที่รู้จักความนิยมไทยคมมากที่สุด คือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็น 97.1% รองลงมาคือ กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา คิดเป็น 96.7% และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม.6 จะมีจำนวนคนที่รู้จักความนิยมไทยคมน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ 77.6%

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ทราบและไม่ทราบว่า ความนิยมไทยคม เป็นความนิยมดวงแรกของประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

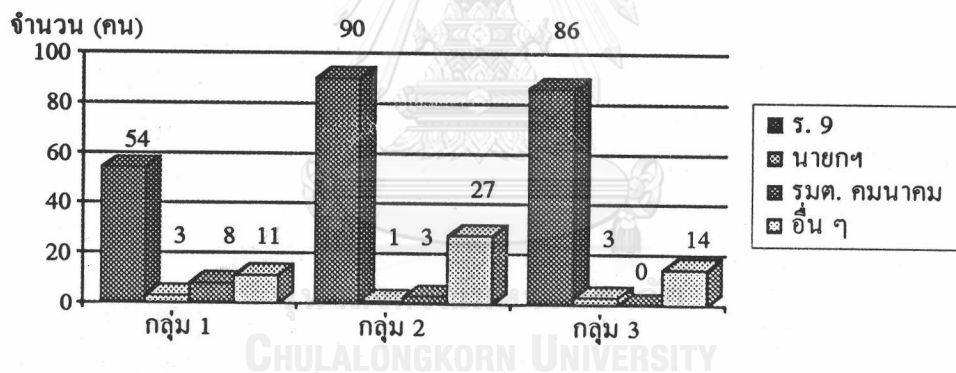
| กลุ่มตัวอย่าง | ทราบ | ไม่ทราบ | รวม |
|---|--------------|-------------|-------------|
| กลุ่มที่ 1 ระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6 | 60 78.9% | 16 21.1% | 76 100% |
| กลุ่มที่ 2 กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา | 112 92.6% | 9 7.4% | 121 100% |
| กลุ่มที่ 3 การศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป | 95 92.2% | 8 7.8% | 103 100% |

จากการเปรียบเทียบความรู้จักว่าความนิยมไทยคม เป็นความนิยมดวงแรกของประเทศไทย ในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้น พบว่า ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มจะทราบว่า ความนิยมไทยคม เป็นความนิยมดวงแรกของประเทศไทย กล่าวคือ กลุ่มที่ 1 จำนวน 76 คน ตอบว่าทราบ 60 คน ไม่ทราบ 16 คน กลุ่มที่ 2 จำนวน

121 คน ตอบว่าทราบ 112 คน ไม่ทราบ 9 คน และกลุ่มที่ 3 จำนวน 103 คน ตอบว่าทราบ 95 คน ไม่ทราบ 8 คน

ดังนั้น หากเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ทราบว่าดาวเทียมไทยคม เป็นดาวเทียมดวงแรกของประเทศไทยในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จะเห็นได้ว่า กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 จะเป็นกลุ่มที่ทราบว่าดาวเทียมไทยเป็นดาวเทียมดวงแรกของประเทศไทย มากที่สุด คือ 92.6 % และ 92.2% ในขณะที่กลุ่มที่ 1 มีจำนวนคนที่ทราบ 78.9%

แผนภูมิที่ 7 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับผู้ตั้งชื่อดาวเทียมว่า “ไทยคม” จำแนกตามระดับการศึกษา

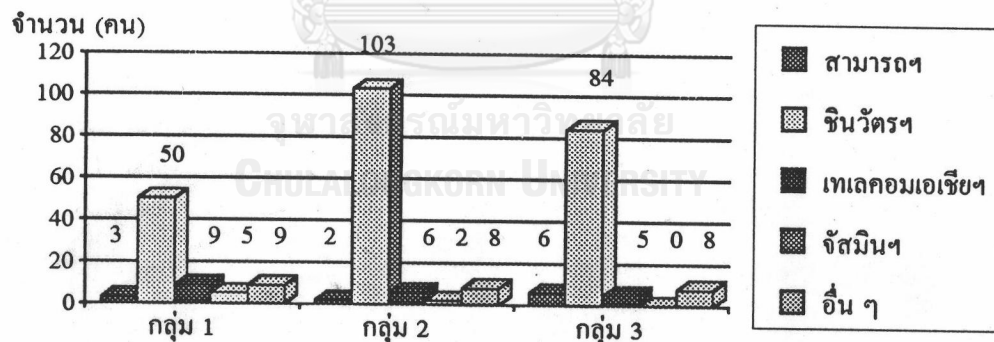


จากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม เกี่ยวกับผู้ตั้งชื่อดาวเทียมไทยคม พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จะทราบว่า ผู้ตั้งชื่อดาวเทียมว่า “ไทยคม” คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริง

หากเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ทราบว่าผู้ตั้งชื่อดาวเทียมไทยคม คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ นั้น จะเห็นได้ว่า กลุ่มที่ 1 มีผู้ทราบจำนวน 54 คน คิดเป็น 71.1 % กลุ่มที่ 2 มีผู้ทราบจำนวน 90 คน คิดเป็น 74.4 % และกลุ่มที่ 3 มีผู้ทราบจำนวน 86 คน คิดเป็น 83.4 %

ดังนั้น กลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป จะเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนในการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตั้งชื่อดาวเทียมไทยคมมากที่สุด คือ 83.4 %

แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับหน่วยงานที่ได้รับสัมปทานให้เป็นผู้ดำเนินโครงการดาวเทียมไทยคม จำแนกตามระดับการศึกษา



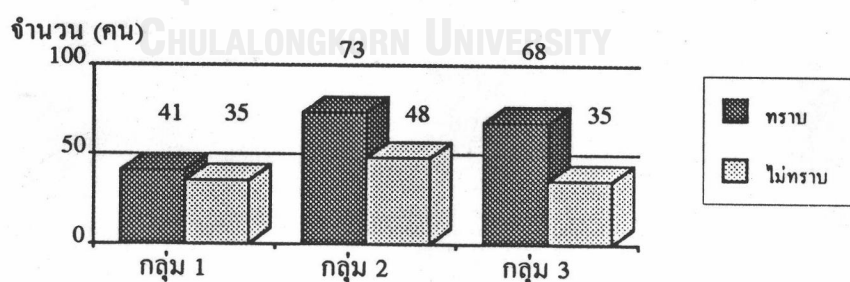
จากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับหน่วยงานที่ได้รับสัมปทานให้เป็นผู้ดำเนินโครงการดาวเทียมไทยคม พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จะทราบว่า หน่วยงานที่ได้รับสัมปทานให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ

การดาวเทียมไทยคม คือ บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด ซึ่ง
เป็นข้อมูลที่ตรงกับข้อเท็จจริง

หากเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ทราบว่าหน่วยงานที่รับสัมปทานให้เป็นผู้
ดำเนินโครงการดาวเทียมไทยคม คือ บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชั่นส์ จั
กัด จะเห็นได้ว่า กลุ่มที่ 1 มีผู้ทราบจำนวน 50 คน คิดเป็น 65.8 % กลุ่มที่ 2 มีผู้ทราบ
จำนวน 103 คน คิดเป็น 85.1 % และกลุ่มที่ 3 มีผู้ทราบจำนวน 84 คน คิดเป็น 81.6 %

ดังนั้น กลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป
ไป จะเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนในการทราบข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ได้รับสัมปทานฯ มาก
ที่สุด คือ 85.1 %

แผนภูมิที่ 9 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการทราบ
และไม่ทราบข้อมูลว่าดาวเทียมไทยคมได้ถูกส่งขึ้นสู่วงโคจรแล้ว
จำแนกตามระดับการศึกษา



จากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับการ
ทราบ/ไม่ทราบข้อมูลว่าดาวเทียมไทยคมได้ถูกส่งขึ้นวงโคจรแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่
ทราบว่าดาวเทียมไทยคมได้ถูกส่งขึ้นวงโคจรแล้ว กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบว่า

ดาวเทียมไทยคม ได้ถูกส่งขึ้นวงโคจรแล้ว มีจำนวนที่แตกต่างกันไม่มากนัก กล่าวคือ
 กลุ่มที่ 1 จำนวน 76 คน ตอบว่าทราบ 41 คน (53.9%) ไม่ทราบ 35 คน (46.1%)
 กลุ่มที่ 2 จำนวน 121 คน ตอบว่าทราบ 73 คน (60.3 %) ไม่ทราบ 48 คน (39.7%) และ
 กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 คน ตอบว่าทราบ 68 คน (66%) และไม่ทราบ 35 คน (34%)
 ดังนั้น กลุ่มที่ 3 จึงเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนการทราบว่าดาวเทียมไทยคมได้ถูกส่งขึ้นสู่วงโคจร
 แล้ว มากที่สุด คือ 66 %

อย่างไรก็ตาม ในการระบุจำนวนดาวเทียมไทยคมที่ถูกส่งขึ้นวงโคจร ในกลุ่มตัวอย่าง
 อย่างที่ตอบว่า “ทราบ” นั้น ยังพบว่า กลุ่มที่ 1 ระบุว่ามิชื่อดาวเทียมที่ถูกส่งขึ้นวงโคจร
 แล้ว จำนวน 1 ดวง มากที่สุด รองลงมาคือ 2 และ 3 ดวงตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มที่ 2
 และ 3 ระบุว่ามิชื่อดาวเทียมที่ถูกส่งขึ้นวงโคจรแล้ว จำนวน 2 ดวงมากที่สุด รองลงมาคือ
 1 และ 3 ดวง ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า กลุ่มที่ 2 และ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มที่
 มีการศึกษาสูงกว่ากลุ่มที่ 1 จะทราบข้อมูลมากกว่ากลุ่มที่ 1 เนื่องจากปัจจุบันมิชื่อดาว
 เทียมไทยคมที่ถูกส่งขึ้นวงโคจรแล้วทั้งสิ้น 2 ดวง

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงทัศนคติเกี่ยวกับ
ประโยชน์ของดาวเทียมไทยคม จำแนกตามระดับการศึกษา

| ประโยชน์ของดาวเทียมไทยคม | จำนวน* | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| | กลุ่ม1 | กลุ่ม2 | กลุ่ม3 |
| ให้ข้อมูลที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ | 42 (17.4%) | 90 (18.9%) | 75 (18.1%) |
| สื่อสารได้ทั่วโลก | 44 (18.2%) | 70 (14.7%) | 65 (15.7%) |
| สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย | 39 (16%) | 59 (12.4%) | 55 (13.3%) |
| ช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้อยู่ ห่างไกล | 42 (17.4%) | 82 (17.2%) | 76 (18.2%) |
| สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ทุกประเภท | 45 (18.6%) | 91 (19.1%) | 81 (19.5%) |
| ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการเช่า ดาวเทียมต่างชาติ | 30 (12.4%) | 84 (17.7%) | 63 (15.2%) |
| รวม | 242 100% | 476 100% | 415 100% |

หมายเหตุ : * จำนวน หมายถึงจำนวนครั้งที่ตอบ และตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากการเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ของดาวเทียมไทยคมของกลุ่ม
ตัวอย่างแต่ละกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มไม่ว่าจะมีการศึกษาระดับใดก็ตาม ต่างก็มีความ
คิดเห็นตรงกันว่าประโยชน์ของดาวเทียมไทยคมที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด คือ การช่วยเพิ่ม
ประสิทธิภาพการสื่อสารทุกประเภท เช่น โทรศัพท์ โทรทัศน์ การสื่อสารข้อมูล ภาพ และ
เสียง

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ที่แสดงทัศนคติทั่วไปเกี่ยวกับ
ดาวเทียมไทยคม

| ข้อความ ทัศนคติ | กลุ่มที่ 1 (การศึกษาต่ำกว่าม.6) จำนวน (คน) | | |
|---|---|---------------|---------------|
| | เห็นด้วย | เฉย ๆ | ไม่เห็นด้วย |
| ดาวเทียมไทยคม เป็นดาวเทียมของ คนไทย | 58 (76.3%) | 17 22.4% | 1 1.3% |
| ความภูมิใจที่ประเทศไทยมี ดาวเทียมเป็นของตนเอง | 61 (80.3%) | 14 (18.4%) | 1 (1.3%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยสร้างชื่อเสียงให้ กับประเทศไทย | 55 (72.4%) | 17 (22.4%) | 4 (5.2%) |
| ประโยชน์ของดาวเทียมที่เห็นได้ชัด เงินที่สุดคือการพัฒนาการสื่อสาร | 57 (75%) | 19 (25%) | 0 (0%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยพัฒนาด้านการ ศึกษา | 52 (68.4%) | 20 (26.3%) | 4 (5.3%) |
| ประเทศไทยยังไม่มีควมจำเป็นที่จะ ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 13 (17.1%) | 15 (19.7%) | 48 (63.2%) |

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ที่แสดงทัศนคติทั่วไปเกี่ยวกับ
ดาวเทียมไทยคม

| ข้อความ ทัศนคติ | กลุ่มที่ 2(กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา) จำนวน (คน) | | |
|--|--|---------------|---------------|
| | เห็นด้วย | เฉย ๆ | ไม่เห็นด้วย |
| ดาวเทียมไทยคม เป็นดาวเทียมของคนไทย | 94 (77.7%) | 24 (19.8%) | 3 (2.5%) |
| ความภูมิใจที่ประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 87 (71.9%) | 32 (26.4%) | 2 (1.7%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย | 73 (60.3%) | 43 (35.5%) | 5 (4.2%) |
| ประโยชน์ของดาวเทียมที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดคือการพัฒนาการสื่อสาร | 99 (81.8%) | 20 (16.5%) | 2 (1.7%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยพัฒนาด้านการศึกษา | 87 (71.9%) | 28 (23.1%) | 6 (5%) |
| ประเทศไทยยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 5 (4.2%) | 20 (16.5%) | 96 (79.3%) |

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ 3 ที่แสดงทัศนคติทั่วไปเกี่ยวกับ
ดาวเทียมไทยคม

| ข้อความ ทัศนคติ | กลุ่มที่ 3(การศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป) จำนวน | | |
|--|---|---------------|---------------|
| | เห็นด้วย | เฉย ๆ | ไม่เห็นด้วย |
| ดาวเทียมไทยคม เป็นดาวเทียมของ คนไทย | 82 (79.6%) | 17 (16.5%) | 4 (3.9%) |
| ความภูมิใจที่ประเทศไทยมี ดาวเทียมเป็นของตนเอง | 69 (67%) | 34 (33.1%) | 4 (3.9%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยสร้างชื่อเสียงให้ กับประเทศไทย | 57 (55.3%) | 42 (40.8%) | 4 (3.9%) |
| ประโยชน์ของดาวเทียมที่เห็นได้ ชัดเจนที่สุดคือการพัฒนาการสื่อสาร | 81 (78.6%) | 22 (21.4%) | 0 (0%) |
| ดาวเทียมไทยคมช่วยพัฒนาด้าน การศึกษา | 73 (70.9%) | 26 (25.2%) | 4 (3.9%) |
| ประเทศไทยยังไม่มีควมจำเป็นที่จะ ต้องมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 9 (8.7%) | 22 (21.4%) | 72 (69.9%) |

จากการเปรียบเทียบทัศนคติทั่วไปเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมของกลุ่มตัวอย่างแต่ละ
กลุ่ม ดังตารางที่ 15, 16 และ 17 นั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีทัศนคติเกี่ยวกับดาว
เทียมไทยคมในทางบวก โดยทัศนคติของกลุ่มที่ 1 จะให้ความสำคัญในเรื่องของความภูมิใจที่
ประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเอง มากที่สุด ในขณะที่ทัศนคติของกลุ่มที่ 2 และ 3 จะให้
ความสำคัญในเรื่องของประโยชน์ของดาวเทียมที่มีต่อการพัฒนาด้านการสื่อสาร มากที่สุด

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการรับทราบ

ข่าวสารดาวเทียมไทยคมจากสื่อต่าง ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา

| สื่อ | จำนวน* | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| | กลุ่ม 1 | กลุ่ม 2 | กลุ่ม 3 |
| ข่าวในหนังสือพิมพ์/ นิตยสาร | 31 (14.2%) | 82 (18.8%) | 79 (18.9%) |
| บทความในหนังสือพิมพ์/ นิตยสาร | 14 (6.4%) | 38 (8.7%) | 49 (11.7%) |
| ข่าว, รายการ ทางวิทยุ | 35 (16.1%) | 63 (14.4%) | 50 (11.9%) |
| ข่าว, รายการ, การถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ | 46 (21.1%) | 80 (18.3%) | 80 (19.1%) |
| โฆษณาทางหนังสือพิมพ์ | 18 (8.3%) | 43 (9.8%) | 37 (8.9%) |
| โฆษณาทางนิตยสาร | 10 (4.6%) | 18 (4.1%) | 26 (6.2%) |
| โฆษณาทางวิทยุ | 17 (7.7%) | 22 (5.1%) | 27 (6.4%) |
| โฆษณาทางโทรทัศน์ | 39 (17.9%) | 74 (16.9%) | 57 (13.6%) |
| อื่น ๆ (เช่น เพื่อน,ญาติ, แผ่นพับ ฯลฯ) | 8 (3.7%) | 17 (3.9%) | 14 (3.3%) |
| รวม | 218 (100%) | 437 (100%) | 419 (100%) |

หมายเหตุ : * จำนวน หมายถึงจำนวนครั้งที่ตอบ และตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากการเปรียบเทียบการรับทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครงการดาวเทียมไทยคมจากสื่อประเภทต่าง ๆ พบว่า กลุ่มที่ 1 จะรับทราบข่าวดาวเทียมไทยคมจากสื่อประเภทโทรทัศน์มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของข่าว, รายการ และการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มที่ 2 และ 3 รับทราบข่าวดาวเทียมไทยคม จากทั้งสื่อโทรทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภทข่าวในหนังสือพิมพ์ และนิตยสาร มากกว่าสื่ออื่น ๆ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแสดงถึงความสนใจและไม่สนใจที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม จำแนกตามระดับการศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | กลุ่มที่ 1 | กลุ่มที่ 2 | กลุ่มที่ 3 |
|---------------|------------------|------------------|------------------|
| ความสนใจ | | | |
| สนใจ | 59 คน (77.6%) | 104 คน (86%) | 92 คน (89.3%) |
| ไม่สนใจ | 17 คน (22.4%) | 17 คน (14%) | 11 คน (10.7%) |
| รวม | 76 คน (100%) | 121 คน (100%) | 103 คน (100%) |

จากการเปรียบเทียบความสนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่แสดงความสนใจที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมมากที่สุด คิดเป็น 89.3% รองลงมาคือ กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็น 86% และ 77.6% ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม

| เหตุผลที่สนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม | จำนวน (คน) | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | กลุ่ม 1 | กลุ่ม 2 | กลุ่ม 3 |
| 1. มีประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การสื่อสาร, การศึกษา | 29 (49.2%) | 46 (44.2%) | 37 (40.2%) |
| 2. ต้องการทราบความคืบหน้า และประโยชน์ของดาวเทียมไทยคม รวมทั้งพัฒนาการด้านการสื่อสาร | 10 (16.9%) | 30 (28.9%) | 27 (29.3%) |
| 3. เป็นเรื่องที่ทันสมัย , เป็นความรู้ใหม่ | 10 (16.9%) | 15 (14.4%) | 14 (15.2%) |
| 4. ภูมิใจที่ประเทศไทยมีดาวเทียมเป็นของตนเอง | 6 (10.2%) | 10 (9.7%) | 5 (5.4%) |
| 5. เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน, เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ | 2 (3.4%) | 1 (0.9%) | 8 (8.88%) |
| 6. ทำให้ประเทศไทยมีชื่อเสียง | 2 (3.4%) | 2 (1.9%) | 1 (1.1%) |
| รวม | 59 100% | 104 100% | 92 100% |

ตารางที่ 21 ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม

| เหตุผลที่ไม่สนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคม | จำนวน (คน) | | |
|---|--------------|--------------|--------------|
| | กลุ่ม 1 | กลุ่ม 2 | กลุ่ม 3 |
| 1. ไม่มีเวลาดูตามข่าวสาร | 6 (35.3%) | 8 (47.1%) | 0 (0%) |
| 2. ไม่ได้รับประโยชน์โดยตรง , ไม่เกี่ยวข้องกับตัวเอง | 2 (11.8%) | 5 (29.3%) | 5 (45.5%) |
| 3. ไม่ได้รับข้อมูลอย่างต่อเนื่อง | 3 (17.6%) | 2 (11.8%) | 2 (18.2%) |
| 4. ไม่มีความรู้ด้านนี้ | 6 (35.3%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 5. อื่น ๆ - ชื่อดาวเทียม "ไทยคม" ทำให้รู้สึกว่ประเทศไทยไม่พัฒนา - การมีดาวเทียมไทยคม ไม่ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ - ดาวเทียมไทยคมมีประโยชน์เฉพาะบริษัทชินวัตรเท่านั้น ประเทศไทยไม่ได้รับประโยชน์ | 0 (0%) | 2 (11.8%) | 4 (36.3%) |
| รวม | 17 (100%) | 17 (100%) | 11 (100%) |

จากการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับเหตุผลที่สนใจและไม่สนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมของ ดังตารางที่ 20 และ 21 นั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มให้เหตุผลหลักในการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมเหมือนกันว่า เนื่องจากดาวเทียมไทยคมมีประโยชน์ต่อประเทศไทยในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านการสื่อสาร และการศึกษา สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจติดตามข่าวสารเกี่ยวกับดาวเทียมไทยคมนั้น ทุกกลุ่มได้ให้เหตุผลเหมือนกันด้วยว่าเป็นเพราะไม่มีเวลาที่จะติดตามข่าวสาร

สรุป

จากผลการวิจัยเรื่องประสิทธิผลการสร้างภาพลักษณ์โครงการดาวเทียมไทยคมสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ม.6 2) กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา และ 3) กลุ่มที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อายุตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 300 ตัวอย่างพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วคนเหล่านี้รู้จักดาวเทียมไทยคม 92% แต่หากจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มแล้ว จะพบว่า ความรู้จักดาวเทียมไทยคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายละเอียดและข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการดาวเทียมไทยคมนั้น จะมีความแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษาของแต่ละกลุ่ม
2. ความรู้จักดาวเทียมไทยคม จะขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา ณ ระดับการศึกษาหนึ่งเท่านั้น หมายความว่า ความรู้จักดาวเทียมไทยคม จะขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา เมื่อแบ่งกลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6
2. กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าม.6

ทั้งนี้ เนื่องจากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6 จะมีสัดส่วนในการทราบข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการดาวเทียมไทยคม น้อยกว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ม.6 ทั้ง 2 กลุ่ม (คือ กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป) นั่นหมายถึงว่าในกรณีนี้ ระดับการศึกษามีผลต่อความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อโครงการดาวเทียมไทยคม

อย่างไรก็ตาม ในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ม.6 ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป นั้น สัดส่วนการทราบข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการดาวเทียมไทยคมระหว่าง 2 กลุ่มนี้ ไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้น ในกรณีนี้ ระดับการศึกษาจึงไม่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อโครงการดาวเทียมไทยคม