



บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุป

ในการดำเนินคดีกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีนั้นมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อกระบวนการพิจารณาเป็นอย่างมากเนื่องจากทำให้การพิจารณาคดีรวดเร็วและ กระชับขึ้นเสร็จสิ้นไปจากศาลโดยเร็วนอกจากนี้ยังช่วยให้คู่ความเกิดการประนีประนอมยอมความ เนื่องจากทั้งสองฝ่ายได้รับรู้ข้อเท็จจริงต่างๆ มาอย่างดีแล้วและได้เห็นข้อได้เปรียบเสียเปรียบในคดีของตนจึงสามารถที่จะเลือกการประนีประนอมยอมความหรือดำเนินคดีต่อไปได้

กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีตามกฎหมายคอมมอนลอว์ได้มีการบัญญัติกฎหมายไว้อย่างเป็นระบบและมีระเบียบแบบแผนที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี กล่าวคือในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคู่ความจะต้องทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงต่างๆ และแต่ละขั้นตอนจะมีกำหนดระยะเวลาอย่างเพียงพอและมีการดำเนินกระบวนการอย่างต่อเนื่อง โดยต้องทำให้เสร็จสิ้นก่อนการพิจารณาคดีดังเช่นตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของสหรัฐอเมริกา ได้มีการบัญญัติให้คู่ความทำการสืบเสาะและค้นพบข้อเท็จจริง (Discovery) และประชุมร่วมกันก่อนการพิจารณาคดี (Pretrial Conference)¹ โดยหลังจากยื่นฟ้องภายใน 120 วันคู่ความทั้งสองฝ่ายจะต้องมาประชุมร่วมกันและกำหนดการที่จะดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีตามลำดับก่อนหลังโดยมีระยะเวลาที่ไม่กระชั้นชิดกับการพิจารณาคดีมากเกินไป

¹ Rule 16, Federal Rules of Civil Procedure

สำหรับกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของไทยมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีอยู่ในมาตรา 182 ทวิ และมาตรา 183 อันเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการชี้สองสถานซึ่งได้มีการแก้ไขใหม่โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดให้คู่ความทั้งสองฝ่ายดำเนินการดังนี้คือ

(1) ยื่นคำแถลงเสนอประเด็นข้อพิพาทพร้อมทั้งสำเนาก่อนวันชี้สองสถาน ไม่น้อยกว่า 15 วัน

(2) ให้คู่ความยื่นบัญชีระบุพยานพร้อมสำเนาเอกสารก่อนวันชี้สองสถาน ไม่น้อยกว่า 15 วัน

(3) การขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกพยานหลักฐานจากบุคคลภายนอก โดยยื่นคำขอต่อศาลก่อนวันชี้สองสถานไม่น้อยกว่า 15 วัน

(4) ในวันชี้สองสถานให้คู่ความมาศาลแล้วแถลงเกี่ยวกับข้อเท็จจริงว่าจะรับ หรือปฏิเสธอย่างไร

เมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่ากระบวนการก่อนการพิจารณาคดีของไทยนั้นมีกระบวนการต่างๆ มากมายที่จะต้องทำให้เสร็จก่อนวันชี้สองสถานซึ่งเป็นการกำหนดระยะเวลาที่กระชั้นชิดมาก และหากคดีนั้นเป็นคดีใหญ่ๆ อันเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเงินพยานหลักฐานต่างๆ ก็จะมีมากมาย การที่คู่ความจะตรวจดูความถูกต้องแท้จริงของเอกสารก็มิอย่างจำกัดหากจะให้มีการแถลงรับข้อเท็จจริงหรือโต้แย้งข้ออ้างข้อเถียงใดๆ ในวันชี้สองสถานก็เป็นการยากสำหรับคู่ความที่จะทำการให้เสร็จสิ้นในวันชี้สองสถานได้

เมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่าการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีของไทยนั้นเป็นการบัญญัติโดยการนำกฎหมายของคอมมอนลอว์บางจุดมาบัญญัติไว้เพื่อต้องการ

ผลที่เหมือนกันคือเร่งรัดการพิจารณาคดีให้เสร็จสิ้นไปจากศาลโดยเร็ว โดยไม่ดูกระบวนการพิจารณาคดีทั้งระบบว่าเป็นอย่างไร

ดังนั้นผลที่ออกมาคือ การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดียังล่าช้าอยู่และเสียเวลาเป็นอย่างมาก จึงเป็นผลเสียต่อกระบวนการพิจารณาที่จะต้องทำการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการที่ได้ศึกษากระบวนการก่อนการพิจารณาคดีตามกฎหมายคอมมอนลอร์ และ ปัญหาต่างๆ ของการใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2535 ในเรื่องการชี้สองสถานและการอ้างพยานหลักฐานดังกล่าวมาแล้ว และเพื่อให้กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีตามกฎหมายไทยบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นสากลมากขึ้น โดยสามารถทำให้คดีเสร็จสิ้นไปจากศาลอย่างรวดเร็ว จึงควรแก้ไขกฎหมายในเรื่องกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีให้มีความสำคัญเท่ากับการพิจารณาคดี เหมือนอย่างเช่นกระบวนการก่อนการพิจารณาของประเทศคอมมอนลอร์ แต่การนำมาปรับใช้นั้นควรนำมาปรับให้เข้ากับระบบกฎหมายไทยด้วย โดยอาจนำมาใช้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ค่อยๆ เป็นค่อยๆ ไป ดังนี้คือ

1. ตามมาตรา 88 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้บัญญัติในเรื่องการอ้างพยานหลักฐานและเอกสารต่างๆ ไว้โดยให้คู่ความยื่นบัญชีระบุพยานและสำเนาเอกสารต่อศาลก่อนวันชี้สองสถาน ไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ทั้งนี้เพื่อที่จะให้คู่ความมีโอกาสตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของเอกสารระหว่างกันซึ่งในเรื่องนี้ผู้เขียนเห็นว่ามีเหมาะสมดีแล้ว เนื่องจากหลักการดังกล่าวมีความใกล้เคียงกับการเปิดเผยเอกสารของประเทศอังกฤษกล่าวคือ คู่ความจะต้องแลกเปลี่ยนรายการเอกสารระหว่างกันภายในกำหนด 14 วันหลังจากสิ้นสุดระยะเวลายื่นคำคู่ความ

แต่อย่างไรก็ตามการที่จะให้คู่ความตรวจสอบเอกสารต่างๆได้นั้นกฎหมาย ดังกล่าวควรจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องระยะเวลาซึ่งควรเป็นช่วงของกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีจริงๆ โดยให้ระยะเวลาแก่คู่ความในการสืบเสาะหาข้อเท็จจริงพอสมควร

2. หลังจากยื่นคำคู่ความแล้วควรมีบทบัญญัติให้ศาลทำการปรึกษาหารือกับทนายความของคู่ความเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาต่างๆ ก่อนการพิจารณาคดีโดยการนำ Rule 16 (b) ใน Federal Rule of Civil Procedure² ของประเทศสหรัฐอเมริกามาเทียบเคียงซึ่งอาจเรียกว่า “ เป็นกระบวนการหนึ่งในการชี้สองสถาน ” ทั้งนี้เพื่อที่จะให้ศาลได้ทำการออกคำสั่งกำหนดวันที่ให้แน่นอนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาต่างๆ ให้เสร็จสมบูรณ์ ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดเวลาเกี่ยวกับการแก้ไขคำคู่ความ
- (2) กำหนดเวลาเกี่ยวกับการสืบเสาะและค้นพบข้อเท็จจริง (Discovery)
- (3) กำหนดวันนัดพร้อม
- (4) กำหนดเวลาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีระบุพยานและสำเนาเอกสาร
- (5) เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ควรนำ มาตรา 19 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้ให้เป็นประโยชน์แก่กระบวนการพิจารณาคดี โดยการแก้ไขเพิ่มเติมให้คู่ความทุกฝ่ายมาศาลและกำหนดสภาพบังคับให้

² รายละเอียดโปรดดู บทที่ 3 หัวข้อ 1.2 และภาคผนวก ค.

คู่ความต้องมาศาล ซึ่งถือเป็นการนัดพร้อมอย่างหนึ่งซึ่งในเรื่องนี้สามารถเทียบเคียงได้กับเรื่องการประชุมร่วมกันก่อนการพิจารณาคดี (Pretrial Conference)³ ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยในวันนัดพร้อมนี้จะกำหนดหลังจากคู่ความยื่นบัญชีระบุพยานและสำเนาเอกสารต่างๆ แล้ว

ในวันนัดพร้อมคู่ความจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ดังนี้

(1) ความจำเป็นหรือความต้องการในการยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติม

(2) ความเป็นไปได้ในการยอมรับข้อเท็จจริง หรือเอกสารเพื่อหลีกเลี่ยงภาระการพิสูจน์ที่ไม่จำเป็น การรับกันในความถูกต้องแท้จริงของเอกสาร ทั้งนี้คู่ความจะต้องได้ยื่นบัญชีระบุพยานและสำเนาเอกสารมาแล้ว

(3) ความเป็นไปได้ในการประนีประนอมยอมความ

(4) การกำหนดวันชี้สองสถานและวันสืบพยาน

การดำเนินการดังกล่าวเมื่อกำหนดแล้วจะทำการแก้ไขเปลี่ยนแปลงมิได้เว้นแต่จะแสดงให้เห็นถึงเหตุแห่งความจำเป็น

และการนัดพร้อมนี้กฎหมายไม่ต้องบังคับให้ศาลต้องทำการนัดพร้อมกันทุกคดีแต่กำหนดให้เป็นดุลยพินิจของศาลที่จะทำการนัดพร้อมหรือไม่ก็ได้ โดยศาลจะต้องพิจารณาจากรูปคดีหากเป็นคดีที่ยุ่งยากซับซ้อนศาลก็ต้องกำหนดให้มีการนัดพร้อม และการนัดพร้อมนี้จะมีหลายครั้งก็ได้แต่ต้องกำหนดว่าวันสุดท้ายจะมีเมื่อใด ทั้งนี้เนื่องจากการนัดพร้อมวันสุดท้ายจะเป็นวันที่ศาลจะต้องกำหนดวันชี้สองสถาน

³ Rule 16, Federal Rules of Civil Procedure.

คำสั่งต่างๆ ระหว่างวันนัดพร้อมศาลจะต้องจัดไว้ในรายงานกระบวนการ พิจารณาไว้
ทุกครั้งทั้งนี้เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

เหตุผลที่ผู้เขียนเสนอให้มีการนัดพร้อม ก็เพื่อให้คู่ความมาพบปะกันที่ศาล ซึ่งถือเป็น
กระบวนการก่อนการพิจารณาคดี ที่เห็นได้อย่างเด่นชัดที่สุดเพราะคู่ความสามารถมาเจอหน้ากันและ
นำพยานหลักฐานต่างๆ มาแสดงต่อกัน และอาจตกลงกันได้ในบางประเด็น หรืออาจทำให้มีการ
ประนีประนอมยอมความกันไปเลยก็ได้ หรือหากไม่มีการประนีประนอมศาลก็อาจนัดพร้อมในครั้งต่อ
ไปได้ ทั้งนี้เพื่อให้คู่ความได้รับรู้ข้อเท็จจริงกันให้มากที่สุดและกำจัดประเด็นข้อพิพาทให้เหลือน้อย
ลง คดีก็จะยุติเร็วขึ้น

4. ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการก่อน
การพิจารณาในส่วนของ การสืบเสาะและค้นพบข้อเท็จจริง (Discovery) อยู่บ้างแล้ว เพียงแต่ยังไม่มี
การนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมซึ่งในเรื่องนี้ผู้เขียนเห็นว่าควรนำหลักกฎหมายดังกล่าว มาพิจารณา
และนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการพิจารณาดังต่อไปนี้คือ

(1) ในเรื่องการสอบถามข้อเท็จจริงจากคู่ความฝ่ายตรงข้าม (Interrogatories to
Parties) ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของไทย มีบัญญัติไว้ในมาตรา 183 วรรคสอง
อันมีวัตถุประสงค์เดียวกันกับกฎหมายคอมมอนลอว์⁴ กล่าวคือเป็นการกำจัดประเด็นข้อพิพาทให้
เหลือน้อยลง แต่กระบวนการดังกล่าวกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของไทยได้นำมาใช้ในวันชี้สอง
สถานและเป็นกระบวนการที่ศาลเป็นผู้กระทำมิใช่คู่ความซึ่งในเรื่องนี้ ผู้เขียนเห็นว่าควรนำกฎหมาย
ดังกล่าวมาใช้โดยให้เป็นกระบวนการก่อนการพิจารณาอย่างแท้จริง โดยแยกออกจากวันชี้สองสถาน
และให้เป็นกระบวนการหนึ่งต่างหากที่คู่ความกระทำกันเองนอกศาล มิใช่ศาลเป็นผู้กระทำ

⁴ Rule 33 (a) , Federal Rules of Civil Procedure.

(2) ในเรื่องการแสดงเอกสารหรือวัตถุพยาน (Production of documents and things) ตามกฎหมายคอมมอนลอว์คือ การให้คู่ความมีสิทธิที่จะขอให้คู่ความฝ่ายตรงข้ามแสดง หรือเปิดเผย เอกสารหรือวัตถุพยานทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของเอกสารที่จะใช้เป็นพยาน⁵

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของไทยได้มีบัญญัติไว้ใน มาตรา 183 วรรคแรก แต่กระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ทำกันในวันขึ้นสองสถานและศาลเป็นผู้กระทำ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี จึงควรบัญญัติให้ กระบวนการ ดังกล่าว กระทำกันนอกศาลโดยคู่ความเป็นผู้กระทำและควรเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่กระทำ หลังจากคู่ความยื่นบัญชีระบุพยานและสำเนาเอกสาร ตามมาตรา 88 มาแล้ว

(3) ควรนำบทบัญญัติในเรื่องการตรวจสภาพร่างกายและจิตใจมาบัญญัติไว้ใน ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยให้เป็นกระบวนการก่อนการพิจารณา ที่เกี่ยวเนื่องกับ สภาพร่างกายและจิตใจเป็นประเด็นในคดี ซึ่งในเรื่องนี้ผู้เขียนเห็นว่าจะประโยชน์ต่อกระบวนการ พิเคราะห์เป็นอย่างมากกล่าวคือ จะทำให้คดีเสร็จสิ้นไปจากศาลอย่างรวดเร็วหากมีการขอศาลให้ทำการ ตรวจสภาพร่างกายกันก่อนพิจารณาคดีเพราะจะได้ไม่ต้องตรวจร่างกายไปพิจารณาคดีไปอย่างที่ ปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบันนี้

(4) มาตรา 100 ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้นำมาใช้ โดยให้เป็นกระบวนการก่อนการ พิจารณาคดีอย่างเต็มรูปแบบเหมือนอย่างเช่นกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาในเรื่อง Request for Admission⁶ กล่าวคือ ควรแก้ไขให้คู่ความได้มีการยอมรับข้อเท็จจริงกันก่อนภายในช่วงระยะเวลาที่ กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการพิจารณาคดียุติไปโดยเร็ว นั่นคือคู่ความจะต้องทำการแจ้งเป็น หนังสือไปยังคู่ความฝ่ายตรงข้ามถึงข้อเท็จจริงใด หรือความสมบูรณ์ของเอกสารฉบับใดฉบับหนึ่ง เพื่อให้คู่ความฝ่ายตรงข้ามยอมรับและเมื่อคู่ความฝ่ายตรงข้ามได้รับหนังสือก็ต้องตอบภายในระยะ

⁵ Rule 34, Federal Rules of Civil Procedure.

⁶ Rule 36, Federal Rule of Civil Procedure.

เวลาที่กำหนด ถ้าคู่ความฝ่ายนั้นไม่ตอบคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงใด หรือปฏิเสธ ข้อเท็จจริงใดโดยไม่มีเหตุแห่งการปฏิเสธโดยชัดแจ้งให้ถือว่ายอมรับข้อเท็จจริงนั้นแล้ว

อย่างไรก็ตามในวันนัดพร้อมศาลจะต้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการสืบเสาะและค้นพบข้อเท็จจริงดังกล่าวโดยการสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินกระบวนการพิจารณา ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ทำกันนอกศาลโดยคู่ความและทนายความเอง

5. ควรปรับปรุงทัศนคติของตัวความหรือของทนายความเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี ให้ทนายความเห็นความสำคัญของกระบวนการดังกล่าว และทนายความจะต้องมีประสิทธิภาพในการที่จะประเมินคดีของตนว่ามีน้ำหนักแค่ไหน ทั้งนี้จะต้องผ่านกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี โดยการให้คู่ความทั้งสองฝ่ายแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสารต่างๆ กัน

วิธีการที่จะพัฒนาคุณภาพของทนายความให้เห็นความสำคัญของกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีในการเร่งรัดให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็ว นั้น จะต้องเริ่มตั้งแต่การปลูกฝังการศึกษากฎหมายในระดับมหาวิทยาลัย และการอบรมของสภาทนายความ ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้ทนายความมีความรู้ความเข้าใจและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพของตนอย่างเพียงพอ ทั้งนี้อาจรวมถึงการปรับปรุงพัฒนาทัศนคติในการทำงานร่วมกันระหว่างทนายความทั้งสองฝ่ายให้เป็นไปอย่างราบรื่นด้วย นอกจากนี้จะต้องชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของประเพณีปฏิบัติให้ทนายความมีความรู้สึก ว่า เมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงไปกฎหมายต่างๆ ที่นำมาใช้ก็ต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยตามไปด้วย มิฉะนั้นกฎหมายก็จะเปลี่ยนแปลงไม่ทันกับสังคม เมื่อมีคดีเกิดขึ้นหากผู้ใช้กฎหมาย ยังมีความรู้สึกอนุรักษนิยมไม่ยอมรับหลักเกณฑ์ปฏิบัติใหม่ๆ ที่เป็นสากล การพัฒนาประเทศก็จะเป็นไปอย่างเชื่องช้า ไม่ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นต้น

5. ในวันที่สองสถาน ให้คงไว้ซึ่งแนวคิดเดิมคือ เป็นวันที่ศาลทำการกำหนดประเด็นข้อพิพาทและหน้าที่นำสืบ ตลอดจนการกำหนดวันสืบพยานเท่านั้น จะไม่มีการแถลงรับข้อเท็จจริงอื่นใดอีก โดยมุ่งให้การชี้สองสถานเป็นด่านสุดท้ายของกระบวนการก่อนเข้าสู่การพิจารณาคดี

6. ศาลจะต้องเข้ามามีบทบาทในการควบคุมกระบวนการก่อนการพิจารณา โดยศาลจะทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดและควบคุมเวลาในการดำเนินกระบวนการ ทั้งนี้ศาลจะเข้ามากำหนดเร่งการดำเนินการก่อนการพิจารณาคดี โดยนำหลักการตัดจำนวนวันดำเนินการ (CUT-OFF-DATES) ตามกฎหมายคอมมอนลอร์⁷ มาเป็นหลักในการควบคุมเวลา ป้องกันมิให้ทนายความหรือตัวความประวิงการดำเนินการหรือหลีกเลี่ยงการดำเนินการจนเป็นเหตุให้กระบวนการพิจารณาล่าช้าและเสียค่าใช้จ่ายมากเกินไปจนความจำเป็น

และในขณะเดียวกันศาลจะต้องลดบทบาทลงด้วยโดยจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมให้น้อยมากในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของกระบวนการก่อนการพิจารณา เว้นแต่มีการฝ่าฝืน หรือจำเป็นต้องมีบทลงโทษ อาจใช้ดุลยพินิจศาลพิจารณาดำเนินการได้ตามสมควรแก่กรณี

7. เมื่อผ่านขั้นตอนกระบวนการก่อนการพิจารณามาแล้ว ในชั้นพิจารณาคดีก็จะต้องพยายามแก้ไขปรับปรุงให้เกิดความรวดเร็วและไม่ซับซ้อนเพื่อให้สอดคล้องรับกับกระบวนการก่อนการพิจารณาซึ่งมีความรวดเร็วจับใจกว่า อีกทั้งจะต้องเพิ่มมาตรการในการป้องกันมิให้มีเทคนิคต่างๆ ในการประวิงคดี หรือทำให้คดีต้องเลื่อนออกไป ทำให้สิ้นเปลืองทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี หากไม่มีการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาไปให้สอดคล้องกันดังว่านี้แล้ว การนำกระบวนการก่อนการพิจารณามาใช้ก็จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่แท้จริงอย่างแน่นอน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแม้ขั้นตอนในช่วงกระบวนการก่อนการพิจารณาจะเสียเวลาไปบ้าง แต่ก็คุ้มค่าที่จะทำให้คดีเสร็จสิ้นไปจากศาลอย่างรวดเร็วดังที่มุ่งหมายไว้ ไม่ต้องเสียเวลา เสียค่าใช้จ่ายกันอย่างมากมายดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้

⁷ รายละเอียดโปรดดู บทที่ 3 หัวข้อที่ 1.1.5