

คณะจิตวิทยา

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของมารดา กับบทบาททางเพศ  
ของลูกสาววัยรุ่นตอนต้น

นางสาวอังคณา เอื้อตระกูลพาณิช

โครงการทางจิตวิทยานี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยา  
คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2551  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**RELATIONSHIP BETWEEN MATERNAL EMPLOYMENT AND SEX ROLE OF  
EARLY ADOLESCENT GIRLS**

**Miss Angkana Eutrakulpanich**

**A Senior Project in Psychology Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Bachelor of Science Program in Psychology**

**Faculty of Psychology**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 2008**

**Copyright of Chulalongkorn University**

หัวข้อโครงการทางจิตวิทยา

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของมาตราคากับ

บทบาททางเพศของลูกสาววัยรุ่นตอนต้น

โดย

นางสาวขังคณา เอื้อตระกูลพาณิช

สาขาวิชา

จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาหลัก

รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาร่วม

ดร.กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ

---

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับโครงการทางจิตวิทยาฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

..... *ล* *ร* ..... อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร)

..... *ล* *ร* (1104) ..... อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทางจิตวิทยาร่วม  
(ดร.กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ)

อ้างอิง เอื้อตระกูลพาณิช : ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของมารดา กับบทบาททางเพศของลูกสาววัยรุ่นตอนต้น (RELATIONSHIP BETWEEN MATERNAL EMPLOYMENT AND SEX ROLE OF EARLY ADOLESCENT GIRLS)

อ.ที่ปรึกษา : รศ.ประไพพร ภูมิวุฒิสาร

อ.ที่ปรึกษาร่วม : ดร.กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ, 58 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของมารดา กับ การรับรู้บทบาททางเพศของลูกสาววัยรุ่นตอนต้น กลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่กำลังศึกษาอยู่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 202 คน โดยประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และ กลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน แบบวัดที่ใช้คือมาตรวัดบทบาททางเพศ สถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูลคือ การทดสอบสัดส่วนด้วยไคสแควร์ (Chi-Square Test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในกลุ่มมารดาที่ไม่ประกอบอาชีพ ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของ มารดา กับบทบาททางเพศของลูกสาววัยรุ่น
2. ในกลุ่มมารดาที่ประกอบอาชีพ พบว่าการประกอบอาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับ บทบาททางเพศของลูกสาววัยรุ่น โดยพบว่าลูกสาวมีลักษณะบทบาททางเพศแบบ Androgyny มากที่สุด ( $p < .05$ )

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชา จิตวิทยา<sup>1</sup>  
ปีการศึกษา 2551

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....✓.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....✓.....(นาย)

ANGKANA EUTRAKULPANICH: RELATIONSHIP BETWEEN MATERNAL EMPLOYMENT AND SEX ROLE OF EARLY ADOLESCENT GIRLS.

SENIOR PROJECT ADVISOR : ASSO. PROF. PRAPHAIPHUN PHOOMVUTHISARN.

SENIOR PROJECT CO-ADVISOR : LECTURER DR. KULLAYA PISITSUNGKAGARN : 58 pp.

The study examined the relationship between maternal employment and sex role of early adolescent girls. Participants were 202 early adolescent girls studying in Matayom Suksa 1-3. The participants were divided into 2 groups; 101 girls with employed mothers, and 101 girls with unemployed mothers. The instrument used in this study was the Sex Role Inventory. Chi-Square test was utilized for data analysis.

The results suggest that;

1. For the group of early adolescent girls with unemployed mothers, there was no relationship between maternal employment and sex role of the girls
2. For the group of early adolescent girls with employed mothers, relationship between maternal employment and sex role of the girls was shown. The number of Androgyny girls were significantly higher than girls with other types of sex role ( $p < .05$ ).

PROGRAM PSYCHOLOGY

STUDENT'S SIGNATURE.....

ACADEMIC YEAR 2008

ADVISOR'S SIGNATURE.....

CO-ADVISOR'S SIGNATURE.....

## กิตติกรรมประกาศ

โครงงานทางจิตวิทยานี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก ร่อง  
ศาสตราจารย์ประไพพวรรณ ภูมิวุฒิสาร อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน และ ดร.กฤดา พิสิษฐ์สังข์การ ที่ได้  
ให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขความบกพร่องต่างๆ รวมทั้งความห่วงใย และกำลังใจ  
ที่มีให้เสมอมาตั้งแต่เบื้องต้น โครงงานทางจิตวิทยา จนทำโครงงานทางจิตวิทยาสำเร็จ ผู้วิจัยรู้สึก  
ซาบซึ้งในพระคุณและความกรุณาของอาจารย์ทั้ง 2 ท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และคุณครุพี่ยายนะแนว โรงเรียนศึกษาธิคุณ  
ทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์อนุญาตให้เก็บแบบสอบถามจากนักเรียนที่โรงเรียนนี้ และให้ความ  
ช่วยเหลือเป็นอย่างดี อันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ทำงานอย่างราบรื่น

ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนนักศึกษาตอนต้นที่โรงเรียนศึกษาธิคุณ ที่ให้  
ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อนๆ และน้องๆ ในคณะจิตวิทยาทุกคนที่เคยให้กำลังใจ และความช่วยเหลือเป็น  
อย่างดี โดยเฉพาะน้องแป๊ ซึ่งเป็นน้องรหัส น้องสิน และน้องทอง

ขอขอบคุณพี่น้องคริสเดียนทุกคนที่ให้กำลังใจ และอธิฐานกับพระเจ้าให้ผู้วิจัยทำงานสำเร็จ  
และขอกราบขอบพระคุณพระเจ้าที่ให้กำลังใจตลอดมา และช่วยเสริมกำลัง เรียกว่าง ศตปัญญา จน  
ผู้วิจัยทำโครงงานนี้สำเร็จ

และขอกราบขอบพระคุณแม่และครอบครัวที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยใน  
การศึกษาครั้งนี้

อังคณา เอื้อศรีระกุลพาณิช

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
กิตติกรรมประกาศ	๖
สารบัญตาราง	๗
สารบัญแผนภูมิ	๘
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา	1
แนวคิดและทฤษฎี	3
แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการวัยรุ่นตอนต้น	3
แนวคิดเกี่ยวกับเพศ	13
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาททางเพศ	13
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดเพศและบทบาททางเพศ	16
ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
วัตถุประสงค์	26
ขอบเขตของการวิจัย	27
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	27
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	28
บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล	29
กลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
บทที่ 4 อภิปรายผลการวิจัย	43
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	45
รายการอ้างอิง	48

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	49
ภาคผนวก ก	50
ภาคผนวก ข	51
ภาคผนวก ค	52
ประวัติผู้เขียน	58

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2 แสดงค่าความเที่ยงของมาตรฐานความเป็นชายและมาตรฐานความเป็นหญิง ของบรรณิการ เดลินกุล(2535 ถึงปัจจุบัน ณัชนทิช จริยาธุญ โภจน์, 2541)	33
3 แสดงค่าความเที่ยงของมาตรฐานความเป็นชายและมาตรฐานความเป็นหญิง ของฉันทิช จริยาธุญ โภจน์(2541)	33
4 ยกตัวอย่างค่ามัธยฐานของคะแนนบทบาททางเพศที่แสดงถึงความเป็นชาย และความเป็นหญิงของฉันทิช จริยาธุญ โภจน์(2541)	35
1 แสดงค่ามัธยฐานของคะแนนบทบาททางเพศที่แสดงถึงความเป็นชาย และความเป็นหญิงของผู้วิจัย	37
2 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นแบ่งกลุ่มตาม สถานะการทำงานของราคาประกอบด้วยกลุ่มที่มาราคาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มาราคาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ตามบทบาททางเพศ ทั้ง 4 แบบ	38
3 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็น กลุ่มที่มาราคาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ	39
4 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็น กลุ่มที่มาราคาประกอบอาชีพ 101 คน ตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ	40
5 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนในแต่ละกลุ่มนบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ โดยเปรียบเทียบเป็นคู่ๆของกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็น กลุ่มที่มาราคาประกอบอาชีพ 101 คน	41
6 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นจำแนกตามสถานะการทำงาน ของราคา	50

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

### แผนภูมิที่

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | แสดงการแบ่งผู้คนตามบทบาททางเพศโดยเทคนิคการแบ่งกลุ่มจากค่าน้ำดิษฐานของบรรพชิก เฉลิมกุล(2535 ข้างถึงใน ฉันทจิต จริยาภูมิ 2541) | 34 |
|---|--|----|

## บทที่ 1

### บทนำ

#### **ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

Lamp (1981 cities in Grusec & Lytton, 1988 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไภศาลศิลป์, 2543) กล่าวว่า ครอบครัวมีความสำคัญอย่างมากในการเด็กดูบุตร ครอบครัวเป็นสถาบันแรกที่หล่อหัดให้เด็กมีคุณภาพและสังคมภาพที่ดีต่อไปในอนาคต โดยเฉพาะบทบาทการอบรมเด็กดูบุตรของพ่อแม่ ที่อ่อนเป็นแบบอย่าง (models) และสร้างสิ่งแวดล้อมให้แก่ลูก และพิมพ์ (imprinted) แบบอย่างเหล่านี้ลงในสมองของลูกของคนสอง รวมทั้งศัคนคดิ พฤติกรรม ตลอดจนอารมณ์ทุกๆอย่าง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะสะท้อนออกมายืนยันบุคลิกภาพของเด็ก (สุรินทร์ ชน โภไสย, 2521 อ้างถึงใน ศรัณย์ คำริสุข, 2525 อ้างถึง ใน สุดา ชั้น ไภศาลศิลป์, 2543) Freud (1965 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไภศาลศิลป์, 2543) กล่าวว่า บุคลิกภาพของเด็กนี้จะเกิดขึ้นในช่วงระยะต้นๆของชีวิตและมีการพัฒนาบุคลิกภาพขึ้นมาเป็นแบบฉบับของเขาร้อยละและมีผลไปต่อเพศชีวิต Freud เชื่อว่า เด็กมีการอุดแบบบุคลิกภาพจากพ่อแม่เพศเดียวกับเด็ก โดยเฉพาะการอุดแบบบทบาททางเพศ (sex role identification) เช่น เด็กชายจะเลียนแบบพฤติกรรมของพ่อ ในขณะที่เด็กหญิงจะเลียนแบบพฤติกรรมของแม่ซึ่งระยะของเด็กที่มีการอุดแบบบทบาททางเพศอยู่ในระยะของ phallic stage ซึ่งนับว่าเป็นการเริ่มต้นการเรียนรู้บทบาททางเพศของเด็ก (สุดา ชั้น ไภศาลศิลป์, 2543)

การเรียนรู้บทบาททางเพศของเด็กได้พัฒนาต่อเนื่องตั้งแต่เกิด โดยถูกระหนูว่าเป็นเด็กหญิง หรือเด็กชาย และเริ่มที่จะมองเห็นความแตกต่างระหว่างเพศ (sex difference) โดยเริ่มตระหนักว่า คนเองเป็นเพศหญิงหรือเพศชาย นอกจากนี้เด็กจะเริ่มเรียนรู้แบบบทบาททางเพศ (sex role) ได้จากการร่วมลักษณะคุณสมบัติและพฤติกรรมต่างๆจากการสังเกตบุคคลที่อยู่รอบข้าง โดยเฉพาะพ่อแม่ แล้วนำมายกยับตีให้เหมาะสมกับเพศของตนตามที่สังคมได้กำหนด และเกิดเป็นเอกลักษณ์บทบาททางเพศ (sex role identity) (สุดา ชั้น ไภศาลศิลป์, 2543)

Bem (1981 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไภศาลศิลป์, 2543) กล่าวว่า ลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงต่างเป็นอิสระต่อกัน กล่าวคือ บุคคลคนหนึ่งอาจมีลักษณะความเป็นหญิงและลักษณะความเป็นชายสูงทั้งคู่ หรืออาจมีลักษณะความเป็นหญิงสูง หรือลักษณะความเป็นชายสูงอย่างใดอย่างหนึ่งในตัวบุคคลก็ได้ ดังนั้น Bem จึงแบ่งบุคคลตามรูปแบบบทบาททางเพศได้เป็น 4 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (androgyny) กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิง

สูง (feminine) กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายสูง (masculine) และกลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ (undifferentiate) ลักษณะความเป็นหญิงจะเป็นคุณลักษณะที่ผู้หญิงมีคุณสมบัติหรือพฤติกรรมบางอย่างมากกว่าผู้ชาย ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่หมายความว่าความเป็นผู้หญิง เช่น ความสุภาพนุ่มนวล ความอ่อนโยน ความเมตตากรุณา เป็นต้น ส่วนลักษณะความเป็นชายจะเป็นคุณลักษณะที่ผู้ชายมีคุณสมบัติหรือพฤติกรรมบางอย่างมากกว่าผู้หญิงซึ่งเป็นพฤติกรรมที่หมายความว่าความเป็นผู้ชาย เช่น ความทะเยอทะยาน ความเป็นผู้นำ การแข่งขัน เป็นต้น ส่วนลักษณะความเป็นชาย และความเป็นหญิงสูงทั้งคู่จะมีลักษณะความเป็นอิสระ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมซึ่งเป็นลักษณะทางบวกของความเป็นชายและในขณะเดียวกันก็สามารถให้ความรัก ความอบอุ่นแก่ผู้อื่นได้ ซึ่งเป็นลักษณะทางบวกของความเป็นหญิง

ในสังคมหนึ่งๆผู้ชายและผู้หญิง จะได้รับการคาดหวังให้มีลักษณะและบทบาทที่แตกต่างกันไปตามการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ในสมัยก่อนสังคมกำหนดบทบาทความเป็นชายไว้ว่าจะต้องเป็นผู้นำ กล้าหาญ ในขณะที่ผู้หญิงเป็นผู้ดูแลด้านคำพังเพยที่ว่า “ชายเป็นช้างเท้าหน้า หญิงเป็นช้างเท้าหลัง” ซึ่งอำนาจภายในครอบครัวจะตกเป็นของสามีแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่จากสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันนี้ สังคมเปิดโอกาสให้ผู้หญิงมีการศึกษาสูงทัดเทียมผู้ชาย ทำให้ผู้หญิงรู้สึกว่าตัวเองมีคุณค่า การทำงานของหญิงบางครั้งอาจไม่ใช่เหตุผลทางเศรษฐกิจ แต่อาจเป็นเพื่อสังคมและครอบครัว ให้รับจากการทำงานนั่นเอง ส่วนเหตุผลทางเศรษฐกิจที่ผู้หญิงต้องทำงานเป็นเพื่อว่าถ้าผู้ชายทำงาน ฝ่ายเดียว รายได้ในครอบครัวอาจไม่เพียงพอ กับรายจ่ายจึงต้องช่วยกันหารายได้มาเลี้ยงครอบครัว ดังนั้น ภาพพจน์ของสถาบันครอบครัวในปัจจุบันจึงมีความเหลื่อมล้ำในบทบาทระหว่างชายและหญิงลดลง มีความเสมอภาค (Egalitarianism) มากขึ้น และมีการแสดงบทบาทร่วมกันระหว่างสามีภรรยา โดยเฉพาะบทบาทร่วมในการหาเลี้ยงครอบครัว (Co-Provider Role) ตลอดจนบทบาทอื่นๆในครอบครัวที่เคยเป็นหน้าที่ของภรรยาแต่สามีข้ามมีส่วนร่วมแบ่งเบาภาระมากขึ้น (ฉันทจิต จริยารูณ โรมน์, 2541) /

บุคคลที่มีบทบาททางเพศตรงตามเพศ (sex typed) จะมีจัดจำแนกของพฤติกรรมมาก เพราะยึดถือกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติ ซึ่งต่างจากบุคคลที่มีลักษณะความเป็นชายสูงและมีลักษณะความเป็นหญิงสูงด้วยในคนเดียวกัน (Androgyny) ซึ่งบุคคลกลุ่มนี้มักไม่คำนึงถึงกฎเกณฑ์ หรือความคาดหวังของสังคมและพบว่าบุคคลที่มีบทบาทแบบแอนโดรเจนี (Androgyny) จะมีการปรับตัว และมีความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อสภาพการณ์ได้ดีกว่าบทบาททางเพศแบบอื่น (Binion, 1990 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยารูณ โรมน์, 2541) สามีและภรรยา นอกจากจะมีบทบาทตามเพศของตน

แล้ว ยังมีการสลับบทบาทกันได้ หมายถึง สามีก็สามารถแสดงบทบาทของภรรยาได้ เช่น ช่วยภรรยาทำงานบ้าน ดูแลครอบครัว เป็นต้น และภรรยา ก็สามารถแสดงบทบาทของสามีได้ เช่น ช่วยสามีในการตัดสินใจเรื่องต่างๆภายในบ้าน มีความเข้มแข็งอดทน เป็นต้น (ฉันทจิต จริยจรุณ โภจน์, 2541)

วัยรุ่นตอนปลายจะค้นหาเอกลักษณ์แห่งตน (Erikson, 1963 อ้างถึงใน ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) วัยรุ่นจะเป็นห่วงวัยที่เรียนรู้บทบาทหน้าที่ ทัศนคติ ค่านิยมในสังคมผู้ใหญ่ เพื่อเป็นแนวทางที่จะปฏิบัติตนในอนาคต (ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) การค้นหาเอกลักษณ์นี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องของพัฒนาการ (Erikson, 1963 อ้างถึงใน ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) การค้นหาเอกลักษณ์เป็นขบวนการที่สำคัญคือ ผู้ที่ทำการค้นหาเอกลักษณ์ได้และเป็นไปตามที่สังคมยอมรับ จะมีความเชื่อมั่นในตนเองและมีลักษณะที่เป็นของตน ส่วนผู้ที่ไม่สามารถค้นหาเอกลักษณ์แห่งตนได้ จะมีลักษณะไม่รู้จักตนเอง อ่อนแอก ไม่เชื่อมั่นในตนเอง จนในที่สุด ไม่สามารถจะจับทางที่ถูกต้อง เหมาะสมกับตนในการดำเนินชีวิตต่อไปในอนาคต (ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

วัยรุ่นตอนปลายจะต้องพัฒนาบทบาททางเพศของตนเอง (ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) เช่นเดียวกับการค้นหาเอกลักษณ์ บทบาททางเพศนี้เด็กจะพัฒนาส่วนหนึ่งจากการได้เห็นตัวแบบ โดยเฉพาะตัวแบบที่เป็นบุคคลใกล้ชิดนั้นคือ พ่อหรือแม่บ้านเอง

ถึงแม้ว่าการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาวัยรุ่นตอนต้น มิใช่วัยรุ่นตอนปลาย แต่ประสบการณ์ในวัยรุ่นตอนต้นเป็นฐานรากที่สำคัญของการค้นหาเอกลักษณ์ในวัยรุ่นตอนปลาย

### แนวคิด และทฤษฎี

#### แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการวัยรุ่นตอนต้น

ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร (2549) วัยรุ่น แบ่งเป็น 3 ระยะด้วยกัน

1. Early Adolescent (13-15 ปี) วัยรุ่นตอนต้น อยู่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนต้น
2. Middle Adolescent (15-18 ปี) วัยรุ่นตอนกลาง อยู่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. Late Adolescent (18-21 ปี) วัยรุ่นตอนปลาย อยู่ในระดับอุดมศึกษา

#### พัฒนาการทางร่างกายของวัยรุ่นตอนต้น

การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายได้รับอิทธิพลหลักจากบุณการบรรลุวุฒิภาวะของแต่ละคน ซึ่งถูกกำหนดโดยพันธุกรรมแต่กำเนิด การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายมีผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของระบบต่อมไร้ท่อและฮอร์โมน โดยทั่วไประยะวัยรุ่นจะเริ่มตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงทางเพศ และจะอยู่นานแค่ไหนขึ้นอยู่กับโครงสร้างของสังคม (ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Biihler (1935 อ้างถึงใน ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) กล่าวว่า “Negative phase”

## เป็นระยะของวัยรุ่น

ระยะเริ่มรุ่น (Puberty) คือระยะวัยรุ่น

Pubertus = Age of manhood คือวัยของการเริ่มเป็นผู้ใหญ่

Hurlock (1973 อ้างถึงใน ประไพรรัณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) แบ่งเป็น 3 ระยะด้วยกัน คือ

1. Prepubescent Stage คือระยะก่อนการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายในวัยรุ่น อยู่ในช่วง ประถมศึกษาปีที่ 5 ถึง 6
2. Pubescent Stage คือระยะที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายในวัยรุ่น อยู่ในช่วง มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง 2
3. Postpubescent Stage คือระยะหลังการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายในวัยรุ่น อยู่ในช่วง อายุ 15 ปีจนไป

ระยะเริ่มรุ่น (Puberty) นำมาซึ่งสิ่งต่างๆ คือ doubt, fear, anxiety Puberty เป็นระยะของ การเติบโตอย่างรวดเร็วเพื่อเข้าสู่การบรรลุอุตสาหะทางร่างกาย ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนากรรม, hormone (ฮอร์โมน), endocrine gland (ต่อมไร้ท่อ) และ weight (น้ำหนัก) fat (ไขมัน) leptin (มวลสาร) (ประไพรรัณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Hormone คือสารเคมีที่มีพลังต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ซึ่งถูกหลั่งจาก endocrine gland (ต่อมไร้ท่อ) เข้ามายังกระแสโลหิตมีที่สำคัญ ได้แก่

1. Androgen – main class of male sex hormone คือ สารเคมีที่มีพลังต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายที่มีมากในเพศชาย
2. Estrogen – main class of female sex hormone คือ สารเคมีที่มีพลังต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายที่มีมากในเพศหญิง (ประไพรรัณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Testosterone เป็น Androgen มีบทบาทต่อพัฒนาการด้านร่างกายของวัยรุ่นชาย รวมถึง พัฒนาการ external genitals การเปลี่ยนแปลงของเสียง และการเพิ่มความสูง (Hiort, 2002 อ้างถึงใน ประไพรรัณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Estradiol เป็น Estrogen มีบทบาทต่อการเข้าสู่ระยะ puberty ของเพศหญิง รวมทั้งการเพิ่มขนาดของหน้าอก พัฒนาการของมดลูก การเปลี่ยนของกระดูก (ประไพรรัณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

หัวหนูและชายจะมีการเพิ่มของ hormone ทั้ง 2 เมื่อเข้าสู่ Puberty แต่ในระดับที่ไม่เท่ากัน โดยชายจะเพิ่ม Testosterone 多 กว่า Estradiol ส่วนในเพศหญิงจะมีการเพิ่ม Estradiol 多 กว่า Testosterone (ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

ลักษณะทางเพศที่เปลี่ยนแปลงไปในวัยรุ่น

1. Primary sex Characteristics – reproductive organ คือ การเปลี่ยนแปลงของ อวัยวะเพศ ที่เกี่ยวกับการผลิตเฝ้าพันธุ์ modulus ในเพศหญิง อันทะในเพศชาย
2. Secondary sex Characteristics คือ การเปลี่ยนแปลงที่แสดงความเป็นหนุ่มสาว เช่น ตัว ขน หน้าอก เสียงແบ้ หัว เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่เกี่ยวกับการสืบพันธุ์ (ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Van Goozen (1988 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) พบว่าการมีระดับ Androgen สูงจะมีความสัมพันธ์กับการเกิดพฤติกรรมรุนแรงและเป็นปัญหาในเด็กผู้ชาย

Angold (1999 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) ศึกษาพบว่าในผู้หญิงที่มีระดับของ Estrogen สูง จะสัมพันธ์กับ Depression (ซึมเศร้า) ในเด็กหญิงวัยรุ่น

Sarigiani & Peterson (2000 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) พบว่าการเปลี่ยนแปลงร่างกายในช่วงวัยรุ่นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านจิตใจ พัฒนาการทางอารมณ์ของเด็กวัยรุ่นตอนต้น

อารมณ์ของวัยรุ่นมีลักษณะ Emotional Turmoil (Hall, 1904 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) หรือ storm & stress นั่นคือ มีอารมณ์ซึ้งๆ ลงๆ ไม่แน่นคง (ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Rosenblum & Luwis (2003 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) พบว่าวัยรุ่นตอนต้นเท่านั้นที่มีอารมณ์แบบนี้อย่างเด่นชัด และเกิดขึ้นบ่อย

Steinberg & Levine (1997 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) กล่าวว่า อารมณ์จะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับสถานการณ์รอบตัววัยรุ่น

Reed Larson & Maryse Richards (1994 อ้างถึงใน ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549) พบว่าวัยรุ่นจะมีอารมณ์รุนแรงมากกว่าพ่อแม่ จากการคุยบันทึกพบว่าวัยรุ่นจะบันทึกว่า very happy (มี

ความสุขมาก) มากกว่าพ่อแม่ 5 เท่า และ very sad (เสียใจมาก) มากกว่าพ่อแม่ 3 เท่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวัยรุ่นมีอารมณ์ขึ้นๆลงๆ

Larson & Lampman – Petraitit (1989 ถึงใน ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549) พบว่าเด็กประถมศึกษาปีที่ 5 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 จะมีอารมณ์ลดลง 50% ของการบ่นงอนกว่า very happy (มีความสุขมาก) และยังพบอีกว่า ช่วง preadolescent (วัยรุ่นตอนต้น) จะมี negative emotion (อารมณ์ทางลบ) มากกว่าวัยรุ่นทั่วไป

เป็นเรื่องธรรมชาติที่วัยรุ่นตอนต้นจะมีอารมณ์ขึ้นๆลงๆ วัยรุ่นส่วนมากจะมีอารมณ์แบบนี้เพื่อจะเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ แต่ก็มีวัยรุ่นบางคนที่มีอารมณ์ทางลบรุนแรงอาจนำไปสู่ปัญหาพฤติกรรม เช่น ความซึมเศร้าในเพศหญิง (Nolen-Hoeksema, 2004 ถึงใน ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549)

ในวัยรุ่นจะมีการเพิ่ม negative emotion (อารมณ์ทางลบ) แต่นักวิจัยส่วนใหญ่สรุปว่า อิทธิพลทางสภาพแวดล้อมจะมีมากกว่าฮอร์โมน hormone (ฮอร์โมน) เช่น ความเครียด, แบบแผนการกิน, sexual activity (กิจกรรมทางเพศ), social relationship (ความสัมพันธ์ทางสังคม) เป็นต้น (ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549)

Brook – Gunn & Warren, 1989 ถึงใน ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549 พบว่าปัจจัยทางสังคมจะมีอิทธิพลมากกว่าปัจจัยด้าน hormone (ฮอร์โมน) 2-4 เท่าในเรื่องความโกรธและความซึมเศร้า ในเด็กหญิงวัยรุ่น

สรุปว่าทั้งฮอร์โมนและสภาพแวดล้อมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ของวัยรุ่น ดังนั้น ความสามารถในการจัดการอารมณ์เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งเราเรียกว่าความฉลาดทางอารมณ์ (emotional intelligence) (ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549)

ในช่วงวัยรุ่น เด็กจะเริ่มตระหนักรู้ถึงการแสดงอารมณ์รุนแรงจะทำให้ตนเองหรือผู้อื่นรู้สึกไม่ดี วัยรุ่นจึงเรียนรู้ที่จะปรับอารมณ์ มีการแสดงออกดีขึ้น รู้จักความคุณอารมณ์ รู้ว่าการสื่อทางอารมณ์มีผลต่อการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น (Saarni, 1999 ถึงใน ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549)

การเพิ่มความสามารถความคิดความเข้าใจ และการตระหนักรู้ จะทำให้วัยรุ่นรับกับสภาพที่ขึ้นๆลงๆได้ ซึ่งถ้าจัดการกับอารมณ์ไม่ได้ก็จะซึมเศร้า โกรธ มีการแสดงออกทางอารมณ์ไม่ดีซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาต่างๆ (ประไพพรรณ ภูมิศาสตร์, 2549)

## พัฒนาการทางสติปัญญาของเด็กวัยรุ่นตอนต้น

Piaget กล่าวว่า ความสามารถทางเชาว์ปัญญา (Intelligence) คือ ความสามารถในการปรับตัวในสภาพแวดล้อม (ประพันธ์ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

### ทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญาของ Piaget

Piaget (อ้างถึงใน กุลยา พิศิษฐ์สังฆาร, 2550) กล่าวว่า พัฒนาการทางปัญญาช่วยให้มุขย์ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ได้ราบรื่นยิ่งขึ้น

การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม (Adaptation) ต้องอาศัย

1. Assimilation คือ การทำความเข้าใจสถานการณ์ใหม่บนพื้นฐานของความรู้เดิมที่มี
2. Accommodation คือ การเรียนรู้ที่จะปรับเปลี่ยนความรู้เดิมที่มี เนื่องจากความรู้นั้นไม่สามารถใช้ทำความเข้าใจสถานการณ์ใหม่ได้

ผลลัพธ์ของการปรับตัวก่อให้เกิดเป็น Schema (โครงสร้างทางปัญญา) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมยิ่งขึ้น และ Equilibration (ความสมดุล)

ลำดับขั้นของพัฒนาการทางปัญญา มี 4 ขั้น คือ

1. Sensorimotor stage อุปัชชั่นในช่วงอายุ 0 ถึง 2 ปี ทราบเรียนรู้โลกผ่านประสาทสัมผัส (senses) และการกระทำ (action) ทราบพัฒนาจากการใช้ reflex (ปฏิกิริยาสะท้อน) มาเป็นการใช้ความคิด (reflect)
2. Preoperational stage อุปัชชั่นในช่วงอายุ 2 ถึง 7 ปี เด็กมีความสามารถในการใช้สัญลักษณ์ สัญลักษณ์ที่ใช้อาจมีรูปแบบของ Symbol หรือ Sign
3. Concrete-operational stage อุปัชชั่นในช่วงอายุ 7 ถึง 11 ปี เด็กสามารถทำปฏิบัติการต่างๆ (Operation) ทางความคิดกับสิ่งที่เป็นรูปธรรมได้ แต่ยังมีข้อจำกัดในการคิดแบบนามธรรม แล้วเด็กยังมีความเข้าใจเรื่องการอนุรักษ์ คือ เด็กใช้เหตุผลทำความเข้าใจว่าแม้วัตถุจะเปลี่ยนไปแต่คุณสมบัติต่างๆ ของวัตถุจะไม่เปลี่ยนไปด้วย (หากไม่ได้ทำการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติต่างๆ เหล่านี้)
4. Formal-operational stage อุปัชชั่นในช่วงอายุ 11 ปีจนไป ซึ่งวัยรุ่นตอนต้นอุปัชชั่นในขั้นพัฒนาการนี้ ขั้นพัฒนาการนี้เป็นลำดับพัฒนาการทางปัญญาขั้นสูงสุดตามมุ่งมองของ

Piaget วbyn นำความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับสัญลักษณ์ไปผนวกความรู้ใน Concrete-operational stage เพื่อใช้คิดถึงสิ่งที่เป็นนามธรรมได้อย่างเป็นระบบระเบียบ

Piaget ศึกษาพัฒนาการทางด้านเชาว์ปัญญาของเด็กวัยรุ่นและยังแบ่งระดับพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาของเด็กวัยรุ่นเป็น 2 ระยะย่อยคือ ระยะแรกจะเป็นระยะเมื่อเด็กเข้าสู่วัยรุ่นใหม่ๆ (11-15 ปี) ระยะนี้เด็กจะแสดงความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และสามารถคิดในเชิงนามธรรมได้แต่ยังไม่สามารถแสดงออกถึงความสามารถนี้อย่างเต็มที่ จนเด็กเข้าสู่ระยะวัยรุ่นตอนกลาง (ประมาณ 15 ปีขึ้นไป) เด็กจึงสามารถแสดงถึงความสามารถคิดในเชิงนามธรรมและแสดงความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลและใช้เหตุผลเชิงตรรกวิทยา (ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

### ทฤษฎี Contextual ของ Vigotsky

Vigotsky ให้ความสำคัญอย่างมากกับบทบาทของสังคมวัฒนธรรมในการกำหนดแนวทางและส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก เด็กนับเป็น Apprentice (ผู้เรียนรู้) ซึ่งจะเรียนรู้ฝึกงานที่สังคมวัฒนธรรมให้ความสำคัญ พัฒนาการจะเกิดขึ้นเมื่อเด็กร่วมกับผู้ปกครองหรือเพื่อนที่มีความรู้มากกว่า (More skilled collaborators) ทำกิจกรรมทางปัญญาที่มีความซับซ้อนกว่าพัฒนาการทางปัจจุบันของเด็กในระดับที่เหมาะสม (Zone of Proximal Development) คือไม่ยากจนเด็กไม่เข้าใจหรือไม่จำจินเด็กหมวดความสนใจ ระหว่างการทำกิจกรรมนั้น เด็กจะสังเกตการณ์กระทำ การแก้ปัญหาของ collaborators (ผู้ปกครองหรือเพื่อน) ที่มีพัฒนาการทางปัญญาสูงกว่า และนำเอารูปแบบการกระทำการแก้ปัญหาเหล่านั้นมาใช้ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการทางปัญญาของตนเองต่อไป โดยการเริ่มกิจกรรมดังกล่าวอาจเรียกได้ว่า Scaffolding พัฒนาการทางปัญญาเกิดขึ้นเมื่อเด็กก้าวจากระดับที่ตนเป็นอยู่ผ่าน Zone of Proximal Development (หรือระดับของพัฒนาการที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่มีความรู้มากกว่า) ไปยังระดับที่เด็กอาจพัฒนาสืบเนื่องต่อไปได้ (กุลยา พิติษฐ์สังฆาร, 2550)

พัฒนาการทางสังคมของเด็กวัยรุ่นตอนต้น

### อิทธิพลของพ่อแม่

เมื่อเด็กเข้าสู่วัยรุ่น จะเริ่มมีความขัดแย้งกับแม่อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะความขัดแย้งเรื่องความคาดหวังของพ่อแม่ พ่อแม่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงจากการที่วัยรุ่นเป็นเด็กที่เชื่อฟังไปสู่การดื้อดิ้งต่อต้าน ไม่เชื่อฟัง หรือการทำพฤติกรรมตรงข้ามที่พ่อแม่กำหนดไว้ ซึ่งส่วนใหญ่พ่อแม่รับไม่ได้จึงทำให้เกิดความขัดแย้ง หน้าที่ของพ่อแม่ที่สำคัญคือ สอนลูกให้รู้จักจัดการกับอารมณ์ของตนเอง ซึ่งเหมือนจัดการชีวิตให้วัยรุ่น (ประพัฒน์ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Parke & Buriel (1988 อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) พ่อแม่มีบทบาทสำคัญในการจัดโอกาสที่จะช่วยให้รับรู้พัฒนาด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านสัมพันธภาพทางสังคม

นอกจากนี้ยังสอนถึงวิธีการคำารงชีวิต การแต่งตัว สุขนิสัย ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับทางเลือกต่างๆ ในสังคม เช่น กิจกรรม เพื่อน (ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Patterson & Stouthamer, Loeber (1984 อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) ศึกษาพบว่าเด็กที่ขาดการให้คำปรึกษาจากพ่อแม่จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพฤติกรรม juvenile delinquency (อันธพาล)

พ่อแม่จะมีอิทธิพลมากต่อพฤติกรรมทั้งความคิดและการกระทำของวัยรุ่น แต่ระยะวัยรุ่นมักมีการขัดแย้งกับพ่อแม่โดยเฉพาะความอยากเป็นอิสระของวัยรุ่นเอง (ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Freud กล่าวถึงในทฤษฎีจิตวิเคราะห์ว่า พ่อแม่ที่ลงโทษรุนแรง เด็กจะไม่จดจำแบบอย่างรวมทั้งรู้สึกเกลียดชังพ่อแม่ด้วย ซึ่งจะเกิดการต่อต้านทัศนคติ ค่านิยม ของพ่อแม่และมีผลต่อการมีพฤติกรรมที่ดีในสังคมด้วย (ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Sears, Maccoby & Levin (1957 cities in Alpert, 1965 อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) กล่าวถึงในทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมว่า พ่อแม่ควรเน้นเทคนิคในการสร้างระบอบนิยม และเน้น Observational Learning (การเรียนรู้จากการสังเกต) เพราะจะนั่นการอบรมดีงดงามพ่อแม่จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเด็กมาก

Coppersmith (1967) & Elder (1963, 1968) อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549 กล่าวว่า พ่อแม่ที่ให้ความรักอย่างเสมอต้นเสมอปลายกับวัยรุ่น จะทำให้วัยรุ่นมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น มีความมั่นใจในเอกลักษณ์แห่งตน และภูมิใจในตนเอง

Weiner (1970), Kagan & Moss (1962) อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549 กล่าวว่า พ่อแม่เกลียดชังลูกจะทำให้เด็กมีปัญหาการเรียน ปัญหาทางอารมณ์ มีพฤติกรรมเป็นปัญหา มีความสัมพันธ์กับผู้อื่นไม่ดี

Kagan & Moss (1962) อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549 กล่าวว่า พ่อแม่เข้มงวดจะทำให้เด็กขาดความกระตือรือร้น ขาดความคิดสร้างสรรค์ ขาดความยืดหยุ่นในการแก้ปัญหาและเรียนไม่ดี

Kagan & Moss (1962) cities in Hoffman 1970 อ้างถึงใน ประไฟพรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549 พบว่า พ่อแม่เข้มงวดและให้ความรัก จะทำให้เด็กเรียนร้อย ชอบทำงานกลุ่มเพื่อน ไม่เป็นอิสระ

Mc Cord & Mc cord & Zola (1959 อ้างถึงใน ประไพพรรณ ภูมิวัฒน์สาร, 2549) กล่าวว่า พ่อแม่ที่ปฏิเสธเด็ก (Rejected) จะนำไปสู่ความคับข้องใจและก้าวร้าว

Baumrind (1967, 1971 อ้างถึงใน กุลยา พิสิษฐ์สังฆาร, 2550) กำหนดครูปแบบการอบรม เลี้ยงดูในครอบครัว 3 รูปแบบ คือ

1. Authoritarian Parenting (แบบเผด็จการ) ให้ความสำคัญต่อความต้องการของพ่อแม่ ซึ่งกำหนดกฎเกณฑ์เข้มงวด และบังคับใช้กฎเกณฑ์ด้วยการข่มขู่และการลงโทษ พ่อแม่ห่างเหินไม่แสดงความรักต่อลูก

พ่อแม่กำหนดกฎเกณฑ์ชัดเจน ไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นของลูก พ่อแม่ต้องการมีอำนาจ เอาอำนาจเป็นตัวตั้ง

ลูกจะวิตกกังวล ไม่มีความสุขและมีปัญหาในการปรับตัว โดยใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา ขาดความเป็นตัวของตัวเอง พึงพิงผู้อื่น ไม่กล้าทำสิ่งใหม่ๆ ไม่สร้างนิสัยใหม่ๆ ไม่สู้งาน ลูกไม่มั่นใจในตนเอง เพราะพ่อแม่กำหนดมาต่อตัว ขาดโอกาสในการฝึกเป็นตัวของตัวเอง

2. Authoritative Parenting (แบบประชาธิปไตย) พ่อแม่กำหนดกฎเกณฑ์ให้ลูกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล โดยสนับสนุนให้ลูกมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เน้นการให้รางวัลมากกว่าการลงโทษ พ่อแม่ให้ความรักความอบอุ่น และสนใจรับฟังความคิดเห็นของลูก

พ่อแม่ให้ความรักสูง การตอบสนองสูง มีการคำนึงถึงความรู้สึกของลูก ให้ทิศทางช่วยให้เดิน เอาลูกเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่างๆ ด้วย

ลูกมีชีวิตชีวา มีความสุขและเชื่อมั่นในตนเอง ไม่มีปัญหาในการปรับตัว การเรียนและมีวุฒิภาวะทางสังคมและจริยธรรม เป็นมิตรและให้ความร่วมมือ เป็นตัวของตัวเอง และต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีความนับถือตนเองสูง

ฝึกแสดงให้ลูกเห็นว่าการเอาใจเขามาใส่ใจเรามีความสำคัญ น่าจะเป็นเด็กที่ปรับตัวได้ดี นับถือตนเองสูง

3. Permissive Parenting (แบบปล่อยตามใจ) พ่อแม่ให้ความสำคัญแก่สิทธิของลูกมากกว่าพ่อแม่ ขาดการกำหนดขอบเขตความประพฤติลูกอย่างชัดเจนและขาดการควบคุม พฤติกรรม

พ่อแม่ให้ความรักสูง ไม่มีกฎเกณฑ์กำหนด ควบคุมน้อย ตามใจ

เด็กขาดการควบคุมตนเองและขาดวุฒิภาวะตามวัย ขาดความเคารพผู้ใหญ่ ผลการเรียนต่ำในเด็กชาย มีความเสี่ยงต่อการใช้สารเสพติด

4. Uninvolved Parenting (แบบไม่ยุ่งเกี่ยว) พ่อแม่ให้ความสำคัญแก่ความต้องการของพ่อแม่เป็นหลัก ขาดการกำหนดขอบเขตความประพฤติและขาดการควบคุม เน้นการลงโทษ และขาดการให้ความรักความอบอุ่น

ลูกขาดความผูกพันกับพ่อแม่ พัฒนาการล่าช้า ขาดความอดทนต่อความทับซ้อนใจ ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ ก้าวร้าว ไม่ร่วมมือ เรียกร้องสูง ผลการเรียนต่ำและขาด เป้าหมายที่ชัดเจนในชีวิต

ความขัดแย้งระหว่างพ่อแม่และวัยรุ่นมักเกิดจาก Generation Gap (ช่องว่างระหว่างวัย) วัยรุ่นจะเริ่มนิ่มทัศนคติและค่านิยมที่ต่างจากพ่อแม่ จึงมักทำให้วัยรุ่นขัดแย้งกับพ่อแม่ซึ่งการขัดแย้งส่วนใหญ่ไม่ใช่เรื่องรุนแรง เพราะมักเป็นเรื่องเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน เรื่องใหญ่ๆ เช่นการใช้ยาหรือการกระทำผิดรุนแรงน้อยมาก (ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Laursen, Coy & Collins (1998 อ้างถึงใน ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) กล่าวว่า ความขัดแย้งระหว่างพ่อแม่กับวัยรุ่นจะลดลงจากวัยรุ่นตอนต้นไปวัยรุ่นตอนปลาย

Laursen (1995 อ้างถึงใน ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) ศึกษาความขัดแย้งเรื่อง Social relationship (ความสัมพันธ์ทางสังคม) พบว่า วัยรุ่นตอนต้นจะขัดแย้งกับแม่มากที่สุด รองลงมาคือพ่อ แฟน พื่น้อง พ่อ ผู้ใหญ่คนอื่นๆตามลำดับ

Judith Smetana (1988, 1993, 1997 อ้างถึงใน ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) ศึกษาพบว่า ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในวัยรุ่นเป็นเพราะวัยรุ่นกับพ่อแม่มีวิธีแก้ปัญหาไม่เหมือนกัน โดยวัยรุ่น มักแก้ปัญหาโดยการมองผลกระทบต่อตัวเองเป็นหลัก คิดว่าเป็นปัญหาของเขาดังนั้นต้องแก้ด้วยตนเอง ส่วนพ่อแม่จะใช้วิธีแก้โดยคำนึงผลกระทบต่อสิ่งรอบข้าง เช่น ครอบครัวคนอื่นจะมองครอบครัวเป็นอย่างไร

ความคิดที่ไม่เหมือนกันทำให้เกิดการขัดแย้งกันได้ ดังนั้นการเข้าใจวัยรุ่นและทำให้วัยรุ่นเปลี่ยน Social cognitive abilities จะแก้ปัญหาได้ (ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

อิทธิพลของพื่น้อง

ลำดับการเกิดมิผลต่อบุคลิกภาพของเด็ก (ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549)

Furman & Lanthier (2002 อ้างถึงใน ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) ลูกคนโตได้รับความคาดหวังสูงจากพ่อแม่ ทำให้เห็นความสำคัญของการศึกษาและประสบความสำเร็จในอาชีพมากกว่าลูก

คนอื่นๆ และอาจเป็นเพราะถูกคาดหวังสูงจึงทำให้ค่อนข้างกังวล “ได้รับความกดดันและอยู่ใน Guidance clinic (คลินิกบำบัด ให้คำแนะนำ) มากกว่า

Sutton – Smith (1982 อ้างถึงใน ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) พบว่าลูกคนสุดท้ายพึ่งพาคนอื่น ส่วนลูกคนกลางจะมีบทบาทของเจ้าต่อรองเมื่อเกิดการทะเลกัน สำหรับลูกคนเดียวในสมัยก่อนจะออกมาในรูป spoiled (นิสัยเสีย) ควบคุมตัวเองไม่ได้ พึงพามากเกินไป และ self-centered แต่ในปัจจุบัน Thomas, Coffman & Kipp (1993 อ้างถึงใน ประไพรรณ ภูมิวุฒิสาร, 2549) ลูกคนเดียวมักไฟฟ้าเร็ว และมีบุคลิกที่ดีโดยเฉพาะลูกที่เกิดมาหลังๆ ในครอบครัวใหญ่

การเกิดใหม่ของน้อง พี่จะแสดงการแข่งขัน (Sibling Rivalry) โดยเรียกร้องความสนใจจากแม่ การแข่งขันนี้จะลดลงหากพ่อแม่พยายามรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับพี่เอาไว้ และพ่อแม่ให้พี่เข้ามามีส่วนร่วมในการเลี้ยงดูน้อง (กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ, 2550)

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องในวัยรุ่น พี่น้องที่มีสถานะเท่าเทียมและมีลักษณะเป็นเพื่อนมากจึงนิยมรักษาที่มีต่อกันทั้งทางด้านบวกและลบจะลดลง วัยรุ่นที่มีพ่อแม่อบอุ่นจะมีความสัมพันธ์ที่ดีกับพี่น้องมากกว่าวัยรุ่นที่มีพ่อแม่เย็นชา ประโยชน์ของความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง คือพี่น้องในฐานะของ Attachment Object (บุคคลที่ผูกพัน) การเป็นตัวแบบ (Model) และการถ่ายทอดความรู้ (กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ, 2550)

#### อิทธิพลของกลุ่มเพื่อน

กลุ่มเพื่อนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเปิดโอกาสให้เด็กได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่มีสถานะเท่าเทียม การคงเพื่อนที่มีอายุมากกว่าหรือน้อยกว่าซึ่งมีส่วนช่วยให้เด็กได้เรียนรู้ทักษะและบทบาทต่างๆ ในสังคม (กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ, 2550) ทำให้เด็กได้ปรับถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตนเองเพิ่มเติมที่กล้าที่จะยอมรับความแตกต่าง

กลุ่มเพื่อนในฐานะต้นแบบ ทำให้ใช้เพื่อนเป็นที่เบริญเที่ยบ ได้รับข้อมูลป้อนกลับ และเป็นผู้ประเมินพฤติกรรมของเด็ก เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับ การคล้อยตามกลุ่มเพื่อนและพัฒนาการ Autonomy (ความต้องการเป็นอิสระ) ในวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่ซึ้งเคียงอยู่ มี Autonomy (ความต้องการเป็นอิสระ) มาก แต่ยังไม่รู้ว่าต้องไปทางไหน จึงใช้เพื่อนเป็นตัวบอกว่าจะทำยังไงต่อ (กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ, 2550)

ประโยชน์จากการมีกลุ่มเพื่อน คือ Security & Social support เป็นการให้ความอบอุ่นทางใจ ให้คำปรึกษาและให้ความสนับร่วมกัน การแก้ไขปัญหาทางสังคม การเตรียมความพร้อมต่อการ

ปรับตัวในวัยผู้ใหญ่ แต่อย่างไรก็ตามคุณภาพของความสัมพันธ์ที่มีเป็นตัวตัดสินประโภชน์ที่จะได้รับนี้ (กุลยา พิสิษฐ์สังฆาร, 2550)

ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในวัยรุ่น มีการตอบสนองทางอารมณ์ของกันและกัน รูปแบบของปฏิสัมพันธ์ คือ Clique (กลุ่มย่อย) คนที่มีความสนใจคล้ายกันมาร่วมกัน ชอบทำอะไรเหมือนกัน เริ่มขยายเป็นต่างเพศ เป็นฐานให้รู้จักมีความสัมพันธ์แบบ Romance เพราะใกล้กันและปลอดภัยที่จะเริ่มและ Crowd (กลุ่มใหญ่) อาจดูจากการแต่งตัวคร่าวๆ (กุลยา พิสิษฐ์สังฆาร, 2550)

#### แนวคิดเกี่ยวกับเพศ (Sex)

มนุษย์ทุกคนที่เกิดมาจะถูกกำหนดว่าเป็นชายหรือหญิง โดยลักษณะทางชีววิทยาที่เกิดมา กับตัวเด็ก และจะอยู่กับเด็กนั้นตลอดไป เช่น ความแตกต่างกันของรูปร่าง vrou ตรวจ และอวัยวะเพศ ลักษณะทางเพศของเพศหญิงและชาย จะถูกกำหนดโดยโครโนโซม (Chromosome) อวัยวะเพศ (Gonads) และฮอร์โมน (Hormones) ซึ่งนับเป็นการให้เอกลักษณ์ทางเพศ (Sexual identity) กับเด็กเป็นครั้งแรก การให้เอกลักษณ์ทางเพศนี้เป็นความรู้สึกพื้นฐานของบุคคล ในการพัฒนาความเป็นหญิง และความเป็นชายในเวลาต่อมา โดยเด็กจะรับรู้เพศของตน และเรียนรู้ที่จะแสดงบทบาท หรือพฤติกรรมที่เหมาะสมกับเพศของตนเองตามที่สังคมกำหนด (Cook, 1985 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541)

#### แนวคิดเกี่ยวกับบทบาททางเพศ (Sex Role)

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับบทบาททางเพศไว้มากนัย (ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) เช่น Block (1973 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) กล่าวว่า บทบาททางเพศเป็นหมวดหมู่ของพฤติกรรมที่บุคคลเข้าใจในลักษณะความเป็นหญิงและความเป็นชายในสังคม ส่วน Hurllock (1980 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) ได้ให้ความหมายของบทบาททางเพศว่า เป็นรูปแบบของพฤติกรรมที่สมาชิกแต่ละเพศได้ปฏิบัติและได้รับการยอมรับจากสังคมที่ตนอยู่ ส่วน Heilbrun (1981 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) และ Spence (1979 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) ได้กล่าวว่าบทบาททางเพศเป็นความรู้สึกที่บุคคลรับรู้เกี่ยวกับลักษณะความเป็นหญิง หรือความเป็นชายของเขาร่อง (Ward อ้างถึงใน สุสัมพา ยิ่มเย้ม, 2530 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) และได้ขยายความหมายของบทบาททางเพศตามความหมายของสังคมว่า เป็นผลกระทบจากพฤติกรรมและทัศนคติ โดยทั่วไปที่ยอมรับในสังคม และวัฒนธรรมนั้นๆ ว่าเป็นลักษณะความเป็นหญิงและลักษณะความเป็นชาย ส่วน Cook (1985 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โรมน์, 2541) กล่าวว่าบทบาททางเพศเป็นสิ่งที่สังคมกำหนดขึ้น และคาดหวังว่าหญิงและชายจะต้องมีความแตกต่างกันในเรื่องบุคลิกภาพ ค่านิยม

ความชอบ ความสามารถ และพฤติกรรม เป็นต้น ซึ่งบุคคลจะเรียนรู้จากกระบวนการที่มีลักษณะตรงตามเพศ (sex typed)

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่าบทบาททางเพศ หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่แสดงถึงความเป็นชาย และ/หรือ ความเป็นหญิง โดยจะแสดงออกทางพฤติกรรมการพูด การแสดงออกของความรู้สึกและการณ์ ซึ่งบุคคลเรียนรู้ได้จากการสังเกตบุคคลรอบข้างแล้วนำมาปฏิบัติให้เหมาะสมกับเพศของตนเองที่ตั้งคุณกำหนด (ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541)

ได้มีนักวิจัยหลายคน เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาททางเพศ ซึ่งพอสรุปได้ 3 แนวความคิด ดังนี้ (ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541)

- แนวคิดของ David Bakan (1966 อ้างถึงใน Kaplan & Sedney, 1980 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541) Bakan เสนอว่า ลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงมี ความแตกต่างกัน โดยให้ความหมายของลักษณะความเป็นชายว่าเอเจนซี (Agency) และลักษณะความเป็นหญิงว่าคอมมิวนิชัน (Communion)

เอเจนซี (ผู้กระทำ) เป็นลักษณะของการกระทำที่มีจุดเริ่มต้นจากตนเอง หรือการกระทำที่ยึด ตนเองเป็นหลัก มีการแสดงออกในลักษณะการปกป้องตนเอง (Self-protection) กล้าแสดงออก (Self-assertion) มีความเป็นอิสระ (Independent) และมีอำนาจหรือมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น (Dominant) ส่วนคอมมิวนิชัน (ผู้ร่วมความรู้สึก) เป็นลักษณะพฤติกรรมที่แสดงถึง ความสามารถในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ได้แก่ การช่วยเหลือผู้อื่น การเป็นมิตรและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เป็นต้น

Gerber (1991 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541) ได้สนับสนุนแนวความคิดของ Bakan ว่าลักษณะของเพศชายและเพศหญิงต่างกันที่ลักษณะนิสัย (Personality trait) กล่าวคือ ลักษณะเฉพาะของเพศชายเรียกว่า เอเจนซี (Agency) และ ลักษณะเฉพาะของเพศหญิงว่าคอมมิวนิชัน (Communion) ซึ่งลักษณะเอเจนซี (ผู้กระทำ) อาจนำไปสู่ทั้ง ลักษณะที่ดี (Positive trait) เช่น กล้าแสดงออกและอาจนำไปสู่ลักษณะที่ไม่ดี (Negative trait) เช่น การใช้อำนาจในการกดขี่บุคคล ผู้อื่น รวมทั้งการทำลายร่างกายบรรยาย ส่วนลักษณะคอมมิวนิชัน (ผู้ร่วมความรู้สึก) อาจนำไปสู่ลักษณะที่ดี (Positive trait) เช่น การประนีประนอม การช่วยเหลือ แต่ก็อาจนำไปสู่ลักษณะที่ไม่ดี (Negative trait) เช่นกัน ได้แก่ การไว้ใจคนอื่นมากเกินไป อ่อนแอก เป็นต้น

2. แนวคิดของ Parson & Bales (1955 cities in Kaplan & Sedney, 1980 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โกรนี, 2541) Parson และ Bales ได้ให้ความหมายของลักษณะความเป็นชายว่ามี ลักษณะพฤติกรรมที่เรียกว่า Instrumental ซึ่งหมายถึงพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามที่ได้ ตั้งเป้าหมายไว้ เช่น ลักษณะความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเป็นคนกล้าแสดงออก ส่วน ลักษณะความเป็นหญิงมีลักษณะพฤติกรรมที่เรียกว่า Expressive หมายถึงพฤติกรรมที่เน้นการ แสดงออกทางอารมณ์ ซึ่งเป็นลักษณะที่เกื้อหนุนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น เช่น การเอ้าใจใส่ต่อผู้อื่น การไว ต่อความรู้สึกของผู้อื่นและความสามารถในการตอบสนองได้อย่างเหมาะสม เป็นต้น

3. แนวคิดของ Bem (1974 cities in Kaplan & Sedney, 1980 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) เป็นนักจิตวิทยาที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางเพศ กับดัว แปรทางด้านจิตวิทยา โดยเฉพาะในเรื่องของการปรับตัวด้านต่างๆ ของบุคคล ตามแนวคิดของ Bem แล้วเขากล่าวว่าบุคคลมีบทบาททางเพศ ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายสูง (Masculine)
2. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูง (Feminine)
3. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny)
4. กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated)

แนวคิดดังเดิมเชื่อว่า บุคคลที่มีบทบาททางเพศตรงตามเพศของตนจะเป็นผู้ที่มีการปรับตัวได้ดี Bem เชื่อว่าบุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบมีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่จะมี ความสามารถในการปรับตัวด้านต่างๆ ได้ดีกว่าบุคคลที่มีลักษณะบทบาททางเพศตรงตามเพศของตน กล่าวคือ บุคคลที่มีบทบาททางเพศในลักษณะดังกล่าวจะมีการปรับตัวได้ดีกว่าบุคคลที่มีบทบาททาง เพศแบบความเป็นชายสูง หรือบทบาททางเพศแบบความเป็นหญิงสูง นอกจากนี้ Bem (1974 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) ยังได้ศึกษาถึงผลผลกระทบของบทบาททางเพศกับความยืดหยุ่นของบุคคลใน การตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ พบว่า บุคคลที่มีบทบาททางเพศตรงตามเพศของตนจะมีขีดจำกัด ของพฤติกรรมมากกว่า เพราะบุคคลเหล่านี้มักยึดถือกฎเกณฑ์ตามที่สังคมได้กำหนดไว้ ดังนั้นบุคคลเหล่านี้จึงอาจมีปัญหาในการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ได้ ส่วนบุคคลที่มีบทบาททางเพศแบบ ความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่มักไม่คำนึงถึงกฎเกณฑ์ หรือความคาดหวังของสังคมในการ แสดงพฤติกรรมของตนเองมากนัก ดังนั้นบุคคลเหล่านี้จึงสามารถยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อ สถานการณ์ต่างๆ ได้ดีกว่าบุคคลที่มีบทบาททางเพศตรงตามเพศของตน

เพศ (Sex) คือ เกิดมาซึ่งไว้เป็นอย่างนั้นเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้ เกิดมาเป็นเพศชาย หรือ เพศหญิง ต่างจาก Gender ซึ่งหมายความว่า การที่บุคคลนิยามตนเองว่าเป็นชายหรือหญิง  
การเรียนรู้บทบาททางเพศ

การเรียนรู้บทบาททางเพศนี้ เป็นการที่บุคคลรับเอาบุคคลิกลักษณะบางอย่างของบุคคลอื่นมา เป็นส่วนหนึ่งของบุคคลิกภาพของตน การเรียนรู้บทบาททางเพศนี้เกิดขึ้นตั้งแต่วัยดันของชีวิต กล่าวคือ เด็กจะเริ่มเลียนแบบบทบาททางเพศโดยดูจากพ่อแม่และบุคคลใกล้ชิด และโดยขึ้นก็จะเรียนรู้โดยการ สังเกตจากบุคคลในสังคม ฉะนั้นการเรียนรู้บทบาททางเพศจึงเป็นการที่เด็กซึ่งซาบลักษณะ (characteristics) ความเชื่อ (beliefs) ทัศนคติ (attitudes) ค่านิยม (values) และพฤติกรรม (behaviors) ทางเพศของบุคคลในสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างบุคคลิกภาพของเด็กเพื่อให้เกิดเอกลักษณ์ แห่งตน (วรรณภา เพชราพันธ์, 2534 ถึงใน ฉันทจิต จริยารุณ โกรน์, 2541)

### ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดเพศและบทบาททางเพศ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดเพศและบทบาททางเพศของบุคคลในสังคมมีปัจจัยร่วม 2 ประการคือ ปัจจัยทางด้านชีวภาพ (biological factors) และปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อม (environment factors) (ฉันทจิต จริยารุณ โกรน์, 2541)

### ปัจจัยทางด้านชีวภาพ (Biological factors)

ปัจจัยทางด้านชีวภาพเป็นปัจจัยเบื้องต้นที่ทำให้เพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกันใน รูปลักษณะทางกายที่มีองค์เห็นได้ เช่น ความแตกต่างทางโครงสร้างของร่างกาย ความแตกต่างของ อวัยวะเพศ ตลอดจนการทำงานของอวัยวะต่างๆ ซึ่งความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงนั้น ได้รับอิทธิพลจากฮอร์โมนเพศที่แตกต่างกัน กล่าวคือในผู้ชายมีฮอร์โมนแอนdroเจน (androgen) ซึ่ง เป็นฮอร์โมนที่ทำให้ผู้ชายมีลักษณะภายนอก และพฤติกรรมเยี่ยงบุรุษเพศทั่วไป เช่น มีรูปร่างใหญ่โต มี ความแข็งแรง มี Hindad เครา เสียงใหญ่ เป็นต้น ส่วนผู้หญิงมีฮอร์โมนเอสโตรเจน (estrogen) และโพ รเจสเตอโรน (progesterone) ที่ทำให้มีลักษณะภายนอกและพฤติกรรมเยี่ยงสตรีทั่วไป เช่น มีรูปร่าง บอบบาง มีเต้านม มีประจำเดือน มีการตั้งครรภ์ และมีน้ำนมในการเลี้ยงดูบุตรได้ เป็นต้น ดังนั้นจึงกล่าว ได้ว่า องค์ประกอบด้านชีวภาพของร่างกายเป็นองค์ประกอบเบื้องต้นที่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่าง เพศชายและเพศหญิง และจากสาเหตุความแตกต่างพื้นฐานทางธรรมชาตินี้เองที่ทำให้เกิดการแบ่ง บทบาทความรับผิดชอบให้เหมาะสมกับสภาพร่างกายของแต่ละเพศ เช่น ผู้ชายมีหน้าที่แสดงออกถึง ความแข็งแกร่งของร่างกาย เช่น อาหาร ล่าสัตว์ ทำศึกสงคราม เป็นต้น ส่วนผู้หญิงมีลักษณะที่ อ่อนแอกว่าก็จะมีหน้าที่ดูแลบ้านเตรียมอาหาร อบรมเลี้ยงดูบุตร และทำกิจกรรมต่างๆภายในบ้าน

เนื่องจากผู้หญิงต้องตั้งครรภ์ และเลี้ยงลูก จึงทำให้ไม่สะดวกในการทำกิจกรรมต่างๆนอกบ้าน (ภัสสร ลีมานนท์, 2527 อ้างถึงใน นิตย์กุล อรรถนุพรม, 2529 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541) งานวิจัยที่สนับสนุนว่าชอร์โนนเพศมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ได้แก่ งานวิจัยของ Robin & Mcneil (1981 อ้างถึงใน นิตย์กุล อรรถนุพรม, 2529 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541) ซึ่งได้ทดลองโดยการฉีดชอร์โนนเพศ คือแอนโครเจนเข้าไปในตัวเมียที่กำลังห้องอยู่ ผลพบว่า ถูกตั้งตัวเมียที่เกิดมาไม้อวัยวะเพศของตัวผู้ด้วย และมีพฤติกรรมแบบลิงตัวผู้มากกว่าลิงตัวเมีย

ในด้านพฤติกรรมของเพศชาย และเพศหญิงพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในพฤติกรรม บางอย่างที่เป็นเนื้องมาจากการชอร์โนน เช่น พฤติกรรมก้าวร้าว จากงานวิจัยของ Sears (1965 cities in Maccoby & Jackline, 1974 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541) ได้สังเกตสถานการณ์ที่มีการเด่นในโรงเรียนอนุบาลแห่งหนึ่ง พบว่าเด็กชายมีความก้าวร้าวทางกายและทางวาจามากกว่าเด็กหญิง ผลเช่นนี้ได้มีผู้อธิบายว่า ความก้าวร้าวมีความสัมพันธ์กับระดับชอร์โนนคือชอร์โนนแอนโครเจน ซึ่งพบว่า นักจากจะทำให้ลักษณะภายนอกเป็นชายแล้ว ยังมีผลต่อพฤติกรรมของเด็กอีกด้วย และงานวิจัยของ Money & Ehrhardt (1972 cities in Perry & Bussey, 1984 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541) พบว่าในเด็กผู้หญิงบางรายที่บังเอิญได้รับชอร์โนนแอนโครเจนมากเกินไปในขณะที่มารดาตั้งครรภ์ จะมีพฤติกรรมคล้ายเด็กผู้ชายและไม่มีความสนใจในกิจกรรมของเพศหญิง แต่ก็มีได้มีการรักร่วมเพศ (Homosexual) นอกจากนั้น Joslsn (1973 cities in Maccoby & Jackline, 1974 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541) ยังได้ศึกษาเกี่ยวกับระดับความก้าวร้าวกับชอร์โนนเพศชาย โดยใช้ลิงตัวผู้เป็นกลุ่มควบคุม จำนวนนี้ฉีดชอร์โนนเพศชายให้ลิงตัวเมีย ผลพบว่า ก่อนฉีดยา ลิงตัวผู้มีความก้าวร้าวสูงกว่าลิงตัวเมีย แต่เมื่อฉีดยาแล้ว ลิงตัวเมียที่ถูกฉีดยาจะมีความก้าวร้าวมากขึ้นจนเท่าเทียมกับลิงตัวผู้ได้ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าชอร์โนนมีผลต่อพฤติกรรมที่แตกต่างกันของผู้ชายและผู้หญิงด้วย

จากความแตกต่างที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่าปัจจัยทางด้านชีวภาพมีผลต่อความแตกต่างของความเป็นหญิงและความเป็นชาย แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจัยทางชีวภาพอย่างเดียวคงไม่สามารถอธิบายพัฒนาการทางบุคคลิกภาพและพัฒนาการของบทบาททางเพศอย่างสมบูรณ์ได้ (Spence & Helmreich, 1978 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541) เพราะยังมีปัจจัยด้านอื่นที่เข้ามามีอิทธิพลร่วมด้วย ปัจจัยดังกล่าว คือปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อม (ฉันทจิต จริยะรุณโรจน์, 2541)

### **ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อม (Environment factors)**

นอกจากความแตกต่างระหว่างชายและหญิง ซึ่งถูกกำหนดโดยโครโนโนนและชอร์โนนเพศแล้ว เรายังพบว่า ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมก็มีส่วนสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาการของบุคคลิกภาพและ

บทบาททางเพศของบุคคล สภาพแวดล้อมในที่นี่ได้แก่ ทัศนคติของพ่อแม่ที่มีต่อบุตร การอบรมเลี้ยงดูตลอดจนความคาดหวังของสังคมและวัฒนธรรมเป็นต้น จุดเริ่มต้นของการเรียนรู้บทบาททางเพศของเด็กเริ่มจากสภาพแวดล้อมในครอบครัว นับตั้งแต่เมื่อพ่อแม่ทราบว่าทารกที่คลอดออกมาน่าเป็นเพศชาย หรือเพศหญิง ก็จะมีการจัดเตรียมเสื้อผ้า ของเล่น ให้แก่เด็ก โดยดูให้เหมาะสมตามเพศ พร้อมทั้งสร้างความคาดหวังในพฤติกรรมที่แตกต่างกันระหว่างเด็กหญิงและเด็กชาย พ่อแม่มักเห็นว่าเด็กหญิงจะมีความอ่อนแอกล้าและต้องการการดูแลเอาใจใส่มากกว่าเด็กชาย ส่วนเด็กชายนั้นจะมีความแข็งแรงและว่องไวมากกว่าเด็กหญิง (Rubin, Proenzano & Luria, 1974 cities in Kaplan & Sedney, 1980 อ้างถึงใน ฉันทิต จริยารูณ์ โภจน์, 2541)

นอกจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่แล้ว ความคาดหวังของสังคมยังมีผลต่อพัฒนาการด้านบทบาททางเพศของเด็กด้วย โดยสังคมมีความคาดหวังต่อพฤติกรรมของเด็กชายและเด็กหญิงแตกต่างกัน (ฉันทิต จริยารูณ์ โภจน์, 2541)

#### ครอบครัวที่มีแม่ทำงานนอกบ้าน

ลักษณะเด่นของเด็กที่มีแม่ทำงานนอกบ้าน คือ มีความเป็นตัวของตัวเองสูง เห็นคุณค่าของตนเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัวและเพื่อน ไม่ยึดติดกับความเชื่อที่มีเกี่ยวกับบทบาททางเพศ มีแรงจูงใจในการเรียนและทำงาน (กุลยา พิสิษฐ์สังฆการ, 2550)

ข้อดีของการที่แม่ทำงานนอกบ้าน คือ ลูกได้เห็นความเท่าเทียมทางเพศ เป็นตัวแบบให้เห็นว่าผู้หญิงก็ทำงานแบบนี้ได้ ถ้าแม่มีความสุขกับงานที่ทำ แม้ก็จะมีความสุขกลับมาพร้อมที่จะดูแลลูกทุกภูมิที่ใช้ในงานวิจัย

#### ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalysis Theory)

ผู้นำของทฤษฎีจิตวิเคราะห์ คือ ซิกมันด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) ได้เสนอทฤษฎีพัฒนาการทางบุคคลิกภาพของมนุษย์โดยเน้นถึงความสำคัญของประสบการณ์ในวัยเด็กกว่าเป็นสิ่งสำคัญต่อการสร้างบุคคลิกภาพของบุคคลในอนาคต และนอกจากนี้ยังเน้นความสำคัญของแรงขับทางเพศ (Libido) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการได้รับการตอบสนองของบริเวณต่างๆ ของร่างกาย ซึ่งเกิดขึ้นในระยะต่างๆ ของชีวิต ตั้งแต่เกิดถึงวัยรุ่น (Psychosexual stages) (พระพิพพ์ ศิริวรรณบุศย์, 2530 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543)

Freud กล่าวว่า พัฒนาการทางบุคคลิกภาพ (Psychosexual development) เป็นพัฒนาการของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการตอบสนองความรู้สึกทางเพศจนเกิดความพึงพอใจ โดยการผ่านบริเวณต่างๆ ของอวัยวะ (Primary erogenous zone) ที่ทำให้เด็กนั้นมีความสุขและความพึงพอใจ เช่น ปาก

หู ตา รูทาร เป็นต้น (Freud, 1940 cities in Hjelle & Zeigler, 1981 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไพศาลศิลป์, 2543) นอกจากนี้ Freud เชื่อว่า พัฒนาการของบุคคลิกภาพของเด็กคนนั้นก่อเป็นรูปร่างที่จะสมบูรณ์ ในตนเอง ได้เมื่ออายุ 5 ขวบ ในช่วง 5 ปีแรก เป็นช่วงที่เด็กแต่ละคนได้มีการพัฒนาบุคคลิกภาพซึ่งมาเป็นแบบฉบับของเขารโดยเฉพาะและมีผลไปตลอดชีวิต (ครัณย์ คำริสุข, 2525 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไพศาลศิลป์, 2543)

Freud ได้แบ่งพัฒนาการทางบุคคลิกภาพของมนุษย์ออกเป็น 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นความพึงพอใจทางปาก (oral stage)
2. ขั้นความพึงพอใจทางทวารหนัก (anal stage)
3. ขั้นความพึงพอใจทางอวัยวะเพศ (phallic stage)
4. ขั้นสงบ หรือระยะพัก (Latency period)
5. ขั้นความพึงพอใจในเพศตรงข้าม (genital stage)

(สุดา ชั้น ไพศาลศิลป์, 2543)

ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Freud ได้นำเสนอเรื่องการถอดแบบทางเพศของเด็ก ซึ่งจะอยู่ในขั้นความพึงพอใจทางอวัยวะเพศ (phallic stage) โดยเด็กจะนิยมจดจำอดแบบพ่อแม่ที่เป็นเพศเดียวกันเด็ก และเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้บทบาททางเพศของเด็กด้วย (Freud, 1965 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไพศาลศิลป์, 2543) ความพึงพอใจทางอวัยวะเพศ (phallic stage) ขั้นนี้เริ่มอายุ 4 ถึง 5 ปี เด็กเริ่มให้ความสนใจกับอวัยวะที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ คือ อวัยวะเพศ (genital) โดยเด็กมีความสุขในการจับต้อง และลูบคลำอวัยวะเพศของตน ในระยะนี้เด็กจะเกิดปม (complex) ในจิตใจของเขา ซึ่ง Freud เรียกว่า ที่เกิดในเด็กชายและในเด็กหญิงนั่นว่า ปมออดิพุส (oedipus complex) และปมอีเลกตรา (electra complex) ตามลำดับ ในเด็กชาย Freud กล่าวว่า ปมออดิพุสของเด็กชายนั้นเกิดจากการที่เด็กชายมีความรู้สึกในจิตไว้สำนึกรักใคร่ของแม่และมีความรักต่อแม่ของเขานั้นที่รู้สึกว่าแม่เป็นบุคคลแรกที่ตอบสนองความต้องการของเขา ดังนั้นเด็กจึงคิดอยากรักของแม่ของตน (สุนทริ นทร์ ธนาโกไสย, 2521 อ้างถึงใน ครัณย์ คำริสุข, 2525 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไพศาลศิลป์, 2543) เด็กชายมีความรู้สึกว่า ตนเป็นคู่แข่งกับพ่อในเรื่องของความรักแม่และเกิดความอิจฉาพ่อ โดยเด็กกล่าวว่าพ่อจะแย่งความรักของแม่ไปจากตน นอกจากนั้นเด็กยังกลัวว่าพ่อจะล่วงรู้ว่าเขามีความรู้สึกผันที่รู้สึกกับแม่และกลัวว่าพ่อจะลงโทษตนโดยการตัดอวัยวะเพศ (castration anxiety) ดังนั้นเด็กจึงต้องเก็บกด

ความรู้สึกและความปรารถนาในตัวแม่ไไว้แล้วหันไปเลียนแบบพฤติกรรมของพ่อแทนเพื่อให้แม่รัก ซึ่ง Freud กล่าวว่า การที่เด็กมีเอกลักษณ์หรือมีพฤติกรรมต่างๆ คล้ายพ่อนั้นก็คือ การติดแบบ (identification) โดยเด็กได้รับบทบาททางเพศ ค่านิยม และบุคลิกของพ่อมาเป็นของตนและนำไปปฏิบัติตาม สำหรับเด็กหญิง Freud กล่าวว่า ปมอีเลกตรารองเด็กหญิงนั้นเกิดจากการที่เด็กเริ่มมองเห็นว่าตนนั้นไม่มีอวัยวะเพศ (penis) คล้ายพ่อและพี่ชายของตน จึงทำให้เด็กอิจฉาการมีอวัยวะเพศชาย (penis envy) และอยากมีอวัยวะเพศแบบพ่อ จึงโทรศัมม์ ตั้งตนเป็นศัตรูกันแม่ แล้วเด็กหันไปปรึกษาพันธุ์ชู้สาวแทนและมีความรู้สึกอยากรบค่องพ่อด้วย แต่เนื่องจากเด็กคลั่งว่าแม่จะถ่วงรู้สึกของตนและลงโทษตน เด็กจึงเก็บกดความรู้สึกและความปรารถนาในตัวพ่อไไว้แล้วหันมาเลียนแบบพฤติกรรมของแม่แทนเพื่อให้พ่อรัก (สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543)

Freud เชื่อว่า เด็กช่วงอายุ 5 ปีนั้นเป็นวัยที่มีการพัฒนาบุคลิกภาพได้อย่างสมบูรณ์ (ศรัณย์ คำรุสุข, 2525 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) โดยเด็กจะมีการเรียนรู้ความเป็นเพศชาย หรือหญิงจากพ่อแม่เพศเดียวกับตนมากกว่า ถ้าพ่อไม่ค่อยมีส่วนอยู่ด้วยแล้วก็ชาย เด็กชายจะเติบโตขึ้นในลักษณะที่ไม่ค่อยเป็นชายและกลายเป็นความสับสน ดังนั้นการที่ลูกชายได้อ่ายกับพ่อจะทำให้เด็กได้เรียนรู้ความสนุกจากการเล่นแบบผู้ชายซึ่งต่างไปจากแม่ ทำให้เด็กหล่อหลอมพฤติกรรมของลักษณะความเป็นชายขึ้น ลักษณะอย่างเดียวกันก็เกิดขึ้นในเด็กหญิงที่มีสัมพันธภาพที่ดีกับแม่ (สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) ดังที่งานวิจัยของ Grieser (1972 อ้างถึงใน วรรณภา เพชราพันธ์, 2534 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) พบว่าไม่ว่าจะเป็นลักษณะความเป็นชายของพ่อ หรือลักษณะความเป็นหญิงของแม่ก็ตาม ต่างก็มีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนการติดแบบบทบาททางเพศลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงของเด็กทั้งสิ้น ตรงกันข้ามหากเด็กอยู่กับพ่อหรือแม่เพศเดียวกับตนเองมากเกินไปอาจจะเกิดปัญหาพัฒนาการทางด้านสัมพันธภาพกับบุคคลต่างเพศได้ (ยงยุทธ วงศ์กิริมศานต์, 2542 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543)

### ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม (Social cognitive theory)

ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Bandura กล่าวว่า พฤติกรรมของมนุษย์นั้นไม่ได้เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากปัจจัยทางสภาพแวดล้อมแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่จะจะต้องมีปัจจัยส่วนบุคคลเช่น ปัญญา ชีวภาพ และสัมภัยในอื่นๆร่วมด้วยและการรวมกันของปัจจัยส่วนบุคคลนั้นจะต้องร่วมกันในลักษณะที่กำหนดซึ่งกันและกันได้ (reciprocal determinism) กับปัจจัยทางด้านพฤติกรรมและสภาพแวดล้อม (สมโภชน์ เอี่ยมสุภายิตร, 2539 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543)

ตามแนวคิดของ Bandura นั้น พฤติกรรมและสิ่งแวดล้อมไม่สามารถแยกออกจากกันได้ และ แบบดูราเรื่อว่ามนุษย์มักใช้สภาพเงื่อนไขของสิ่งแวดล้อมซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ และ ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมของมนุษย์นั้น มีส่วนในการตัดสินพฤติกรรมครั้งต่อไปของมนุษย์ (พรรพาพิพัช ศิริวรรณบุศย์, 2530 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) Bandura & Mischel (1963 cities in Salkind, 1990 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) กล่าวว่า เด็กจะเรียนรู้พฤติกรรมต่างๆ โดยการเลียนแบบบุคคลที่อยู่รอบๆตัวเขา ดังนั้นพฤติกรรมที่แตกต่างกันระหว่างเพศ จึงเกิดจากการที่ เด็กเห็นผู้หญิงและผู้ชายแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกัน และเรียนรู้ที่จะมีพฤติกรรมตามตัวแบบนั้นๆ การเรียนรู้พฤติกรรมโดยรวมทั้งพฤติกรรมที่เกี่ยวกับบทบาททางเพศนั้นประกอบด้วยกระบวนการ 2 ขั้นตอน ได้แก่ กระบวนการเรียนรู้ (acquisition) และกระบวนการปฏิบัติ (performance) (Mischel, 1976 cities in Kaplan & Sydney, 1980 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543) กระบวนการเรียนรู้ เกิดขึ้นครั้งแรกจากการสังเกตเห็นตัวแบบแสดงพฤติกรรมซึ่งตัวแบบอาจเป็นตัวแบบที่เป็นบุคคลจริงๆ (live model) ที่เด็กมีการปฏิสัมพันธ์โดยตรง เช่น พ่อแม่ หรือตัวแบบที่เด็กไม่มีการปฏิสัมพันธ์โดยตรง เช่น การรู้ข้อมูลจากวิทยุหรือโทรทัศน์ เป็นต้น ต่อมาเด็กจึงเกิดกระบวนการปฏิบัติตามพฤติกรรมที่สังเกตเห็นโดยมีแรงจูงใจให้กระทำพฤติกรรมนั้นๆ เด็กจะเลือกทำพฤติกรรมที่ให้ผลทางบวกมากกว่าพฤติกรรมที่ให้ผลทางลบ เด็กหญิงและเด็กชายจะเรียนรู้พฤติกรรมต่างๆที่คล้ายคลึงกัน แต่จะแสดงออกในลักษณะใดขึ้นอยู่กับความคาดหวังของสังคมที่มีต่อพฤติกรรมของแต่ละเพศ (ศรีเรือน แก้วกังวลด, 2521 อ้างถึงใน สุดา ชั้น ไฟศาลศิลป์, 2543)

ตามแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคม เด็กจะเรียนรู้พฤติกรรมต่างๆในสังคม รวมทั้ง บทบาททางเพศได้นั้นจำเป็นต้องผ่านกระบวนการ 3 กระบวนการ คือ การเรียนรู้โดยการสังเกต (observational learning theory) การกำกับตนเอง (self-regulation) และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) กล่าวคือ ทั้ง 3 กระบวนการนี้มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของบุคคล โดยเฉพาะการเรียนรู้โดยการสังเกตตัวแบบ พฤติกรรมของมนุษย์ส่วนใหญ่เป็นการสังเกตพฤติกรรมจากผู้อื่นแบบทั้งสิ้น เช่น เด็กชายจะเลียนแบบพฤติกรรมของผู้ชายจากการสังเกตจากตัวแบบเพศชาย เช่น พ่อ พี่ เพื่อน และครู แล้วจดจำพฤติกรรมนั้นๆไปทำตามแบบ และถ้าพฤติกรรมนั้นทำแล้วได้รับคำชมเชยหรือได้รางวัล (positive reinforcement) ก็จะทำให้เด็กมีพฤติกรรมนั้นซ้ำๆอีกจนเกิดเป็นลักษณะพฤติกรรมของเด็ก ในทางกลับกันเด็กจะลดการเลียนแบบพฤติกรรมจากตัวแบบหากเด็กได้รับการลงโทษ (punishment) เช่น เด็กได้รับการลงโทษทางกาย (การตี) เด็กเรียนรู้ที่จะหยุดพฤติกรรมนั้นๆ สิ่งเหล่านี้จะทำให้เด็กเรียนรู้ที่จะแสดงพฤติกรรมที่สังคมยอมรับว่าเหมาะสมกับเพศของตน โดย

เด็กจะเลียนแบบพฤติกรรมที่ให้ผลดีกับเขามากกว่าพฤติกรรมที่เขาทำแล้วไม่สบายใจ (พรรณพิพย์ ศิริวรรณนุชย์, 2530 ถึงใน สุค้า ชั้น ไฟคลิกปี, 2543)

นอกจากนี้ Bandura ยังเน้นว่า กระบวนการเรียนรู้พฤติกรรมทางเพศนี้ เด็กจะเรียนรู้ได้โดยผ่านการสังเกตจากตัวแบบ (modeling) ซึ่งประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้ (สมโภชน์ อุ่ยมสุภาษิต, 2539 ถึงใน สุค้า ชั้น ไฟคลิกปี, 2543)

1. กระบวนการตั้งใจ (attention process) เด็กจะไม่สามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้หากไม่จากการสังเกต ถ้าเขาไม่ได้ให้ความสนใจต่อสิ่งนั้น เด็กเกิดการเรียนรู้โดยการเฝ้ามองในการสังเกต พฤติกรรมของบุคคลอื่น ซึ่งกระบวนการตั้งใจจะเป็นตัวกำหนดว่าเด็กจะสังเกตอะไรจากตัวแบบนั้น ประพฤติตามตัวแบบได้สำเร็จนั้นต้องอาศัยความสามารถในการรับรู้ (perceptual) ของเด็กด้วย

2. กระบวนการเก็บจำ (retention process) เด็กจะไม่ได้รับอิทธิพลจากตัวแบบถ้าเด็กไม่สามารถจะจดจำลักษณะของตัวแบบไว้ เด็กจะต้องแปลงข้อมูลที่ได้จากตัวแบบที่อยู่ในรูปของสัญลักษณ์และจัดโครงสร้างเพื่อให้จำได่ง่ายขึ้น เช่น ลักษณะท่าทาง (gestures) ของตัวแบบ หรือ การใช้คำ ภาษา (verbal) ของตัวแบบนั้น

3. กระบวนการกระทำ (motor reproduction process) เป็นการแปลงรหัสความจำไปสู่การสร้างพฤติกรรมใหม่ๆ ซึ่งเด็กจะกระทำได้ดีหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับสิ่งที่เด็กจำได้ในการสังเกตตัวแบบ โดยเด็กสามารถประเมินดูได้จากการกระทำของตนเองแล้วนำมาเทียบเคียงการกระทำกับภาพที่เด็กจำได้

4. กระบวนการจูงใจ (motivational process) การที่เด็กเกิดการเรียนรู้แล้วแสดงพฤติกรรมหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับกระบวนการจูงใจ กระบวนการจูงใจย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของสิ่งล่อใจจากภายนอก สิ่งนั้นจะต้องกระตุ้นการรับรู้ เป็นสิ่งของที่จับต้องได้ และเป็นที่ยอมรับของสังคม และยังขึ้นอยู่กับสิ่งล่อใจที่เห็นผู้อื่นได้รับ ตลอดจนสิ่งล่อใจของตนเองซึ่งอาจจะเป็นวัตถุสิ่งของ เช่น เงิน เป็นต้น

രاجาเห็นได้ว่ากระบวนการทั้ง 4 กระบวนการ คือ กระบวนการตั้งใจ กระบวนการเก็บจำ กระบวนการกระทำ และกระบวนการจูงใจ มีความสำคัญต่อการเลียนแบบพฤติกรรมของเด็กโดยเด็กสามารถเรียนรู้ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบแล้วนำไปปฏิบัติตาม ถ้าพฤติกรรมที่เด็กแสดงออกไปมีคนอื่นยกย่อง ชมเชย หรือให้รางวัล เด็กก็จะแสดงพฤติกรรมนั้นช้าๆ ในทางกลับกันถ้าเด็กแสดงพฤติกรรมนั้นแล้วได้รับการลงโทษเด็กก็จะหยุดทำการนั้น (สมโภชน์ อุ่ยมสุภาษิต, 2539 ถึงใน สุค้า ชั้น ไฟคลิกปี, 2543)

ปัจจัยสำคัญในการเลียนแบบพฤติกรรม กือ ตัวแบบ (modeling) (สุดา ชั้นไพบูลย์ศิลป์, 2543) Bandura (1977 cited in Hjelle & Ziegler, 1981 ข้างถึงใน สุดา ชั้นไพบูลย์ศิลป์, 2543) กล่าวว่า การเลียนแบบพฤติกรรมของมนุษย์นั้นขึ้นอยู่กับความสนใจต่อตัวแบบนั้น และมีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ในการเรียนรู้พฤติกรรมเกี่ยวกับบทบาททางเพศจากตัวแบบนั้น พ่อแม่จัดเป็นตัวแบบที่สำคัญที่สุด เพราะพ่อแม่เป็นตัวแบบที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อชีวิตเด็ก กล่าวกือ เด็กจะลองเลียนแบบพฤติกรรมจากตัวแบบที่มีลักษณะอบอุ่น (nurturant) มีอำนาจ (powerful) มีลักษณะเด่น (dominance) และมีลักษณะคล้ายคลึงกับตน และเนื่องจากเด็กเห็นว่าพ่อแม่เป็นตัวแบบที่มีลักษณะดังกล่าว เด็กจึงเลือกเลียนแบบพฤติกรรมของพ่อแม่ที่คล้ายคลึงกับตนมากที่สุด นั่นคือตัวแบบของเพศชาย กือ พ่อ และตัวแบบของเพศหญิง กือ แม่ เด็กชายจะเลียนแบบพฤติกรรมความเป็นชายจากพ่อ ส่วนเด็กหญิงจะเลียนแบบพฤติกรรมความเป็นหญิงจากแม่ (Mischel & Grusec, 1966 cited in Spence & Helmreich, 1978 ข้างถึงใน สุดา ชั้นไพบูลย์ศิลป์, 2543) เพื่อพัฒนาบทบาททางเพศที่เหมาะสมกับเพศของตนอีกด้วยในอนาคต (สุดา ชั้นไพบูลย์ศิลป์, 2543)

### ทฤษฎีสกีมาทางเพศ (Gender schema theory) ของ Bem

จุดเริ่มแรกของทฤษฎีสกีมาทางเพศมาจากการสังเกตพบว่า เด็กมีพัฒนาการอย่างคงที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ลักษณะความเป็นหญิงและลักษณะความเป็นชายตามที่สังคมของเขากำหนด (ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541) Bem (1984 ข้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541) มองว่าลักษณะความเป็นหญิง และลักษณะความเป็นชายนั้นประกอบด้วยพฤติกรรมและลักษณะทางบวกต่างๆรวมกัน ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะตัวของเพศชายและเพศหญิงที่แตกต่างกัน และเป็นลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับเพศหนึ่งมากกว่าอีกเพศหนึ่ง การที่จะบอกว่าบุคคลใดมีลักษณะความเป็นหญิงหรือลักษณะความเป็นชายจะดูได้จากการพฤติกรรมที่บุคคลนั้นตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่างๆในสภาพแวดล้อม โดยสังคมแต่ละสังคม มีมาตรฐานที่เหมาะสมเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์สำหรับแต่ละเพศ

แนวคิดเดิมของ Bem นั้น เชื่อว่าผู้ชายและผู้หญิงมีความแตกต่างกันเนื่องมาจากการอิทธิพลของวัฒนธรรมและสังคมที่เป็นตัวกำหนดอย่างกว้างๆ เกี่ยวกับลักษณะบทบาททางเพศของชายและหญิง แต่แนวคิดใหม่ของ Bem ที่เรียกว่า ทฤษฎีสกีมาด้านเพศ (Gender Schema Theory) (Bem, 1981 ข้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญโรจน์, 2541) ได้นำเสนอว่าบุคคลจะมีลักษณะบทบาททางเพศเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับการพัฒนาสกีมา (Schema) สกีมาเป็นโครงสร้างทางปัญญา (Cognitive Structure) เป็นข่ายงาน ความเชื่อมโยง ซึ่งจัดระบบและชี้นำการรับรู้ของบุคคล หน้าที่ของสกีมาเป็นเสมือนโครงสร้างที่มีอยู่

ก่อนแล้วและพร้อมที่จะค้นหาชีวิตร่วมกัน (assimilate) ข้อมูลที่ได้เข้ามาให้เหมาะสมกับสกีมากระบวนการข้อมูลของสกีมา (Schema Information Processing) เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการคัดเลือก ตีความ และจัดประเภทสิ่งเร้าต่างๆ ดังนั้นกระบวนการสกีมาด้านเพศจึงเปรียบเสมือนกระบวนการในการจัดประเภทของคนตามลักษณะและพฤติกรรมออกเป็น 2 ประเภท คือลักษณะความเป็นหญิง และลักษณะความเป็นชายโดยไม่สนใจความแตกต่างด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับเพศ ตัวอย่างเช่น จัดลักษณะของความอ่อนโยน (Tender) และนกไนติงเกล (Nightingale) ว่าเป็นสัญลักษณ์ของเพศหญิง ส่วนลักษณะกล้าแสดงออก (Assertive) และนกอินทรี (Eagle) ว่าเป็นสัญลักษณ์ของเพศชายเป็นต้น (ฉันทจิต จริยารูญ ใจกลาง, 2541)

Bem ได้เสนอข้อดอนในการพัฒนาสกีมา ไว้ 2 ข้อดอนดังนี้คือ ในข้อแรก บุคคลจะเรียนรู้ขึ้นพื้นฐานเกี่ยวกับเพศจากความแตกต่างระหว่างบทบาทของเพศชายและเพศหญิงทั่วไปจากสังคมว่าบทบาทแบบใดเหมาะสมกับเพศใด เกิดเป็นสกีมาด้านเพศ (gender schema) ขึ้นในบุคคลนั้นๆ และในข้อที่สอง บุคคลจะสามารถประเมินตนเองได้ว่าลักษณะบุคคลิกภาพแบบใดมีความเหมาะสมเฉพาะกับเพศของตน โดยอาศัยสกีมาด้านเพศที่ตนมองพัฒนาขึ้นประเมินความเหมาะสมของลักษณะบุคคลิกภาพของตนกับสกีมาด้านเพศว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ ฉะนั้นสกีมาด้านเพศจึงเปรียบเสมือนมาตรฐานของสังคมที่กำหนดขึ้นในการประเมินลักษณะบุคคลิกภาพและพฤติกรรมสำหรับเพศใดเพศหนึ่ง และเมื่อบุคคลสังเกตเห็นว่าตนมีบทบาททางเพศตามมาตรฐานของสังคมแล้ว จะก่อให้เกิดความคิครับยอดเกี่ยวกับตนเองในเรื่องความแตกต่างทางเพศที่นั่นคงยิ่งขึ้น และเกิดเป็นบทบาททางเพศที่สังคมประยุกต์ (ฉันทจิต จริยารูญ ใจกลาง, 2541)

นอกจากนี้ Bem ได้แบ่งบทบาททางเพศของบุคคลออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ๆ คือ พาก Gender Schematic เป็นกลุ่มที่มีลักษณะตรงตามเพศสูง ซึ่งลักษณะความแตกต่างทางเพศมีอิทธิพลต่อการรับรู้ การเปลี่ยนความ และการสนองต่อตัวกระตุ้นในสังคม อีกพากหนึ่งคือ Gender Aschematic หรือเรียกว่า แอนโกรเจนี (Androgyny) ในบุคคลกลุ่มนี้ ลักษณะความแตกต่างทางเพศไม่ได้มีอิทธิพลต่อการกระทำของตนที่จะตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ (ฉันทจิต จริยารูญ ใจกลาง, 2541)

Bem ได้นำเสนอความแตกต่างของผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบตรงตามเพศ กับผู้ที่มีบทบาททางเพศแบบแอนโกรเจนีไว้ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง เราสามารถแยกบุคคลที่มีลักษณะบทบาททางเพศแบบตรงตามเพศจากคนที่มีบทบาททางเพศไม่ตรงตามเพศของตน โดยใช้กระบวนการสกีมาด้านเพศ

(Gender schema processing) โดยผู้ที่มีบูนาบททางเพศแบบตรงตามเพศจะมีแรงจูงใจภายในที่จะขัดระบบของข้อมูลที่ได้รับให้เป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ที่สังคมยอมรับ คือลักษณะความเป็นชาย (masculine) ในผู้ชาย และลักษณะความเป็นหญิง (feminine) ในผู้หญิง เกิดเป็นความคิดรวบยอด เกี่ยวกับตนเองและมีพฤติกรรมที่แสดงออกในลักษณะที่เป็นไปตามเพศของตน แต่ในบุคคลที่มีบูนาบททางเพศแบบแอนโอดรีjinนั้น ไม่มีความแตกต่างของพฤติกรรมหรือคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับเพศอย่าง เพศอย่างชัดเจน ส่วนประการที่สอง คือ Bem ได้เสนอว่าความสามารถจำแนกผู้ที่มีกระบวนการสกิมา ด้านเพศออกจากผู้ที่ไม่มีสกิมาด้านเพศ โดยใช้แบบวัดบูนาบททางเพศ ซึ่งบุคคลที่มีสกิมาด้านเพศ จะกล่าวถึงตนเองโดยแยกออกเป็นลักษณะความเป็นชายหรือลักษณะความเป็นหญิงลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ในทางตรงกันข้ามผู้ที่มีบูนาบททางเพศลักษณะแอนโอดรีjinนี้ จะเลือกข้อความของแบบวัดอย่าง อิสระมากกว่าที่จะคำนึงถึงลักษณะความเป็นชายหรือความเป็นหญิง (Bem, 1981 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โронนี, 2541)

Huston (1983 cited in Cook, 1985 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยจรูญ โronนี, 2541) กล่าวว่า ทฤษฎีสกิมาทางเพศมีรากฐานมาจากทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดและความเข้าใจ (Cognitive Development Theory) และทฤษฎีปัญญาทางสังคม (Social Cognitive Theory) ซึ่งทฤษฎีสกิมาทางเพศและทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจเน้นร่วมกันในเรื่อง โครงสร้างและการทำงานของกระบวนการความคิดความเข้าใจ (cognitive processes) ของแต่ละบุคคล โดยมีการซึ่งชาบลักษณะ บูนาบททางเพศของตนและการปรับโครงสร้างทางปัญญาทำให้เกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะเกิดขึ้นในระยะแรกๆ ของชีวิต อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีสกิมาทางเพศและทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจนั้นเน้นความแตกต่างของเพศทางกายภาพว่า ทำให้เกิดลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละเพศ โดยบุคคลจะรับรู้ว่าตนเป็นเพศใดเดล่าจะค่อยๆ รับรูปแบบของพฤติกรรมของเพศตนเข้าไป ซึ่งรูปแบบของพฤติกรรมที่เหมาะสมกับเพศของตนทำให้เกิดสกิมาทางเพศ ส่วนทฤษฎีสกิมาทางเพศของ Bem นั้น เน้นว่าลักษณะที่แตกต่างกันในแต่ละเพศเกิดจากการแบ่งแยกบูนาบททางเพศของสังคม ทำให้มีผลกระทบต่อความคิดรวบยอดและพฤติกรรมของบุคคล เมื่อเด็กมีการเรียนรู้ถึงขอบเขตของบูนาบททางเพศของชายและหญิงจึงเกิดสกิมาทางเพศ

ดังนั้นทฤษฎีสกิมาทางเพศจึงเป็นผลมาจากการกำหนดของสังคมเป็นหลัก สำหรับทฤษฎีสกิมาทางเพศกับทฤษฎีปัญญาทางสังคมจะเน้นร่วมกันในเรื่องของอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการเรียนรู้บูนาบททางเพศของเด็กซึ่งทฤษฎีปัญญาทางสังคมเน้นว่าเด็กจะมีการเรียนรู้พฤติกรรมของบูนาบททางเพศ (sex role behaviors) จากการที่เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (ฉันทจิต จริยจรูญ

โรจน์, 2541) Mischel (1982 cited in Cook, 1985 ยังถึงใน ฉันทจิต จริยารุณ โรจน์, 2541) กล่าวว่า เด็กชายและเด็กหญิงจะเรียนรู้พฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน แต่จะแสดงออกในลักษณะใดเป็นผลมาจากการคาดหวังของสังคมที่มีต่อพฤติกรรมของแต่ละเพศ ส่วนทฤษฎีสกีมาทางเพศนั้นกล่าวว่า สภาพแวดล้อมจะมีอิทธิพลในแง่การเป็นตัวกำหนดความแตกต่างระหว่างบทบาททางเพศของเพศหญิง และเพศชายโดยทั่วไป ทำให้มีผลกระทบต่อความคิดรวมยอดและพฤติกรรมของบุคคล

กล่าวโดยสรุปแล้วทฤษฎีสกีมาด้านเพศ (Gender Schema Theory) เป็นทฤษฎีที่เน้นถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบโครงสร้างทางความคิดความเชื่าใจเกี่ยวกับตนเองของบุคคลโดยจะเกิดการเรียนรู้ถึงความแตกต่างทางเพศ และพฤติกรรมต่างๆจากสังคม บุคคลจะพยายามรักษาไว้ซึ่งพฤติกรรมที่สังคมยอมรับและให้การสนับสนุน เกิดเป็นลักษณะบทบาททางเพศแบบตรงตามเพศขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็มีบุคคลอีกประเภทหนึ่งที่ไม่ขัดติดกับกฎเกณฑ์และความคาดหวังของสังคม มีความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ มากกว่าบุคคลที่มีบทบาทตรงตามเพศของตน ซึ่ง Bem เรียกบทบาททางเพศแบบนี้ว่า แอนdrogyny (Androgyny) (ฉันทจิต จริยารุณ โรจน์, 2541)

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

การศึกษาวิจัย Shirley M. Millera (2007) ศึกษาเก็บเด็กอนุบาล 17 คนที่มีแม่ทำงานนอกบ้านและ 17 คนที่มีแม่ทำงานในบ้าน (เป็นแม่บ้าน) พบว่า บทบาททางเพศของแม่จะไม่เป็นไปตามรูปแบบครอบครัวแบบดั้งเดิม (เช่น เป็นแม่บ้าน หรืออยู่ภายนอกบ้านเพื่อไม่มีโอกาสตัดสินใจ) ในแม่ที่ทำงานนอกบ้าน ซึ่งลักษณะนี้จะส่งผลต่อบทบาททางเพศของลูกสาว นั่นคือลูกสาวจะมีบทบาททางเพศที่ยืดหยุ่น ไม่เป็นไปตามบทบาททางเพศที่ตรงตามเพศเท่านั้น เช่น แม่ที่เป็นแม่บ้าน จะมีลักษณะบทบาททางเพศความเป็นหญิงสูง (Feminine) ส่วนแม่ที่ประกอบอาชีพจะมีลักษณะบทบาททางเพศความเป็นชายสูง (Masculine) เข้ามาด้วย

### **รัตตุประสาท**

เพื่อเปรียบเทียบบทบาททางเพศของวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มารดาประกอบอาชีพ และไม่ประกอบอาชีพว่าวัยรุ่นหญิงกลุ่มใดมีบทบาททางเพศที่ยืดหยุ่นมากกว่ากัน จากการศึกษาวิจัยในต่างประเทศที่ศึกษาเรื่องดังกล่าวยังไม่มีการศึกษาในประเทศไทยเองเชีย ยกหัวข้อไม่มีการศึกษาในวัยรุ่นหญิงตอนต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความยืดหยุ่นในบทบาททางเพศโดยศึกษาอิทธิพลของมารดาว่า การทำงานในและนอกบ้านของมารดา มีผลต่อการรับรู้บทบาททางเพศของวัยรุ่นหญิงตอนต้นหรือไม่

### ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเป็นวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่กำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 202 คน โดยประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่เลือกจังหวัดนี้ เพราะสามารถเก็บกลุ่มตัวอย่างได้สะดวก

#### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

##### 2.1 ตัวแปรต้น คือ สถานะการทำงานของมารดา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

2.1.1 มารดาประกอบอาชีพ

2.1.2 มารดาไม่ประกอบอาชีพ

##### 2.2 ตัวแปรตาม คือ บทบาททางเพศ

2.2.1 Masculine

2.2.2 Feminine

2.2.3 Androgyny

2.2.4 Undifferentiate

#### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.1 มาตรวัดบทบาททางเพศ เป็นมาตรวัดที่สร้างขึ้นโดย กรรภิกา เอลิมกุล(2535 อ้างถึงใน ฉันทจิต จริยรูณ ใจน์, 2541) ได้นำแบบสอบถามที่สร้างจากคำคุณศัพท์ทั้ง 97 ลักษณะของนิety กลุ่ม ธรรมนูปธรรม มาปรับปรุงตามแนวทางของ Bem (1974) (ฉันทจิต จริยรูณ ใจน์, 2541)

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

วัยรุ่นตอนต้น คือ บุคคลที่มีอายุระหว่าง 13-15ปี และกำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น บทบาททางเพศ คือ ลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่แสดงถึงความเป็นชาย และ/หรือ ความเป็นหญิง โดยจะแสดงออกทางพฤติกรรมการพูด การแสดงออกของความรู้สึกและอารมณ์ ซึ่งบุคคลเรียนรู้ได้จากการสังเกตบุคคลรอบข้างแล้วนำมาปฏิบัติให้เหมาะสมกับเพศของตนตามที่สังคมกำหนด (ฉันทจิต จริยรูณ ใจน์, 2541) แบ่งเป็น 4 แบบ คือ

1. Masculine คือ ลักษณะความเป็นชายสูง

2. Feminine คือ ลักษณะความเป็นหญิงสูง

3. Androgyny คือ ลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่

4. Undifferentiate คือ ลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่

วัดโดย มาตรวัดบทบาททางเพศ เป็นมาตรวัดที่สร้างขึ้นโดย บรรพิกา เหลินกุล(2535 ถึงปัจจุบัน พัฒนาชีวิต จริยธรรม ใจใน, 2541) ได้นำแบบสอบถามที่สร้างจากคำศัพท์ทั้ง 97 ลักษณะของ นิตย์กุล อรรถนพธรรม มาปรับปรุงตามแนวทางของ Bem (1974) (พัฒนาชีวิต จริยธรรม ใจใน, 2541)

มาตราประกอบอาชีพ คือ แม่ที่ทำงานนอกบ้าน ได้จากการถามข้อมูลส่วนตัว

มาตราไม่ประกอบอาชีพ คือ แม่ที่ทำงานเป็นแม่บ้าน ได้จากการถามข้อมูลส่วนตัว

### ประโยชน์ที่คาดหวังได้รับ

ได้ทราบว่าวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มาตราประกอบอาชีพกับวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มาตราไม่ประกอบอาชีพนั้นกลุ่มใดมีความเชื่อถือในบทบาททางเพศมากกว่ากัน และอย่างไร

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัยและวิเคราะห์รวมรวมข้อมูล

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นวัยรุ่นหญิงตอนดันที่กำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนดัน จำนวน 202 คน โดยประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ไม่มีการทำการศึกษานำร่องเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความเข้าใจภาษาที่ใช้ในมาตรฐานคุณภาพทางเพศ

#### การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ได้วัยรุ่นหญิงตอนดัน จำนวน 202 คน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน โดยผู้วิจัยเฉพาะเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนดันที่โรงเรียนศึกษานารี จังหวัดกรุงเทพมหานคร

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยมาตราวัด 1 ชุด คือ

#### มาตราวัดบทบาททางเพศ

มาตราวัดบทบาททางเพศที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นมาตราวัดที่นำมาจากวิทยานิพนธ์ของฉันทจิต จริยารูญ ใจนน์ หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิชาพัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ซึ่งเป็นมาตราวัดที่สร้างขึ้นโดยกรรัลิกา เฉลิมฤทธิ์ (2535) มีจำนวน 36 ข้อกระท� แบ่งเป็นข้อกระท�ของมาตราวัดความเป็นชาย (masculine item) จำนวน 12 ข้อ ข้อกระท�ของมาตราวัดความเป็นหญิง (feminine item) จำนวน 12 ข้อ และข้อกระท�ของมาตราวัดความเป็นกลาง (neutral item) จำนวน 12 ข้อ ลักษณะเป็นมาตราประมินค่า 7 ช่วงมาตรา จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด โดยแต่ละช่วงมีความหมายดังนี้ (ฉันทจิต จริยารูญ ใจนน์, 2541)

1 = น้อยที่สุด หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้น ไม่ตรงหรือແບບจะไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเลย

2 = น้อย หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้น ไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นส่วนมาก

3 = ค่อนข้างน้อย หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้น ไม่ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็นบางครั้ง แต่ไม่บ่อยนัก

4 = ปานกลาง หมายถึง เป็นจริงครึ่งหนึ่ง ไม่เป็นจริงครึ่งหนึ่ง คือ เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้น ตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบปานกลาง

5 = ค่อนข้างมาก หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบ บ่อยครั้ง

6 = มาก หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบเป็น ส่วนมาก

7 = มากที่สุด หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับลักษณะบุคลิกภาพของผู้ตอบอยู่ เสมอ หรือແທບจะทุกครั้ง

การหาคุณภาพของมาตรฐานทดสอบทางเพศของบรรณิการ เฉลิมกุล (2535 อ้างถึงใน ฉบับชีต บริษัทฐานะ 2541) มีดังนี้

1. บรรณิการ เฉลิมกุล ได้นำแบบสอบถามที่สร้างจากคำคุณศักดิ์ทั้ง 97 ลักษณะของนิสัยกุล ธรรมนูพารณ์ มาปรับปรุงตามแนวทางของ Bem(1974) โดยให้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนิสิตปริญญา โท จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พนักงานปูนซีเมนต์ไทย จำกัด ข้าราชการกระทรวง พาณิชย์ และพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 212 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมี อายุระหว่าง 22-40 ปี ให้ประเมินลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับชาย และหญิงชุดใดชุดหนึ่งเพียงชุดเดียว จากนั้นนำผลที่ได้มามิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่า t โดยแยกวิเคราะห์ตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อ หาว่าลักษณะต่างๆ ในแบบสอบถามเป็นลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับชาย และหญิงแตกต่างกันหรือไม่ แล้วคัดข้อกระทงที่กลุ่มตัวอย่างทั้งชายและหญิงรับรู้ลงกันว่าเป็นลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับชาย ลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับหญิง และลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับชายและหญิงไม่แตกต่างกัน เพื่อ นำมาใช้เป็นข้อกระทงในการวัดความเป็นชาย มาตรวัดความเป็นหญิง และมาตรวัดความเป็นกลางใน มาตรวัดบทบาททางเพศตามลำดับ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับชายไทยในปัจจุบัน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับหญิงไทยในปัจจุบัน

## 2. วิเคราะห์การจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม

1. คำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะแต่ละข้อ ใน แบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของแบบสอบถาม

2. ทดสอบความแตกต่างระหว่าง ลักษณะที่พึงประสงนาสำหรับชายและหญิงไทย จำแนกตามเพศ และประเภทของแบบสอบถาม ในแต่ละคุณลักษณะของข้อคำนวณดังรายการทดสอบค่า t (t-independent test) ผลการทดสอบพบว่า

กคุ่นตัวอย่างเพศชาย      รับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 .01 และ .001 จำนวน 51 ลักษณะ โดยรับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายมากกว่าหญิง จำนวน 27 ลักษณะ รับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับหญิงมากกว่าชายจำนวน 24 ลักษณะและรับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชาย และหญิง ไม่แตกต่างกันจำนวน 46 ลักษณะ

กคุ่นตัวอย่างเพศหญิง      รับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 .01 และ .001 จำนวน 44 ลักษณะ โดยรับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายมากกว่าหญิง จำนวน 13 ลักษณะ รับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับหญิงมากกว่าชายจำนวน 31 ลักษณะและรับรู้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชาย และหญิง ไม่แตกต่างกันจำนวน 53 ลักษณะ

เมื่อพิจารณาลักษณะที่กคุ่นเพศชายและหญิงรับรู้ลงกันว่า เป็นลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 .01 และ .001 รวมทั้งพิจารณาค่าเฉลี่ยของ ลักษณะที่ไม่พึงประณานสำหรับชาย จากการประเมินของกคุ่นตัวอย่างรวมทั้งหมด จะได้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายจำนวน 12 ลักษณะ ได้แก่ เมิดเผยแพร่ ไม่ท้อแท้ท่าย พึงคนเอง ชอบเกี่ยวกับกีฬา กล้าได้กล้าเสีย กล้าเสียง กล้าพูดกล้าแสดงออก ชอบการแข่งขัน เป็นผู้นำ กล้าหาญ มีอารมณ์หนักแน่นมั่นคง เข้มแข็ง และ ควบคุมสติ ได้ในยามคับขัน

เมื่อพิจารณาลักษณะที่กคุ่นตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงรับรู้ลงกันว่าเป็นลักษณะที่พึงประณานสำหรับหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 .01 .001 รวมทั้งพิจารณาค่าเฉลี่ยของ ลักษณะที่พึงประณานสำหรับหญิงจากการประเมินของกคุ่นตัวอย่างทั้งหมดจะได้ลักษณะที่พึงประณานสำหรับหญิงจำนวน 12 ลักษณะ ได้แก่ มีสนน์ห์ อ่อนโ淳 เรียบร้อย พูดจาไพเราะอ่อนหวาน น่ารัก ยิ่งง่าย ร่าเริง ช่างปรนนิบัติ ละเอียดอ่อน นุ่มนวล ชอบปลอบใจผู้อื่น และเมตตากรุณา

เมื่อพิจารณาลักษณะที่กคุ่นตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงรับรู้ลงกันว่าเป็นลักษณะที่พึงประณานสำหรับชายและหญิง ไม่แตกต่างกันเพื่อนำไปใช้เป็นข้อกระทงวัดลักษณะความเป็นกลางของมาตรการบนาบทางเพศจำนวน 12 ลักษณะ แบ่งเป็นลักษณะทางบวกและทางลบ 6 ข้อ ดังนี้

ลักษณะทางบวก	ลักษณะทางลบ
1. มีอารมณ์ขัน	1. ภารร้าย
2. ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	2. ตัดสินใจยาก
3. ขยันหมั่นเพียร	3. เชื่อเรื่องเครื่องรางของขลัง
4. รู้จักการเทศะ	4. รู้จักความโอกาส
5. เข้าใจผู้อื่น	5. ประภาคหรืออวดในความสามารถของตน
6. เอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้อื่น	6. เคร่งศาสนา

### 3. การทดสอบการจำแนกประเภทของแบบวัดบบทابบทางเพศที่สร้างขึ้น

นำข้อกระ Thompson ของมาตรวัดความเป็นชาย จำนวน 12 ข้อ ข้อกระ Thompson ของมาตรวัดความเป็นหญิง จำนวน 12 ข้อ และข้อกระ Thompson ของมาตรวัดความเป็นกลาง จำนวน 12 ข้อ มาสร้างแบบสอบถามวัดบบทابบทางเพศ โดยการสุ่มรายข้อเข้าในแบบสอบถามนี้ไปทดสอบความสามารถ ในการจำแนกความแตกต่างของแบบสอบถาม ด้วยการนำค่าเฉลี่ยของแต่ละมาตรฐานไว้เคราะห์ ผลพบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย และเพศหญิงประเมินผู้ชายด้วยมาตรวัดความเป็นชาย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า เมื่อประเมินผู้หญิงด้วยมาตรเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 ในทำนองเดียวกัน เมื่อประเมินผู้หญิงด้วยมาตรวัดความเป็นหญิงพบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่า เมื่อประเมินผู้ชายด้วยมาตรเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เท่านั้น แสดงว่า ข้อกระ Thompson ของมาตรวัดความเป็นชาย และมาตรวัดความเป็นหญิงนั้นมีความเหมาะสม สามารถจำแนกลักษณะบบทابบทางเพศได้อย่างชัดเจน ในส่วนของมาตรวัดความเป็นกลาง เมื่อกลุ่มตัวอย่างเพศชายประเมินผู้ชายและผู้หญิงด้วยมาตรเป็นกลาง ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เมื่อประเมินโดยเพศหญิงพบว่าเพศหญิงประเมินผู้หญิงด้วยมาตรวัดความเป็นกลางมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเมื่อประเมินผู้ชายด้วยมาตรเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าเมื่อกลุ่มตัวอย่างเพศชายประเมินผู้ชายด้วยมาตรวัดความเป็นชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเมื่อประเมินด้วยมาตรวัดความเป็นหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และในทำนองเดียวกัน เมื่อกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงประเมินผู้หญิงด้วยมาตรวัดความเป็นชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความพึงปรารถนาลักษณะที่เหมาะสมกับเพศของตนมากกว่าเพศตรงข้าม

### 4. การวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของมาตรวัดบบทابบทางเพศที่สร้างขึ้น

4.1 บรรณิคิยา เฉลิมกุล ได้นำมาตรวัดบบทابบทางเพศที่สร้างขึ้นซึ่งประกอบด้วยมาตรวัดความเป็นชาย 12 ข้อ มาตรวัดความเป็นหญิง 12 ข้อ และมาตรวัดความเป็นกลางจำนวน 12 ข้อ รวมเป็น 36 ข้อ จัดทำเป็นมาตรวัดบบทابบทางเพศ โดยการสุ่มรายข้อเข้าในมาตรวัดดังนี้

ข้อกระ Thompson ที่วัดลักษณะความเป็นชาย ได้แก่ ข้อ 1 4 7 10 13 16 19 22 25 28 31 และ 34

ข้อกระ Thompson ที่วัดลักษณะความเป็นหญิง ได้แก่ ข้อ 2 5 8 11 14 17 20 23 26 29 32 และ 35

ข้อกระ Thompson ที่วัดลักษณะความเป็นกลาง ที่มีความหมายทางบวกได้แก่ ข้อ 3 9 15 21 27 33 และข้อที่มีความหมายทางลบ ได้แก่ ข้อ 6 12 18 24 30 และ 36

4.2 กลุ่มตัวอย่างที่บรรณิคิยา ใช้ในการวิเคราะห์ความเที่ยงของมาตรวัดเป็นข้าราชการจากสำนักข้าราชการพลเรือน (กพ.) และบริษัทปูyleห่งชาติ การศึกษาระดับปริญญาตรี และยังอยู่ร่วมกันกับคู่สมรส จำนวน 100 คน

4.3 จากนี้ กรณี กรณี เฉลี่ยกุล ได้นำมาตรวบทบททางเพศที่สร้างขึ้นไปให้กู้น ตัวอย่าง ในข้อ 4.2 ประเมินบทบททางเพศของตนเอง โดยประเมินว่าข้อความแต่ละข้อในมาตรวัดตรง กับลักษณะบุคลิกภาพของตนเองมากน้อยเพียงใด แล้วนำมาตรวิหัคคะแนน โดยให้คะแนน 1 ถึง 7 จาก น้อห์ที่สุดถึงมากที่สุดตามลำดับในแต่ละข้อกระทง จากนั้นนำไปวิเคราะห์หาความที่ชิง โดยหาค่า สัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Coefficient) แบบหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟ่า ( $\alpha$ ) ของแต่ละมาตรา ได้ค่าความที่ชิงตามตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : ค่าความที่ชิงของมาตรวัดความเป็นชายและมาตรวัดความเป็นหญิง

มาตรวัด	จำนวนข้อ	$\alpha_a$	$\alpha_b$
ความเป็นชาย	12	0.83	0.94
ความเป็นหญิง	12	0.86	0.85

a = ข้อมูลจากกลุ่มทดสอบเครื่องมือ ( $N=100$ )

b = ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจริง ( $N=400$ )

จากขั้นตอนในการสร้างมาตรวัดบทบททางเพศของ กรณี กรณี เฉลี่ยกุล (2535 อ้างถึงใน ฉบับ จิต จริยะรุณโรจน์, 2541) ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาตรวัดดังกล่าวไปวิเคราะห์หาความที่ชิงอีกครั้ง โดยใช้กลุ่มทดสอบเครื่องมือที่เป็นเพศชายและเพศหญิงที่สมรสสามاءแล้ว 7-20 ปี จำนวน 40 คน เป็นเพศชาย 20 คน และเพศหญิง 20 คน ให้ทำมาตรวัดบทบททางเพศจำนวน 36 ข้อ แล้วนำมาวิเคราะห์หา ความที่ชิง โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Coefficient) แบบ หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ( $\alpha$ ) ของแต่ละมาตรา ได้ค่าความที่ชิงคงตารางต่อไปนี้ (ฉบับจิต จริยะรุณโรจน์, 2541)

ตารางที่ 3 : ค่าความที่ชิงของมาตรวัดความเป็นชายและมาตรวัดความเป็นหญิง

มาตรวัด	จำนวนข้อ	$\alpha_a$	$\alpha_b$
ความเป็นชาย	12	0.88	0.87
ความเป็นหญิง	12	0.84	0.92

a = ข้อมูลจากกลุ่มทดสอบเครื่องมือ ( $N=40$ )

b = ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจริง ( $N=600$ )

### วิธีการคิดคะแนนและการแปลผล

การคิดคะแนนและการแปลผลนั้น บรรณิกา เจริมกุล (2535 อ้างถึงใน ผันทิจ จริยารูญ โภจน์, 2541) ได้อาศัยหลักจากแนวคิดที่ว่าลักษณะความเป็นชาย ลักษณะความเป็นหญิง เป็นลักษณะที่อิสระ จำกัน โดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มจากมัธยฐาน (Median Split Technique) การคิดคะแนน ต้องมี การนำคะแนนของผู้ตอบแต่ละคน ในลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิง แล้วเรียงคะแนน ทึ้งหมวดจากคนที่ได้คะแนนสูงถึงคนที่ได้คะแนนต่ำ จากนั้นใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มโดยหาค่ามัธยฐาน ซึ่งจะแบ่งผู้ตอบออกเป็น 2 กลุ่มเท่าๆ กัน ดังนั้นผู้ที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่าค่ามัธยฐาน และมี คะแนนความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน หมายถึง ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายสูง (Masculine) ใน ทำงานเดียวกัน ผู้ที่มีคะแนนความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐาน และมีคะแนนความเป็นชายต่ำกว่าค่ามัธยฐาน หมายถึง ผู้ที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูง (Feminine) ส่วนผู้ที่มีคะแนนทั้งลักษณะความเป็นหญิง สูง และลักษณะความเป็นชายสูงกว่าค่ามัธยฐาน แสดงว่ามีบทบาททางเพศลักษณะแอนdroเจนี (Androgyny) และผู้ที่มีคะแนนทั้ง 2 ลักษณะต่ำกว่าค่ามัธยฐาน หมายถึงผู้ที่มีบทบาททางเพศลักษณะ ที่ไม่ชัดเจน (Undifferentiated) ดังแสดงในแผนภูมิดังนี้ (ผันทิจ จริยารูญ โภจน์, 2541)

		ลักษณะความเป็นชาย	
		สูงกว่าค่ามัธยฐาน	ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน
ลักษณะความ	สูงกว่าค่ามัธยฐาน	กลุ่มที่มีลักษณะความ เป็นหญิงและความเป็น ชายสูงทั้งคู่	(Androgyny)
	ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน	กลุ่มที่มีลักษณะความ เป็นชายสูง	กลุ่มที่มีลักษณะความ เป็นหญิงและความเป็น ชายต่ำทั้งคู่
เป็นหญิง		(Masculine)	(Undifferentiated)

แผนภูมิที่ 1 : แสดงการแปลผลคะแนนบทบาททางเพศโดยเทคนิค การแบ่งกลุ่มจากค่ามัธยฐาน (Median Split Technique) (บรรณิกา เจริมกุล 2535 อ้างถึงใน ผันทิจ จริยารูญ โภจน์, 2541)

ส่วนลักษณะความเป็นกลางนั้นจะไม่นำมาคิดคะแนนด้วย แต่ที่มีลักษณะความเป็นกลางไว้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือได้มากขึ้น (ฉันทจิต จริยารูณ์ โภจน์, 2541)

ตัวอย่างการคิดคะแนนของมาตรฐานของเพศ (ฉันทจิต จริยารูณ์ โภจน์, 2541)

ตารางที่ 4: ยกตัวอย่างค่าน้ำยฐานของคะแนนบทบาททางเพศที่แสดงลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิง

ค่าสถิติ	สามิ		กรรยา	
	Masculine	Feminine	Masculine	Feminine
น้ำยฐาน	57	45	53	60

จากตารางที่ 4 จะเปลี่ยนได้ดังนี้ (ฉันทจิต จริยารูณ์ โภจน์, 2541)

- ถ้าสามิมีคะแนนความเป็นชายมากกว่า 57 และมีคะแนนความเป็นหญิงมากกว่า 45 แสดงว่ามีบทบาททางเพศแบบแอนdroجينี (Androgyny)
- ถ้ากรรยามีคะแนนความเป็นชายมากกว่า 53 และมีคะแนนความเป็นหญิงมากกว่า 60 แสดงว่ามีบทบาททางเพศแบบแอนdroجينี (Androgyny)
- ถ้าสามิมีคะแนนความเป็นชายมากกว่า 57 และมีคะแนนความเป็นหญิงน้อยกว่า 45 แสดงว่ามีบทบาททางเพศลักษณะความเป็นชาย (Masculine)
- ถ้ากรรยามีคะแนนความเป็นชายมากกว่า 53 และมีคะแนนความเป็นหญิงน้อยกว่า 60 แสดงว่ามีบทบาททางเพศลักษณะความเป็นชาย (Masculine)
- ถ้าสามิมีคะแนนความเป็นชายน้อยกว่า 57 และมีคะแนนความเป็นหญิงมากกว่า 45 แสดงว่ามีบทบาททางเพศลักษณะความเป็นหญิง (Feminine)
- ถ้ากรรยามีคะแนนความเป็นชายน้อยกว่า 53 และมีคะแนนความเป็นหญิงมากกว่า 60 แสดงว่ามีบทบาททางเพศลักษณะความเป็นหญิง (Feminine)
- ถ้าสามิมีคะแนนความเป็นชายน้อยกว่า 57 และมีคะแนนความเป็นหญิงน้อยกว่า 45 แสดงว่ามีบทบาททางเพศแบบ ไม่ชัดเจน (Undifferentiated)

8. ถ้าการยานมีคะแนนความเป็นชายน้อยกว่า 53 และมีคะแนนความเป็นหญิงน้อยกว่า 60 แสดงว่ามีบทบาททางเพศแบบไม่ชัดเจน (Undifferentiated)

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำมาตรวัดบทบาททางเพศให้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่กำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทำจำนวน 202 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่ามัธยฐาน (Median) ของคะแนนบทบาททางเพศ เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มออกเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่
  - 1.1 วัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มีคะแนนความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐานทั้งคู่ (Androgyny)
  - 1.2 วัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่าค่ามัธยฐานและมีความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน (Masculine)
  - 1.3 วัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มีคะแนนความเป็นชายต่ำกว่าค่ามัธยฐานและมีความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐาน (Feminine)
  - 1.4 วัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มีคะแนนความเป็นชายและความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐานทั้งคู่ (Undifferentiated)
2. เปรียบเทียบจำนวนคนในแต่ละกลุ่มบทบาททางเพศโดยหาความแตกต่างของสัดส่วนด้วย ไควีสแครต์(Chi-Square Test)

### บทที่ 3

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่กำลังศึกษาอยู่ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 202 คน โดยประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่ มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 : ค่ามัชฌฐานของคะแนนบทบาททางเพศที่แสดงถักยฉะความเป็นชาย และความเป็นหญิง

ค่าสถิติ	วัยรุ่นหญิงตอนต้น	
	Masculine	Feminine
มัชฌฐาน	49.5	49.0

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่าค่ามัชฌฐานของคะแนนบทบาททางเพศที่แสดงถักยฉะความเป็นชายและ ความเป็นหญิงของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นหญิงตอนต้นมีค่าเท่ากับ 49.5 และ 49.0 ตามลำดับ

จากนั้นผู้วิจัยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นแบ่งกลุ่มตามสถานะการทำงานของ มารดาประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ มาทดสอบสัดส่วนด้วยไคสแควร์ (Chi-square Test) ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 : การเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นแบ่งกลุ่มตามสถานะการทำงานของมารดาประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ

บทบาททางเพศ	สถานะการทำงานของมารดา		Chi-Square
	ไม่ประกอบอาชีพ (แม่บ้าน)	ประกอบอาชีพ	
1. Masculine	19	18	1.798
2. Feminine	23	16	
3. Androgyny	33	37	
4. Undifferentiated	26	30	
รวม	101	101	

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นแบ่งกลุ่มตามสถานะการทำงานของมารดาประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 1.798 ซึ่งน้อยกว่าค่าในตารางที่  $df = 3$  มีค่าเท่ากับ 7.82 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของมารดา กับบทบาททางเพศไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากนี้ผู้วิจัยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ มาทดสอบสัดส่วนด้วยไคสแควร์ (Chi-square Test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : การเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ

บทบาททางเพศ	จำนวน	Chi-Square
1. Masculine	19	4.149
2. Feminine	23	
3. Androgyny	33	
4. Undifferentiated	26	
รวม	101	

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 3 พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 4.149 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $df = 3$  มีค่าเท่ากับ 7.82 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ กับบทบาททางเพศไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากนั้นผู้วิจัยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ มาทดสอบสัดส่วนด้วยไคสแควร์ (Chi-square Test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 : การเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ

บทบาททางเพศ	จำนวน	Chi-Square
1. Masculine	18	11.832*
2. Feminine	16	
3. Androgyny	37	
4. Undifferentiated	30	
รวม	101	

\*  $P < .05$

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5 พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คนตามบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบ ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 11.832 ซึ่งมากกว่าค่า  $df = 3$  มีค่าเท่ากับ 7.82 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการที่มารดาประกอบอาชีพกับบทบาททางเพศมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากนั้นผู้วิจัยนำจำนวนในแต่ละกลุ่มนบทบาททางเพศทั้ง 4 แบบของกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน มาเปรียบเทียบกันคู่ๆ โดยทดสอบสัดส่วนด้วยไคสแควร์ (Chi-square Test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : การเปรียบเทียบจำนวนในแต่ละกลุ่มตามมาทางเพศทั้ง 4 แบบ โดยเปรียบเทียบเป็นคู่ๆของ  
กลุ่มด้วยตัวอักษรยุ่งหงายดังนี้ซึ่งเป็นคู่ที่มีการคาดคะเนอย่าง 101 คน

บทบาททางเพศ	Chi-Square
1. Masculine (n=18) กับ Feminine (n=16)	5.525 *
2. Masculine (n=18) กับ Androgyny (n=37)	7.517 *
3. Masculine (n=18) กับ Undifferentiated (n=30)	2.979
4. Feminine (n=16) กับ Androgyny (n=37)	8.829 *
5. Feminine (n=16) กับ Undifferentiated (n=30)	4.292 *
6. Androgyny (n=37) กับ Undifferentiated (n=30)	6.284 *

\*  $P < .05$

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5 พบว่า จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Masculine ญี่ปุ่นกว่ากับ  
จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Feminine ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 5.525 ซึ่งมากกว่าค่า  $df = 1$  นิค่า  
เท่ากับ 3.84 และระหว่างจำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Masculine มากกว่า จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น  
Feminine อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Masculine ญี่ปุ่นกว่ากับ  
จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Androgyny ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 7.517 ซึ่งมากกว่าค่า  $df = 1$  นิ  
ค่าเท่ากับ 3.84 และระหว่างจำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Masculine น้อยกว่า จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น  
Androgyny อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Feminine ญี่ปุ่นกว่ากับ  
จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Androgyny ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 8.829 ซึ่งมากกว่าค่า  $df = 1$  นิ  
ค่าเท่ากับ 3.84 และระหว่างจำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Feminine น้อยกว่า จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น  
Androgyny อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Feminine ญี่ปุ่นกว่ากับ  
จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Undifferentiated ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 4.292 ซึ่งมากกว่าค่า  $df = 1$  นิ  
ค่าเท่ากับ 3.84 และระหว่างจำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Feminine น้อยกว่า จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น  
Undifferentiated อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนกลุ่มด้วยตัวอักษรที่เป็น Androgyny

เมื่อเทียบกับจำนวนคุณค่าอัตราที่เป็น Undifferentiated ค่า Chi-Square มีค่าเท่ากับ 6.284 ซึ่งมากกว่าค่า  $df = 1$  มีค่าเท่ากับ 3.84 และว่าจำนวนคุณค่าอัตราที่เป็น Androgyny มากกว่าจำนวนคุณค่าอัตราที่เป็น Undifferentiated อัตราที่น้อยกว่าค่าอุทกางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่จำนวนคุณค่าอัตราที่เป็น Masculine กลับจำนวนคุณค่าอัตราที่เป็น Undifferentiated ไม่แตกต่างกัน

สรุปว่าจำนวนคุณค่าอัตราที่รุ่นหญิงตอนเด็กที่มีการคาดคะเนเชิงทางเพศที่เป็น Androgyny มากกว่าจำนวนคุณค่าอัตราที่รุ่นหญิงตอนเด็กที่มีการคาดคะเนเชิงทางเพศที่เป็น Masculine, Feminine และ Undifferentiated และให้เห็นว่าคุณค่าอัตราที่รุ่นหญิงตอนเด็กที่มีการคาดคะเนเชิงทางเพศส่วนใหญ่มีแนวโน้มทางเพศเป็น Androgyny

## บทที่ 4

### อภิปรายผลการวิจัย

**การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบนาทนาททางเพศของวัชรุ่นหญิงตอนเด็กที่มารดาคนประกอบอาชีพ และไม่มีประกอบอาชีพว่าวัชรุ่นหญิงกลุ่มนี้มีนาทนาททางเพศที่เด็ดขาดมากกว่ากัน**

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า วัชรุ่นหญิงตอนเด็กที่มีแม่ทำงานในบ้าน นาทนาททางเพศของแม่ (Feminine) ไม่มีอิทธิพลต่อนาทนาททางเพศของลูกสาว นั่นคือ ลูกสาวไม่เดินแบบนาทนาททางเพศของแม่ นาทนาททางเพศของลูกสาวมีความหลากหลาย มีทั้งเป็น Masculine, Feminine, Androgyny และ Undifferentiated ซึ่งส่วนมากจะมีแนวโน้มเป็น Androgyny ซึ่งขัดแย้งกับการศึกษาวิจัย Shirley M. Millera (2007) ที่พบว่า นาทนาททางเพศของแม่ที่ทำงานในบ้าน (Feminine) ต่างเพศต่อนาทนาททางเพศของลูกสาว เหตุผลที่เป็นเช่นนี้ เพราะ อิทธิพลจากสื่อ ต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นหญิงมากกว่า ก็คือ ลูกหญิงที่มีความเป็นราชสูง (Masculine) เข้ามาด้วย nokjokan ซึ่งมีอิทธิพลจากโครงเรียนที่สอนให้ลูกหญิงมีความสามารถแข่งขันกับผู้ชายได้ มีการศึกษา ลูกสาวที่เป็นผู้ชาย และอิทธิพลจากตัวแบบที่เป็นคนที่มีชื่อเสียงในสังคมที่เป็นผู้หญิงก็ง มีชื่อเสียง ในสังคม วัชรุ่นหญิงตอนเด็กซึ่งได้เห็นตัวแบบเหล่านี้ จึงเดินแบบนาทนาททางเพศจากสื่อเหล่านี้ แทนแม่ของตน

ส่วนวัชรุ่นหญิงตอนเด็กที่มีแม่ทำงานนอกบ้าน นาทนาททางเพศของแม่ (Androgyny) มีอิทธิพลต่อนาทนาททางเพศของลูกสาว นั่นคือ ลูกสาวเดินแบบนาทนาททางเพศของแม่ นั่นคือลูกสาวมีนาทนาททางเพศเป็น Androgyny ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัย Shirley M. Millera (2007) ที่พบว่านาทนาททางเพศของแม่ที่ทำงานนอกบ้าน (Androgyny) ต่างเพศต่อนาทนาททางเพศของลูกสาว นาทนาททางเพศของแม่แล้ว ซึ่งมีอิทธิพลของตัวต่างๆ อิทธิพลจากโครงเรียน และอิทธิพลจากลูกสาวที่มีชื่อเสียงในสังคม ที่แสดงให้เห็นถึงลูกสาวที่มีความเป็น Androgyny ก็คือ มีสักษะและความเป็นหญิงและความเป็นราชสูงในคนเดียว วัชรุ่นหญิงตอนเด็กซึ่งเดินแบบนาทนาททางเพศจากแม่ และสื่อเหล่านี้

ดังนั้นกลุ่มวัชรุ่นหญิงตอนเด็กที่มีแม่ทำงานในบ้าน และกลุ่มวัชรุ่นหญิงตอนเด็กที่มีแม่ทำงานนอกบ้านมีนาทนาททางเพศที่เด็ดขาด (Androgyny) ทั้ง 2 กลุ่ม แสดงว่า สถานะการทำงานของแม่ นั่นคือ การทำงานในบ้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับนาทนาททางเพศของลูกสาว เหตุผลเนื่องจากค่านิยมในสังคม ในสังคมก่อน กำหนดนาทนาททางเพศของผู้ชายว่า ต้องเป็นผู้ชาย ถ้าหากถือว่าในครอบครัวเป็นของสามีฝ่ายเดียว การทำงานของженิสเซียงครอบครัวเป็นหน้าที่ของฝ่ายชาย ในขณะที่ลูกหญิงเป็นผู้ดูแล ดังที่พังเพาท์ว่า “ชายเป็นรังแกหน้า หญิงเป็นรังแกหลัง” ฝ่ายหญิง

จะมีบทบาทน้ำที่เป็นแม่บ้าน ไม่มีอำนาจในครอบครัว ไม่มีหน้าที่ในการหาเงินเดิมดูครอบครัว แต่ในปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนไป ผู้หญิงมีบทบาทเป็นศูนย์กลางขึ้น ผู้หญิงมีหน้าที่หางาน เดิมครอบครัวไม่ใช่เพียงแค่ผู้ชายผู้ชายเดียว อำนาจในครอบครัวจะเป็นของผู้ชายผู้ชาย ค่านิยม ในสังคมได้ส่งผลต่อการอบรมเดิมดูของพ่อแม่ที่มีต่อบุตรของตน พ่อแม่ในปัจจุบันสอนให้ถูกต้อง มีบทบาทความเป็นชาย (Masculine) เช่นมาศวะ นอกรากบทบาทความเป็นหญิง (Feminine) ที่ถูก ภายนอก นับถือ พ่อแม่ส่งเสริมให้ถูกต้องมีการศึกษาทักษะที่น่าเชื่อมั่น นักเรียน นักเรียน ใจมี ความเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ถูกต้องทำงานหารายได้มากเดิมดูคนเอง แต่การส่งเสริมให้ ถูกต้องทำงานอาชีวะในไช่พระเหตุผลทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว แต่เป็นพระศักดิ์ศรีและความมี กิริยาที่ได้รับจากการทำงานนั้นเอง นอกรากนี้อิทธิพลของสื่อค่างๆ ดังส่งผลต่อบทบาททางเพศ ของวัยรุ่นหญิงตอนศ้น เพราะสื่อแสดงให้เห็นถึงภาพลักษณ์ของผู้หญิงที่มีความเป็นชาย (Masculine) มาก เช่นมาศวะ อิทธิพลของโรงเรียนก็ส่งผล เนื่องจากโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้หญิง มีการศึกษาทักษะที่น่าเชื่อมั่น แต่แข่งขันกับผู้ชายได้ และดังนี้อิทธิพลของด้วยแบบที่เป็นผู้หญิงเก่งใน สังคม วัยรุ่นหญิงตอนศ้นรับอิทธิพลจากสิ่งเหล่านี้ จึงเดินแบบนบทบาททางเพศหากสิ่งเหล่านี้ กลุ่ม วัยรุ่นหญิงตอนศ้นที่มีแม่ทำงานในบ้านและนอกรบบ้านทำงานเป็น Androgyny ทั้ง 2 กลุ่ม

หน้า 5

## กระบวนการวิจัยและข้อเสนอแนะ

## เงินทุนในการวิจัย

การวิจัยนี้วัดถูกปะจังค์ที่อยู่ในรูปแบบทางเพศของวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่มีเวลาประกอบอาชีพ และไม่ประกอบอาชีพว่าวัยรุ่นหญิงกลุ่มนี้มีแบบทางเพศที่อ่อนช้ำ (Androgyny) มากกว่ากัน

วิจัยเชิงการบริหาร

Digitized by srujanika@gmail.com

กถุงด้วอช่างที่ໄใชในการวิจัยครั้งนี้ เป็นวัชุนหழิคงอนดันที่กำลังพึงกษาอยู่ระหว่างดับน้ำร้อนพึงกษา ดอนดัน สำนวน 202 คณ โดยประกอบด้วยดักกถุงที่นารดาประกอบอาชีพ 101 คณ และกถุงที่นารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คณ ที่กำลังพึงกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมพึงกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร เดิมกถุงด้วอช่างแบบเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้กถุงด้วอช่างตามถักขยะที่ต้องการ

#### ก้าวสู่การเป็นอาชีพ

๑. มาตรวัดบานทางเพศ เป็นมาตรวัดที่สร้างขึ้นโดย กรรษิกา เพลินคุณ(2530 ชั้งถึงใน พันท ดิบ จริงๆ ในตน, 2541) ได้นำเสนอสอนความที่สร้างจากคำคุยพื้นที่ทั้ง 97 ถักง่ายของ นิพัทธุ์ ธรรม นุพรวา นาปรังปุงตามแนวทางของ Bem (1974) (พันท ดิบ จริงๆ ในตน, 2541) มาใช้ในการวิจัย ครั้งนี้

บริษัทฯ จำกัด

น้ำมาครัวคุณภาพทางเพศให้ก่ออุ่นด้วยช่างที่เป็นวชชุนหอยดองศัลฟ์ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทำจำนวน 202 คน โดยแบ่งเป็นก่ออุ่นที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และก่ออุ่นที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน

ก้าวสู่การเขียนเรื่อง

1. หาค่ามัธยฐาน (Median) ของคะแนนบทบาททางเพศ เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งครุ่นศักดิ์ต่างในแต่ละกลุ่มออกเป็น 4 กลุ่มจะได้แก่

1.1 วัชรุ่นหญิงตอนดันที่มีคะแนนความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐานทั้งสี่ (*Androgyny*)

1.2 วัชรุ่นหญิงตอนดันที่มีคะแนนความเป็นชายสูงกว่าค่ามัธยฐานและมีความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน (*Masculine*)

1.3 วัชรุ่นหญิงตอนดันที่มีคะแนนความเป็นชายต่ำกว่าค่ามัธยฐานและมีความเป็นหญิงสูงกว่าค่ามัธยฐาน (*Feminine*)

1.4 วัชรุ่นหญิงตอนดันที่มีคะแนนความเป็นชายและความเป็นหญิงต่ำกว่าค่ามัธยฐานทั้งสี่ (*Undifferentiated*)

2. ประวัติเชิงสำนวนคนในแต่ละกลุ่มนักบานาหางเพศโดยความแตกต่างของทัศส่วนตัวที่ Chi-Square Test)

#### ผลการวิจัย

จากการทำวิจัยเรื่องผลของการประกอบอาชีพของนารค่าต่อการรับรู้นักบานาหางเพศของวัชรุ่นหญิงตอนดันพบว่า กลุ่มวัชรุ่นหญิงตอนดันที่มีแนวการทำงานในบ้าน และกลุ่มวัชรุ่นหญิงตอนดันที่มีแนวการทำงานนอกบ้านมีนักบานาหางเพศที่อ่อนล้า (*Androgyny*) ทั้ง 2 กลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการทำงานของนารคากับนักบานาหางเพศไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เบ่งช่องเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่นารคามีประกอบอาชีพ และกลุ่มที่นารคามีประกอบอาชีพ ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการที่นารคามีประกอบอาชีพกับนักบานาหางเพศไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการที่นารคามีประกอบอาชีพกับนักบานาหางเพศมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนกลุ่มทั้งสองวัชรุ่นหญิงตอนดันที่นารคามีประกอบอาชีพที่เป็น Androgyny มากกว่าจำนวนกลุ่มทั้งสองวัชรุ่นหญิงตอนดันที่นารคามีประกอบอาชีพที่เป็น Masculine, Feminine และ Undifferentiated อัตราที่จำนวนกลุ่มทั้งสองวัชรุ่นหญิงตอนดันที่นารคามีประกอบอาชีพที่เป็น Masculine, Feminine และ Undifferentiated ไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัชชุนชาติอนดันดูช เพื่อถูกว่าผลการศึกษากรมอนกลุ่มตัวอย่างวัชชุนหญิง同胞ทันหนือไม่
2. ควรศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่คักร้าชีน โดยให้กลุ่มตัวอย่างนี้ทราบผลการทางการและใช้วิธีการทุ่นตัวอย่างเพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ซึ่งอาจให้ผลการวิจัยที่หลากหลายกว่านี้

## รายการอ้างอิง

### ความเห็น

- ประไพพรวณ ภูมิวุฒิสาร. (2549). จิตวิทยาวัยรุ่น. เอกสารคำสอน คณะจิตวิทยา  
มหาดงกรรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฤทธา พิสิษฐ์สังข์การ. (2550). พัฒนาการทางสังคมในเด็กและวัยรุ่น. เอกสารคำสอน คณะจิตวิทยา  
มหาดงกรรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภา ชั้นไฟพาตศิลป์. (2543). การเปรียบเทียบของเด็กชายอายุ 5 ปี ที่มีพ่อมีน้ำหนักมาก  
ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา
- มหาดงกรรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉันทอด ใจชูชู ใจรอน. (2541). การเปรียบเทียบความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้สมรสที่มีการ  
ตั้งครรภ์ของน้ำหนักทางกายภาพต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ  
คณะจิตวิทยา มหาดงกรรณ์มหาวิทยาลัย.

### งานอ้างอิง

- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Shirley M. Millera. (2007). *Effect of maternal employment on sex role perception,  
interests and self-esteem in kindergarten girls*. Journal of Developmental  
Psychology, 11(3), 405-406.

**ການຄ່າວິເຄາະ**

**ภาคผนวก ก.**  
**รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นวัยรุ่นหญิงตอนต้นที่กำลังศึกษาอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อายุ 13-15 ปี จำนวน 202 คน โดยประกอบด้วยกลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ 101 คน และกลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ 101 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยศูนย์ข้อมูลทางเชื้อชาติออกกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ โรงเรียนศึกษานารี จังหวัดกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 6 : จำนวนกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นหญิงตอนต้นสำหรับสถานะการทำงานของมารดา**

อายุ (ปี)	กลุ่มที่มารดาประกอบอาชีพ จำนวน (คน)	กลุ่มที่มารดาไม่ประกอบอาชีพ จำนวน (คน)	รวม จำนวน (คน)
13-15	101	101	202

ภาคผนวก ข.  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. มัธยฐาน (Median) กรณีข้อมูลไม่มีการแจกแจงความถี่

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \text{ตำแหน่งของมัธยฐาน} = \frac{(n/2)h + (n/2 + 1)h}{2} \quad \text{เมื่อจำนวนข้อมูลเป็นเลขคู่}$$

เมื่อ  $n = \text{จำนวนกุ่มตัวอย่างทั้งหมด}$

2. การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนด้วยไคสแควร์ (Chi-square test)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

เมื่อ  $O = \text{ค่าจริงหรือความถี่ที่ได้จากการสังเกตหรือที่เก็บขึ้นจริง}$

$E = \text{ค่าจริงหรือความถี่ที่คาดหวัง}$

$$df = (c-1)(r-1)$$

โดยที่  $c = \text{จำนวน column}$

$r = \text{จำนวน row}$

## ภาคผนวก ค.

### แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพ  
ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการทำโครงการทางจิตวิทยาประกอบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะจิตวิทยา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยครรช์ความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามด้วยความ  
ตั้งใจตามความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง คำตอบของท่านจะเป็นความลับและไม่มีการตัดสินว่า ถูก  
หรือผิด ดีหรือไม่ดี คำตอบที่ดีที่สุดคือคำตอบที่ตรงความเป็นจริงสำหรับตัวท่านมากที่สุด

**คำอธิบาย :** แบบสอบถามดูคนนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 : คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 : คำถามเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพ จำนวน 36 ข้อ

**ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ**

**ขอขอบคุณในความร่วมมือ**

**นางสาวอังคณา เอื้อกระถุลพาณิช**

ตอนที่ 1 :

1. เพศของท่าน [ ] ชาย [ ] หญิง

สำหรับผู้วิจัย

└ └ └ 1-3

└ 4

2. อายุของท่านในปัจจุบัน.....ปี

└ └ 5-6

3. สถานะทำงานของมารดา [ ] ประกอบอาชีพ

└ 7

[ ] ไม่ประกอบอาชีพ (แม่บ้าน)

└ 8

4. รายได้ของมารดาต่อเดือน

[ ] 10,000 บาทหรือต่ำกว่า

[ ] 10,001 – 15,000 บาท

[ ] 15,001 – 20,000 บาท

[ ] 20,001 – 25,000 บาท

[ ] 25,001 – 30,000 บาท

[ ] 30,001 บาทขึ้นไป

└ 9

**ตอนที่ 2 :- แบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ**

**คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าลักษณะต่างๆ ในแบบสอบถามด้านต่อไปนี้เป็นจริงสำหรับตัวท่านมากน้อย  
เพียงใดแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงบนตัวเลขที่ท่านคิดว่าเป็นจริงสำหรับตัวท่านมากที่สุด**

**ตัวอย่าง ท่านคิดว่าลักษณะต่อไปนี้เป็นจริงสำหรับตัวท่านมากน้อยเพียงใด**

ลักษณะ	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด
เข้มแข็ง	1	2	3	4	5	6	7
ร่าเริง	1	2	3	4	5	6	7

**ขอให้ท่านพิจารณาที่ลักษณะ เข้า**

**ถ้าท่านพิจารณาว่า ท่านมีลักษณะ “เข้มแข็ง” มาก ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  
หมายเลข 6 บนบรรทัดเดียวกับลักษณะเข้มแข็ง**

**และถ้าท่านพิจารณาว่า ท่านมีลักษณะ “ร่าเริง” น้อย ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  
หมายเลข 2 บนบรรทัดเดียวกับลักษณะร่าเริง ดังนี้**

ลักษณะ	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด
เข้มแข็ง	1	2	3	4	5	✓	7
ร่าเริง	1	✓	3	4	5	6	7

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงบนตัวเลขที่ท่านคิดว่าเป็นจริงสำหรับตัวท่านมากที่สุด

ลักษณะ	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
1. พึงคนเอง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 10
2. ขึ้นง่าย	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 11
3. มีอารมณ์ขัน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 12
4. เข้มแข็ง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 13
5. เมตตากรุณา	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 14
6. ก้าวร้าว	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 15
7. ควบคุมสติได้ในyanดับขัน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 16
8. อ่อนโยน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 17
9. ชอบช่วยเหลือผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 18
10. มีอารมณ์หนักแน่นมั่นคง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 19
11. น่ารัก	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 20
12. ตัดสินใจง่าย	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 21
13. เป็นผู้นำ	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 22
14. ร่าเริง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 23
15. ขยันหมั่นเพียร	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 24

ลักษณะ	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
16. ไม่ท้อแท้ทั้งways	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 25
17. นุ่มนวล	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 26
18. เชื่อเรื่องเครื่องรางของขลัง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 27
19. ก้าวหน่าย	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 28
20. พูดจาไฟเพาะอ่อนหวาน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 29
21. รู้จักภาษาเทศะ	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 30
22. กล้าพูดกล้าแสดงออก	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 31
23. ละเอียดอ่อน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 32
24. รู้จักฉวยโอกาส	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 33
25. ชอบเกี่ยวกับกีฬา	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 34
26. มีเสน่ห์	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 35
27. เป้าใจผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 36
28. ชอบการแข่งขัน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 37
29. เรียนรู้อย่าง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 38
30. ประกาศหรืออวดใน ความสามารถของตน	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 39

ลักษณะ	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
31. เมื่อเดย	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 40
32. ชอบปลดปล่อยผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 41
33. เอาใจใส่ในความเป็นอยู่ ของผู้อื่น	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 42
34. กล้าได้กล้าเสีย กล้าเสียง	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 43
35. ช่างปรนนิบัติ	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 44
36. เครื่องศาสนา	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/> 45

ประวัติผู้เขียน

นางสาวอังคณา เอื้อศรีกุลพานิช เกิดเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2528 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร  
กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2551