

ผลการวิจัย

จากวิธีการดำเนินการวิจัยทั้งที่โลกดวมาแล้วในบทก่อน ๆ นั้น สามารถสรุปผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะดังนี้คือ

๑. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงพรรณนาได้แก่ลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชากรตัวอย่างที่นำมาศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐาน และลักษณะการรับทราบข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์

๒. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ผลการวิจัยที่นำมาทดสอบสมมติฐานต่าง ๆ เช่นการเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์ จากสื่อเอกสารข้อความมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ ของชาวบ้าน ฯลฯ

๑. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงพรรณนา

ผลแสดงรายละเอียดของข้อมูลเป็นดังนี้

๑.๑ ลักษณะทั่วไปของกลุ่มคุณสมบัติพื้นฐานของชาวบ้านในเขตโครงการเตาแก๊สมูลสัตว์ ตำบลพาทาน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดนครพนม

ตารางที่ ๑ อัตราส่วนร้อยละของเพศของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับ
 เตาแก๊สมูลสัตว์และกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

เพศ	การยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
ชาย	๖๔.๐ (๓๒)	๔๘.๐ (๔๘)
หญิง	๓๖.๐ (๑๘)	๕๒.๐ (๕๒)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๑ แสดงว่าในกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์
 เป็นเพศชายจำนวนร้อยละ ๖๔

ส่วนในกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ เป็น
 เพศชายจำนวนร้อยละ ๔๘.๐ และเป็นเพศหญิงร้อยละ ๕๒.๐

จากตารางดังกล่าวนี้จะเห็นได้ว่าในกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับ
 เตาแก๊สมูลสัตว์นั้น เพศชายมีการยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์มากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ ๒ อัตราส่วนร้อยละของศาสนาของกลุ่มชาวบ้านที่
ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์และกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ศาสนา	การยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
พุทธ	๔.๐ (๒)	๒.๐ (๒)
คริสต์	๘๖.๐ (๔๘)	๙๘.๐ (๔๘)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๒ แสดงว่าในกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์
นับถือศาสนาพุทธ ๒ ราย นับถือศาสนาคริสต์ (นิกายโรมันคาทอลิก) ๔๘ ราย
คิดเป็นร้อยละ ๔.๐ และ ๘๖.๐ ของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับตามลำดับ
ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับนั้นนับถือศาสนาพุทธ ๒ ราย
นับถือศาสนาคริสต์ (นิกายโรมันคาทอลิก) ๔๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๐
และ ๙๘.๐ ของกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับตามลำดับ
ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับหรือไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์
ชาวบ้านส่วนใหญ่นับถือศาสนาคริสต์ (นิกายโรมันคาทอลิก) แทบทั้งสิ้น

ตารางที่ ๓ อัตราส่วนร้อยละของการจำแนกอายุของกลุ่มชาวบ้าน
ที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์และกลุ่มตัวอย่างของชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

อายุ	การยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒.๐ (๑)	๑๒.๐ (๑๒)
๒๖ - ๓๕ ปี	๒๒.๐ (๑๑)	๑๔.๐ (๑๔)
๓๖ - ๔๕ ปี	๓๒.๐ (๑๖)	๒๖.๐ (๒๖)
๔๖ - ๕๕ ปี	๒๔.๐ (๑๒)	๒๑.๐ (๒๑)
๕๖ ปีขึ้นไป	๒๐.๐ (๑๐)	๒๗.๐ (๒๗)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๓ แสดงว่าในกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีลงมา ๑ รายคิดเป็นร้อยละ ๒.๐ อายุระหว่าง ๒๖ - ๓๕ ปี ๑๑ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐ อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ๑๖ รายคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐ อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปีมี ๑๒ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐ อายุ ๕๖ ปีขึ้นไป ๑๐ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐

ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีลงมา ๑๒ รายคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐ อายุระหว่าง ๒๖ - ๓๕ ปีจำนวน ๑๔ รายคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐ อายุระหว่าง ๓๖ - ๔๕ ปีจำนวน ๒๖ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐ อายุระหว่าง ๔๖ - ๕๕ ปีจำนวน ๒๑ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐ และอายุ ๕๖ ปีขึ้นไปจำนวนมากที่สุดคือ ๒๗ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐

ตารางที่ ๕ อัตราส่วนร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มชาวบ้าน
ที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์และกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ระดับการศึกษา	การยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
ไม่ได้รับการศึกษา	๑๔.๐ (๗)	๑๒.๐ (๑๒)
ประถม ๑ - ๔	๖๖.๐ (๓๓)	๖๗.๐ (๖๗)
ประถม ๕ - ๗	๘.๐ (๔)	๘.๐ (๘)
ม.ศ. ๑ - ๓	๐.๐ (๐)	๖.๐ (๖)
ม.ศ. ๔ - ๕ (หรือเทียบเท่า)	๖.๐ (๓)	๓.๐ (๓)
สูงกว่า ม.ศ. ๔ - ๕	๖.๐ (๓)	๔.๐ (๔)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๕ แสดงว่ากลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ร้อยละ ๖๖.๐ มีระดับการศึกษาชั้นประถม ๑ - ๔ ร้อยละ ๑๔.๐ ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ ๘.๐ มีระดับการศึกษาชั้นประถม ๕ - ๗ ร้อยละ ๖.๐ มีระดับการศึกษาชั้นม.ศ. ๑ - ๓ และระดับการศึกษาที่สูงกว่าม.ศ. ๔ - ๕

ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ร้อยละ ๖๗.๐ มีระดับการศึกษาชั้นประถม ๑ - ๔ ร้อยละ ๑๒.๐ ไม่ได้รับการศึกษาร้อยละ ๘.๐ มีระดับการศึกษาชั้นประถม ๕ - ๗ ร้อยละ ๖.๐ มีระดับการศึกษาชั้นม.ศ. ๑ - ๓ ร้อยละ ๓.๐ มีระดับการศึกษาชั้นม.ศ. ๔ - ๕ และร้อยละ ๔.๐ มีระดับการศึกษาสูงกว่าม.ศ. ๔ - ๕

ตารางที่ ๕ อัตราส่วนร้อยละของอาชีพของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับ
 เตาแก๊สมูลสัตว์และกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

อาชีพ	การยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
รับราชการ	๔.๐ (๒)	๑.๐ (๑)
เลี้ยงสัตว์	๗๐.๐ (๓๕)	๖๔.๐ (๖๘)
รับจ้าง	๔.๐ (๒)	๘.๐ (๘)
ทำสวน	๖.๐ (๓)	๖.๐ (๖)
ค้าขาย	๑๔.๐ (๗)	๑๖.๐ (๑๖)
นักมวย	๒.๐ (๑)	-
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๕ นี้แสดงว่าอาชีพส่วนใหญ่ของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับ
 และกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ คืออาชีพเลี้ยงสัตว์ มี
 จำนวนร้อยละ ๗๐.๐ และ ๖๔.๐ ตามลำดับ รองลงมาคืออาชีพค้าขาย ซึ่งมี
 ร้อยละ ๑๔.๐ และ ๑๖.๐ ตามลำดับ ถัดมาคือ อาชีพรับจ้าง ซึ่งมีร้อยละ
 ๔.๐ และ ๘.๐ ตามลำดับ นอกนั้นมีอาชีพทำสวนร้อยละ ๖.๐ และ ๖.๐ รับ
 ราชการร้อยละ ๔.๐ และ ๑.๐ และมีอาชีพเป็นนักมวยร้อยละ ๒.๐

ตารางที่ ๖ อัตราส่วนร้อยละของระดับรายได้ของกลุ่มชาวบ้าน
ที่ยอมรับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ระดับรายได้/เดือน	การยอมรับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
ต่ำ (๕๐๑ - ๒,๕๐๐)	๒๔.๐ (๑๒)	๓๕.๐ (๓๕)
กลาง (๒,๕๐๑ - ๔,๕๐๐)	๓๐.๐ (๑๕)	๓๘.๐ (๓๘)
สูง (๔,๕๐๑ ขึ้นไป)	๔๖.๐ (๒๓)	๒๗.๐ (๒๗)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๖ แสดงว่ากลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีรายได้
ระดับต่ำร้อยละ ๒๔.๐ มีรายได้ระดับปานกลางร้อยละ ๓๐.๐ และมีรายได้
ระดับสูงร้อยละ ๔๖.๐

ส่วนกลุ่มชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีรายได้ระดับต่ำ
ร้อยละ ๓๕.๐ มีรายได้ระดับกลางร้อยละ ๓๘.๐ และรายได้ระดับสูงร้อยละ
๒๗.๐

กลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ใน
ระดับสูง (๔,๕๐๑ บาทต่อเดือนขึ้นไป) ถึงร้อยละ ๔๖.๐ ส่วนกลุ่มตัวอย่าง
ชาวบ้านที่ไม่ยอมรับส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในระดับปานกลาง (๒,๕๐๑ - ๔,๕๐๐
บาทต่อเดือน) ถึงร้อยละ ๓๘.๐



ตารางที่ ๗ อัตราส่วนร้อยละของระดับการจำแนกจำนวนสุกร
ของเกษตรกรชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสุกร และเกษตรกรชาวบ้านที่ไม่ยอมรับ
เทคโนโลยีผสมสุกร

จำนวนสุกร	การยอมรับเทคโนโลยีผสมสุกรของชาวบ้าน	
	ยอมรับ	ไม่ยอมรับ
๒๕ ตัวลงมา	๘.๐ (๘)	๔๖.๐ (๔๖)
๓๐ - ๕๕ ตัว	๔๒.๐ (๒๑)	๓๐.๐ (๓๐)
๑๐๐ ตัวขึ้นไป	๕๐.๐ (๒๕)	๒๔.๐ (๒๔)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๗ แสดงว่าเกษตรกรชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสุกร
เป็นจำนวน ๑๐๐ ตัวขึ้นไป ๒๕ รายคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐ เลี้ยงสุกรระหว่าง
๓๐ - ๕๕ ตัว เป็นจำนวน ๒๑ รายคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐ และเลี้ยงสุกรท่า
กว่า ๒๕ ตัว เป็นจำนวน ๘ รายคิดเป็นร้อยละ ๘.๐

ส่วนเกษตรกรชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสุกร
เป็นจำนวน ๑๐๐ ตัวขึ้นไป ๒๔ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐ เลี้ยงสุกรจำนวน ๓๐-
๕๕ ตัวเป็นจำนวน ๓๐ รายคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐ และเลี้ยงสุกรต่ำกว่า ๒๕ ตัว
เป็นจำนวน ๔๖ รายคิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐

เพราะฉะนั้นอาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสุกร
ส่วนใหญ่เลี้ยงสุกรเป็นจำนวนตั้งแต่ ๑๐๐ ตัวขึ้นไป ตรงกันข้ามกับเกษตรกรชาวบ้าน
ที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสุกรส่วนใหญ่เลี้ยงสุกรจำนวนไม่เกิน ๒๕ ตัว

ตารางที่ ๘ อัตราส่วนร้อยละของขนาดที่ดินทำกินของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์และกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์

ขนาดที่ดินทำกิน	การยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
ต่ำกว่า ๑ ไร่	๑๘.๐ (๘)	๕๒.๐ (๕๒)
๑ - ๒ ไร่	๓๒.๐ (๑๖)	๒๘.๐ (๒๘)
๒ ไร่ขึ้นไป	๕๐.๐ (๒๕)	๒๐.๐ (๒๐)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๘ แสดงว่าในกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์นั้นมีอยู่ ๘ รายคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐ มีที่ดินทำกินต่ำกว่า ๑ ไร่ ชาวบ้านจำนวน ๑๖ รายคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐ มีที่ดินทำกิน ๑ - ๒ ไร่ และชาวบ้านจำนวน ๒๕ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๕ มีที่ดินทำกินตั้งแต่ ๒ ไร่ขึ้นไป

สำหรับในกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์นั้นมี ๕๒ รายหรือร้อยละ ๕๒.๐ มีที่ดินทำกินต่ำกว่า ๑ ไร่ ๒๘ รายหรือร้อยละ ๒๘.๐ มีที่ดินทำกิน ๑ - ๒ ไร่ และอีก ๒๐ รายหรือร้อยละ ๒๐.๐ มีที่ดินทำกินตั้งแต่ ๒ ไร่ขึ้นไป

กล่าวโดยสรุป กลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์ส่วนใหญ่มีที่ดินทำกินขนาดใหญ่คือตั้งแต่ ๒ ไร่ขึ้นไป ในขณะที่ชาวบ้านในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยีผสมสัตว์ส่วนใหญ่จะมีที่ดินทำกินเพียงเล็กน้อยไม่ถึง ๑ ไร่

ตารางที่ ๕ อัตราส่วนร้อยละของลักษณะการถือครองที่ดิน (เป็น
 เจ้าของหรือเช่า) ของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์และกลุ่มตัวอย่าง
 ชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการถือครองที่ดิน	การยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน	
	กลุ่มยอมรับ	กลุ่มไม่ยอมรับ
เป็นเจ้าของ	๔๖.๐ (๒๓)	๒๖.๐ (๒๖)
เช่า	๕๔.๐ (๒๗)	๗๔.๐ (๗๔)
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)

ตารางที่ ๕ แสดงว่ากลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ มี
 ลักษณะการถือครองที่ดินโดยการเป็นเจ้าของ ๒๓ รายคิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐
 ถือครองที่ดินโดยการเช่า ๒๗ รายคิดเป็นร้อยละ ๕๔.๐

ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์มีลักษณะการ
 ถือครองที่ดินโดยการเป็นเจ้าของ ๒๖ รายคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐ และถือครอง
 ที่ดินโดยการเช่า ๗๔ รายคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐

สรุปได้ว่ากลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ถือครองที่ดินโดย
 การเป็นเจ้าของมากกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับ

๑.๒ ลักษณะการรับทราบข่าวสารเทคโนโลยีของชาวมาน
ประกอบควย

๑.๒.๑ อัตราส่วนร้อยละของชาวมานที่ทราบว่าโครงการ
เทคโนโลยีเริ่มขึ้นในตำบลท่าข้ามเมื่อปีใด

๑.๒.๒ อัตราส่วนร้อยละของระยะเวลาที่ชาวมานได้
ทราบข่าวสารเทคโนโลยีเป็นครั้งแรก

๑.๒.๓ อัตราส่วนร้อยละของสื่อที่ให้ข่าวสารเทคโนโลยี
มากที่สุดมากเป็นอันดับ ๑ - ๓

๑.๒.๔ อัตราส่วนร้อยละของสื่อที่มีบทบาทต่อการตัดสินใจ
ยอมรับเทคโนโลยีของชาวมาน

ตารางที่ ๑๐ อัตราส่วนร้อยละของชาวบ้านที่ทราบว่าโครงการ
เตาแก๊สมูลสัตว์เริ่มขึ้นเมื่อใด

เริ่มในปี พ.ศ.	จำนวน	ร้อยละ
๒๕๑๘	๒	๑.๓
๒๕๑๙	๒	๑.๓
๒๕๒๐	๕	๓.๓
๒๕๒๑	๕๐	๓๓.๓
๒๕๒๒	๒๙	๑๘.๓
๒๕๒๓	๒๒	๑๔.๓
๒๕๒๔	๕	๓.๓
จำไม่ได้	๓๕	๒๓.๓
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๑๐ แสดงว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างทราบว่าโครงการ
เตาแก๊สจากมูลสัตว์เริ่มขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๑ อันเป็นที่เริ่มโครงการฯ เป็น
จำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน ๕๐ รายคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓ ทราบว่าโครงการฯ
เริ่มเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นจำนวนรองลงมาคือมีจำนวน ๒๙ รายคิดเป็นร้อยละ
๑๘.๓ ทราบว่าโครงการฯ เริ่มเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๓ เป็นจำนวนอันดับสามคือ
มีจำนวน ๒๒ รายคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ ทราบว่าโครงการฯ เริ่มเมื่อปี พ.ศ.
๒๕๒๐ และ พ.ศ. ๒๕๒๔ กลุ่มละ ๕ รายคิดเป็นร้อยละ ๓.๓ และทราบว่า
โครงการฯ เริ่มเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ศ. ๒๕๑๙ กลุ่มละ ๒ รายคิดเป็น
ร้อยละ ๑.๓ นอกนั้นมีเป็นจำนวน ๓๕ รายหรือร้อยละ ๒๓.๓ ที่ตอบว่าจำไม่ได้

ตารางที่ ๑๑ อัตราส่วนร้อยละของระยะเวลาที่ชาวบ้านไถ่ทราบ
ข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์เป็นครั้งแรก

ทราบครั้งแรกเมื่อ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนเริ่มโครงการ	๓๔	๒๒.๗
ในปีที่เริ่มโครงการ	๒๙	๑๘.๓
หลังจากเริ่มโครงการ จำไม่ได้	๖๔	๔๒.๗
	๒๓	๑๕.๓
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๑๑ แสดงว่ากลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งหมดไถ่ทราบ
ข่าวสารเกี่ยวกับเตาแก๊สมูลสัตว์เป็นครั้งแรก (ชาวบ้านอาจทราบข่าวสาร
มาจากแหล่งอื่นก่อนมีโครงการเตาแก๊สมูลสัตว์ในตำบลท่าซาม) หลังจาก
โครงการเตาแก๊สมูลสัตว์เริ่มขึ้นแล้วในตำบลท่าซามเป็นจำนวนมากที่สุด ๖๔
รายหรือร้อยละ ๔๒.๗ ทราบมาก่อนมีโครงการฯ มีจำนวนรองลงมาคือ ๓๔
รายหรือร้อยละ ๒๒.๗ และทราบภายในปีที่เริ่มโครงการ ๒๙ รายหรือร้อยละ
๑๘.๓ นอกจากนี้มีชาวบ้านเป็นจำนวน ๒๓ รายหรือร้อยละ ๑๕.๓ ที่ตอบว่า
จำไม่ได้

การวางที่ ๑๒ อัตราส่วนร้อยละของสื่อที่ให้ข่าวสารเท่าแก่สมุดตัว
มากเป็นอันดับ ๑ - ๓

สื่อที่ให้ข่าวสาร	จำนวนชาวบ้านที่ได้รับข่าวสารจากสื่อ		
	อันดับ ๑	อันดับ ๒	อันดับ ๓
บอสาริต	๕.๒ (๗)	๖.๓ (๖)	๘.๕ (๓)
การอบรม	๒.๒ (๓)	๖.๓ (๖)	-
เอกสารขอความ	๓.๐ (๔)	๒.๑ (๒)	๗.๕ (๕)
แผนภาพโฆษณา	๐.๗ (๑)	๓.๒ (๓)	๘.๕ (๓)
หนังสือพิมพ์	๒.๒ (๓)	๓.๒ (๓)	๗.๕ (๕)
วิทยุ	-	๕.๓ (๕)	๓.๐ (๒)
โทรทัศน์	๒.๒ (๓)	๗.๕ (๗)	๖.๐ (๔)
เจ้าหน้าที่	๑๐.๕ (๑๔)	๕.๕ (๕)	๑๐.๕ (๗)
เพื่อนบ้านพิมพ์เท่าแก่	๕๕.๕ (๖๑)	๑๑.๖ (๑๑)	๕.๐ (๖)
เพื่อนบ้าน	๕.๐ (๑๒)	๒๑.๑ (๒๐)	๑๖.๕ (๑๑)
เพื่อนร่วมอาชีพ	๑.๕ (๒)	๕.๕ (๕)	๑๐.๕ (๗)

ชื่อที่ให้เช่าสาร	จำนวนชาวบ้านที่ได้รับเช่าสารจากชื่อ		
	อันกับ ๑	อันกับ ๒	อันกับ ๓
ครู	๐.๗ (๑)	-	-
นักบวช (บาทหลวง)	๓.๗ (๕)	-	๕.๕ (๓)
ผู้ใหญ่บ้าน	๕.๒ (๑)	๓.๒ (๓)	๖.๐ (๕)
กำนัน	๑.๕ (๒)	๖.๓ (๖)	๖.๐ (๕)
เจ้าหน้าที่สหกรณ์	-	๓.๒ (๓)	-
บุคคลในครอบครัว	๖.๐ (๘)	๓.๒ (๓)	๕.๕ (๓)
อื่น ๆ	๐.๗ (๑)	-	-
รวม	๑๐๐.๐ (๑๓๕)	๑๐๐.๐ (๕๕)	๖๐๐.๐ (๕๗)

ตารางที่ ๑๒ แสดงว่าจำนวนชาวบ้านที่ถือว่าชื่อที่ให้เช่าสาร
 เท่าแก่สมมากที่สุดเป็นอันกับ ๑ โดดแก่เพื่อนบ้านที่มีเท่าแก่สมสูงสุดมีจำนวนถึง
 ร้อยละ ๕๕.๕ ชื่ออันกับ ๒ คือเพื่อนบ้านมีจำนวนถึงร้อยละ ๒๑.๐ และในกลุ่ม
 ชื่ออันกับ ๓ ชื่อที่ให้เช่าสารมากที่สุดคือชื่อเพื่อนบ้านเช่นเดียวกับโดยมีจำนวน
 ร้อยละ ๑๖.๔

ตารางที่ ๑๓ อัตราส่วนร้อยละของสื่อพิมพ์บทบาทต่อการตัดสินใจ
ยอมรับเทคโนโลยีมูลสัตว์ของชาวบ้านมากที่สุด

สื่อ	จำนวน	ร้อยละ
บอสาธิต	๔	๘.๐
การอบรม	๒	๔.๐
เอกสารข้อความ	๑	๒.๐
หนังสือพิมพ์	๑	๒.๐
วิทยุกระจายเสียง	๑	๒.๐
วิทยุโทรทัศน์	๑	๒.๐
เจ้าหน้าที่	๔	๘.๐
เพื่อนบ้านที่มีเทคโนโลยี	๓๒	๖๔.๐
เพื่อนบ้าน	๒	๔.๐
นักบวช (บาทหลวง)	๑	๒.๐
กำนัน	๑	๒.๐
รวม	๕๐	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่าสื่อพิมพ์บทบาทมากที่สุดต่อการตัดสินใจ
ยอมรับเทคโนโลยีมูลสัตว์ของชาวบ้านคือ เพื่อนบ้านที่มีเทคโนโลยีมูลสัตว์มีจำนวน
ร้อยละ ๖๔.๐ รองลงมาคือ บอสาธิตและเจ้าหน้าที่ซึ่งมีจำนวนร้อยละ ๘.๐

๒. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงวิเคราะห์

การทดสอบสมมุติฐาน แฉงออกไคครั้งนี้คือ

สมมุติฐานที่ ๑ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อเอกสารขอความมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๒ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อแผนภาพโฆษณามีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๓ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากการอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๔ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๕ สื่อบุคคลมีบทบาทต่อการตัดสินใจยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้านมากกว่าสื่อเอกสารขอความ สื่อแผนภาพโฆษณา การอบรมและสื่ออื่น

สมมุติฐานที่ ๖ ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๗ ระดับรายได้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๘ การมีตำแหน่งในหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สมมุติฐานที่ ๙ การมีลักษณะสากลหรือลักษณะระหว่างท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

สัญลักษณ์ทางสถิติ

ค่า χ^2 = ค่า Chi-Square.

df = ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)

E = ค่าความถี่ที่คาดหวังไว้

O = ค่าความถี่ที่ไ้จากการสังเกต

สมมุติฐานที่ ๑ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อเอกสารขอความมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

ตารางที่ ๑๔ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์กับการเปิดรับสื่อเอกสารขอความของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับและไม่ยอมรับตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการยอมรับ	การเปิดรับสื่อเอกสารขอความ				รวม
	ไม่เคยอ่าน	อ่านบ้างเล็กน้อย	อ่านพอควร	อ่านบ่อยมาก	
กลุ่มยอมรับ	๔๖.๐ (๒๓)	๒๐.๐ (๑๐)	๑๒.๐ (๖)	๒๒.๐ (๑๑)	๑๐๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๘๒.๐ (๘๒)	๕.๐ (๕)	๒.๐ (๒)	๑๑.๐ (๑๑)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)
รวม	๑๒๘.๐ (๑๐๕)	๒๕.๐ (๑๐๕)	๑๔.๐ (๑๔)	๓๓.๐ (๑๔)	๑๙๐.๐ (๑๕๐)

$\chi^2 = ๓๒.๑๘๗$ df = ๓ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ค่า χ^2 จากการคำนวณมากกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ และ df = ๓ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๗.๘๒ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อเอกสารขอความมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

การทดสอบเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๒ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อแผนภาพโฆษณาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

ตารางที่ ๑๕ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์กับการเปิดรับสื่อแผนภาพโฆษณาของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับและกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการยอมรับ	การเปิดรับสื่อแผนภาพโฆษณา				รวม
	ไม่เคยเห็น	เห็น ๑-๕ ครั้ง	เห็น ๖-๘ ครั้ง	เห็น ๑๐ ครั้งขึ้นไป	
กลุ่มยอมรับ	๗๖.๐ (๓๘)	๒๐.๐ (๑๐)	๐.๐ (๐)	๔.๐ (๒)	๑๐๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๘๕.๐ (๘๕)	๑๒.๐ (๑๒)	๒.๐ (๒)	๑.๐ (๑)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)
รวม	๑๖๑.๐ (๑๖๓)	๓๒.๐ (๒๒)	๒.๐ (๒)	๕.๐ (๓)	๒๐๐.๐ (๑๕๐)

$$\chi^2 = ๘.๒๗๘ \quad df = ๓ \quad \text{ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ}$$

ค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ และ $df = ๓$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๗.๘๒ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าการเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากแผนภาพโฆษณาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

การทดสอบไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๓ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากการอบรมเรื่องเตาแก๊ส
มูลสัตว์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ตารางที่ ๑๖ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์
กับการเคยเข้ารับการอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์ของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับและ
กลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการยอมรับ	การเข้ารับการอบรม		รวม
	เคย	ไม่เคย	
กลุ่มยอมรับ	๒๔.๐ (๑๒)	๗๖.๐ (๓๘)	๑๐๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๕๐ (๕)	๘๕.๐ (๘๕)	๑๐๐.๐ (๑๕๐)
รวม	๑๑.๓ (๑๗)	๘๘.๗ (๑๓๓)	๑๐๐.๐ (๑๕๐)

$$\chi^2 = 99.88 \quad df = 1 \quad \text{ระดับนัยสำคัญทางสถิติ } 0.05$$

ค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่า ค่า χ^2 จากตารางที่ระดับ
นัยสำคัญ ๐.๐๕ และ $df = 1$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๓.๘๔ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุปได้
ว่าการเคยเข้ารับการอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและ
ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

เนื่องจากการอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์เกิดขึ้นภายในตำบลเพียง
ครั้งเดียว การเปิดรับการอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์จึงวัดจากการเคยหรือไม่เคย
เข้ารับการอบรมของชาวบ้าน เมื่อการเคยเข้ารับการอบรมมีความสัมพันธ์กับการ
ยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน จึงอาจกล่าวได้ว่าการเปิดรับ
ข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากการอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์มีความสัมพันธ์กับการ
ยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

การทดสอบจึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๔ การเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

คำของสื่อบุคคลมาจากผลรวมของความบ่อยครั้งในการสนทนาเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์กับเจ้าหน้าที่ บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้านที่มีเตาแก๊สมูลสัตว์ เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน ครู บาทหลวง พระสงฆ์ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน และอื่น ๆ (กลุ่มแม่บ้านและกลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์) (ดูภาคผนวกหน้า ๕๖) เมื่อรวมเป็นสื่อบุคคลแล้วได้จัดแบ่งข้อมูลออกเป็นสามกลุ่มคือ การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลในระดับสูง ระดับกลางและระดับต่ำ

ตารางที่ ๑๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์กับการเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อบุคคลของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับและไม่ยอมรับตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการยอมรับ	ระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล			รวม
	ต่ำ	กลาง	สูง	
กลุ่มยอมรับ	๓๒.๐ (๓๖)	๒๖.๐ (๑๓)	๒.๐ (๑)	๖๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๕๑.๐ (๕๑)	๑๔.๐ (๑๔)	๐.๐ (๐)	๖๕.๐ (๖๐)
รวม	๘๓.๐ (๑๒๗)	๔๐.๐ (๒๗)	๒.๐ (๑)	๑๒๕.๐ (๑๕๐)

$$\chi^2 = \frac{2 \cdot 8.344}{2} \quad df = 2 \quad \text{ระดับนัยสำคัญทางสถิติ } 0.05$$

ค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ และ $df = 2$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๕.๙๙ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าการเปิดรับข่าวสารเตาแก๊สมูลสัตว์จากสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน
การทดสอบเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๕ สื่อบุคคลมีบทบาทต่อการตัดสินใจยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้านมากกว่าสื่อเอกสารข้อความ สื่อแผนภาพโฆษณา การอบรมและสื่ออื่น

ในการเปรียบเทียบบทบาทของสื่อที่มีต่อการตัดสินใจยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์นั้น ศึกษาเฉพาะกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์จำนวน ๕๐ ราย โดยให้ชาวบ้านตอบว่าสื่ออะไรที่มีผลต่อการตัดสินใจยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์มากที่สุด เมื่อชาวบ้านตอบแล้วจึงนำข้อมูลทั้งหมดของข้อมาแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเป็นสื่อบุคคล ซึ่งได้แก่ เจาหน้าที เพื่อนบ้านที่มีเตาแก๊สมูลสัตว์เพื่อนบ้าน กำนัน เป็นต้น ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งเป็นผลรวมของสื่อต่าง ๆ ที่นอกเหนือไปจากบุคคลที่กล่าวมานั้นได้แก่ บอสาธิต การอบรม เอกสารเผยแพร่ หนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ เป็นต้น

ตารางที่ ๑๘ แสดงจำนวนร้อยละของสื่อที่มีบทบาทต่อการตัดสินใจยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้านมากที่สุด

สื่อ	จำนวน	ค่า
สื่อบุคคล	๔๐.๐ (๘๐)	๒๕
สื่ออื่น	๑๐.๐ (๒๐)	๒๕
รวม	๑๐๐.๐ (๕๐)	๕๐

$\chi^2 = ๑๘.๐๐$ df = ๑ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ค่า χ^2 ที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕ และ df = ๑ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๓.๘๔ เพราะฉะนั้นอาจสรุปได้ว่ามีความแตกต่างกันระหว่างสื่อบุคคลกับสื่ออื่น โดยที่สื่อบุคคลมีจำนวนมากกว่าและสื่ออื่น ๆ มีจำนวนน้อยกว่า แสดงว่าสื่อบุคคลมีบทบาทต่อการตัดสินใจยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์มากกว่าสื่อเอกสารเผยแพร่ เตาแก๊สมูลสัตว์ การอบรมเรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์และสื่ออื่น ๆ ที่เผยแพร่เรื่องเตาแก๊สมูลสัตว์

การทดสอบเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๒ ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของ
ชาวนาน

ตารางที่ ๑๘ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊ส
มูลสัตว์กับระดับการศึกษาของกลุ่มชาวนานที่ยอมรับและกลุ่มตัวอย่างชาวนานที่
ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการ	ระดับการศึกษา						รวม
	ไม่ได้รับ การศึกษา	ป.๑ ถึง ป.๔	ป.๕ ถึง ป.๗	มศ.๑ ถึง มศ.๓	มศ.๔ ถึง มศ.๕	สูงกว่า มศ.๕	
กลุ่มยอมรับ	๑๔.๐ (๓)	๒๖.๐ (๓๓)	๘.๐ (๘)	๐.๐ (๑๐)	๖.๐ (๓)	๖.๐ (๓)	๖๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๑๒.๐ (๑๒)	๒๗.๐ (๒๗)	๘.๐ (๘)	๖.๐ (๖)	๓.๐ (๓)	๔.๐ (๔)	๖๐.๐ (๑๐๐)
รวม	๑๒.๓ (๑๘)	๖๖.๓ (๑๐๐)	๘.๐ (๑๒)	๖.๐ (๖)	๙.๐ (๖)	๑๐.๐ (๗)	๖๐.๐ (๑๕๐)

$$\chi^2 = ๔.๑๔๕๕๘ \quad df = ๕ \quad \text{ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ}$$

ค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่า χ^2 จากตารางที่ระดับนัย
สำคัญ ๐.๐๕ และ $df = ๕$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๑๑.๐๗ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า
ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์ของ
ชาวนาน

การทดสอบไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๓ ระบุว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊ส
มูลสัตว์ของชาวบ้าน

ตารางที่ ๒๐ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊ส
มูลสัตว์กับระดับรายได้ของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับและกลุ่มตัวอย่างชาวบ้านที่ไม่
ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการยอมรับ	ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน/บาท			รวม
	ต่ำ	กลาง	สูง	
	๕๐๑ - ๒,๕๐๐	๒,๕๐๑ - ๔,๕๐๐	๔,๕๐๑ ขึ้นไป	
กลุ่มยอมรับ	๒๔.๐ (๑๒)	๓๐.๐ (๑๕)	๔๖.๐ (๒๓)	๑๐๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๓๕.๐ (๓๕)	๓๘.๐ (๓๘)	๒๗.๐ (๒๗)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)
รวม	๓๑.๓๓ (๔๗)	๓๕.๓๓ (๕๓)	๓๓.๓๓ (๕๐)	๑๐๐.๐ (๑๕๐)

$\chi^2 = ๕.๔๘๘$ df = ๒ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕
 ค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับ
 นัยสำคัญ ๐.๐๕ และ df = ๒ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๕.๘๘ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุป
 ได้ว่าระดับรายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์
 ของชาวบ้าน

การทดสอบไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๔ การมีตำแหน่งในหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับ
เตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

ตารางที่ ๒๑ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแก๊ส
มูลสัตว์กับการมีตำแหน่งในหมู่บ้านของกลุ่มชาวบ้านที่ยอมรับและกลุ่มตัวอย่าง
ชาวบ้านที่ไม่ยอมรับเตาแก๊สมูลสัตว์

ลักษณะการยอมรับ	การมีตำแหน่งในหมู่บ้าน		รวม
	มี	ไม่มี	
กลุ่มยอมรับ	๕๐.๐ (๒๐)	๖๐.๐ (๓๐)	๑๐๐.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๑๗.๐ (๑๗)	๘๓.๐ (๘๓)	๑๐๐.๐ (๕๐)
รวม	๖๗.๐ (๓๗)	๑๔๓.๐ (๑๑๓)	๒๑๐.๐ (๑๕๐)

$$\chi^2 = ๘.๒๘๑ \quad df = ๑ \quad \text{ระดับนัยสำคัญทางสถิติ } ๐.๐๕$$

จากค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับ
นัยสำคัญ ๐.๐๕ และ $df = ๑$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๓.๘๔ เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าว
ได้ว่า การมีตำแหน่งในหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับ
เตาแก๊สมูลสัตว์ของชาวบ้าน

การทดสอบจึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานที่ ๕ การมีลักษณะสาถลหรือลักษณะระหว่างท้องดินมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแกสมูลสัตว์ของชาวนาน

ตารางที่ ๒๒ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเตาแกสมูลสัตว์กับการมีลักษณะสาถลหรือลักษณะระหว่างท้องดินของชาวนานที่ยอมรับและกลุ่มตัวอย่างชาวนานที่ไม่ยอมรับเตาแกสมูลสัตว์ ซึ่งวัดจากการเดินทางออกจากตำบลท่าซามไปยังท้องดินอื่น ภายในระยะเวลา ๓ เดือนที่ผ่านมา

ลักษณะการยอมรับ	การเดินทางออกจากตำบลท่าซาม			รวม
	ไม่เคยเดินทาง	๑-๔ ครั้ง	๕ ครั้งขึ้นไป	
กลุ่มยอมรับ	๓๖.๐ (๑๕)	๔๒.๐ (๒๑)	๒๘.๐ (๑๔)	๑๐๖.๐ (๕๐)
กลุ่มไม่ยอมรับ	๕๑.๐ (๕๑)	๓๒.๐ (๓๒)	๑๗.๐ (๑๗)	๑๐๐.๐ (๑๐๐)
รวม	๘๗.๐ (๖๖)	๗๔.๐ (๕๓)	๔๕.๐ (๓๑)	๒๐๖.๐ (๑๕๐)

$$\chi^2 = 6.35 \quad df = 2 \quad \text{ระดับนัยสำคัญทางสถิติ } 0.05$$

ค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า χ^2 จากตารางที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕ และ $df = 2$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๕.๙๙ เพราะฉะนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า การเดินทางออกจากตำบลท่าซามมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแกสมูลสัตว์ของชาวนาน แสดงว่าความมีลักษณะท้องดินหรือมีลักษณะสาถลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและไม่ยอมรับเตาแกสมูลสัตว์ของชาวนาน

การทดสอบเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้