



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม โดยใช้ตัวสถิติทดสอบ MEAN, ENSE และ PAIR ในสถานการณ์ต่าง ๆ ดังนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม (p_{ms}) = 0.0 0.2 0.3 0.4 และ 0.7

ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (p_{ss}) = 0.1 0.3 0.35 0.36 0.365 0.4 0.5 และ 0.7

ค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำ = 3 5 และ 7

ขนาดตัวอย่าง (N) = 15 30 และ 50

ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 และ 0.10

วิธีดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการจำลองการทดลองด้วยเทคนิคมอนติคาร์โล ด้วยการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ IBM 370/3010 ใช้โปรแกรมภาษาฟอร์แทรน เพื่อสร้างข้อมูลให้มีลักษณะตามแผนการทดลองที่กำหนด และกำหนดให้เครื่องคอมพิวเตอร์จำลองการทดลองทั้งหมด 1,000 ครั้งในแต่ละสถานการณ์

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลว่าตัวสถิติทดสอบใดมีความเหมาะสมสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มพิจารณาจากความล้มเหลวในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากการทดลองเป็นอันดับแรก แล้วจึงพิจารณาอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบเป็นอันดับต่อไป ซึ่งผลสรุปทั้ง 2 ขั้นตอนเป็นดังนี้

5.1.1 ผลสรุปความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1

จากการทดลองหาค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของตัวสถิติทดสอบ MEAN, ENSE และ PAIR เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่า α ที่กำหนด

โดยใช้เกณฑ์พิจารณาความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของ Cochran ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 ผลการเปรียบเทียบสรุปได้ดังนี้

1. ตัวสถิติทดสอบ MEAN สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดีที่สุด โดยสามารถควบคุมได้ประมาณ 98% ของการทดลองทั้งหมด ตัวสถิติทดสอบ ENSE สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้เป็นที่ 2 รองจากตัวสถิติทดสอบ MEAN โดยสามารถควบคุมได้ประมาณ 90% ของการทดลองทั้งหมด และตัวสถิติทดสอบ PAIR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้น้อยที่สุด โดยสามารถควบคุมได้ประมาณ 60% ของการทดลองทั้งหมด

2. กรณีที่ตัวสถิติทดสอบ PAIR ไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ นั่น ส่วนมากเป็นกรณีที่ระดับความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (ρ_{ss}) มีค่าค่อนข้างมาก

3. ตัวสถิติทดสอบ PAIR และ ENSE สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดีขึ้น เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น

4. ถ้าเปลี่ยนเกณฑ์การพิจารณาความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากเกณฑ์ของ Cochran มาใช้เกณฑ์ของ Bradley ซึ่งมีขอบเขตที่กว้างกว่า กล่าวคือ "ถ้าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จากการทดลองอยู่ในช่วง $[0.025, 0.075]$ และ $[0.05, 0.150]$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 ตามลำดับ จะถือว่าการทดสอบนั้นสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้" ทำให้บางกรณีที่ตัวสถิติทดสอบไม่สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้เมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran ได้ จะสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ทุกกรณีเมื่อใช้เกณฑ์ของ Bradley

5.1.2 ผลสรุปการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของการทดสอบ 3 วิธี

จากการทดลองเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ MEAN ENSE และ PAIR ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 ผลการเปรียบเทียบสรุปได้ดังนี้

1. ตัวสถิติทดสอบ MEAN สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดีที่สุด แต่เมื่อพิจารณาอำนาจการทดสอบส่วนใหญ่ของสถิติทดสอบ MEAN มีอำนาจการทดสอบต่ำกว่าตัวสถิติทดสอบ ENSE และ PAIR ที่สามารถควบคุมความ

น่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้

2. จากผลการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบ ตัวสถิติทดสอบ PAIR จะมีอำนาจการทดสอบสูงที่สุดกรณีที่ระดับความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าน้อย โดยส่วนใหญ่ตัวสถิติทดสอบ PAIR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ แต่ตัวสถิติทดสอบ ENSE มีอำนาจการทดสอบสูงที่สุดกรณีที่ระดับความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่ามาก โดยส่วนใหญ่ตัวสถิติทดสอบ ENSE สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ นอกจากนี้ตัวสถิติทดสอบทั้งสองมีอำนาจการทดสอบใกล้เคียงกันเมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าเท่ากับ 0.36 จากการพิจารณาผลการทดลองเมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าเท่ากับ 0.36 โดยส่วนใหญ่ตัวสถิติทดสอบ ENSE มีอำนาจการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบ PAIR จึงสรุปว่าเมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.36 ควรใช้ตัวสถิติทดสอบ ENSE ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม และเมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าน้อยกว่า 0.36 ควรใช้ตัวสถิติทดสอบ PAIR ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม

3. เมื่อขนาดตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำและความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าคงที่ แต่ค่าความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มสูงขึ้น อำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบจะเพิ่มสูงขึ้น

4. เมื่อขนาดตัวอย่างค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มมีค่าคงที่ แต่ค่าความสัมพันธ์ภายในกลุ่มเพิ่มขึ้น อำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบจะลดลง

5. ถ้าขนาดตัวอย่าง ความสัมพันธ์ภายในกลุ่มและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มมีค่าคงที่ และเมื่อค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำเท่ากับ 7 ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 ตัวมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำเท่ากับ 3 และ 5 แต่เมื่อค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำเท่ากับ 5 โดยส่วนใหญ่ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 ตัวมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำเท่ากับ 3

6. ถ้าขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นในขณะที่ปัจจัยอื่นคงเดิมตัวสถิติทดสอบจะมีอำนาจจากการทดสอบเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 ตัวยังมีอำนาจการทดสอบใกล้เคียงกันเมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น

7. จากการศึกษาเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 พบว่าการเพิ่มระดับนัยสำคัญมีผลทำให้อำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบเพิ่มขึ้นด้วย

8. เมื่อความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มมีค่าเท่ากับ 0.7 ตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 ตัวมีอำนาจการทดสอบใกล้เคียงกัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. การเลือกตัวสถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม ควรพิจารณาความสัมพันธ์ภายในกลุ่มว่ามีค่ามากหรือน้อยเพียงใด เพราะความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีผลต่อการเลือกใช้ตัวสถิติทดสอบ
2. ในกรณีที่ผู้วิจัยต้องการตัวสถิติทดสอบที่มีความแรงมาก หรือสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดี ควรเลือกตัวสถิติทดสอบ MEAN เนื่องจากสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดีที่สุด นอกจากนี้รูปแบบของตัวสถิติทดสอบ MEAN ยังง่ายและสะดวกในการคำนวณอีกด้วย
3. เนื่องจากการเพิ่มขนาดตัวอย่างมีผลทำให้ตัวสถิติทดสอบสามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้ดีขึ้นและมีอำนาจการทดสอบสูงขึ้นด้วย ดังนั้นการกำหนดขนาดตัวอย่างจึงมีผลต่อคุณภาพของงานวิจัย
4. แนวทางในการเลือกตัวสถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่ให้อำนาจการทดสอบสูงสุด ควรดำเนินการตามขั้นตอนในผังงานรูปที่ 5.1

รูปที่ 5.1 แผนผังการเลือกตัวลัดติทดลอบที่ให้อำนาจการทดสอบสูงที่สุด

