

ทฤษฎีและสถิติทดสอบที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรที่มีการวัดซ้ำ และกลุ่มตัวแปรที่ไม่มีการวัดซ้ำ ในทางปฏิบัติมักต้องการตรวจสอบดูว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหรือไม่ การวิจัยนี้ศึกษาเปรียบเทียบการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม 3 วิธีคือ

1. The Adjusted Pairwise Test
2. The Sib-Mean Test
3. The Ensemble Test

เนื่องจากประมาณการแจกแจงของตัวสถิติทดสอบได้ด้วยการแจกแจงปกติมาตรฐาน (Standard Normal distribution) และการแจกแจงที (Student's t distribution) และจำนวนข้อมูลที่เก็บเข้าของแต่ละตัวอย่างมีการแจกแจงนินลัทธินาม (Negative Binomial distribution) ส่วนข้อมูลมีการแจกแจงปกติพหุ (Multivariate Normal distribution) ในบทนี้จะกล่าวถึงการแจกแจงปกติมาตรฐาน การแจกแจงที การแจกแจงนินลัทธินาม และการแจกแจงปกติพหุ ทฤษฎีทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย และรายละเอียดของการทดสอบแต่ละวิธี พร้อมทั้งตัวอย่างของการคำนวณ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การแจกแจงที่เกี่ยวข้องในการศึกษา

2.1.1 การแจกแจงปกติพหุ (Multivariate Normal Distribution)

การแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มที่สำคัญ และมีการใช้มากที่สุด ในวิจัยสถิติคือ การแจกแจงปกติ ซึ่งเป็นการแจกแจงแบบต่อเนื่องอย่างหนึ่ง ลักษณะที่เห็นเด่นชัดคือ มีลักษณะเป็นรูปโค้งสมมาตรคล้ายระฆัง (Bell-shaped) ซึ่งเรียกว่า โค้งปกติ (Normal curve) ลักษณะการแจกแจงแบบนี้ใช้อธิบายข้อมูลที่เกิดขึ้นทั่วไปในธรรมชาติ เช่น ความสูง น้ำหนัก และคะแนนการทดสอบทางปัญญา เป็นต้น

ถ้า X เป็นตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงปกติพหุ

$$X \sim N_p(\mu, \Sigma)$$

ฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงปกติพหุ มีรูปแบบดังนี้

$$f(x) = \{(2\pi)^p |\Sigma|\}^{-\frac{1}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2}(x-\mu)' \Sigma^{-1} (x-\mu)\right\} ; x \in E_p$$

เมื่อ X คือ เวกเตอร์ตัวแปรสุ่มขนาด $p \times 1$

μ คือ เวกเตอร์ค่าเฉลี่ยขนาด $p \times 1$

Σ คือ เมตริกซ์ความแปรปรวนขนาด $p \times p$ และ $\text{rank}(\Sigma) = p$

E_p คือ เซตของเวกเตอร์ตัวแปรสุ่มที่มีขนาด $p \times 1$

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{bmatrix}_{p \times 1}, \quad \mu = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_p \end{bmatrix}_{p \times 1}$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & \sigma_{12} & \sigma_{13} & \cdots & \sigma_{1p} \\ \sigma_{21} & \sigma_2^2 & \sigma_{23} & \cdots & \sigma_{2p} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{p1} & \sigma_{p2} & \sigma_{p3} & \cdots & \sigma_p^2 \end{bmatrix}_{p \times p}$$

โดยที่ $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_p$ เป็นค่าเฉลี่ยของตัวแปร X_1, X_2, \dots, X_p ตามลำดับ

$\sigma_1^2, \sigma_2^2, \dots, \sigma_p^2$ เป็นค่าความแปรปรวนของตัวแปรของ X_1, X_2, \dots, X_p ตามลำดับ

2.1.2 การแจกแจงปกติมาตรฐาน (Standard Normal Distribution)

การแจกแจงปกติมาตรฐาน (Standard Normal distribution) คือ การแจกแจงปกติที่มีค่าเฉลี่ย (μ) เท่ากับ 0 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1 ใช้สัญลักษณ์ $N(0,1)$ การเปลี่ยนการแจกแจงปกติทั่วไปให้เป็นการแจกแจงปกติมาตรฐาน สามารถทำได้โดยใช้สูตรแปลงค่าดังนี้

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

ฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงปกติมาตรฐาน มีรูปแบบดังนี้

$$f(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}}; \quad -\infty < z < \infty$$

และเนื่องจากการแจกแจงปกติมาตรฐาน เป็นกรณีเฉพาะของการแจกแจงปกติ จึงมีคุณสมบัติเหมือนการแจกแจงปกติ

2.1.3 การแจกแจงที (Student's t Distribution)

การแจกแจงทีจะมีลักษณะใกล้เคียงกับการแจกแจงปกติ แต่มีลักษณะหางยาวอย่างเห็นได้ชัด โดยข้อมูลที่มีค่ามากและน้อยซึ่งแตกต่างจากข้อมูลส่วนใหญ่จะมีจำนวนเท่า ๆ กัน

ถ้า x เป็นตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงที

ฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงที มีรูปแบบดังนี้

$$f(x) = \frac{\left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\left(\frac{n+1}{2}\right)}}{\sqrt{n} B\left(\frac{1}{2}, \frac{n}{2}\right)} ; -\infty < x < \infty ; n = 1, 2, 3, \dots$$

โดยที่ $B(a, b)$ เป็นเบต้าฟังก์ชันและ $B(a, b) = \frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)}$

การแจกแจงที่มีความสัมพันธ์กับการแจกแจงปกติมาตรฐานและการแจกแจงไคส์แควร์ (Chi-Square distribution) ดังนี้

$$t(n) = \frac{Z}{\sqrt{\frac{X^2(n)}{n}}} ; n = \text{องศาความเป็นอิสระ (degree of freedom)}$$

$X^2(n)$ เป็นตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงไคส์แควร์ มีองศาความเป็นอิสระ $n-1$

ลักษณะการแจกแจงก็จะแปรเปลี่ยนตามขนาดตัวอย่าง และเมื่อขนาดตัวอย่างมากขึ้นการแจกแจงก็จะมีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ

2.1.4 การแจกแจงนินลอร์ทวินาม (Negative Binomial Distribution)

ถ้า X มีการแจกแจงนินลอร์ทวินาม

$$X \sim NB(k, p)$$

ฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงนินลอร์ทวินาม มีรูปแบบดังนี้

$$p(x) = \binom{k+x-1}{x} p^k q^x ; x = 0, 1, 2, \dots$$

เมื่อ k คือ จำนวนครั้งความสำเร็จในการทดลอง $k+x$ ครั้ง

x คือ จำนวนครั้ง ความล้มเหลวก่อนประสบความสำเร็จครั้งที่ k

p คือ ความน่าจะเป็นที่ประสบความสำเร็จ

$$p = 1-q$$

ตัวแปรสุ่ม X มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\frac{kq}{p}$ และมีความแปรปรวนเท่ากับ $\frac{kq}{p^2}$

2.2 ทฤษฎีทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 การแจกแจงแบบมีเงื่อนไข (Conditional Distribution)

การแจกแจงแบบมีเงื่อนไขเป็นการแจกแจงที่มีข้อกำหนดเพิ่มเติม มีทฤษฎี

ที่สำคัญดังนี้

เมื่อ X เป็นตัวแปรสุ่มที่มีการแจกแจงปกติพหุ

$$X \sim N_p(\mu, \Sigma) \text{ และ } \text{rank}(\Sigma) = p$$

$$X = \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix}_{p \times 1}, \quad \mu = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{bmatrix}_{p \times 1}$$

X_1 และ X_2 เป็นเวกเตอร์ขนาด $q \times 1$ และ $(p-q) \times 1$ ตามลำดับ

μ_1 และ μ_2 เป็นเวกเตอร์ขนาด $q \times 1$ และ $(p-q) \times 1$ ตามลำดับ

$$\Sigma_{\alpha} = \begin{bmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{12} \\ \Sigma_{21} & \Sigma_{22} \end{bmatrix}_{p \times q}$$

Σ_{11} , Σ_{12} , Σ_{21} และ Σ_{22} เป็นเมตริกซ์ขนาด $q \times q$, $q \times (p-q)$, $(p-q) \times q$ และ $(p-q) \times (p-q)$ ตามลำดับ.

การแจกแจงแบบมีเงื่อนไขของ X_1 เมื่อกำหนด $X_2 = C_2$ จะเป็นการแจกแจงปกติ ที่มีค่าเฉลี่ย $\mu_1 + \Sigma_{12} \Sigma_{22}^{-1} (C_2 - \mu_2)$ และมีความแปรปรวน $\Sigma_{11.2} = \Sigma_{11} - \Sigma_{12} \Sigma_{22}^{-1} \Sigma_{21}$

เมื่อ C_2 เป็นเวกเตอร์ค่าคงที่ขนาด $(p-q) \times 1$; $0 < q < p$

2.2.2 การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ในการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ρ) เมื่อตั้งสมมติฐานว่า

$H_0: \rho = 0$ จะพบว่า การกระจายของค่า r จะมีลักษณะใกล้เคียงกับการแจกแจงที่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ρ ความแปรปรวนเท่ากับ $\frac{1-r^2}{n-2}$ ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

เมื่อ r คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากตัวอย่าง

n คือ จำนวนคู่ของตัวอย่าง

t มีการแจกแจงที่ มีองศาความเป็นอิสระ $n-2$

2.3 วิธีการทดสอบที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยนี้ศึกษาเปรียบเทียบตัวสถิติทดสอบที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของการทดสอบ 3 วิธีดังนี้

1. The Adjusted Pairwise Test
2. The Sib-Mean Test
3. The Ensemble Test

2.3.1 The Adjusted Pairwise Test

การทดสอบนี้ใช้ตัวสถิติทดสอบ PAIR โดยสร้างจากตัวประมาณ

Pairwise (Pairwise Estimator ; $\hat{\rho}_{ms,p}$)

$$\hat{\rho}_{ms,p} = \frac{\sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m) \sum_{i=1}^{k_\alpha} (X_{i\alpha} - \bar{X}_s)}{\left[\sum_{\alpha=1}^N k_\alpha (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)^2 \sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_\alpha} (X_{i\alpha} - \bar{X}_s)^2 \right]^{1/2}}$$

$$\bar{X}_m = \frac{\sum_{\alpha=1}^N k_\alpha X_{o\alpha}}{\sum_{\alpha=1}^N k_\alpha}, \quad \bar{X}_s = \frac{\sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_\alpha} X_{i\alpha}}{\sum_{\alpha=1}^N k_\alpha}$$

$\hat{\rho}_{ms,p}$ มีรูปแบบเหมือนตัวประมาณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นของ Pearson แต่ \bar{X}_s เป็นค่าเฉลี่ยที่คิดจากทุกค่าที่วัดซ้ำของทุกตัวอย่าง และ

$\sum_{i=1}^{k_\alpha} (X_{i\alpha} - \bar{X}_s)$ เป็นการหาผลรวมของผลต่างแต่ละค่าที่วัดซ้ำกับ \bar{X}_s ของแต่ละตัวอย่าง

$$PAIR = (D - 2)^{1/2} \hat{\rho}_{ms,p} / (1 - \hat{\rho}_{ms,p}^2)^{1/2}$$

$$\text{เมื่อ } D = \sum_{\alpha=1}^N \left[k_\alpha / (1 + (k_\alpha - 1) \hat{\rho}_{ss}) \right]$$

$$\hat{\rho}_{ss} = \frac{\sum_{\alpha=1}^N \sum_{i \neq j}^{k_\alpha} (X_{i\alpha} - \bar{X}_s)(X_{j\alpha} - \bar{X}_s) / \sum_{\alpha=1}^N k_\alpha (k_\alpha - 1)}{\left[\sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_\alpha} (X_{i\alpha} - \bar{X}_s)^2 / \sum_{\alpha=1}^N k_\alpha \right]}$$

เกณฑ์การตัดสินใจคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก $H_0 : \rho_{ms} = 0$ เทียบกับสมมติฐานแย้ง
 $H_1 : \rho_{ms} > 0$ เมื่อ $PAIR > t_{N-2, \alpha}$ รูปแบบของตัวสถิติทดสอบ PAIR เหมือนตัวสถิติ
 t ที่ใช้ในการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่กล่าวไว้ข้างต้น

ตัวอย่างวิธีคำนวณค่าสถิติทดสอบ

ข้อมูลในตารางที่ 2.1 เป็นข้อมูลที่สร้างขึ้นจากการทดลอง โดยมีขนาดตัวอย่าง

ขนาดตัวอย่าง $(N) = 10$

ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม $(\rho_{ms}) = 0$

ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม $(\rho_{ss}) = 0.3$

ค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำ $(kq/p) = 3$

ตารางที่ 2.1 แสดงรายละเอียดของข้อมูลที่สร้างขึ้นจากการทดลองเมื่อกำหนด $N = 10$, $\rho_{ms} = 0$, $\rho_{ss} = .3$, $kq/p = 3$

ตัวอย่าง	จำนวนครั้งการวัดซ้ำ	$X_{0\alpha}$	$X_{1\alpha}, X_{2\alpha}, \dots, X_{k\alpha, \alpha}$
(α)	(k_α)		
1	2	-1.7674	0.0942, -0.2379
2	8	2.3711	0.9984, -0.0880, 0.8767, -0.7712, 0.3195, -0.3002, 0.1322, -0.3331
3	1	-1.3694	-0.9447
4	4	0.0126	1.1274, -0.2324, 0.5206, 1.1879
5	4	0.2691	0.1487, 0.5566, 0.6591, 0.3107
6	1	1.0255	0.1105
7	8	-0.9520	0.7146, 1.2333, -0.8136, 1.4104 0.9846, 0.9858, 0.1687, 1.3440
8	2	1.0520	1.7809, -1.2124
9	7	1.0712	0.1439, 0.1360, 1.9462, 1.4834 0.4266, 0.7212, 1.1309
10	2	0.0078	-3.5161, -0.7768

016488

จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 สามารถนำมาคำนวณหาค่าสถิติทดสอบ PAIR ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha} X_{o\alpha} &= 2(-1.7674) + 8(2.3711) + \dots + 2(0.0078) \\ &= 18.2183 \end{aligned}$$

$$\sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha} = 2 + 8 + \dots + 2 = 39$$

$$\tilde{X}_m = \frac{\sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha} X_{o\alpha}}{\sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha}} = \frac{18.2183}{39} = .4671$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_{\alpha}} X_{i\alpha} &= 0.0942 - 0.2379 + 0.9984 + \dots - 0.7768 \\ &= 12.4264 \end{aligned}$$

$$\tilde{X}_s = \frac{\sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_{\alpha}} X_{i\alpha}}{\sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha}} = \frac{12.4264}{39} = 0.3186$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \tilde{X}_m) \sum_{\alpha=1}^{k_{\alpha}} (X_{i\alpha} - \tilde{X}_s) &= (-1.7674 - 0.4671)(-0.7809) + \dots + (0.0078 - 0.4671)(-4.9301) \\ &= -0.4421 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha} (X_{o\alpha} - \tilde{X}_m)^2 &= 2(-1.7674 - 0.4671)^2 + \dots + 2(0.0078 - 0.4671)^2 \\ &= 63.4270 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_{\alpha}} (X_{i\alpha} - \tilde{X}_s)^2 &= (0.0942 - 0.3186)^2 + \dots + (-0.7768 - 0.3186)^2 \\ &= 37.6437 \end{aligned}$$

$$\hat{\rho}_{ms,p} = -0.4421 / \left[63.4270(37.6437) \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$= -0.0090$$

$$\sum_{\alpha=1}^N \sum_{i \neq j}^{k_{\alpha}} (x_{i\alpha} - \bar{x}_s) (x_{j\alpha} - \bar{x}_s)$$

$$= 2 \left[\begin{aligned} & [(0.0942 - 0.3186)(-0.2379 - 0.3186)] \\ & + [(0.9984 - 0.3186)(-0.0880 - 0.3186) + (0.9984 - 0.3186) \\ & \quad (0.8767 - 0.3186) + \dots + (0.1322 - 0.3186)(-0.3331 - 0.3186)] \\ & + [(-3.5161 - 0.3186)(-0.7768 - 0.3186)] \end{aligned} \right]$$

$$= 20.0052$$

$$\sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha} (k_{\alpha} - 1) = 2(1) + 8(7) + \dots + 2(1) = 184$$

$$\hat{\rho}_{ss} = \left[\frac{20.0052}{184} \right] \left[\frac{37.6437}{39} \right]$$

$$= \frac{20.0052(39)}{184(37.6437)} = 0.1126$$

$$D = \sum_{\alpha=1}^N \left[k_{\alpha} / (1 + (k_{\alpha} - 1) \hat{\rho}_{ss}) \right]$$

$$= 1.7975 + 4.4730 + \dots + 1.7975$$

$$= 26.4950$$

$$\text{PAIR} = \frac{(26.4950 - 2)^{\frac{1}{2}} (-0.0090)}{(1 - .000081)^{\frac{1}{2}}}$$

$$= \frac{-.0445}{.9999} = -0.0448$$



$$t_{\text{PAIR}} = -0.0448 < t_{8,0.05} = 1.860$$

ดังนั้น ยอมรับสมมติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2.3.2 The Sib-Mean Test

การทดสอบนี้ใช้ตัวสถิติทดสอบ MEAN โดยสร้างจากตัวประมาณ Sib-Mean (Sib-Mean Estimator ; $\hat{\rho}_{ms,s}$)

$$\hat{\rho}_{ms,s} = \frac{\sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)(\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s)}{\left[\sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)^2 \sum_{\alpha=1}^N (\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s)^2 \right]^{1/2}}$$

$$\bar{X}_{s\alpha} = \frac{\sum_{i=1}^{k_\alpha} X_{i\alpha}}{k_\alpha}, \quad \bar{X}_m = \frac{\sum_{\alpha=1}^N X_{o\alpha}}{N}$$

$$\bar{X}_s = \frac{\sum_{\alpha=1}^N \bar{X}_{s\alpha}}{N}$$

$\hat{\rho}_{ms,s}$ มีรูปแบบเหมือนตัวประมาณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงเส้นของ Pearson แต่ \bar{X}_s เป็นค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยที่คิดจากการวัดซ้ำของแต่ละตัวอย่าง และ $(\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s)$ เป็นการหาผลต่างของค่าที่คิดจากการวัดซ้ำของแต่ละตัวอย่างกับ \bar{X}_s

$$MEAN = (N - 1)^{1/2} \hat{\rho}_{ms,s}$$

เกณฑ์การตัดสินใจคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก $H_0 : \rho_{ms} = 0$ เทียบกับ สมมติฐานแย้ง $H_1 : \rho_{ms} > 0$ เมื่อ $MEAN > Z_\alpha$

ตัวอย่างวิธีคำนวณค่าสถิติทดสอบ

จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 ของตัวอย่างที่ 1 สามารถนำมาคำนวณค่าสถิติทดสอบ MEAN ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N X_{o\alpha} &= -1.7674 + 2.3711 + \dots + 0.0078 \\ &= 1.7204 \end{aligned}$$

$$\bar{X}_m = \frac{\sum_{\alpha=1}^N X_{o\alpha}}{N} = \frac{1.7204}{10} = 0.1720$$

$$\bar{X}_{s\alpha} = \frac{\sum_{i=1}^{k_\alpha} X_{i\alpha}}{k_\alpha}$$

$$\bar{X}_{s1} = \frac{0.0942 - 0.2379}{2} = \frac{-0.1437}{2} = -0.0718$$

$$\bar{X}_{s2} = 0.1043, \dots, \bar{X}_{s,10} = 2.1464$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N \bar{X}_{s\alpha} &= -0.0718 + 0.1043 + \dots + -2.1464 \\ &= 0.0146 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{X}_s &= \frac{\sum_{\alpha=1}^N \bar{X}_{s\alpha}}{N} = \frac{0.0146}{10} \\ &= 0.0015 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)(\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s) &= (-1.7674 - 0.1720)(-0.0718 - 0.0015) + \dots + (0.0078 - 0.1720) \\ &\quad (-2.1464 - 0.0015) \\ &= 2.3808 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)^2 &= (-1.7674 - 0.1720)^2 + \dots + (0.0078 - 0.1720)^2 \\ &= 14.6099 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{\alpha=1}^N (\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s)^2 \\
&= (-0.0718 - 0.0015)^2 + \dots + (-2.1464 - 0.0015)^2 \\
&= 7.5072 \\
\hat{\rho}_{ms,s} &= 2.3808 / [14.6099(7.5072)]^{1/2} \\
&= 0.2273 \\
\text{MEAN} &= (10 - 1)^{1/2} (0.2273) \\
&= 0.6820
\end{aligned}$$

ซึ่ง $\text{MEAN} = 0.6820 < Z_{.05} = 1.645$

ดังนั้น ยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2.3.3 The Ensemble Test

การทดสอบนี้ใช้ตัวสถิติ ENSE โดยสร้างจากตัวประมาณ Ensemble

(Ensemble Estimator : $\hat{\rho}_{ms,e}$)

$$\hat{\rho}_{ms,e} = \frac{\sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)(\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s)}{\left[\sum_{\alpha=1}^N (X_{o\alpha} - \bar{X}_m)^2 \left[\frac{N-1}{N} \sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_\alpha} (X_{i\alpha} - \bar{X}_{s\alpha})^2 / k_\alpha + \sum_{\alpha=1}^N (\bar{X}_{s\alpha} - \bar{X}_s)^2 \right] \right]^{1/2}}$$

ตัวประมาณ $\hat{\rho}_{ms,e}$ เหมือนกับตัวประมาณ $\hat{\rho}_{ms,s}$ แต่ต่างกันตรงที่ตัวประมาณ $\hat{\rho}_{ms,e}$ มีตัวหารเพิ่มขึ้นคือ

$$\sum_{\alpha=1}^N (X_{\alpha} - \bar{X}_m)^2 \left[\frac{N-1}{N} \sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_{\alpha}} (X_{i\alpha} - \bar{X}_{s\alpha})^2 / k_{\alpha} \right] \text{ ทำให้ } |\hat{\rho}_{ms,e}| < |\hat{\rho}_{ms,s}| \text{ เสมอ}$$

$$ENSE = (N-1)^{\frac{1}{2}} \hat{\rho}_{ms,e} / \left[N^{-1} \sum_{\alpha=1}^N (1/k_{\alpha}) (1 - \hat{\rho}_{ss}) + \hat{\rho}_{ss} \right]^{\frac{1}{2}}$$

เกณฑ์การตัดสินใจคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก $H_0 : \rho_{ms} = 0$ เทียบกับสมมติฐานแย้ง

$$H_1 : \rho_{ms} > 0 \text{ เมื่อ } ENSE > Z_{\alpha}$$

ตัวอย่างวิธีคำนวณค่าสถิติทดสอบ

จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 ของตัวอย่างที่ 1 เราสามารถนำมาคำนวณ

ค่าสถิติทดสอบ ENSE ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} & \sum_{\alpha=1}^N \sum_{i=1}^{k_{\alpha}} (X_{i\alpha} - \bar{X}_{s\alpha})^2 / k_{\alpha} \\ &= \frac{(0.0942+0.0718)^2 + (-0.2379+0.0718)^2}{2} + \frac{(0.9984-0.1043)^2 + \dots + (-0.3331-0.1043)^2}{8} \\ & \quad + \dots + \frac{(-3.5161+2.1464)^2 + (-0.7768+2.1464)^2}{2} \\ &= 5.7389 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{\rho}_{ms,e} &= \frac{2.3808}{\left[14.6099 \left(\frac{9}{10} (5.7384) + 7.5072 \right) \right]^{\frac{1}{2}}} \\ &= 0.1750 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \sum_{\alpha=1}^N (1/k_{\alpha}) (1 - \hat{\rho}_{ss}) \\ &= (1 - 0.1126) \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \dots + \frac{1}{2} \right) \\ &= 0.8874 (4.3929) = 3.8983 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \text{ENSE} &= \frac{(10 - 1)^{\frac{1}{2}} (.1750)}{\left[\frac{1}{10} (3.8983) + .1126 \right]^{\frac{1}{2}}} \\ &= 0.7406 \end{aligned}$$

$$\text{ซึ่ง } \text{ENSE} = 0.7406 < Z_{.05} = 1.645$$

ดังนั้น ยอมรับสมมติฐานหลัก ที่ระดับนัยสำคัญ 0,05

2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

B.Rosner, A. Donner และ C.H. Hennekens (1977)

ทำการทดสอบประสิทธิภาพของตัวประมาณความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคือ

1. Pairwise Estimator ($\hat{\rho}_{ms,p}$)
2. Sib-Mean Estimator ($\hat{\rho}_{ms,s}$)
3. Ensemble Estimator ($\hat{\rho}_{ms,e}$)

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวนการวัดซ้ำเท่ากับ 3,12 (W. Brass:1958) และขนาดตัวอย่าง (N) = 50 ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (ρ_{ss}) = 0.1, 0.3, 0.5, 0.8 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม (ρ_{ms}) = 0, 0.1, 0.3, 0.5, 0.8 และใช้ MSE (Mean Square Error) เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ ได้ผลการทดสอบดังนี้

1. เมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.1 ตัวประมาณ Pairwise จะมีประสิทธิภาพมากกว่าตัวประมาณอื่น ๆ
2. เมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ตัวประมาณ Ensemble จะมีประสิทธิภาพมากกว่าตัวประมาณอื่น ๆ
3. เมื่อความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมีค่าเท่ากับ 0.3 ตัวประมาณ Pairwise และ Ensemble มีประสิทธิภาพพิกัดเคียงกัน

B. Rosner และ A. Donner (1979)

เปรียบเทียบการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม 4 วิธี ดังนี้

1. The Classical Pairwise Test

$$S_Q = (Q - 1)^{1/2} \hat{\rho}_{ms,p} / (1 - \hat{\rho}_{ms,p}^2)$$

$$\text{เมื่อ } Q = \sum_{\alpha=1}^N k_{\alpha}$$

เกณฑ์ในการตัดสินใจคือปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่าสถิติ $S_Q >$ ค่าสถิติ

$t_{Q-2, \alpha}$

2. The Conservative Pairwise Test

$$S_C = (N - 2)^{1/2} \hat{\rho}_{ms,p} / (1 - \hat{\rho}_{ms,p}^2)^{1/2}$$

เกณฑ์ในการตัดสินใจคือปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่าสถิติ $S_C >$ ค่าสถิติ $t_{N-2, \alpha}$

3. The Adjusted Pairwise Test

$$\text{PAIR} = (D-2)^{1/2} \hat{\rho}_{ms,p} / (1 - \hat{\rho}_{ms,p}^2)^{1/2}$$

$$D = \sum_{\alpha=1}^N \left[k_{\alpha} / [1 + (k - 1) \hat{\rho}_{ss}] \right]$$

เกณฑ์ในการตัดสินใจคือปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่าสถิติ PAIR $>$ ค่าสถิติ

$t_{N-2, \alpha}$

4. The Studentized Sib-Mean Test

$$S_M = (N-2)^{1/2} \hat{\rho}_{ms,p} / (1 - \hat{\rho}_{ms,p}^2)^{1/2}$$

เกณฑ์ในการตัดสินใจคือปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อค่าสถิติ $S_M >$ ค่าสถิติ

$t_{N-2, \alpha}$

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งการวัดซ้ำ 3.12 (W. Brass:1958) และขนาดตัวอย่าง $(N) = 20, 50$ ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม $(\rho_{SS}) = 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.8$ ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม $(\rho_{MS}) = 0, 0.1, 0.15, 0.2, 0.25, 0.3, 0.4$ ระดับนัยสำคัญ $(\alpha) = 0.05$ และใช้ความผิดพลาดประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบ เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ ได้ผลดังนี้

1. S_Q และ S_C ควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ไม่ได้ โดยมีค่ามากกว่าขอบเขตบนของเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา ส่วนตัวสถิติ S_M และตัวสถิติ PAIR สามารถควบคุมความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ได้
2. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มโดยใช้ตัวสถิติทดสอบ PAIR มีอำนาจการทดสอบสูงกว่าการทดสอบที่ใช้ตัวสถิติทดสอบ S_M

SADANORI KONISHI (1985)

เปรียบเทียบการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม 2 วิธีคือ

1. The Sib-Mean Test
2. The Ensemble Test

โดยใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งการวัดซ้ำ = 3, 7 ขนาดตัวอย่าง $(N) = 25$ ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม $(\rho_{SS}) = 0.1, 0.3, 0.5, 0.7$ ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม $(\rho_{MS}) = 0, 0.1, 0.2, 0.3$ ระดับนัยสำคัญ $(\alpha) = 0.05$ และใช้ความผิดพลาดประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบ เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ ได้ผลดังนี้

1. เมื่อค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งการวัดซ้ำมีค่าเพิ่มขึ้น อำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบจะมีค่าเพิ่มขึ้นด้วย
2. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มโดยใช้ตัวสถิติทดสอบ ENSE มีอำนาจการทดสอบสูงกว่าการทดสอบที่ใช้ตัวสถิติทดสอบ MEAN