



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทย เป็นภาษาประจำชาติที่คนไทยทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้และเข้าใจ เพื่อให้สามารถใช้ภาษาไทยในการติดต่อสื่อสารกับคนไทยด้วยกันได้เป็นอย่างดี คนไทยไม่เพียงแต่ใช้ภาษาไทยในการติดต่อสื่อความหมายเท่านั้น แต่ยังใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้และประกอบอาชีพอีกด้วย ดังนั้นการถ่ายทอดภาษาไทยให้คนรุ่นหลังจึงถือเป็นหน้าที่อันสำคัญที่คนในรุ่นปัจจุบันจำเป็นต้องปฏิบัติสืบต่อกัน เรื่อยไป สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะโรงเรียน เป็นสถาบันที่สำคัญของสังคมมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการถ่ายทอดวัฒนธรรมภาษาไทยให้แก่เด็กเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาที่ให้การศึกษากว้างขวาง จึงต้องมีหลักสูตรภาษาไทยให้นักเรียนได้เรียน โดยมุ่งสอนให้นักเรียนมีทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนอย่างสัมพันธ์กัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังมีความภาคภูมิใจในภาษาไทย ซึ่งเป็นมรดกที่สำคัญของชาติ (อัจฉรา ชิวพันธ์ 2531: 3)

การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของครูผู้สอน เป็นอย่างมาก เพราะครูเป็นบุคคลแรกที่สอนภาษาไทยได้ครบทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน นอกจากนี้เด็กเรียนในระดับศึกษากำลังอยู่ในวัยที่กำลังเรียนรู้ที่จะใช้ภาษา เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 6 2529: 7) การเรียนภาษาไทยอยู่ในโรงเรียนเป็นเวลา 6 ปี จึงมีความสำคัญต่อนักเรียนมาก แต่นักเรียนจะมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถอ่านออกเขียนได้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มากน้อย เพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการสอนของครู ความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อนักเรียน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการ

ศึกษา 6 2529: 7) และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนจะเป็น เครื่องบ่งชี้ ถึงประสิทธิภาพการสอนของครูสอนภาษาไทยได้เป็นอย่างดี จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2524 พบว่า ในด้านความสามารถ ในการรู้ความหมายของคำ คະແນ ເລື້ຍຂອງປະເທດ คิดเป็นร้อยละ 37.40 ของคะแนนเต็ม และนักเรียนร้อยละ 72 มีความสามารถในระดับไม่น่าพอใจ ในด้านความเข้าใจในการอ่านคะແນ ເລື້ຍຂອງປະເທດ เท่ากับร้อยละ 32.80 นักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความเข้าใจในการ อ่านอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2526: บทคัดย่อ) จากการศึกษาค้นพบดังกล่าว ทำให้ทราบว่า การสอนภาษาไทยที่ผ่านมายังไม่ประสบผลสำเร็จ เท่าที่ควรซึ่ง จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ใน พ.ศ.2527 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ประกาศนโยบาย การ เร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษา โดยได้กำหนดมาตรการสำคัญในการดำเนินการตามนโยบาย นี้ 3 ประการ คือ มาตรการในการประเมินคุณภาพ มาตรการในการกำกับดูแลนิเทศ และมาตรการ ในการบริหาร มาตรการในการประเมินคุณภาพนักเรียนเป็นมาตรการแรกที่ได้ดำเนินการ ซึ่งส่งผล ต่อการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษาในปีต่อมา จากการศึกษาของ บุญส่ง สังขะ เกี่ยวกับความ คิดเห็นของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูที่มีต่อโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า โครงการดังกล่าวได้ส่งผลให้ครูผู้สอน เร่งรัดการเรียนการสอนมากขึ้น และส่งผลทางบวกต่อการ เร่งรัดคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในระดับมาก (บุญส่ง สังขะ 2529: จ) มาตรการการประเมินคุณภาพนักเรียนนี้ สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนควร เป็นข้อมูล สำคัญส่วนหนึ่งที่ใช้เป็นแนวทางในการ เร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษาทั้งในระดับประเทศ จังหวัด และอำเภอ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2531: 1) กล่าวคือ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรมีข้อมูล ด้านคุณภาพเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และแก้ไขนักเรียนในกลุ่มประสบการณ์ที่มีผลสัมฤทธิ์ ไม่น่าพอใจ หรือปรับปรุงสมรรถภาพที่ยังบกพร่องอยู่ จากการศึกษาประเมินในกลุ่มทักษะภาษาไทยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนมีพัฒนาการไม่คงที่ ดังตารางที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
(2531: 8) เสนอไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยร้อยละและร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนำพอใจกลุ่ม
ประสบการณ์ทักษะภาษาไทย ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 - 2530 และ
เปรียบเทียบความก้าวหน้าแต่ละปี (เลขในวงเล็บ คือ ความก้าวหน้าที่เปรียบเทียบ
แต่ละปี)

| กลุ่มประสบการณ์ | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | | | | ร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์นำพอใจ | | | |
|-----------------|-------------------|---------|---------|---------|-------------------------------------|-------|------|-------|
| | 2527 | 2528 | 2529 | 2530 | 2527 | 2528 | 2529 | 2530 |
| ทักษะภาษาไทย | | | | | | | | |
| ไม่รวมการพูด | 49.08 | 56.84 | 58.40 | 56.29 | 47 | 69 | 76 | 64 |
| | - | (+7.76) | (+1.56) | (-2.11) | - | (+22) | (+7) | (-12) |
| รวมการพูด | - | 57.28 | 60.07 | 57.84 | - | 71 | 77 | 70 |
| | | - | (+2.79) | (-2.23) | | - | (+6) | (-7) |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 กลุ่มทักษะภาษาไทยระดับประเทศ ใน พ.ศ.2530 มีระดับคะแนนลดลง จากสาเหตุดังกล่าว
อาจส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์อื่น เพราะวิชาภาษาไทยเป็นวิชา
ทักษะ ที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้กลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ ดังที่ สัจด์ อุทรานันท์ ได้กล่าวไว้ว่า
"การที่เด็กจะเรียนได้มากหรือน้อย เร็วหรือช้าเพียงใด นอกจากส่วนหนึ่งมาจากความสามารถทาง
สติปัญญาแล้ว ยังมีองค์ประกอบอื่นที่สำคัญอีก ได้แก่ ทักษะในการฟัง พูด อ่าน และ เขียน ซึ่ง
องค์ประกอบดังกล่าวจะทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน" (สัจด์ อุทรานันท์
2526: 43)

การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนมีแนวโน้มลดลงนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนควรให้ความสนใจและแก้ไขอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นชั้นสูงสุดในระดับการศึกษาภาคบังคับ เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนในระดับประถมศึกษา ย่อมมีผลกระทบไปถึงระดับมัธยมศึกษา (สำหรับนักเรียนที่เรียนต่อ) และมีผลกระทบต่อ การนำภาษาไทยไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน หากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ โดยมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละปีการศึกษาให้มีพัฒนาการที่ก้าวหน้าสูงขึ้น นักเรียนซึ่งเป็นผลผลิตทางการศึกษาก็จะได้รับการพัฒนา ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพตามไปด้วย โดยนักเรียนเหล่านั้นจะสามารถอ่านออกเขียนได้ ใช้ภาษาไทย ติดต่อสื่อความหมายกับผู้อื่นได้ เป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสังคมและประเทศชาติ

การประเมินคุณภาพนักเรียนตามนโยบายเร่งคุณภาพการประถมศึกษานั้น วัตถุประสงค์หลัก ก็คือ การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า "จังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในกลุ่มประสบการณ์ใด ๆ อาจ กำหนดให้เป็นจังหวัดที่เลี้ยงหรือศูนย์ประสบการณ์นั้น ๆ เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่จังหวัดอื่น ๆ ในกลุ่มที่ทำงานร่วมกัน" (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2528: 126) จังหวัด ขอนแก่น เป็นจังหวัดหนึ่งในเขตการศึกษา ๑ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยอยู่ใน ระดับสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษาเดียวกัน เพราะตั้งแต่ พ.ศ.2528 เป็นต้นมา คะแนน เฉลี่ยวิชาภาษาไทยของจังหวัดขอนแก่นอยู่ในระดับสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษาเดียวกัน ดัง ตารางที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531: 102-103) เสนอไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยร้อยละและร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนนำพอใจกลุ่มทักษะภาษาไทย
เปรียบเทียบผลปีการศึกษา 2527 - 2530 เขตการศึกษา 9 จำแนกเป็นราย
จังหวัด

| จังหวัด | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | | | | ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนนำพอใจ | | | |
|----------|-------------------|-------|-------|-------|-----------------------------------|------|------|------|
| | 2527 | 2528 | 2529 | 2530 | 2527 | 2528 | 2529 | 2530 |
| อุดรธานี | 53.66 | 56.70 | 54.63 | 57.17 | 58 | 65 | 61 | 67 |
| เลย | 38.66 | 56.05 | 60.60 | 55.02 | 21 | 62 | 75 | 62 |
| สกลนคร | 44.82 | 56.26 | 59.99 | 56.82 | 35 | 66 | 74 | 66 |
| ขอนแก่น | 46.77 | 59.31 | 63.42 | 57.17 | 39 | 73 | 83 | 68 |
| หนองคาย | 46.44 | 53.86 | 60.85 | 54.55 | 39 | 59 | 74 | 59 |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ในระหว่าง พ.ศ.2528 ถึง 2530 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยและจำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนนำพอใจของจังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษา 9 ดังนั้นจังหวัดขอนแก่น ควรจะเป็นศูนย์กลางกลุ่มประสบการณ์กลุ่มทักษะภาษาไทย เพื่อให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอนแก่จังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษา 9 นอกจากนี้ ตั้งแต่ พ.ศ.2527 เป็นต้นมา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละจังหวัด ประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระดับจังหวัดด้วย โดยให้ประเมินนักเรียนทุกคนและทุกโรงเรียนภายในจังหวัด ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการประเมินจึงเป็นข้อมูลสำคัญที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในระดับโรงเรียน เนื่องจากจังหวัดขอนแก่น เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีปัญหาด้านการจัดการศึกษาที่สำคัญคือ ประชากรมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพไม่เท่าเทียมกัน เนื่องจากความยากจน สภาพขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน และทรัพยากรทางการศึกษาที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2525: 2) ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษาที่กระจัดกระจายตามหมู่บ้านต่าง ๆ ทั่วจังหวัดจึงพยายามปรับปรุงการเรียนการสอนตามกำลังความสามารถของบุคลากร

และทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อตอบสนองนโยบายการเร่งรัดคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ มาตรการการประเมินคุณภาพนักเรียนนี้ เป็นมาตรการที่ต้องการ
ตรวจสอบความก้าวหน้าด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปี ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติคนปัจจุบัน ได้กล่าวไว้ว่า "การประเมินคุณภาพนักเรียนนั้น ต้องการให้
แต่ละโรงเรียนดูพัฒนาการของโรงเรียนของตน เพื่อแข่งขันกับตนเองให้ก้าวหน้ามากที่สุด"
(สมชัย วุฒิปรีชา 2530: 14) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 จนถึงปีการศึกษา 2530 ซึ่งเป็นระยะ
เวลา 4 ปีที่มีการประเมินคุณภาพนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนที่มีความก้าวหน้า
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของจังหวัดขอนแก่นตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยมีคะแนนสูงขึ้น
อย่างต่อเนื่อง เป็นโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในด้านการจัดการเรียนการสอน เพราะนอกจาก
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยจะได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้นแล้ว ยังแสดงให้เห็นว่า โรงเรียน
เหล่านั้นได้นำผลการประเมินคุณภาพนักเรียนในปีที่ผ่านมา ไปปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาไทย
ให้ดีขึ้นโดยสม่ำเสมอ ดังนั้นโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ควร
จะเป็นตัวอย่างแก่โรงเรียนอื่นในด้านการจัดการสอน ดังข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติที่ว่า "การปรับปรุงเทคนิคกระบวนการเรียนการสอนอาจนำวิธีการจาก
ผู้ปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จมาเผยแพร่" (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2530:
244) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนนับเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
สูงขึ้น เพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบการบริหารงานวิชาการซึ่งถือเป็นงานที่มีความ
สำคัญที่สุด ดังที่ อภิรมย์ ฌ นคร ได้กล่าวว่า "ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนควรรับผิดชอบงานวิชาการ
เป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียนคือการให้บริการทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่
เป็นผู้นำทางวิชาการโดยทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนครู ให้คำแนะนำและประสานให้ครูทุกคน
ทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในด้านการสอน" (อภิรมย์ ฌ นคร 2517: 43) และ ภิญญา
สาธิต (2526: 232) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการไว้ว่า "เป็นงานที่ผู้บริหารดำเนินกิจกรรม
ทุกชนิดภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการสอนนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ
มากที่สุด" ในส่วนของครูผู้สอนนั้น เป็นบุคคลสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ เพราะเป็นผู้จัดประสบการณ์
และกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนด้วยตนเอง การสอนของครูจึง เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้
ผู้เรียนได้มีความรู้ ได้มีคุณสมบัติและทัศนคติตามที่ผู้สร้างหลักสูตรมุ่งหวังไว้ (สุมิตร คุณานุการ

2518 : 136) ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการสอนภาษาไทยในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย โดยเฉพาะการจัดการการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและการจัดการสอนภาษาไทยของครูสอนภาษาไทย ในระหว่างปีการศึกษา 2528 ถึงปีการศึกษา 2530 ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวโรงเรียนที่ใช้ศึกษาเป็นโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ทั้งนี้ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยต่ำ และโรงเรียนที่มีระดับผลคะแนนไม่คงที่หรือไม่มีพัฒนาการ อันจะเป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพการศึกษาในกลุ่มทักษะภาษาไทยของสำนักงานการศึกษาจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษา 9 ให้สูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้จะศึกษาเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2528 ถึง 2530 สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดขอนแก่น
2. งานวิจัยนี้ศึกษาครอบคลุมเฉพาะการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยและการปฏิบัติงานของครูภาษาไทย เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย เท่านั้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทย หมายถึง ลักษณะการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย โดยแยกเป็น

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยของผู้บริหารโรงเรียน คือ การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยคำนึงถึงด้านกรวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงาน การบริหารหลักสูตร นโยบายการจัดการเรียนการสอน

การส่งเสริมการใช้สื่อการสอน การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา การส่งเสริม
การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร การส่งเสริมการสอนซ่อม เสริม

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยของครู คือ การปฏิบัติงานของครูสอนภาษาไทยใน
ด้านการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและ
ประเมินผลการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร และการสอนซ่อม เสริม

โรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย หมายถึง โรงเรียน
ที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยปลายปีวิชาทักษะภาษาไทยสูงขึ้นทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา
2528 ถึงปีการศึกษา 2530 โดยสำรวจคะแนนและรายชื่อโรงเรียนจากผลการประเมินคุณภาพ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 2528 2529 และ 2530 ของสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ หรือผู้ช่วย
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยครูใหญ่ วิชาการผู้บริหาร
โรงเรียน ที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย
ในปีการศึกษา 2528 หรือ 2529 หรือ 2530 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ครูสอนภาษาไทย หมายถึง ครูที่สอนกลุ่มทักษะภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ในปีการศึกษา 2528 หรือ 2529 หรือ 2530 ในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนภาษาไทย สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ข้อตกลงเบื้องต้น

คะแนนปลายปีจากการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา
2527 ถึงปีการศึกษา 2530 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
ขอนแก่น สามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างได้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ไม่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสามารถนำวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ได้ผลดีไปใช้ในโรงเรียนของตนได้
2. ครูผู้สอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา สามารถนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย และวิธีการปฏิบัติงานของครูภาษาไทยในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยไปใช้ในโรงเรียนของตน อันจะเป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
3. ศึกษาวิเคราะห์หรือผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาสามารถนำข้อมูลหรือผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบให้สูงขึ้น