

บทที่ 4  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายหลักคือ ต้องการสำรวจเวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศกรจังหวัด ในเรื่องต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม 6 ประเภท (56 ข้อ) ดังนั้นในตอนแรกของบทจะเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นสิ่งประกอบ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนในตอนหลังของบทเสนอการวิเคราะห์เวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศกรจังหวัด พร้อมทั้งเสนอผลการเปรียบเทียบเวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศกรจังหวัดแยกตามภาคภูมิศาสตร์ การศึกษาและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศกรจังหวัด

1. สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษา

เพื่อจะได้ทราบระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2  
การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	%
ปริญญาโท	10	15.87
ปริญญาตรี	12	19.05
ต่ำกว่าปริญญาตรี	41	65.08
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าศึกษาธิการเกินครึ่ง (ร้อยละ 65.08) มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับปริญญาตรีร้อยละ 19.05 และระดับปริญญาโทร้อยละ 15.87

อายุ  
ข้อมูลเกี่ยวกับอายุของผู้ที่เป็นแหล่งของข้อมูลได้เสนอไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3  
อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	%
30 - 39 ปี	7	11.11
40 - 49 ปี	15	23.81
50 - 59 ปี	41	65.08
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นถึงผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คือร้อยละ 65.08 อายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.11 ส่วนอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มีร้อยละ 23.81

### ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด

ตารางที่ 4  
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวน	%
ไม่เกิน 5 ปี	20	44.44
6 - 10 ปี	19	30.16
มากกว่า 10 ปี	16	25.40
รวม	63	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าศึกษาธิการจังหวัดจำนวนมาก คือ ร้อยละ 44.44 ดำรงตำแหน่งมาไม่เกิน 5 ปี ระหว่าง 6 - 10 ปี มีร้อยละ 30.16 ส่วนมากกว่า 10 ปีขึ้นไปร้อยละ 25.40

### 2. การวิเคราะห์เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัด

ความมุ่งหมายข้อแรกของการวิจัยนี้เพื่อศึกษาการใช้เวลาปฏิบัติงานที่แท้จริงของศึกษาธิการจังหวัดว่า งานที่เป็นหน้าที่และอยู่ในความรับผิดชอบของศึกษาธิการจังหวัดที่สำคัญบางประการนั้น ศึกษาธิการจังหวัดได้พิจารณา ตัดสินใจและลงมือปฏิบัติด้วยตนเองเป็นอัตราส่วนมากน้อยเพียงไร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ค้นคว้าและรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของศึกษาธิการ จังหวัดทั้งของไทยและต่างประเทศ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน เช่น จากประวัติกระทรวงศึกษาธิการ รายงานการประชุม

ศึกษาธิการจังหวัดปีต่าง ๆ ตลอดจนข้อเขียนและงานวิจัยของนักการศึกษาไทย รวมทั้ง การสัมภาษณผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัดและผู้นักศึกษาดูช่วยศึกษาธิการ จังหวัด สรุปเป็นงานใหญ่ ๆ ได้ 6 ประเภท คือ

1. การวางแผนการศึกษา (Educational planning)
2. การบริการและส่งเสริมทางการศึกษา (Services and promotion in education)
3. การนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา (Supervision and evaluation)
4. การบริหารงานบุคคล (Personnel administration)
5. การบริหารงานธุรการและการเงิน (Business management)
6. การให้บริการแก่ชุมชน (Services to the community)

ความมุ่งหมายหลักของการวิจัยนี้ คือการสำรวจการใช้เวลาปฏิบัติหน้าที่กำหนดให้ของศึกษาธิการจังหวัดเป็นส่วนรวม จึงได้นำแบบสอบถามที่ศึกษาธิการจังหวัดตอบมาทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ยและจัดอันดับจากคะแนนรวมของงานแต่ละประเภทแล้ว หาเปอร์เซ็นต์ของเวลาปฏิบัติงานในงานแต่ละอย่าง ซึ่งแยกละเอียดจากงาน 6 ประเภทที่กล่าวมาแล้ว คือว่า ในงานนั้น ๆ ศึกษาธิการจังหวัดส่วนใหญ่ใช้เวลาปฏิบัติเป็นสัดส่วนมากน้อยเพียงไรซึ่งผลของการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางต่อไปนี้.-



ตารางที่ 5  
เวลาปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์จังหวัดทั่วประเทศ

งานที่ปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
การวางแผนการศึกษา	3.43	3
การบริหารและส่งเสริมทางการศึกษา	3.29	4
การนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา	3.21	6
การบริหารงานบุคคล	4.24	1
การบริหารงานธุรการและการเงิน	3.71	2
การให้บริการแก่ชุมชน	3.25	5

จากตารางที่ 5 แสดงถึงคะแนนเฉลี่ยในการใช้เวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์จังหวัดทั่วประเทศ คะแนนเฉลี่ยเวลาปฏิบัติงานด้านบริหารงานบุคคลอยู่สูงเป็นอันดับ 1 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดใช้เวลาปฏิบัติงานนี้เป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่งานบริหารงานธุรการและการเงิน งานที่ศึกษานิเทศก์ใช้เวลาปฏิบัติเป็นอันดับ 3 คือ การวางแผนการศึกษา การบริหารและส่งเสริมทางการศึกษาเป็นงานอันดับ 4 อันดับที่ 5 ได้แก่การให้บริการแก่ชุมชน อันดับที่ 6 หรืออันดับสุดท้าย ก็คือ การนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 6

เวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการวางแผนการศึกษา

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ในเนใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
วางโครงการปรับปรุงการสอน	7.95	28.57	33.33	22.22	0	7.94
วางแผนปรับปรุงงานรองที่ทำการ- ศึกษานิเทศก์ใหม่ประสิทธิภาพ	55.56	34.92	6.35	3.17	0	0
วางโครงการจัดหาเงินอุดหนุน งานตามโครงการศึกษาของจังหวัด	20.63	30.16	23.81	19.05	0	6.35
จัดทำปฏิทินงานประจำในรอบปีของ ที่ทำการศึกษานิเทศก์จังหวัด	30.16	23.81	23.81	12.70	0	9.52
สำรวจและจัดทำสถิติทาง การศึกษา	12.70	19.05	36.51	25.39	0	6.35

จากตารางที่ 6 แสดงงานทางด้านการวางแผนปรับปรุงงานของที่ทำการศึกษานิเทศก์ใหม่ประสิทธิภาพ เป็นงานที่ศึกษานิเทศก์จังหวัดได้ใช้เวลาปฏิบัติอยู่ในอันดับ 1 คือ มีถึงร้อยละ 55.56 ที่ใช้เวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 90% ขึ้นไป ส่วนการจัดทำปฏิทินงานประจำในรอบปีของที่ทำการศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์ใช้เวลาปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด โดยมีศึกษานิเทศก์จังหวัดถึงร้อยละ 30.16 ที่ใช้เวลาปฏิบัติตั้งแต่ 90% ขึ้นไป แต่ยังมีอีก 9.25% ไม่ได้ทำเลย ส่วนงานวางโครงการปรับปรุงการสอนมีศึกษานิเทศก์จังหวัดเพียงร้อยละ 7.95 ที่ใช้เวลาปฏิบัติตั้งแต่ 90% ขึ้นไป.

ตารางที่ 7

เวลาปฏิบัติงานของข้าราชการจังหวัดในด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษา

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ตอบ (%)
ศึกษาค้นคว้าเลือกแบบเรียนเพื่อใช้ใบ- โรงเรียน	22.22	22.22	41.27	7.94	0	6.35
ร่วมประชุมสัมมนาและอบรมทางวิชา- การซึ่งภาคการศึกษาเป็นผู้จัดขึ้น	26.98	36.51	22.22	11.11	0	3.17
ร่วมประชุมสัมมนาและอบรมทางวิชา- การซึ่งส่วนกลางเป็นผู้จัดขึ้น	28.57	20.63	20.63	23.81	1.59	4.76
ศึกษาวางขยายชั้นเรียนใบโรงเรียน- ประถมศึกษา	42.86	38.07	12.70	4.76	0	1.59
จัดหาอุปกรณ์การสอนรวมทั้งวัสดุครุ- ภัณฑ์ใหม่แก่โรงเรียนต่าง ๆ	11.11	30.16	26.98	17.46	0	14.29
จัดหาเครื่องรับวิทยุให้แก่โรงเรียน- เพื่อเป็นอุปกรณ์การสอนในรายการ- วิทยุโรงเรียน	3.17	7.94	17.46	35.33	0	38.10

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
ประชุมและอบรมเกี่ยวกับกิจการ- ลูกเสือและอนุภาค	50.79	30.16	11.11	7.94	0	0
จัดบริการแนะแนวทางศึกษาต่อแก่- นักเรียนที่จบการศึกษาในระดับหนึ่ง ๆ	1.59	17.46	34.92	34.92	0	11.11
จัดทำประมวลการสอบและคู่มือครู	6.35	20.63	20.63	30.16	0	22.22
ส่งเสริมให้ครูแต่งหนังสืออ่านประกอบ- เพื่อใช้ในโรงเรียน	3.17	12.70	30.16	31.75	1.59	22.22
ร่วมประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัด- ในฐานะหัวหน้าส่วนการศึกษา	87.30	4.76	6.35	1.59	0	0
จัดการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษามหา- ประชาชนใหม่เพิ่มขึ้นในโรงเรียน	19.05	41.27	15.87	20.63	1.59	1.59



ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
จัดให้มีการกีฬาประจำปีของจังหวัด	44.44	38.10	6.35	7.94	0	3.17
จัดให้มีการศิลปหัตถกรรมนักเรียนประจำปีของจังหวัด	20.63	14.29	12.70	20.63	0	31.75
จัดสร้างคู่มือและปรับปรุงกายลูกเสือของจังหวัด	39.68	33.33	14.29	12.70	0	0

จากตารางที่ 7 แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 87.30 ใช้เวลาตั้งแต่ 90 % ขึ้นไปรวมประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดในฐานะหัวหน้าส่วนการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด รองลงมาคือใช้เวลาประชุมและอบรมเกี่ยวกับกิจการลูกเสือและอนุชาต คือ มีร้อยละ 50.79 ที่ใช้เวลาตั้งแต่ 50 % ขึ้นไป งานซึ่งศึกษาธิการจังหวัดจำนวนมากไม่ได้ทำเลย คือ การจัดหาเครื่องวิทยุให้แก่โรงเรียน เพื่อเป็นอุปกรณ์การสอนในรายการวิทยุโรงเรียน มีศึกษาธิการไม่ได้ทำถึงร้อยละ 38.10 และเรื่องที่ยังรองลงมาที่ศึกษาธิการจังหวัดไม่ได้ทำเลย คือ จัดให้มีการศิลปหัตถกรรมนักเรียนประจำปีของจังหวัด มีจำนวนร้อยละ 31.75

ตารางที่ 8

เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดในด้านการนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
นิเทศการศึกษาในโรงเรียนของรัฐ- คือโรงเรียนกรมสามัญศึกษา วิสามัญ- ศึกษา และอาชีวศึกษา	26.98	34.92	22.22	11.11	0	4.76
นิเทศการศึกษาในโรงเรียนสังกัด- องค์การบริหารส่วนจังหวัด	26.98	33.33	25.40	12.70	0	1.59
นิเทศการศึกษาในโรงเรียนราษฎร์	14.29	30.16	34.92	14.29	0	6.35
ติดตามผลการนิเทศโดยวิธีต่าง ๆ	7.94	42.86	31.75	15.87	0	1.59
จัดสอบชั้นประโยคประถมศึกษา	30.16	28.57	23.81	7.94	0	6.35
นำครูไปดูการศึกษาในจังหวัดใกล้เคียง	0	3.17	15.87	36.51	0	44.44
ตรวจรายงานการศึกษาของโรงเรียน- ในสังกัด	28.57	38.10	25.40	6.35	0	1.59

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าศึกษาธิการจังหวัดใช้เวลาปฏิบัติงานการจัดสอบชั้นประโยคประถมศึกษามากที่สุด คือ มีผู้ใช้เวลาปฏิบัติงานนี้ตั้งแต่ 90 % ขึ้นไปร้อยละ 30.16 งานที่ใช้เวลารองลงมา คือ การตรวจรายงานการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดที่มีศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 28.15 ใช้เวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 90 % ขึ้นไป งานที่ศึกษาธิการจังหวัดไม่ได้ปฏิบัติเลยถึงร้อยละ 44.44 คือ เรื่องนำครูไปดูการศึกษาในจังหวัดใกล้เคียง.

ตารางที่ 9

เวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการบริหารงานบุคคล

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาดำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
สอบคัดเลือกครูและข้าราชการใหม่	68.25	22.22	4.76	1.59	0	3.17
ขอความเห็นใจความชอบของข้าราชการ	69.84	23.81	4.76	1.59	0	
อนุญาตให้ข้าราชการเข้ารับการอบรม- หรือศึกษาคณะ เพื่อใหม่คุณวุฒิสูงขึ้น	66.67	26.98	3.17	1.59	0	1.59
จัดหาที่พักให้แก่ครูใหม่และครูที่ไม่มี- ที่พัก	9.56	15.87	38.10	25.40	0	11.11
เขียนรายงานความดีความชอบของ- ข้าราชการพิจารณาเรื่องย้าย โอน - และลาออกของข้าราชการ	71.43	20.63	6.35	1.59	0	0
แบ่งงานให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานศึกษา- ธิการจังหวัดตามความสามารถและ- ความเหมาะสมของแต่ละบุคคล	74.60	20.63	4.76		0	0
ประเมินพิเศษข้าราชการใหม่หรือย้าย- เข้ามาใหม่ทุกสปี	58.73	25.40	11.11	4.76	0	0

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาดำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
สอบสวนความผิดและพิจารณาโทษ- ทางวินัยของข้าราชการ	41.27	34.92	7.94	12.70	0	3.17

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นถึงการใช้เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดโดยรวบรวมในคานบริหารงานบุคคลเป็นเปอร์เซ็นต์  
สูงแทบทุกเรื่อง ศึกษาธิการจังหวัดถึงร้อยละ 74.60 ใช้เวลาแบ่งงานให้เจ้าหน้าที่ในทำการศึกษาธิการจังหวัดตามความสามารถและ  
ความเหมาะสมของแต่ละบุคคล งานรองลงมาที่ศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 71.43 ใช้เวลาปฏิบัติตั้งแต่ 90% ขึ้นไป คือ การพิจารณาเรื่อง  
การย้ายโอนและลาออกของข้าราชการ ส่วนงานคานบริหารงานบุคคลบางเรื่องซึ่งศึกษาธิการจังหวัดหลายท่านไม่ปฏิบัติเลย คือ จัดหาที่พัก  
ให้แก่ครูใหม่และครูที่ไม่มีที่พัก.



ตารางที่ 10

เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดในด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่โค้ค่า (%)
บันทึกวางและโค้ตอบจดหมายตลอดจนหนังสือราชการอื่น ๆ	6.35	11.11	33.33	41.27	0	7.94
จัดทำแผนผังของที่ทำการศึกษาธิการจังหวัด	28.57	20.63	28.57	9.52	0	2.70
ลงนามในประกาศนียบัตรและใบสำคัญทางการศึกษา	76.19	7.94	12.70	3.17	0	0
ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสหกรณ์ครู พ.ส.อ. - ข.พ.อ. และครูสภา	37.62	30.16	14.29	4.76	0	3.17
ดำเนินการจ้างเหมาปลูกสร้างใหม่ - ต่อเติม ซ่อมแซมและบูรณะอาคารสถานที่ทำการศึกษาธิการและสถานศึกษาในสังกัด	36.51	26.98	23.81	7.94	0	4.76
ดูแลรักษาและซ่อมแซมพัสดุครุภัณฑ์ในสำนักงาน	14.29	36.51	30.16	14.29	0	4.76

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลากว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ไ้ทำ (%)
ตรวจรับงานก่อสร้างและพัสดุคุณภาพตามแบบของทางราชการ	31.75	20.63	26.98	17.46	0	3.17
จัดทำงบประมาณของที่ทำการศึกษาศึกษาธิการจังหวัดและของโรงเรียนต่าง ๆ	38.10	31.75	17.46	9.52	0	3.17
อนุมัติการรับ - ส่งและเบิกจ่ายเงินที่ทำการศึกษาศึกษาธิการจังหวัดและโรงเรียน	55.56	33.33	3.17	7.95	0	0
ควบคุมและตรวจสอบบัญชีการเงินและบัญชีพัสดุคุณภาพของโรงเรียน	23.81	36.51	23.81	15.87	0	0
ตรวจฎีกาและหลักฐานทางการเงินต่าง ๆ	19.40	39.68	20.63	19.05	0	1.59

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่างานลงนามในประกาศนียบัตรและใบสำคัญทางการศึกษามีศึกษาศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 76 ใช้เวลาตั้งแต่ 90 % ขึ้นไปปฏิบัติงานนี้ ส่วนงานรองลงมาได้แก่งานอนุมัติรับ - ส่งและเบิกจ่ายเงินที่ทำการศึกษาศึกษาธิการจังหวัด มีศึกษาศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 55.56 ใช้เวลาปฏิบัติตั้งแต่ 90 % ขึ้นไป ส่วนงานที่ศึกษาศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 41.27 ใช้เวลาปฏิบัติต่ำกว่า 50 % คือ บันทึกร่างและโต้ตอบจดหมายคอกจนหนังสือราชการอื่น ๆ

ตารางที่ 11

เวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการให้บริการแก่ชุมชน

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
ดูแลและจัดการผลประโยชน์เกี่ยวกับ- ศาสนสมบัติ	19.05	19.05	36.51	15.87	0	9.52
อนุญาตให้ใช้อาคารสถานที่ของ- โรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมของชุมชน	14.29	23.81	23.81	31.75	0	6.35
จัดสร้างและปรับปรุงห้องสมุดประชาชน ของจังหวัด	14.29	30.16	34.92	20.63	0	0
ทำหน้าที่กรรมการเลือกตั้งสมาชิก- สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาจังหวัด- สมาชิกเทศบาลและอื่น ๆ	34.92	15.87	19.05	15.87	0	14.29
สนับสนุนให้โรงเรียนจัดตั้งสมาคมครู- ผู้ปกครอง	7.94	20.63	23.81	23.81	0	23.81
ติดต่อขอรับบริจาคทรัพย์สินและสิ่งของ- จากสมาคมหรือองค์กรกุศลต่าง ๆ เพื่อบริจาคให้แก่เด็กนักเรียนที่ยากจน	11.11	26.98	26.98	33.33	0	1.59

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ใช้เวลาตั้งแต่ 90% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 70% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาตั้งแต่ 50% ขึ้นไป (%)	ใช้เวลาต่ำกว่า 50% (%)	ไม่แน่ใจ (%)	ไม่ได้ทำ (%)
จัดพิมพ์หนังสือหรือวารสารและเขียนบทความเพื่อเผยแพร่การศึกษาแก่ชุมชน	11.11	14.28	19.05	42.86	0	12.70
พบปะสังสรรค์กับข้าราชการทุกสังกัดรวมทั้งประชาชนในโอกาสต่าง ๆ	46.03	34.92	15.87	3.17	0	0
รวมการชุมนุมทางศาสนาและประเพณีสำคัญของชุมชน	36.51	47.62	11.11	4.76	0	0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าการใช้เวลาปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีเปอร์เซ็นต์สูงสุดในคานี้ คือ ร้อยละ 46.03 ใช้เวลาตั้งแต่ 90 % ขึ้นไปพบปะสังสรรค์กับข้าราชการทุกสังกัดรวมทั้งประชาชนในโอกาสต่าง ๆ เรื่องที่ศึกษานิเทศก์ใช้เวลาปฏิบัติรองลงมา คือ รวมการชุมนุมทางศาสนาและประเพณีสำคัญของชุมชน มีศึกษานิเทศก์จังหวัดร้อยละ 36.5 ใช้เวลาตั้งแต่ 90 % ขึ้นไป งานที่ศึกษานิเทศก์จังหวัดร้อยละ 23.8 ไม่ได้ปฏิบัติ คือ การสนับสนุนให้โรงเรียนจัดตั้งสมาคมครู - ยู่ปกครอง และงานที่ศึกษานิเทศก์จังหวัดถึงร้อยละ 42.86 ใช้เวลาปฏิบัติต่ำกว่า 50 % คือ เรื่องจัดพิมพ์หนังสือหรือวารสารและเขียนบทความเพื่อเผยแพร่การศึกษาให้แก่ชุมชน.



### 3. เปรียบเทียบเวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัด

เพื่อจะดูว่าศึกษาธิการจังหวัดที่ทำงานในจังหวัดต่าง ๆ แบ่งตามภาคภูมิศาสตร์ ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัดจะทำงาน โดยส่วนรวม คล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกันในเรื่อง

1. การวางแผนการศึกษา
2. การบริการและส่งเสริมทางการศึกษา
3. การนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา
4. การบริหารงานบุคคล
5. การบริหารงานธุรการและการเงิน
6. การให้บริการแก่ชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องดังกล่าว ปรากฏตามตารางต่อไปนี้



## ตารางที่ 12

## เวลาปฏิบัติงานของข้าราชการจังหวัดเมื่อแบ่งตามภาคภูมิศาสตร์

งานที่ปฏิบัติ	เหนือ		ตะวันออก เฉียงเหนือ		กลางและ ตะวันออก		ใต้	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
การวางแผนการศึกษา	3.46	4	3.26	3	3.55	2	3.39	5
การบริการและส่งเสริม ทางการศึกษา	3.36	5	2.97	6	3.32	4	3.48	3
การนิเทศโรงเรียนและ ประเมินผลการศึกษา	3.10	6	3.15	5	3.27	5	3.41	4
การบริหารงานบุคคล	4.29	1	4.22	1	4.15	1	4.35	1
การบริหารงานธุรการและการเงิน	3.82	2	3.77	2	3.55	2	3.79	2
การให้บริการแก่ชุมชน	3.52	3	3.21	4	3.06	6	3.34	6

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยในการใช้เวลาปฏิบัติงานของข้าราชการจังหวัดเมื่อแบ่งตามที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์แล้ว การใช้เวลาปฏิบัติงานด้านบริหารงานบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกกลุ่มและงานด้านบริหารธุรการการเงิน ข้าราชการจังหวัดทุกกลุ่มใช้เวลาปฏิบัติเป็นอันดับ 2 แต่ข้าราชการจังหวัดภาคกลางและภาคตะวันออกยังปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาเป็นอันดับ 2 อีกด้วย ส่วนงานที่ศึกษาธิการจังหวัดภาคเหนือปฏิบัติเป็นอันดับสุดท้าย คือ งานนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา ส่วนศึกษาธิการจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือปฏิบัติงานด้านบริการและส่งเสริมทางการศึกษาเป็นอันดับสุดท้าย ส่วนศึกษาธิการจังหวัดภาคกลางและภาคตะวันออกกับภาคใต้ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านให้บริการแก่ชุมชนเป็นอันดับสุดท้าย

## ตารางที่ 13

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เวลาปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษา  
ของศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสภมภ์	12770.19	3	4256.73	13.47**
ระหว่างแถว	4879.69	3	1626.56	5.15*
ภายในกลุ่ม	2844.06	9	316.01	-
รวม	19493.84	15	-	-

หมายเหตุ : SS = Sum of squares  
df = degree of freedom  
MS = Mean squares  
F = ค่าของ analysis of variance  
\* = ต่างกันโดยนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซ็นต์  
\*\* = ต่างกันโดยนัยสำคัญที่ 1 เปอร์เซ็นต์  
(ไม่มีออกจันท์) = ไม่ต่างกันในเชิงสถิติ

ค่า F (3,9) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 6.992 ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (3,9) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.863 ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการวางแผนการศึกษาของ  
ศึกษาธิการจังหวัดที่เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์ F ระหว่างสภมภ์ = 13.47

มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ ที่ 1 เปอร์เซนต์แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 4 ภาคนี้ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือบางคนก็ใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานในค่านี้นี้แต่บางคนก็ใช้เวลา น้อยมาก

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 5.15 มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความ มีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 4 ภาคใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการวางแผนการศึกษาโดยส่วนรวมแล้วแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

#### ตารางที่ 14

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เวลาปฏิบัติงานด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษา ของศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสดมภ์	250498.75	3	83496.58	36.97 **
ระหว่างแถว	28097.20	4	7024.30	3.11
ภายในกลุ่ม	27104.05	12	2258.67	-
รวม	305691.00	19	-	-

หมายเหตุ : ค่า  $F(3, 12)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.953 ระดับความมีนัย

สำคัญ = .01

ค่า  $F(3, 12)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.490 ระดับความมีนัย

สำคัญ = .05

ค่า  $F(4, 12)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.412 ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า  $F(4, 12)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.259 ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์  $F$  ระหว่าง สดมภ์ = 36.97 มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ในระดับความมีนัยสำคัญที่ 1 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดทั้ง 4 ภาคใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือบางคนใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้แต่บางคนใช้เวลาอย่างมาก

$F$  ระหว่างแถว = 3.11 น้อยกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ในระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดทั้ง 3 ภาคใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาโดยรวมแล้วไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ



## ตารางที่ 15

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เวลาปฏิบัติงานด้านการนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาของศึกษานิเทศกรจังหวัด เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสภมภ์	21547.50	3	7183.17	8.68 **
ระหว่างแถว	7443.50	3	2481.17	3.00
ภายในกลุ่ม	7444.00	9	827.11	-
รวม	36437.00	15	-	-

หมายเหตุ : ค่า  $F(3,9)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 6.992 ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า  $F(3,9)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.863 ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เวลาปฏิบัติงานทางด้านกรนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาของศึกษานิเทศกรจังหวัด เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์  $F$  ระหว่างสภมภ์ = 8.68 มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเพื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 1 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศกรจังหวัดทั้ง 4 ภาคนี้ ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือบางคนใช้เวลาอย่างมากในการปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลา น้อยมาก

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 3.00 ซึ่งน้อยกว่า  $F$  มาตรฐานเพื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศกรจังหวัดทั้ง 4 ภาค ใช้เวลาปฏิบัติงานในการนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาโดยส่วนรวมแล้ว ไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

ตารางที่ 16

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล  
ของศึกษาธิการจังหวัด เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสภมก	380105.50	3	126701.83	61.25**
ระหว่างแถว	16565.50	3	5521.83	2.67
ภายในกลุ่ม	18616.50	9	2068.50	-
รวม	415287.50	15	-	-

หมายเหตุ : ค่า  $F(3,9)$  จากตารางในตำราสถิติ ปรากฏว่า = 6.99 ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .01

ค่า  $F(3,9)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.863 ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคคลของ  
ศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์  $F$  ระหว่างสภมก = 61.25  
มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัด  
ทั้ง 4 ภาคนี้ ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคลเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด  
ในเชิงสถิติ คือบางคนใช้เวลาอย่างมากในการปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาอยู่นาน

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 2.67 ซึ่งน้อยกว่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัย  
สำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 4 ภาค ใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการ  
บริหารงานบุคคลโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

ตารางที่ 17

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน  
ของศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสนมภ์	138554.00	3	46184.67	40.91 **
ระหว่างแถว	15770.00	3	5256.67	4.66 *
ภายในกลุ่ม	10160.00	9	1128.89	-
รวม	164484.00	15	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (3,9) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 6.992 ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .01

ค่า F (3,9) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.863 ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .05

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานธุรการและการเงินของศึกษาธิการจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์ F ระหว่างสนมภ์ = 40.91 มากกว่าค่า F มาตรฐาน เมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 4 ภาคนี้ ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการบริหารงานธุรการและการเงินเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ในเชิงสถิติคือบางคนใช้เวลาอย่างมากในการปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาอันน้อยมาก

F ระหว่างแถวมีค่า = 4.66 ซึ่งมากกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 4 ภาค ใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการบริหารงานธุรการและการเงินโดยถวบรวมแล้วแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ



## ตารางที่ 18

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านกาารให้บริการแก่ชุมชน  
ของศึกษานิการจังหวัด เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคณภ	22912.50	3	7637.50	10.13**
ระหว่างแถว	7040.50	3	2346.83	3.11
ภายในกลุ่ม	6786.00	9	754.00	-
รวม	36739.00		-	-

หมายเหตุ : ค่า  $F(3,9)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 6.992 ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .01

ค่า  $F(3,9)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.863 ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .05

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นเวลาปฏิบัติงานทางด้านกาารให้บริการแก่ชุมชนของ  
ศึกษานิการจังหวัดเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดตามภาคภูมิศาสตร์  $F$  ระหว่างสคณภ = 10.13  
มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิการ  
จังหวัดทั้ง 4 ภาคนี้ ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านกาารให้บริการแก่ชุมชนเป็นสัดส่วน ที่แตกต่างกัน  
อย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือบางคนใช้เวลาอย่างมากในการปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนก็ใช้  
เวลาน้อยมาก

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 3.11 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ระดับความมีนัย  
สำคัญ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิการจังหวัดทั้ง 4 ภาค ใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านกาารให้  
บริการแก่ชุมชนโดยส่วนรวมแล้วไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ



## ตารางที่ 19

## เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดแบ่งตามระดับการศึกษา

งานที่ปฏิบัติ	ปริญญาโท		ปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
การวางแผนการศึกษา	3.36	4	3.02	5	3.53	3
การบริหารและส่งเสริมทางการศึกษา	3.39	3	3.07	4	3.31	5
การนิเทศโรงเรียนและประเมินผล การศึกษา	3.04	6	2.93	6	3.39	4
การบริหารงานบุคคล	3.98	1	4.11	1	4.06	1
การบริหารงานธุรการและการเงิน	3.75	2	3.48	2	3.67	2
การให้บริการแก่ชุมชน	3.18	5	3.34	3	3.21	6

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยในการใช้เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดเมื่อแบ่งตามระดับการศึกษาแล้ว การใช้เวลาปฏิบัติงานด้านบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกกลุ่ม และเวลาปฏิบัติงานด้านบริหารธุรการและการเงิน มีค่าเป็นอันดับ 2 ของทุกกลุ่ม แต่ศึกษาธิการจังหวัดที่มีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านให้บริการแก่ชุมชนต่ำสุด ส่วนศึกษาธิการจังหวัดที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาต่ำสุด

## ตารางที่ 20

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านกรวางแผนการศึกษา  
ของศึกษานิเทศก์ จังหวัดพิจิตรตามระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสมกลุ่ม	17682.67	2	8841.34	5.37*
ระหว่างแถว	50163.17	3	16721.06	10.15**
ภายในกลุ่ม	6886.83	6	1647.81	-
รวม	77732.67	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .01

ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .05

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .01

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .05

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการวางแผนการศึกษาของ  
ศึกษานิเทศก์ จังหวัดพิจิตรตามระดับการศึกษา F ระหว่างสมกลุ่ม = 5.37 มากกว่าค่า F มาตร-  
ฐาน เมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์ที่มีระดับการศึกษา  
ต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานด้านกรวางแผนการศึกษา เป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิง  
สถิติ คือบางคนใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาอย่างมาก

$F$  ระหว่างแถว มีค่า = 10.15 ซึ่งมากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 1 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานในเรื่องการวางแผนการศึกษาโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

ตารางที่ 21

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษา  
ของศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาตามระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสภมก	351742.27	2	175871.14	6.63*
ระหว่างแถว	302598.40	4	75649.60	2.85
ภายในกลุ่ม	212357.93	8	26544.74	-
รวม	866698.60	14	-	-

- หมายเหตุ : ค่า  $F$  (2, 8) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 8.649 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01  
 ค่า  $F$  (2, 8) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 4.459 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05  
 ค่า  $F$  (4, 8) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 7.006 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01  
 ค่า = (4, 8) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 3.838 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดพิจิตรภาคตามระดับการศึกษา F ระหว่างสคบก = 6.63 มากกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดนี้ที่ระดับการศึกษาต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติคือบางคนใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาอย่างมาก

F ระหว่างแถว มีค่า = 2.85 ซึ่งน้อยกว่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

ตารางที่ 22

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านกรณีพิเศษโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด พิจิตรภาคตามระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคบก	29482.92	2	14741.46	2.77
ระหว่างแถว	92516.17	3	30838.72	5.78*
ภายในกลุ่ม	31685.83	6	5330.92	-
รวม	153984.92	11	-	-

- หมายเหตุ :
- ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01
  - ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05
  - ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01
  - ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านภาระนเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาของศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาตามระดับการศึกษา F ระหว่างสคมภ = 2.77 น้อยกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานด้านภาระนเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาเป็นสัดส่วน ที่ไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือหมายความว่าศึกษาธิการจังหวัดเหล่านี้ใช้เวลาปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนกระจายอยู่ทั่วไป

F ระหว่างแถว มีค่า = 5.75 ซึ่งมากกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานในภาระนเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

### ตารางที่ 23

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล  
ของศึกษาธิการจังหวัด พิจารณาตามระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคมภ	506315.67	2	253157.84	4.96
ระหว่างแถว	243732.67	3	81244.22	1.59
ภายในกลุ่ม	306509.33	6	51084.89	-
รวม	1056557.67	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .01

ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .05

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .01

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัย

สำคัญ = .05

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคคลของศึกษานิเทศก์จังหวัดจันทบุรีตามระดับการศึกษา F ระหว่างสคบก = 4.96 น้อยกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคคล เป็นสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ หมายความว่าศึกษานิเทศก์เหล่านี้ ใช้เวลาปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนกระจายกันอยู่ทั่วไป

F ระหว่างแถวมีค่า = 1.59 ซึ่งน้อยกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระดับการศึกษากันแตกต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการบริหารงานบุคคลโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

#### ตารางที่ 24

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน  
ของศึกษานิเทศก์จังหวัดจันทบุรีตามระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคบก	128575.59	2	64287.80	1.99
ระหว่างแถว	247733.17	3	82577.72	2.55
ภายในกลุ่ม	194014.16	6	32335.69	-
รวม	570322.92	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคลากรและการเงินของศึกษาธิการจังหวัดที่พิจารณาตามระดับการศึกษา F ระหว่างสคบก = 1.99 น้อยกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคลากรและการเงินเป็นสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือหมายความว่า ศึกษาธิการจังหวัดเหล่านี้ปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนกระจายกันอยู่ทั่วไป

F ระหว่างแถวมีค่า = 2.55 ซึ่งน้อยกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานในด้านการบริหารงานบุคลากรและการเงินโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

#### ตารางที่ 25

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่ชุมชน  
ของศึกษาธิการจังหวัดที่พิจารณาตามระดับการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคบก	32240.25	2	16120.13	5.25
ระหว่างแถว	124113.17	3	41371.06	13.47
ภายในกลุ่ม	18431.50	6	3071.92	-
รวม	174784.92	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05



จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่ชุมชนของ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่พิจารณาตามระดับการศึกษาระหว่างสมถะ = 5.25 มากกว่าค่า  $F$

มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระดับ  
การศึกษาระดับปริญญาโทใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่ชุมชนเป็นส่วนแตกต่างกันอย่าง  
เห็นได้ชัดในเชิงสถิติ คือบางคนที่ใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้แต่บางคนใช้เวลาอันน้อย

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 13.47 มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัย  
สำคัญที่ 1 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันใช้เวลาปฏิบัติ  
งานในเรื่องการให้บริการแก่ชุมชนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

ตารางที่ 26

เวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดแบ่งตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด

งานที่ปฏิบัติ	ไม่เกิน 5 ปี		6-10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
การวางแผนการศึกษา	3.44	3	3.40	4	3.48	3
การบริการและส่งเสริมทางการศึกษา	3.30	4	3.62	3	3.35	4
การนิเทศโรงเรียนและประเมินผล - การศึกษา	2.71	6	3.26	6	3.21	5
การบริหารงานบุคคล	4.29	1	4.21	1	4.26	1
การบริหารงานธุรการและการเงิน	3.74	2	3.75	2	3.56	2
การให้บริการแก่ชุมชน	3.28	5	3.37	5	3.08	6

จากตารางที่ 26 จะแสดงถึงคะแนนเฉลี่ยเวลาปฏิบัติงานของศึกษาธิการจังหวัดเมื่อแบ่งตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด คะแนนเฉลี่ยเวลาปฏิบัติงานด้านงานบริหารงานบุคคลของทุกกลุ่มสูงกว่างานด้านอื่น ๆ และงานด้านการบริหารธุรการและการเงินเป็นงานที่ศึกษาธิการทุกกลุ่มปฏิบัติเป็นอันดับที่ 2 ส่วนงานที่อยู่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัดไม่เกิน 5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัดระหว่าง 6 - 10 ปี ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด ใ้ดแก่งานด้านกรนิเทศโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัดมากกว่า 10 ปี ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่ชุมชนน้อยที่สุด



ตารางที่ 27

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษา  
ของศึกษาธิการจังหวัด พิจาณาตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสภมก	17105.00	2	8552.50	8.28*
ระหว่างแถว	5683.17	3	1894.39	1.83
ภายในกลุ่ม	6197.50	6	1032.92	-
รวม	28985.67	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า  $F(2,6)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .01  
ค่า  $F(2,6)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .05  
ค่า  $F(3,6)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .01  
ค่า  $F(3,6)$  จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัย  
สำคัญ = .01

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการวางแผนการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดพิจิตรมากกวาระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด F ระหว่าง สดมภ = 8.28 มากกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

F ระหว่างแถว มีค่า = 1.83 ซึ่งน้อยกว่าค่า F มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

#### ตารางที่ 28

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด พิจิตรขาดความระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสดมภ	344506.26	2	172253.13	70.21 **
ระหว่างแถว	37276.93	4	9319.23	3.80
ภายในกลุ่ม	19627.74	8	2453.47	-
รวม	401410.93	14	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2, 8) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 8.649 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (2, 8) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.459 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ค่า F (4, 8) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 7.006 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (4, 8) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 3.838 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริการและส่งเสริมทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดพิจิตรตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด  $F$  ระหว่างสคมก = 70.21 มากกว่าค่า  $F$  มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานด้าน การบริการและส่งเสริมทางการศึกษาเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ หมายความว่าศึกษานิเทศก์บางคนที่ใช้เวลาอย่างมากในการปฏิบัติงานด้านนี้ แตงบางคน ใช้เวลาน้อยมาก

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 3.80 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $F$  มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซนต์แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติ งานด้านบริการและส่งเสริมทางการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

#### ตารางที่ 29

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานด้านกรณีเหตุโรงเรียนและประเมินผลการศึกษา ของศึกษานิเทศก์จังหวัด พิจิตรตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคมก	32762.25	2	16381.13	44.10**
ระหว่างแถว	3726.17	3	1242.06	3.34
ภายในกลุ่ม	2228.50	6	371.42	-
รวม	38716.92	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า  $F$  (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า  $F$  (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ค่า  $F$  (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า  $F$  (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานคานการมีเพ็ชรโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดพิจิตรตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด F ระหว่างสคมก = 44.1 มากกว่าค่า  $F^*$  มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกันใช้เวลาปฏิบัติงานคานการมีเพ็ชรโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ หมายความว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดบางคน ใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานคานการมีเพ็ชรโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

F ระหว่างแถว มีค่า = 3.34 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $F^*$  มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานคานการมีเพ็ชรโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ

ตารางที่ 30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานคานการมีเพ็ชรโรงเรียนและประเมินผลการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัดพิจิตรตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคมก	505400.00	2	252700.00	63.46 **
ระหว่างแถว	30108.67	3	10039.00	2.52
ภายในกลุ่ม	23894.00	6	3982.33	-
รวม	559402.67	11	-	-

หมายเหตุ : ลอ F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ลอ F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ลอ F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ลอ F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคคลของศึกษานิเทศก์จังหวัด พิจารณาตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด ระหว่างสคภ = 63.46 มากกว่า F มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคคลเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ในเชิงสถิติ หมายความว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดบางคนใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาอย่างมาก

F ระหว่างแถว มีค่า = 2.52 ซึ่งน้อยกว่าค่า F มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคคลโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

### ตารางที่ 31

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานบุคลากรและการเงินของศึกษานิเทศก์จังหวัด พิจารณาตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคภ	176927.58	2	88463.79	22.27**
ระหว่างแถว	36492.67	3	12164.22	3.06
ภายในกลุ่ม	23828.67	6	3971.45	-
รวม	237248.92	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2,6) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (2,6) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ค่า F (3,6) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (3,6) จากตารางในค่าสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานธุรการและการเงินของศึกษาธิการจังหวัด ที่พิจารณาตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด F ระหว่างสคภก = 22.27 มากกว่า F มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 1 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานธุรการและการเงินเป็นส่วนที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ หมายความว่าศึกษาธิการจังหวัดบางคนใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาอย่างมาก

F ระหว่างแถวมีค่า = 3.06 ซึ่งน้อยกว่าค่า F มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซนต์ แสดงว่าศึกษาธิการจังหวัดที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานทางด้านการบริหารงานธุรการและการเงินโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.

### ตารางที่ 32

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเวลาปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการแก่ชุมชนของศึกษาธิการจังหวัด ที่พิจารณาตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างสคภก	32472.33	2	16236.17	8.71*
ระหว่างแถว	18887.17	3	6295.72	3.38
ภายในกลุ่ม	11189.17	6	1864.86	-
รวม	62548.67	11	-	-

หมายเหตุ : ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 10.925 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (2,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 5.143 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 9.779 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .01

ค่า F (3,6) จากตารางในตำราสถิติปรากฏว่า = 4.757 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ = .05



จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าเวลาปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการแก่ชุมชน ของศึกษานิเทศก์จังหวัดพิจารณาตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด  $F$  ระหว่าง สคณภ = 8.71 มากกว่า  $F$  มาตรฐานที่ระดับความมีนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด ที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่ชุมชนแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ หมายความว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดบางคนใช้เวลาอย่างมากปฏิบัติงานด้านนี้ แต่บางคนใช้เวลาเอียงมาก

$F$  ระหว่างแถวมีค่า = 3.38 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $F$  มาตรฐานเมื่ออยู่ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่ชุมชนโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในเชิงสถิติ.