

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

จรัส สุวรรณเวลา และคณะ. บนเส้นทางสู่มหาวิทยาลัยวิจัย. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510 - 2519.  
กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

\_\_\_\_. 70 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ในรอบ 10 ปี 2520 - 2529. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

\_\_\_\_. รายงานประจำปี 2529 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

\_\_\_\_. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์. รายงานประจำปี พ.ศ. 2524  
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร:คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524

\_\_\_\_. คณะอักษรศาสตร์. อักษรศาสตร์นิเทศ พ.ศ. 2516. กรุงเทพมหานคร:  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516

\_\_\_\_. บัณฑิตวิทยาลัย. รายงานประจำปี 2525 บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร:บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2526.

\_\_\_\_. รายงานประจำปี 2526 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร:บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2527.

\_\_\_\_. รายงานประจำปี 2527 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร:บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2528.

\_\_\_\_. รายงานประจำปี 2528 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร:บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2529.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย. รายงานประจำปี 2529 บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2530.

ชัยพร วิชชาวุธ. "บทนำสู่การวิจัยการศึกษา" การวิจัยทางการศึกษา :  
หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2527 : 5.

ทบวงมหาวิทยาลัย. กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชน ปีการศึกษา 2527 กรุงเทพมหานคร, 2529

ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. "การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา." ใน พูดเรื่อง  
อุดมศึกษา, หน้า 116-125. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์, บรรณาธิการ.  
กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.

รอง ศยามานนท์ และคนอื่น ๆ. ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร: โครงการทดลองหน่วยผลิตเอกสาร มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. อุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร:  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2530

วิจิตร ศรีส้าน. "ปรัชญาและเป้าหมายของการบัณฑิตศึกษา" ใน  
เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 73-87. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์,  
บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2523.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. แนวคิดเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา. รายงานการสัมมนาหัวหน้าแผนก  
วิชาที่เปิดสอนในบัณฑิตวิทยาลัย เรื่องการวางแผนเพื่อพัฒนาบัณฑิต  
วิทยาลัย ณ ห้องประชุมคณะรัฐศาสตร์ 2-4 ตุลาคม 2515 กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์สมาคมนักสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2515.

วิทย์ วิศทเวทย์. "ปรัชญาและเป้าหมายของการบัณฑิตศึกษา." ใน  
เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 66-72. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์,  
บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2523.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. "ข้อคิดบางประการในการผลิตบัณฑิต" ในการพัฒนาการ  
ผลิตบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 127-130  
สุดาพร ลักษณะียนาวินและคณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร  
: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530

- วิทย์ วิศทเวทย์. การศึกษาวิชามนุษยศาสตร์: ขอบเขตและจุดมุ่งหมายใน  
มนุษยศาสตร์ หน้า 30-40 สุตาวร ลักษณีย์นาวิน, บรรณาธิการ.  
กรุงเทพมหานคร: เจ้าพระยาการพิมพ์, 2528.
- สมหวัง นิธิยานูวัฒน์. "ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย."  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2525
- ลีปนันทน์ เกตุทัต. "คุณภาพของบัณฑิตจุฬาฯในอนาคต" ใน 70 ปีจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย . หน้า 226-271 กรุงเทพมหานคร:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530
- สุธรรม อารีกุล. "บทบาทของมหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ  
และสังคมของชาติ." รายงานการวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
2523.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. "การศึกษากับการมีงานทำ"  
รายงานการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2528:103.
- เสนห์ จามริก. "บทบาทของวิชามนุษยศาสตร์กับสังคมและมนุษยชาติ" ใน  
มนุษยศาสตร์ หน้า 40-49 สุตาวร ลักษณีย์นาวิน, 2528
- อุทัย ภิรมรัตน์. "บทบาทและหน้าที่ของวิชามนุษยศาสตร์ด้านการศึกษา"  
ในมนุษยศาสตร์ หน้า 77-83 สุตาวร ลักษณีย์นาวิน,  
บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร:เจ้าพระยาการพิมพ์, 2528.

### บทความ

- เกษม บุญอ่อน. "เดลฟาย : เทคนิคในการวิจัย." ครุปริทัศน์ 10 (ตุลาคม  
2522) : 26 - 28.
- กำจัด มงคลกุล. "การบริหารงานวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วารสารวิจัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 1 (พฤศจิกายน 2517) : 6
- ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. "บัณฑิตวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา." วารสารสภาการศึกษา  
แห่งชาติ. 4 (มีนาคม 2523):25 - 33.
- ชื่นจิต ชุมพรหม. "การเปิดการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา"  
วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 5 (พฤศจิกายน 2513):40-54
- ทีโอดอร์ เอ็ม เอสเบอร์ค. "เรียนเพื่อจะรู้วิธีทำสิ่งใดหรือเพื่อจะเป็นคนแบบใด"  
เสรีภาพ 5, 1982 : 35.
- ประยูร ศรีประสาส์น. "เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย" วารสารการศึกษา  
แห่งชาติ. 14 (เมษายน - พฤษภาคม, 2523) :50 - 59.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. "ปัญหาการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา."

ศึกษาศาสตร์สาร. 12 (ตุลาคม 2526 - กันยายน 2527) : 77-87.

สถิตย์ นิยมญาติ. "สภาพปัจจุบัน ความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา."

วารสารรามคำแหง. 6 (กรกฎาคม 2522) : 242-251.

เสริมจิตร สิงหนเสนี. "มนุษยศาสตร์เนื้อหาและความมุ่งหมาย."

วารสารรามคำแหง. 2 (เมษายน 2518) : 1-8.

อุทัย เลาหวิเชียร. "การศึกษาปริญญาตรีบัณฑิตในประเทศไทย."

วารสารพัฒนบริหารศาสตร์. 20 (ตุลาคม 2523) : 696-703.

### วิทยานิพนธ์

ชนิษฐา วิทยาอนุมาส. "แนวโน้มของการศึกษาเอกชนระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525.

ดวงเนตร รัตนเสนีย์. "ปัญหาการบริการงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วิทยานิพนธ์ อักษรศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519.

นภาพร มิญญา. "การพัฒนาตนเองของมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของตนเอง ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา." วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2528

ประมาณ ชูพิพัฒน์. "ตัวประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2528

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. "พัฒนาการของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย" วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

ลัดดาวัลย์ ชมมณฑา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520.

- วรรณวิมล ทิพย์ชุ่น. "พัฒนาการของบัณฑิตศึกษาในประเทศไทย"  
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2530
- ศรีลักษณ์ สง่าเมือง. "การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์"  
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สุนีย์ ช่างเจริญ. "ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์  
 ในทัศนะของนิสิตนักศึกษามหาบัณฑิต." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
 ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

### เอกสารอื่นๆ

- เกษม สุวรรณกุล. "การบริหารบัณฑิตวิทยาลัยในทัศนะของอธิการบดี" ใน  
 เอกสารสรุปการสัมมนาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย  
 กับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา. หน้า 3-10  
 กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
 2529. (อัดสำเนา)
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะอักษรศาสตร์. ฝ่ายวิชาการ. "เอกสารสรุปผล  
 การสัมมนาเรื่องมนุษยศาสตร์กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ."  
 กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย, 2528 (อัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. บัณฑิตวิทยาลัย. "ระเบียบ ประกาศ และหลักปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง." กรุงเทพมหานคร :  
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. (อัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. "50 คำถาม-คำตอบ เกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. "ระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วย การศึกษา  
 ในบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2526." กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528  
เล่มที่ 15. กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2529 เล่มที่ 16. กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ปีการศึกษา 2525." กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ปีการศึกษา 2526." กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ปีการศึกษา 2527." กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ปีการศึกษา 2528." กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ปีการศึกษา 2529." กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "ทำเนียบคณาจารย์บัณฑิตศึกษา." กรุงเทพมหานคร:  
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . "เอกสารสรุปผลการสัมมนา เรื่อง ความสัมพันธ์  
 ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์  
 บัณฑิตศึกษา" กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2529 (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . แผนกสารนิเทศ. "เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง  
 การเพิ่มพูนประสิทธิภาพการประสานงานในระดับบัณฑิต."   
 กรุงเทพมหานคร: แผนกสารนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2527. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . หน่วยวิจัยสถาบัน. "สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2435 ถึง 2515 เล่มที่ 1."   
 กรุงเทพมหานคร: หน่วยวิจัยสถาบัน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย, 2516. (อัดสำเนา)

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. กองแผนงาน. สมุดสัณัติ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525 เล่มที่ 12. กรุงเทพมหานคร :  
 กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- \_\_\_\_\_. สมุดสัณัติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526  
เล่มที่ 13. กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- \_\_\_\_\_. ฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยวิจัยกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา  
 "จุฬาลงกรณ์วิจัย" 5 (สิงหาคม 2529) : 3 - 4
- \_\_\_\_\_. ลักษณะภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา ตามความต้องการ  
 ของคณะต่างๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย "จุฬาลงกรณ์วิจัย"  
 6 (มีนาคม 2530) : 32
- ชมเพลิน จันทร เรื่องเพ็ญ. สัมภาษณ์รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สารสภาคณาจารย์ 5 (มิถุนายน 2529) :  
 22 - 31.
- ศลักษณ์ ทรรพนันท์. "สัมภาษณ์รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
สารสภาคณาจารย์ 5 (มิถุนายน 2529) : 32-40.

### ภาษาอังกฤษ

#### Books

- Everett Valters. "Graduate Education/" In Handbook of  
College and University Administration. p.p.  
 2 - 193 - 2 - 205. Edited by A sa S. Knowles,  
 New York : McGraw-Hill Book Company,
- Howard Mumford Jones, One Great Society New York : Harcourt,  
 Breci & Company, 1959 : 8
- Humanities, Encyclopaedia Britanica V. 8, 1973 - 1974.
- Robert T. Alciatore and Ruth E Eckert, Minnesota Ph. D  
 & Envaluate Their Training. A Study of the  
 Relationship of Various Ph.D. Programs to Later  
 Career Services and Satisfaction. (University of  
 Minisota, October, 1968).

Other Materials

Kauss Theodore Radney. "An Evaluation of Master of Arts in Teaching Program of Teacher Education at Northwestern University." Dissertation Abstracts International. 29 (November 1969-January 1969) : 2136-A.

Renovich Dennis w. "A Study of Graduates and the Graduate Programs in Educational Marquestte University Base on the Follow-up Study of Its Graduates for Years 1960-1970." Dissertation Abstracts International. 32 (July 1972):174-A.

Sanctis Vincent De. "A follow up Study of Educational Doctoral Graduate from the Department of Educational Administration and Supervision at Rutgers University the State University of New Jersey 1949-4969." Dissertation Abstracts. 31 (January 1971) : 3203 A.



תאריך

ภาคผนวก ก.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์ในการศึกษานำและเป็นผู้ที่เสนอชื่อกลุ่มตัวอย่าง

1. ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิตกเวทย์
2. ศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคสกุล
3. รองศาสตราจารย์ ม.ล.ประทีป มาลากุล
4. รองศาสตราจารย์เฉลิม สุจริต
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงคุณ อัครถาวร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตโสมนัส ศิวะดิษฐ์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย (เรียงตามลำดับตัวอักษร)

1. ศาสตราจารย์กฤษฎา อรุณวงศ์
2. ศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคสกุล
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติ จิวะกุล
4. ศาสตราจารย์ คุณหญิงเกื้อกูล เสถียรไทย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตโสมนัส คิวะติตต์
6. รองศาสตราจารย์เฉลิม สุขจิต
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน สุวัทธิ
8. รองศาสตราจารย์ ดร.เตมีย์ ภิรมย์สวัสดิ์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงคุณ อุตถากร
10. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดา สาระยา
11. รองศาสตราจารย์ ม.ล.ประทีป มาลากุล
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์
13. รองศาสตราจารย์มานพ พงศ์กิต
14. รองศาสตราจารย์ ดร.มารค ตามไท
15. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร เจริญภัคตร์
16. ศาสตราจารย์ ดร.วิจินต์ ภาณุพงศ์
17. ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์
18. ศาสตราจารย์วิลาสวงศ์ พงศะบุตร
19. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี แยมันดดา
20. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ รั้งมี
21. รองศาสตราจารย์อัมพร ทีชะวะ
22. รองศาสตราจารย์ ดร.อำภา โอตระกุล

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามเทคนิคเดลฟาย

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา โทร.2153618  
ที่ ทม 0319/098 วันที่ กุมภาพันธ์ 2530  
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือในการทำวิจัย

---

เรียน

เนื่องด้วย นายสินธวะวาท คามดิษฐ์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชา  
อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ และเป็นผู้ช่วยวิจัยของกองแผนงาน จุฬาลงกรณ์มหา  
วิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตสาขา  
มนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ซึ่งการวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ  
พัฒนานโยบายการพัฒนาวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

การวิจัยนี้ใช้เทคนิคเดลฟาย ซึ่งจำเป็นต้องสอบถามทรรศนะของ  
ผู้ทรงคุณวุฒิท่านละ 3 รอบ และท่านเป็นผู้หนึ่งซึ่งได้รับการเสนอชื่อว่าเป็นผู้  
เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะทำการวิจัยนี้ กองแผนงานจึงเรียนมา  
เพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นายสินธวะวาท คามดิษฐ์ ได้ทำการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหา  
วิทยาลัย ให้บรรลุเป้าหมายการเป็นสถาบันวิชาการชั้นสูงของประเทศต่อไป

กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอ  
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นายชิตีรัตน์ วิศาลเวทย์)  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

## แบบสอบถาม รอบที่ 1

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ความนำ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย และมีปณิธานที่ยึดมั่นในการบุกเบิกแสวงหา ทุนบํารุง และถ่ายทอดความรู้กับการส่งเสริมคุณธรรมให้กับบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความเพียบพร้อมด้วยสติและปัญญา ซึ่งในระยะต่อมาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พัฒนาตนเอง และประกอบภารกิจในฐานะสถาบันอุดมศึกษาอย่างครบถ้วน กล่าวคือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการสังคม และการทะนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาจนมีความเจริญงอกงาม และก้าวหน้ามาเป็นลำดับ และในปัจจุบันนี้กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการในช่วงแผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาฯ ไว้อย่างชัดเจน กล่าวคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมุ่งปรับโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้เกิดลักษณะผสมผสานมหาวิทยาลัยกึ่งวิจัย มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ และมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่ตั้ง เพื่อทำหน้าที่ตอบสนองสังคม ชี้นำสังคม และเตือนสติสังคม แต่เมื่อพิจารณาและศึกษาในรายละเอียดของแผนพัฒนาฯ ดังกล่าวจะเห็นว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทุ่มเททรัพยากรและความพยายามในการกำหนดแนวทางพัฒนาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ไม่ปรากฏแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาสาขามนุษยศาสตร์

การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงนับว่า เป็นส่วนสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น โดยเฉพาะในส่วนของบัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องระดมความคิดเห็นและหาแนวทางไปสู่การพัฒนาเช่นเดียวกับบัณฑิตศึกษาสาขาอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย สำหรับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันนี้เปิดสอนในคณะอักษรศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 13 สาขาวิชา

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม บรรลุวัตถุประสงค์ตาม แผนพัฒนาและเป็นไปตามปณิธานของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรค ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาด้านมนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วง แผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระยะที่ 6-7 (พ.ศ. 2530-2539) โดยเฉพาะใน ส่วนที่เกี่ยวกับเข้าประสงค์ อาจารย์ นิสิต การเรียนการสอน อาคารสถานที่และสิ่ง- แวดล้อม งบประมาณ และผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่สำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษา สาขามนุษย- ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในอนาคต ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการวิจัย

วิธีที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยจะสอบถามทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 รอบ แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถาม รอบแรกซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ท่านแสดงทัศนะอย่างกว้างขวาง สำหรับ รวบรวมเป็นข้อมูลในการสร้างคำถามรอบต่อไป การตอบแบบสอบถามรอบแรกจึงต้อง ใช้เวลาพอสมควร แต่ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 จะเป็นคำถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า ซึ่งจะใช้เวลาน้อยกว่ารอบแรกมาก





## 1.2 เป้าประสงค์ในอนาคต

เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นผู้นำทางด้านวิชาชีพ และเพื่อให้เกิดการผสมผสานระหว่างมหาวิทยาลัยกึ่งวิจัย มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบและมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่ตั้ง ท่านคิดว่า เป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาด้านมนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในอนาคต (พ.ศ. 2539) ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 2. ด้านองค์ประกอบทั่วไปของบัณฑิตศึกษา

ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยทั่วไปมีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ ระบบการบริหาร อาจารย์ผู้สอน นิสิตนักศึกษา กระบวนการเรียนการสอน ห้องสมุด งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวจะมีผลต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ดังนั้น จึงใคร่ขอทราบความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรคของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ระบบบริหารในปัจจุบัน

ในส่วนที่เกี่ยวกับระบบบริหารของบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งในสภาพปัจจุบัน มีระบบการบริหารเช่นเดียวกับบัณฑิตศึกษาสาขาอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ มีบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ประสานงานและควบคุมมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยประสานงานกับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อระบบการบริหารงานในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และท่านคิดว่า ปัจจุบันระบบบริหารงานดังกล่าวมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.2 ระบบบริหารในอนาคต

เพื่อให้ระบบการบริหารงานในระดับบัณฑิตศึกษาเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มากยิ่งขึ้นและบรรลุวัตถุประสงค์ ท่านคิดว่าในอนาคต(พ.ศ. 2539) ระบบบริหารควรจะเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



2.5 อาจารย์ในปัจจุบัน

ในด้านอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา ควรจะเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ มีประสบการณ์ในการวิจัย ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ทั้งในทฤษฎีและแนวคิดอยู่เสมอ และเป็นผู้มีผลงานวิชาการ โดยเฉพาะผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับวิชาที่สอน รวมทั้งเป็นผู้กระจำงในการถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียน

ท่านคิดว่า ในปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.6 อาจารย์ในอนาคต

เพื่อให้การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าหมาย ท่านคิดว่าในอนาคต (พ.ศ. 2539) อาจารย์ผู้สอนควรมีคุณลักษณะอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.7 นิสิตบัณฑิตศึกษาในปัจจุบัน

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาในระดับนี้ควรจะเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา กล่าวคือ ใฝ่รู้อยู่ตลอดเวลา ช่างสังเกตวิเคราะห์เหตุผลอยู่เสมอ รวมทั้งเป็นผู้มีความรู้กว้างครอบคลุมสาระสำคัญในสาขาของตนอย่างเพียงพอ

ท่านคิดว่า ลักษณะนิสิตที่ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีสภาพอย่างไร และมีปัญหาอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.8 นิสิตบัณฑิตศึกษาในอนาคต

เพื่อให้นิสิตที่ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ลักษณะที่พึงประสงค์ ท่านคิดว่าในอนาคต (พ.ศ. 2539) นิสิตควรจะมีคุณลักษณะอย่างไร และควรจะมีแนวทางในการพัฒนานิสิตดังกล่าวอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.9 การเรียนการสอนในปัจจุบัน

ด้านการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยทั่วไปควรจะมีลักษณะเป็น การสัมมนา ที่นิสิตนักศึกษามีส่วนเต็มที่จะแสดงความคิดเห็น เหตุผล กับอาจารย์ผู้สอน หน้าที่สำคัญของอาจารย์ผู้สอนมิใช่สอนเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการทำให้นิสิตรู้จักคิด ตั้งคำถามผู้สอนและมีใจกว้างที่จะยอมรับคำตอบหลายอย่าง ดังนั้นการเรียนการสอน ควรมีหลายรูปแบบ เนื้อหาควรเป็นวิชาทฤษฎี (Theory) และวิธีวิจัย (Research methodology) และเน้นการศึกษาวิชาการต่าง ๆ ในลักษณะ Dynamic analysis

ท่านคิดว่า การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร และมีปัญหา อุปสรรค อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.10 การเรียนการสอนในอนาคต

ท่านคิดว่าการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในอนาคต (พ.ศ. 2539) ควรจะมีลักษณะและวิธีการอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....







2.13 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หมายถึง ห้องเรียน ห้องทำงานของนิสิต  
สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งแวดล้อมทั่ว ๆ ไปที่จะเสริมให้มีบรรยากาศ  
ทางวิชาการยิ่งขึ้น ซึ่งนับว่ามีความสำคัญเช่นเดียวกับองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ในการ  
ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ท่านคิดว่าสภาพของอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในการศึกษาระดับบัณฑิต  
ศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และมีปัญหา  
อุปสรรคอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.14 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในอนาคต

ท่านคิดว่า สภาพของอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในการศึกษา  
ระดับบัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในอนาคต (พ.ศ.2539)  
ควรจะมีลักษณะและแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.15 ห้องสมุด ข้อมูลและสารนิเทศในปัจจุบัน

ด้านห้องสมุด ข้อมูลและสารนิเทศ ซึ่งมีความสำคัญต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเป็นปัจจัยสำคัญในการค้นคว้าวิจัย จำเป็นต้องเน้นด้านคุณภาพเป็นสำคัญ

ท่านคิดว่า ห้องสมุด ข้อมูล และสารนิเทศ ในการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันมีสภาพ ปัญหา และอุปสรรคอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.16 ห้องสมุด ข้อมูลและสารนิเทศในอนาคต

เพื่อให้การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม

ท่านคิดว่า ห้องสมุด ข้อมูล และสารนิเทศ ในอนาคต (พ.ศ. 2539) ควรจะเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.17 ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบัน

ท่านคิดว่า ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการศึกษา  
ระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันมีสภาพปัญหา  
และอุปสรรค อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.18 ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในอนาคต

ท่านคิดว่า ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการศึกษา  
ระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในอนาคต(พ.ศ.2539)  
ควรจะเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ด้านผู้สำเร็จการศึกษา

3.1 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในปัจจุบัน

ท่านคิดว่าในปัจจุบัน คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่น ความรู้ความสามารถ การรู้จักวิเคราะห์วิจารณ์ มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ เพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ มีสภาพและปัญหาอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3.2 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในทุก ๆ ด้านอย่างแท้จริง ท่านคิดว่าในอนาคต (พ.ศ. 2539) ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวควรจะมีคุณลักษณะอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3.3 ภาวะการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในปัจจุบัน

จากการสำรวจ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบว่า ปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาสำคัญของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งปัญหาดังกล่าวนี้กำลังทวีความรุนแรงขึ้นเป็นลำดับ

ท่านคิดว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันได้รับผลกระทบต่อนปัญหาดังกล่าวนี้อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3.4 ภาวะการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

ท่านคิดว่า ในอนาคต (พ.ศ.2539) ปัญหาการว่างงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะมีหรือไม่ และควรแก้ปัญหาดังกล่าวนี้อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

(นายสินธวะ ความดิษฐ์)

ผู้วิจัย

แบบสอบถาม รอบที่ 2

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามรอบที่ 2  
เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ "การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ในรอบที่ 1

สำหรับแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 22 ท่านจากรอบที่ 1 มาจำแนกเป็นข้อกระทงคำถาม โดยพยายามอย่างยิ่งที่จะคงความหมายตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วรวบรวมเนื้อความที่ใกล้เคียงกันไว้ในข้อเดียวกัน จุดมุ่งหมายในการตอบแบบสอบถามรอบนี้ก็เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้อันดับความสำคัญของข้อความแต่ละข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วย และเห็นว่าควรจะเป็นแนวทางในการพัฒนาบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วง พ.ศ. 2530-2539 ตามคำชี้แจงแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

อนึ่ง เนื่องจากข้อกระทงคำถามทุกข้อมีความสำคัญยิ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ทุกข้อ และเพื่อความเที่ยงตรงของการวิจัย ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 (จะดำเนินการภายหลังเสร็จสิ้นรอบที่ 2) ควรเป็นระยะเวลาที่ไม่ห่างกันมากนัก จึงใคร่ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามรอบ 2 นี้ ภายใน 1 สัปดาห์หลังจากที่ท่านได้รับแบบสอบถามแล้ว

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามครบทั้ง 3 รอบ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายสินธวะวาทามดิษฐ์)

ผู้ช่วยวิจัย กองแผนงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 2

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 สำหรับการวิจัยเรื่อง "การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ซึ่งแบ่งคำถามออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 2 คุณลักษณะ และแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. 2530-2539
- ตอนที่ 3 เป้าประสงค์ (goals) ของบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่พึงประสงค์ในช่วงปี พ.ศ. 2530-2539

จุดมุ่งหมายของแบบสอบถาม คือ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้อันดับคะแนนว่า เห็นด้วยกับข้อความด้านซ้ายมือในระดับใด โดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนน

ระดับคะแนน มีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยพอสมควร
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
0	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

### ตัวอย่าง

ข้อความ	เห็นด้วย <—> ไม่เห็นด้วย					
	5	4	3	2	1	0
งบประมาณมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	✓					

จากตัวอย่าง หมายความว่า ท่านเห็นด้วยมากที่สุดว่า งบประมาณมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



แบบสอบถาม รอบที่ 3

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามรอบที่ 3  
เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ "การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ในรอบที่ 1 และรอบที่ 2

สำหรับแบบสอบถามรอบที่ 3 ซึ่งเป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย ผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของแต่ละข้อ จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 ของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยระบุคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ 2 ไว้ด้วย

จุดมุ่งหมายของการตอบแบบสอบถามรอบนี้ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ทบทวนคำตอบของตนเอง แล้วอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่ในการตอบครั้งสุดท้ายนี้ หรือจะยังคงยืนยันคำตอบเดิม ดังรายละเอียดในคำชี้แจงในแบบสอบถามรอบที่ 3 นี้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ซึ่งเป็นรอบสุดท้ายภายใน 1 สัปดาห์ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายสินธวะวาคามดิษฐ์)  
ผู้ช่วยวิจัย กองแผนงาน  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 3

ระดับคะแนนและเครื่องหมายที่ใช้		มีความหมาย ดังนี้
5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยพอสมควร
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
0	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
*	หมายถึง	น้ำหนักคะแนนที่ท่านตอบในรอบที่ 2
*	หมายถึง	คำมีชยฐาน ของน้ำหนักคะแนนจากคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
<input type="checkbox"/>	หมายถึง	พิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

กรุณาให้อันดับคะแนนตามที่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดย

1. เขียนเครื่องหมายถูก (✓) ในช่องระดับคะแนนที่เลือกใหม่ หากต้องการให้คำตอบหรือต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบ
2. เขียนเหตุผล หากต้องการยืนยันคำตอบเดิม ในกรณีคำตอบของท่านอยู่นอกขอบข่ายพิสัยระหว่างควอไทล์

ตอนที่ 1. สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
1. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารและงบประมาณ</u>							
1.1 การบริหารงานในระดับบัณฑิตศึกษาในปัจจุบันแยกต่างหากจากระดับปริญญาตรี ทำให้ขาดความต่อเนื่องและการประสานงานที่ดี				┌───┐ *			
1.2 การบริหารงานในคณะให้ความสำคัญต่อการศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าและมีความคิดเห็นว่าบัณฑิตศึกษาเป็นเพียงงานฝากเท่านั้น			┌───┐ *				
1.3 บัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่ประสานงานด้านเดียว ไม่ได้รับผิดชอบงานอื่น ๆ ในคณะด้วย		┌───┐ *					
1.4 คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาไม่สามารถรู้ได้ลึกซึ้งในศาสตร์แต่ละสาขาวิชาจึงมีปัญหา ด้านหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา				┌───┐ *			
1.5 ไม่มีความคล่องตัวในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพราะมีความเกี่ยวข้องกับทบวงมหาวิทยาลัยในการพิจารณาหลักสูตรด้วย			┌───┐ *				
1.6 ระบบบริหารในปัจจุบันไม่เอื้ออำนวยให้เกิดสหสาขาวิชาเพราะมีปัญหาด้านการประสานงาน		┌───┐ *					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
1.7 การจัดสรรงบประมาณระบบ 60 และ 40 เปอร์เซ็นต์ ไม่เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตศึกษา			*				
2. สภาพปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์บัณฑิตศึกษา							
<u>สาขามนุษย์ศาสตร์</u>							
2.1 อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระการสอนในระดับปริญญาตรีด้วยจึงไม่สามารถทุ่มเทให้กับบัณฑิตศึกษาเท่าที่ควร			*				
2.2 อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานอื่นมากเกินไปทำให้มีผลกระทบต่องานสอนและงานวิจัยรวมทั้งงานเขียนตำราด้วย			*				
2.3 อาจารย์ให้ความสนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ๆ ค่อนข้างน้อยและมีการค้นคว้าวิจัยน้อย			*				
2.4 งานวิจัยของอาจารย์ไม่ได้นำมาใช้เพื่อการเรียนการสอนเท่าที่ควร กล่าวคือเป็นเพียงรายงานวิจัยและเพื่อตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น			*				
2.5 อาจารย์ให้ความสนใจและมีประสบการณ์ในการวิจัยน้อย			*				
2.6 อาจารย์บางส่วนให้ความสนใจต่องานวิจัยแต่ไม่ใช่งานวิจัยเพื่อการสอน			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
2.7 อาจารย์ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอน และ จิตวิทยาในการสื่อสารกับนิสิต			*				
2.8 จำนวนอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษาใน สาขามนุษย์ศาสตร์ยังมีน้อย			*				
3. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษา สาขามนุษย์ศาสตร์</u>							
3.1 นิสิตบัณฑิตศึกษาขาดความใฝ่รู้ สังเกต วิเคราะห์หาเหตุผลและไม่มีความรู้ ครอบคลุมสาระสำคัญของตนเอง อย่างเพียงพอ			*				
3.2 นิสิตบัณฑิตศึกษามุ่งเรียนเพื่อเพิ่ม คุณวุฒิซึ่งเป็นค่านิยมใหม่มากกว่า ที่จะมุ่งใฝ่รู้			*				
3.3 นิสิตบัณฑิตศึกษาขาดความกล้าที่จะแสดง ความคิดเห็นของตนเองเท่าที่ควร			*				
3.4 นิสิตบัณฑิตศึกษาขาดความรู้และทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ			*				
3.5 นิสิตบัณฑิตศึกษาบางส่วนเข้าศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษาขณะที่รอหางานทำและ เมื่อได้งานแล้วก็จะขอลาพักหรือ ลาออกไป			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
3.6 นิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีประสบการณ์และ มีงานทำแล้วแต่ไม่ลาศึกษาจะมี ปัญหาเกี่ยวกับเวลาเรียนและ และการค้นคว้า		*					
3.7 นิสิตบัณฑิตศึกษาที่ศึกษาเนื่องจากระดับ ปริญญาตรีขาดประสบการณ์ในการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองและไม่มีจุดมุ่งหมาย ในการศึกษาอย่างเด่นชัดนอกจาก มุ่งให้ได้ปริญญา			*				
3.8 คุณภาพของผู้สอบคัดเลือกเข้าศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษาค่อนข้างต่ำ			*				
3.9 นิสิตบัณฑิตศึกษาขาดการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับนิสิต และระหว่างนิสิตด้วยกัน			*				
3.10 นิสิตบัณฑิตศึกษาที่เรียนวิชาครบตาม หลักสูตรแล้วส่วนมากจะกลับไปทำงาน จึงมีปัญหากับการทำวิทยานิพนธ์และ สำเร็จการศึกษาช้ากว่าที่ควรจะเป็น		*					
4. <u>สภาพปัญหากับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์</u>							
4.1 ผู้สำเร็จการศึกษาขาดการใฝ่รู้ สังเกต และวิเคราะห์หาเหตุผลเท่าที่ควร			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
4.2 ผู้สำเร็จการศึกษาขาดความรู้จริง และ รู้สึกในสาขาของตน			*				
4.3 ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ค่อยได้ใช้ความรู้ ที่ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในหน้าที่การ งานที่ปฏิบัติอยู่			*				
4.4 ผู้สำเร็จการศึกษาขาดการศึกษาค้นคว้า อย่างต่อเนื่องเมื่อสำเร็จออกไปทำงาน แล้ว			*				
4.5 ผู้สำเร็จการศึกษาขาดทักษะในการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง			*				
4.6 ผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถ แสดงตนได้ว่าเป็นผู้มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการ			*				
4.7 ผู้สำเร็จการศึกษางานส่วนยังไม่ม้งานทำ			*				
5. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับ บัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์</u>							
5.1 ตำราเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ เป็นภาษาไทยมีน้อย			*				
5.2 การเรียนการสอนเน้นที่เนื้อหามากกว่า วิธีการ			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
5.3 การเรียนการสอนเน้นความรู้ที่เป็นผลผลิตสำเร็จรูปมากกว่ากระบวนการผลิตความรู้			* ┌───┐				
5.4 การเรียนการสอนเน้นความเชื่อมากกว่าความสงสัย			* ┌───┐				
5.5 การเรียนการสอนเน้นการใช้ทฤษฎีมากกว่าการสร้างทฤษฎี		* ┌───┐					
5.6 การเรียนการสอนเน้นให้นิสิตอยู่ในกรอบเพื่อเอกภาพมากกว่าให้แสดงออกเพื่อการเปลี่ยนแปลง			* ┌───┐				
5.7 อาจารย์สอนแบบบรรยายมากกว่าการสัมมนา			* ┌───┐				
6. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</u> <u>สาขามนุษย์ศาสตร์</u>							
6.1 <u>ด้านอาคารสถานที่</u>							
6.1.1 สภาพห้องเรียนไม่เอื้อและไม่มีบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา		* ┌───┐					



ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
6.1.2 มีปัญหาการใช้ห้องและห้องเรียน มีไม่เพียงพอเพราะคณะจัดให้ สำหรับการเรียนการสอนระดับ ปริญญาตรีก่อน		*					
6.1.3 มีห้องสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ทำงานไม่เพียงพอ		*					
6.2 ด้านห้องสมุด ข้อมูลและสารนิเทศ 6.2.1 ตำราและวารสารด้านมนุษย ศาสตร์ในห้องสมุดทั้งในห้องสมุด กลาง (วิทยบริการ) ห้องสมุดคณะ และภาควิชาที่มีจำนวนน้อย			*				
6.2.2 ระบบข้อมูลยังไม่สมบูรณ์การจัด กระจาย		*					
6.2.3 การบริการของห้องสมุดยังไม่ เอื้ออำนวยให้เกิดการศึกษาค้น คว้าเท่าที่ควร			*				
6.3 ด้านห้องทดลองและห้องปฏิบัติการ 6.3.1 มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการศึกษ ค้นคว้าและต้องอาศัยใช้ร่วมกับ ระดับปริญญาตรี			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
6.3.2 ไม่มีบรรยากาศในการศึกษา ค้นคว้า			*				
6.3.3 ไม่มีเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้อย่างเพียงพอ		*					
6.3.4 ขาดการบำรุงรักษาอุปกรณ์และ เครื่องมือต่างๆ เพื่อให้อยู่ใน สภาพที่ดีและใช้งานได้ตลอด			*				

ตอนที่ 2. คุณลักษณะและแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสหามนุษยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่พึงประสงค์ ในช่วงปี พ.ศ. 2530-2539

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
1. <u>ด้านการบริหารและงบประมาณ</u>							
1.1 บัณฑิตวิทยาลัยควรมีอิสระในการบริหารเต็มที่ กล่าวคือมีบุคลากร อาจารย์ อาคารสถานที่ เป็นของบัณฑิตวิทยาลัยต่างหาก				*			
1.2 ควรให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดตั้งแต่การรับสมัครการลงทะเบียน การบริหารหลักสูตร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่และด้านงบประมาณส่วนบัณฑิตวิทยาลัยควรเป็นหน่วยเสริมในการวางแผนชี้แนะและนำงบประมาณไปเสริมเท่านั้น				*			
1.3 ควรจัดสาขาวิชาในสาขามนุษยศาสตร์ใหม่โดยแยกสาขาที่ไม่ใช่มนุษยศาสตร์ออกไปให้ตรงสาขาเช่นภาษาศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์				*			
1.4 ควรตั้งคณะกรรมการบริหารเฉพาะสาขามนุษยศาสตร์ขึ้นต่างหาก		*					
1.5 ควรสนับสนุนด้านงบประมาณให้เกิดการกระจายอย่างเป็นธรรมในการพัฒนาสาขามนุษยศาสตร์เช่นเดียวกับสาขาอื่นๆ		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
2. ด้านอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขา มนุษยศาสตร์							
2.1 ควรเป็นผู้มีความรู้และมีคุณธรรม	*						
2.2 ควรเป็นผู้มีความรู้ลึกและกว้างในสาขา วิชาที่สอน	*						
2.3 ควรคิดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับ สาขาวิชาที่สอน	*						
2.4 สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้เพื่อ สร้างเสริมประสบการณ์ใหม่ให้ตนเอง และนิสิต	*						
2.5 ควรมีบทบาทในลักษณะผู้ชี้แนะและผู้ร่วม คิดมากกว่าการถ่ายทอดอย่างเดียว	*						
2.6 ควรเป็นผู้มีความใจกว้างยินดีรับฟังความ คิดเห็นที่แตกต่างจากตัวเอง	*						
2.7 ควรเป็นผู้มีความสามารถและ ประสบการณ์ในการวิจัยและทำวิจัย ด้วยใจรัก	*						
2.8 ควรมีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอในเรื่อง ที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	*						

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
2.9 ควรถือว่าภารกิจหลักของการสอนคือการวิจัยเพราะการวิจัยจะทำให้ได้ทั้งความรู้และวิธีการในการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์เหล่านี้อาจารย์ควรจะได้นำมาเสนอและอภิปรายกับนิสิต		*				
2.10 ควรรู้จักวิธีการประยุกต์การสอนแบบต่างๆ ให้สอดคล้องกับสาระที่สอน		*				
2.11 ควรมีความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านการวิจัยได้อย่างเต็มที่		*				
2.12 ควรตระหนักถึงภารกิจสำคัญในการสอน การวิจัย การบริการสังคม และการพัฒนา นิสิตทั้งความรู้ สติปัญญา จริยธรรมและทางสังคมด้วย		*				
3. <u>ด้านนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามนุษยศาสตร์</u>						
3.1 ใฝ่รู้อยู่ตลอดเวลาช่างสังเกต วิเคราะห์หาเหตุผลอยู่เสมอ		*				
3.2 มีความรู้ครอบคลุมสาระสำคัญในสาขาของตนเป็นอย่างดี		*				
3.3 รู้จักคิดและสามารถแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นเข้าใจทั้งทางการพูดและเขียน		*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
3.4 รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และรู้จักตั้งคำถามว่า "ทำไม" มากกว่าที่จะถามว่า "อะไร" "อย่างไร" เท่านั้น		*					
3.5 มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษคอมพิวเตอร์ และสถิติขั้นพื้นฐาน เพื่อประโยชน์ในการ เรียนการสอนและการวิจัย		*					
3.6 เข้าใจลักษณะการเรียนระดับ บัณฑิตศึกษาเป็นอย่างดีกล่าวคือ ยอมรับว่าอาจารย์คือพี่เลี้ยงที่มี ประสบการณ์และแนวคิดส่วนนิสิตเป็น ผู้ร่วมคิดค้นคว้าศึกษาความรู้ใหม่ๆ ร่วมกัน		*					
3.7 เป็นผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ใหญ่ที่มีความรับผิดชอบและมีประสบการณ์ในการทำงาน มาแล้ว			*				
3.8 เป็นผู้ที่มีเวลาและทุ่มเทให้กับการศึกษา ค้นคว้าอย่างเต็มที่		*					
3.9 สามารถนำความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้าไปใช้ ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
4. ด้านผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขามนุษยศาสตร์							
4.1 เป็นผู้มีความรู้จริงและรู้สึกในสาขา ของตน		*					
4.2 มีใจรักในการติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการอยู่เสมอ		*					
4.3 มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับคุณวุฒิ และมีคุณธรรม		*					
4.4 มีความเป็นตัวของตัวเองทางวิชาการ		*					
4.5 ชยัน คิด ทำ และมีความรับผิดชอบสูง		*					
4.6 มีศักยภาพในการค้นคว้าวิจัยและเป็น นักวิชาการ		*					
4.7 เป็นผู้นำในทางวิชาการได้		*					
4.8 มีจิตใจใฝ่รู้อยู่ที่จะเรียนด้วยตนเอง		*					
4.9 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี		*					
4.10 กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองทั้งใน เชิงการพูดการเขียนอย่างมีเหตุผลและ สามารถแสดงความคิดเห็นนั้นให้ผู้อื่น เข้าใจได้ด้วย		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
4.11 รู้จักคิดและสร้างงานด้วยตนเองได้หรือมีอาชีพอิสระ		*					
5. <u>ด้านการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</u> <u>สาขามนุษยศาสตร์</u>							
5.1 ควรมีลักษณะมุ่งเน้นให้นิสิตศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาจารย์เป็นผู้ชี้แนะแนวทางและเป็นที่ปรึกษา		*					
5.2 ควรเน้นวิธีการมากกว่ารายละเอียดของเนื้อหา กล่าวคือ นอกจากจะให้นิสิตรับรู้แล้วยังจะต้องให้คิดเป็นและทำเป็นด้วย		*					
5.3 ควรเน้นให้เห็นภาพกว้างและศึกษาสาขาของตนเองอย่างลุ่มลึก		*					
5.4 ควรให้มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันระหว่างการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี - โท - เอก		*					
5.5 ควรเน้นการสอนแบบสัมมนาและทำรายงานค้นคว้าหรือทำภาคินพนธ์มากขึ้น		*					
5.6 ควรกำหนดแนวการสอนแบบวิเคราะห์ความรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน		*					



ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
5.7 เน้นการสอนแบบโครงการเพื่อให้เห็นผล ที่ปฏิบัติได้จริงเช่นเดียวกับสาขา วิทยาศาสตร์			*				
5.8 ควรเน้นและส่งเสริมการเรียนการสอน ที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริงและ เห็นภาพการแก้ปัญหาตั้งแต่การศึกษาเช่น กรณีศึกษา เป็นต้น			*				
5.9 ควรลดความสำคัญของการสอนที่เน้น ความจำให้น้อยลง		*					
5.10 เน้นให้ผลิตทำงานในลักษณะการค้นคว้า มากกว่าการสอนอย่างเดียว		*					
5.11 ควรจัดการเรียนการสอนในลักษณะ สหสาขาวิชาให้มากยิ่งขึ้น			*				
6. <u>ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</u> <u>ต่างๆ ในการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา</u> <u>สาขามนุษยศาสตร์</u>							
6.1 อาคารสถานที่							
6.1.1 ควรมีห้องเรียนและอาคารที่มี บรรยากาศดีเหมาะสมกับการ เรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
6.1.2 ควรมีอาคารเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แยกต่างหากจากการศึกษาระดับปริญญาตรี		*					
6.1.3 ควรจัดห้องทำงานเฉพาะนิสิตบัณฑิตศึกษาเพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการ		*					
6.2 ห้องสมุด ข้อมูล และสารนิเทศ							
6.2.1 ควรแยกห้องสมุดของบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะเพื่อให้สะดวกในการศึกษาค้นคว้า			*				
6.2.2 ควรมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นและมีแหล่งข้อมูลที่เป็นระบบยิ่งขึ้นเพื่อช่วยในการค้นคว้า วิจัยของอาจารย์และนิสิต		*					
6.2.3 ควรจัดระบบการให้บริการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		*					
6.2.4 ควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการค้นคว้า		*					
6.2.5 ควรมีห้องสมุดภาควิชาและมีตำราเกี่ยวกับศาสตร์สาขานั้นๆ โดยเฉพาะ			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
6.2.6 ควรพัฒนาห้องสมุดคณะให้อยู่ใน สถานที่เหมาะสมกับการศึกษา ค้นคว้า		*					
6.2.7 ควรมีการร่วมมือที่จะใช้ข้อมูล สารสนเทศของแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการ ค้นคว้าวิจัยในอนาคต		*					
6.2.8 ให้เป็นภาษาไทย เพื่อใช้ในการ เรียนการสอนและการศึกษาค้น คว้าอย่างจริงจัง		*					
6.3 ห้องทดลองและห้องปฏิบัติการ							
6.3.1 ควรจัดให้มีเฉพาะการเรียนการ เรียนการสอนสำหรับบัณฑิตศึกษา		*					
6.3.2 ควรจัดให้สมบูรณ์ในศาสตร์สาขา นั้นๆ โดยมีอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ ทันสมัย		*					
6.3.3 ควรจัดให้มีการบำรุงรักษา อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆให้ เกิดประโยชน์มากที่สุด		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
6.3.4 ควรนำเทคโนโลยีใหม่ๆเช่น คอมพิวเตอร์มาใช้		*					

ตอนที่ 3 เป้าประสงค์ (goals) ของบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ที่พึงประสงค์ในช่วงปี พ.ศ. 2530 - 2539

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
1. <u>ด้านการบริหาร</u>							
1.1 ให้บัณฑิตวิทยาลัยมีอิสระในการบริหาร เต็มที่โดยมีบุคลากร อาจารย์ อาคารถ สถานที่ห้องสมุดและสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกต่างๆรวมทั้งประมาณอย่าง เพียงพอ			*				
1.2 จัดให้มีคณะกรรมการบริหารเฉพาะ สาขามนุษยศาสตร์ในบัณฑิตวิทยาลัย		*					
2. <u>ด้านการสอน</u>							
2.1 มุ่งให้บัณฑิตมีความเป็นเลิศและเป็นผู้นำ ทางวิชาการ		*					
2.2 มุ่งให้บัณฑิตมีวิจารณญาณของตนเองรู้จัก วิเคราะห์วิจารณ์มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถสื่อความคิดของตนเองได้		*					
2.3 ส่งเสริมการเรียนการสอนที่มุ่งให้นิสิต แสวงหาความรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุด		*					
2.4 มุ่งให้บัณฑิตเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม ของนักวิชาการ		*					
2.5 กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาอย่าง เข้มงวด			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
2.6 ขยายการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโท-เอกให้ครบทุกสาขาวิชา				*			
2.7 จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาและปริญญาตรีให้มีความสัมพันธ์กันและไม่แยกพัฒนาเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่ง		*					
2.8 ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น		*					
2.9 มุ่งประสานทางวิชาการระหว่างสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาสังคมศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด			*				
2.10 มุ่งเน้นความเป็นมนุษย์ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสังคมและสิ่งแวดล้อม		*					
2.11 กระบวนการเรียนการสอนใช้ทฤษฎีจากหลักวิชา ใช้ปัญหาและการวิจัยจากสภาพแวดล้อมภายนอกหรือจากความต้องการด้านวิชาชีพ		*					
3. <u>ด้านการวิจัย</u>							
3.1 มุ่งเน้นและส่งเสริมการวิจัยเท่าๆกับการเรียนการสอน		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
3.2 กำหนดทิศทางการวิจัยให้ชัดเจน		*					
3.3 มุ่งเน้นและส่งเสริมงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทย		*					
3.4 จัดโครงการแลกเปลี่ยนและศึกษาผลงานวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ		*					
3.5 จัดหาทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งในส่วนของอาจารย์และวิทยานิพนธ์ของนิสิตให้มากยิ่งขึ้น		*					
3.6 ส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์เพื่อการเรียนการสอน		*					
3.7 ส่งเสริมงานวิจัยที่ผสมผสานระหว่างงานวิจัยของอาจารย์กับงานวิทยานิพนธ์ของนิสิต			*				
3.8 เน้นการวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการเฉพาะสาขาวิชา		*					
4. ด้านการบริการสังคม							
4.1 เป็นศูนย์กลางของการศึกษาค้นคว้าเรื่องของไทยเพื่อสังคมไทย		*					

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	5	4	3	2	1	0	
4.2 สนับสนุนและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ด้านมนุษยศาสตร์แก่สังคมให้มากยิ่งขึ้น	*						
4.3 นำความรู้ไปใช้โดยการชี้นำสังคมและ เตือนสติสังคม	*						



ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเทคนิคเตลฟาย

ข้อมูล

ตารางที่ 29      ความถี่ของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับสภาพ  
ปัญหา และอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาชา  
มนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ส่วนที่ 2 ตอนที่ 1)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
1.								1.							
1.1	3	4	6	5	1	2	-	1.1	3	2	8	4	1	1	-
1.2	5	8	3	1	2	2	-	1.2	5	7	2	1	2	2	-
1.3	8	6	5	-	-	1	1	1.3	8	6	4	-	-	1	-
1.4	4	4	5	4	3	1	-	1.4	4	2	6	3	3	1	-
1.5	9	2	3	4	2	1	-	1.5	7	2	3	5	1	1	-
1.6	10	6	3	2	-	-	-	1.6	8	7	3	1	-	-	-
1.7	5	5	5	3	2	-	1	1.7	5	4	4	5	-	-	1
2.								2.							
2.1	6	4	6	2	1	2	-	2.1	5	3	6	2	2	1	-
2.2	8	6	4	-	2	1	-	2.2	6	8	3	-	1	1	-
2.3	5	7	6	2	1	-	-	2.3	4	8	5	2	-	-	-
2.4	5	6	4	4	2	-	-	2.4	3	8	4	4	-	-	-
2.5	6	4	7	-	4	-	-	2.5	4	6	5	12	3	-	-
2.6	9	6	4	1	1	-	-	2.6	9	5	5	-	1	-	-
2.7	2	6	6	5	1	1	-	2.7	2	3	8	4	1	-	-

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
2.8	4	7	3	5	1	1	-	2.8	2	7	4	5	-	1	-
3.								3.							
3.1	9	5	4	1	2	-	-	3.1	9	4	4	1	1	-	-
3.2	13	6	-	2	1	-	-	3.2	11	6	-	1	1	-	-
3.3	6	8	4	2	1	-	-	3.3	5	8	5	1	-	-	-
3.4	7	9	3	1	-	-	-	3.4	4	10	5	-	-	-	-
3.5	8	5	6	1	1	-	-	3.5	7	6	5	1	-	-	-
3.6	13	7	-	-	1	-	-	3.6	13	5	-	-	1	-	-
3.7	7	9	-	4	-	1	-	3.7	5	10	1	2	-	1	-
3.8	5	7	4	2	2	1	-	3.8	5	7	5	1	1	1	-
3.9	4	7	7	-	3	-	-	3.9	3	8	7	-	1	1	-
3.10	13	6	1	1	-	-	-	3.10	13	6	-	-	-	-	-
4.								4.							
4.1	5	3	12	-	1	-	1	4.1	3	4	11	-	-	-	1
4.2	1	2	13	2	2	-	1	4.2	1	2	13	2	-	-	1
4.3	3	6	6	3	1	1	1	4.3	2	6	6	4	-	-	1
4.4	6	10	3	1	-	-	1	4.4	4	11	3	-	-	-	1
4.5	1	9	9	-	-	1	1	4.5	1	8	9	-	-	-	1
4.6	7	8	5	-	-	-	1	4.6	5	8	6	-	-	-	-
4.7	2	4	7	5	1	1	1	4.7	2	3	6	5	2	-	1

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
5.								5.							
5.1	11	6	4	-	-	-	-	5.1	9	6	4	-	-	-	-
5.								5.							
5.1	11	6	4	-	-	-	-	5.1	9	6	4	-	-	-	-
5.2	4	9	6	-	1	-	1	5.2	3	10	5	-	-	-	1
5.3	5	9	6	1	-	-	-	5.3	3	10	6	-	-	-	-
5.4	4	8	5	3	1	-	-	5.4	2	9	6	1	1	-	-
5.5	10	5	5	1	-	-	-	5.5	8	5	5	1	-	-	-
5.6	6	5	6	2	1	1	-	5.6	4	6	6	2	1	-	-
5.7	4	4	9	2	2	-	-	5.7	3	4	9	2	1	-	-
6/6.1								6/6.1							
6.1.1	10	6	4	1	-	-	-	6.1.1	10	5	3	1	-	-	-
6.1.2	10	6	2	2	1	-	-	6.1.2	10	6	1	2	-	-	-
6.1.3	14	1	3	2	1	-	-	6.1.3	14	2	1	1	1	-	-
6/6.2								6/6.2							
6.2.1	10	4	4	1	1	1	-	6.2.1	8	5	4	-	1	1	-
6.2.2	14	4	1	-	1	1	-	6.2.2	12	5	-	-	1	1	-
6.2.3	8	6	2	1	2	2	-	6.2.3	5	10	2	-	1	1	-
6/6.3								6/6.3							
6.3.1	6	7	2	3	2	1	-	6.3.1	3	10	3	2	1	-	-

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
6.3.2	7	4	5	3	1	1	-	6.3.2	2	7	6	3	-	1	-
6.3.3	10	5	2	3	-	1	-	6.3.3	8	6	2	2	-	1	-
6.3.4	6	7	4	3	1	-	-	6.3.4	3	9	4	2	1	-	-

ตารางที่ 30 ความถี่ของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับคุณลักษณะ  
และ แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาศาขามนุษย์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ที่นึ่งประสงค์ในช่วงปี พ.ศ. 2530 - 2539  
(ภาคที่ 2 ตอนที่ 2)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
1.								1.							
1.1	4	2	3	3	5	4	-	1.1	4	1	4	3	4	3	-
1.2	3	5	5	2	-	6	-	1.2	3	3	7	1	-	5	-
1.3	6	4	2	4	4	1	-	1.3	6	4	1	4	3	1	-
1.4	10	4	5	2	-	-	-	1.4	9	4	6	-	-	-	-
1.5	17	3	1	-	-	-	-	1.5	15	3	1	-	-	-	-
2.								2.							
2.1	19	5	-	-	-	-	-	2.1	17	2	-	-	-	-	-
2.2	21	-	-	-	-	-	-	2.2	19	-	-	-	-	-	-
2.3	21	-	-	-	-	-	-	2.3	19	-	-	-	-	-	-
2.4	19	2	-	-	-	-	-	2.4	17	2	-	-	-	-	-
2.5	20	1	-	-	-	-	-	2.5	17	1	-	-	-	-	-
2.6	21	-	-	-	-	-	-	2.6	19	-	-	-	-	-	-
2.7	18	3	-	-	-	-	-	2.7	18	1	-	-	-	-	-
2.8	15	4	1	-	-	-	-	2.8	15	4	-	-	-	-	-
2.9	8	5	5	2	-	-	1	2.9	8	4	4	2	-	-	1
2.10	14	6	-	-	1	-	-	2.10	12	6	-	-	1	-	-

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
2.11	17	3	1	-	-	-	-	2.11	15	4	-	-	-	-	
2.10	14	6	-	-	1	-	-	2.10	12	6	-	-	1	-	
2.11	17	3	1	-	-	-	-	2.11	15	4	-	-	-	-	
2.12	16	4	1	-	-	-	-	2.12	15	3	1	-	-	-	
3.								3.							
3.1	19	1	1	-	-	-	-	3.1	16	2	1	-	-	-	
3.2	19	1	1	-	-	-	-	3.2	17	1	1	-	-	-	
3.3	19	1	-	1	-	-	-	3.3	17	1	-	1	-	-	
3.4	20	-	1	-	-	-	-	3.4	18	-	1	-	-	-	
3.5	15	3	3	-	-	-	-	3.5	14	3	2	-	-	-	
3.6	15	5	1	-	-	-	-	3.6	13	4	2	-	-	-	
3.7	10	6	4	1	-	-	-	3.7	8	7	3	1	-	-	
3.8	15	4	2	-	-	-	-	3.8	13	4	2	-	-	-	
3.9	14	6	1	-	-	-	-	3.9	13	5	1	-	-	-	
4.								4.							
4.1	15	5	1	-	-	-	-	4.1	13	5	1	-	-	-	
4.2	16	2	3	-	-	-	-	4.2	14	3	2	-	-	-	
4.3	17	2	2	-	-	-	-	4.3	15	2	2	-	-	-	
4.4	13	4	3	1	-	-	-	4.4	13	3	2	1	-	-	
4.5	15	4	1	-	-	-	1	4.5	13	4	1	-	-	-	

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
4.6	11	6	2	2	-	-	-	4.6	12	6	1	1	-	-	-
4.7	13	3	5	-	-	-	-	4.7	12	3	4	-	-	-	-
4.8	17	2	2	-	-	-	-	4.8	15	3	1	-	-	-	-
4.9	13	4	3	1	-	-	-	4.9	12	4	2	1	-	-	-
4.10	17	1	3	-	-	-	-	4.10	16	2	1	-	-	-	-
4.11	12	5	3	1	-	-	-	4.11	10	5	3	1	-	-	-
5.								5.							
5.1	18	3	-	-	-	-	-	5.1	16	3	-	-	-	-	-
5.2	17	3	1	-	-	-	-	5.2	16	3	-	-	-	-	-
5.3	17	4	-	-	-	-	-	5.3	16	3	-	-	-	-	-
5.4	12	6	2	1	-	-	-	5.4	11	5	2	1	-	-	-
5.5	16	3	2	-	-	-	-	5.5	14	4	1	-	-	-	-
5.6	14	5	2	-	-	-	-	5.6	13	5	1	-	-	-	-
5.7	6	5	9	1	-	-	-	5.7	4	5	8	1	-	-	-
5.8	8	7	6	-	-	-	-	5.8	6	7	6	-	-	-	-
5.9	14	7	-	-	-	-	-	5.9	12	7	-	-	-	-	-
5.10	14	7	-	-	-	-	-	5.10	12	7	-	-	-	-	-
5.11	9	5	6	1	-	-	-	5.11	7	5	7	-	-	-	-
6/6.1								6/6.1							
6.1.1	20	-	1	-	-	-	-	6.1.1	18	-	1	-	-	-	-



## ตารางที่ 30 (ต่อ)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
6.1.2	13	2	4	2	-	-	-	6.1.2	12	2	3	2	-	-	-
6.1.3	18	1	2	-	-	-	-	6.1.3	16	2	1	-	-	-	-
6/6.2								6/6.2							
6.2.1	6	5	3	-	5	2	-	6.2.1	6	5	4	-	3	1	-
6.2.2	16	4	-	1	-	-	-	6.2.2	16	3	-	-	-	-	-
6.2.3	15	2	4	-	-	-	-	6.2.3	14	4	1	-	-	-	-
6.2.4	15	3	3	-	-	-	-	6.2.4	13	5	1	-	-	-	-
6.2.5	10	4	4	1	1	1	-	6.2.5	9	4	5	-	1	-	-
6.2.6	15	4	2	-	-	-	-	6.2.6	13	5	1	-	-	-	-
6.2.7	18	3	-	-	-	-	-	6.2.7	16	3	-	-	-	-	-
6.2.8	13	4	3	-	1	-	-	6.2.8	12	4	2	-	1	-	-
6/6.3								6/6.3							
6.3.1	10	4	5	-	1	-	1	6.3.1	8	4	4	2	-	-	1
6.3.2	14	4	2	-	-	-	1	6.3.2	12	5	1	-	-	-	1
6.3.3	18	1	1	-	-	-	1	6.3.3	16	2	1	-	-	-	1
6.3.4	15	3	2	-	-	-	1	6.3.4	13	3	2	-	-	-	1

ตารางที่ 31 ความถี่ของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับประสงค์  
ของบัณฑิตศึกษาศาขามนุษย์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่พึง  
ประสงค์ในช่วงปีพ.ศ. 2530 - 2539 (ส่วนที่ 2 ตอนที่ 3)

รอบที่ 2								รอบที่ 3							
ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
1.								1.							
1.1	9	3	6	1	-	1	-	1.1	9	2	6	1	-	1	-
1.2	11	2	6	1	-	-	-	1.2	10	4	5	-	-	-	-
2.								2.							
2.1	17	1	2	-	-	-	-	2.2	17	1	1	-	-	-	-
2.2	18	2	-	-	-	-	-	2.2	17	2	-	-	-	-	-
2.3	19	1	-	-	-	-	-	2.3	18	1	-	-	-	-	-
2.4	19	1	-	-	-	-	-	2.4	18	1	-	-	-	-	-
2.5	9	8	-	3	-	-	-	2.5	7	9	1	2	-	-	-
2.6	4	4	8	4	-	-	-	2.6	1	3	12	3	-	-	-
2.7	8	8	3	-	-	1	-	2.7	8	6	4	-	-	1	-
2.8	11	7	1	1	-	-	-	2.8	10	7	1	1	-	-	-
2.9	9	8	2	-	-	-	-	2.9	8	9	2	-	-	-	-
2.10	12	7	1	-	-	-	-	2.10	11	7	1	-	-	-	-
2.11	11	6	3	-	-	-	-	2.11	11	5	3	-	-	-	-
3.								3.							
3.1	12	5	3	-	-	-	-	3.1	12	6	1	-	-	-	-
3.2	11	7	2	-	-	-	-	3.2	11	8	-	-	-	-	-

ข้อที่	อันดับคะแนน							ข้อที่	อันดับคะแนน						
	5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ		5	4	3	2	1	0	ไม่ตอบ
3.3	15	4	1	-	-	-	-	3.3	15	3	1	-	-	-	-
3.4	13	4	2	-	1	-	-	3.4	11	6	1	-	1	-	-
3.5	16	1	3	-	-	-	-	3.5	15	2	2	-	-	-	-
3.6	16	3	1	-	-	-	-	3.6	15	3	1	-	-	-	-
3.7	9	6	5	-	-	-	-	3.7	6	9	4	-	-	-	-
3.8	12	5	2	-	-	-	-	3.8	11	6	2	-	-	-	-
4.								4.							
4.1	15	4	1	-	-	-	-	4.1	15	3	1	-	-	-	-
4.2	18	1	1	-	-	-	-	4.2	17	1	1	-	-	-	-
4.3	14	6	-	-	-	-	-	4.3	14	5	-	-	-	-	-

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงแต่ละข้อในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ตอนที่ 1 รอบที่ 1

ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1.					
1.1	2.92	3.00	0.08	3.74 - 2.04	1.75
1.2	3.81	4.00	0.19	4.46 - 3.15	1.31
1.3	4.16	5.00	0.84	5.00 - 3.33	1.67
1.4	3.00	5.00	2.00	4.05 - 1.95	2.10
1.5	3.67	5.00	1.33	5.42 - 1.92	3.50
1.6	4.42	5.00	0.58	5.29 - 3.54	1.75
1.7	3.50	4.00	0.50	4.50 - 2.50	2.00
2.					
2.1	3.42	3.00	0.42	4.29 - 2.55	1.74
2.2	4.08	5.00	0.92	4.96 - 3.21	1.75
2.3	3.71	4.00	0.29	4.46 - 2.96	1.50
2.4	3.58	4.00	0.42	4.46 - 2.71	1.75
2.5	3.43	3.00	0.43	4.18 - 2.68	1.50
2.6	4.25	5.00	0.75	5.13 - 3.38	1.75
2.7	3.08	4.00	0.92	3.96 - 2.21	1.75
2.8	3.57	4.00	0.43	4.32 - 2.82	1.50
3.					
3.1	4.20	5.00	0.80	5.25 - 3.15	2.10
3.2	4.62	5.00	0.38	5.01 - 4.21	0.80

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
3.3	4.94	4.00	0.06	4.59 - 3.28	1.31
3.4	4.15	4.00	0.15	4.66 - 3.63	1.31
3.5	4.00	5.00	1.00	5.05 - 2.95	2.10
3.6	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
3.7	4.11	4.00	0.11	4.70 - 3.53	1.17
3.8	3.71	4.00	0.29	4.46 - 2.96	1.50
2.9	3.57	4.00	0.43	4.32 - 2.82	1.50
3.10	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
4.					
4.1	3.32	3.00	0.31	3.77 - 2.86	0.91
4.2	3.96	3.00	0.04	3.37 - 2.58	0.79
4.3	3.33	4.00	0.67	4.17 - 2.50	1.67
4.4	4.10	4.00	0.10	4.60 - 3.60	1.00
4.5	3.50	4.00	0.50	4.06 - 2.94	1.12
4.6	4.13	4.00	0.13	4.75 - 3.50	1.25
4.7	2.93	3.00	0.93	3.64 - 2.21	1.43
5.					
5.1	4.55	5.00	0.45	5.00 - 4.07	0.95
5.2	3.83	4.00	0.17	4.39 - 3.28	1.11
5.3	3.89	4.00	0.11	4.47 - 3.31	1.16
5.4	3.69	4.00	0.31	4.34 - 3.03	1.31
5.5	4.40	5.00	0.60	5.45 - 3.35	2.10
5.6	3.60	3.00	0.60	4.65 - 2.55	2.10

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
5.7	3.22	3.00	0.22	3.81 - 2.64	1.17
6/6.1					
6.1.1	4.42	5.00	0.58	5.24 - 3.54	1.75
6.1.2	4.42	5.00	0.58	5.29 - 3.54	1.75
6.1.3	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
6/6.2					
6.2.1	4.38	5.00	0.62	5.69 - 3.06	2.63
6.2.2	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
6.2.3	4.08	5.00	0.92	4.96 - 3.21	1.75
6/6.3					
6.3.1	3.86	4.00	0.14	4.61 - 3.11	1.50
6.3.2	3.63	5.00	1.37	4.94 - 2.31	2.63
6.3.3	4.40	5.00	0.60	5.45 - 3.35	2.10
6.3.4	3.86	4.00	0.14	4.61 - 3.11	1.50

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อกระทบแต่ละข้อในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ตอนที่ 2 รอบที่ 2

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1.					
1.1	2.00	1.00	1.00	3.75 - 0.25	3.50
1.2	3.00	4.00	1.00	4.05 - 1.95	2.10
1.3	3.25	5.00	1.75	5.88 - 0.63	5.25
1.4	4.38	5.00	0.62	5.69 - 3.06	2.63
1.5	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62
2.					
2.1	4.95	5.00	0.05	5.22 - 4.50	0.72
2.2	5.00	5.00	-	5.25 - 4.75	0.50
2.3	5.00	5.00	-	5.25 - 4.75	0.50
2.4	4.95	5.00	0.05	5.22 - .50	0.72
2.5	4.98	5.00	0.02	5.24 - 4.71	0.53
2.6	5.00	5.00	-	5.25 - 4.75	0.50
2.7	4.92	5.00	0.08	5.21 - 4.63	0.58
2.8	4.83	5.00	0.17	5.17 - 4.50	0.67
2.9	4.10	5.00	0.90	5.10 - 3.10	2.00
2.10	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
2.11	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62
2.12	4.84	5.00	0.16	5.17 - 4.52	0.65
3.					
3.1	4.95	5.00	0.05	5.22 - 4.67	0.55
3.2	4.95	5.00	0.05	5.22 - 4.67	0.55

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อที่	มัชฌฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชฌฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
3.3	4.95	5.00	0.05	5.22 - 4.67	0.55
3.4	4.98	5.00	0.02	5.24 - 4.71	0.53
3.5	4.80	5.00	0.20	5.15 - 4.45	0.70
3.6	4.80	5.00	0.20	5.15 - 4.45	0.70
3.7	4.42	5.00	0.58	5.29 - 3.54	1.75
3.8	4.80	5.00	0.20	5.15 - 4.45	0.70
3.9	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
4.					
4.1	4.80	5.00	0.20	5.15 - 4.45	0.70
4.2	4.84	5.00	0.16	5.17 - 4.52	0.65
4.3	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62
4.4	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
4.5	4.83	5.00	0.17	5.17 - 4.50	0.67
4.6	4.55	5.00	0.45	5.02 - 4.07	0.95
4.7	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
4.8	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62
4.9	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
4.10	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62
4.11	4.63	5.00	0.37	5.06 - 4.19	0.87
5.					
5.1	4.92	5.00	0.08	5.21 - 4.63	0.58
5.2	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62
5.3	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.57	0.62



## ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อที่	มัชฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
5.4	4.63	5.00	0.37	5.06 - 4.19	0.87
5.5	4.84	5.00	0.16	5.17 - 4.52	0.65
5.6	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
5.7	3.60	3.00	0.60	4.65 - 2.55	0.10
5.8	4.14	5.00	0.86	4.90 - 3.39	1.51
5.9	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
5.10	4.75	5.00	0.25	5.13 - 4.38	0.75
5.11	4.20	5.00	0.80	5.25 - 3.15	2.10
6/6.1					
6.1.1	4.98	5.00	0.02	5.24 - 4.71	0.53
6.1.2	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
6.1.3	4.92	5.00	0.08	5.21 - 4.63	0.58
6/6.2					
6.2.1	3.60	5.00	1.40	4.62 - 2.55	2.10
6.2.2	4.84	5.00	0.16	5.17 - 4.52	0.65
6.2.3	4.80	5.00	0.20	5.15 - 4.45	0.70
6.2.4	4.80	5.00	0.20	5.15 - 4.45	0.70
6.2.5	4.35	5.00	0.62	5.65 - 3.06	0.63
6.2.6	4.80	5.00	0.20	5.50 - 4.45	0.70
6.2.7	4.92	5.00	0.08	5.21 - 4.63	0.58
6.2.8	4.69	5.00	0.31	5.10 - 4.29	0.81
6/6.3					
6.3.1	4.50	5.00	0.50	5.75 - 3.25	2.50

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
6.3.2	4.79	5.00	0.21	5.14 - 4.42	0.71
6.3.3	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.62	0.55
6.3.4	4.83	5.00	0.17	5.17 - 4.50	0.67

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อกระทบแต่ละข้อในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ตอนที่ 3 รอบที่ 2

ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1/1.1	4.16	5.00	0.84	5.83 - 2.50	3.33
1.2	4.59	5.00	0.41	5.05 - 4.14	0.91
2/2.1	4.91	5.00	0.08	5.21 - 4.62	0.59
2.2	4.94	5.00	0.06	5.00 - 4.67	0.55
2.3	4.97	5.00	0.03	5.24 - 4.71	0.53
2.4	4.97	5.00	0.03	5.25 - 4.71	0.53
2.5	4.38	5.00	0.62	5.00 - 3.75	1.25
2.6	3.25	3.00	0.25	3.88 - 2.63	1.26
2.7	4.25	5.00	0.75	4.88 - 3.63	1.25
2.8	4.60	5.00	0.40	5.04 - 4.14	0.90
2.9	4.38	5.00	0.62	5.00 - 3.75	1.25
2.10	4.67	5.00	0.33	5.08 - 4.25	0.83
2.11	4.60	5.00	0.40	5.04 - 4.14	0.90
3/3.1	4.67	8.00	0.33	5.08 - 4.25	0.83
3.2	4.60	5.00	0.40	5.04 - 4.14	0.90
3.3	4.83	5.00	0.17	5.17 - 4.50	0.67
3.4	4.73	5.00	0.17	5.12 - 4.35	0.77
3.5	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.56	0.63
3.6	4.88	5.00	0.12	5.19 - 4.56	0.63
3.7	4.39	5.00	0.61	4.94 - 3.83	1.11
3.8	4.67	5.00	0.33	5.08 + 4.25	8.83

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 ควอไทล์ที่ 1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
4/4.1	4.83	5.00	0.17	5.17 - 4.50	0.67
4.2	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.67	0.55
4.3	4.74	5.00	0.22	5.14 - 4.43	0.71

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงแต่ละข้อในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ตอนที่ 3 รอบที่ 3

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1/1.1	2.94	3.00	0.06	3.53 - 2.34	1.19
1.2	3.86	4.00	0.14	4.54 - 3.18	1.36
1.3	4.25	5.00	0.75	5.04 - 3.46	1.58
1.4	2.81	3.00	0.19	3.71 - 2.13	1.59
1.5	3.33	5.00	1.66	4.92 - 1.75	3.17
1.6	4.28	5.00	0.71	4.96 - 3.60	1.35
1.7	3.50	5.00	1.50	1.63 - 2.38	2.25
2/2.1	3.5	3.00	0.25	4.04 - 2.46	1.58
2.2	4.06	4.00	0.06	4.66 - 3.47	1.19
2.3	3.18	4.00	0.19	4.41 - 3.22	1.19
2.4	4.69	4.00	0.31	4.28 - 3.09	1.19
2.5	3.58	4.00	0.42	4.38 - 2.79	1.59
2.6	4.40	5.00	0.06	5.35 - 3.45	1.90
2.7	3.00	3.00	-	3.53 - 2.47	1.05
2.8	3.38	4.00	0.63	4.56 - 2.19	2.37
3/3.1	4.38	5.00	0.63	5.56 - 3.18	2.37
3.2	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86
3.3	3.94	4.00	0.06	4.53 - 3.34	1.19
3.4	3.95	4.00	0.05	4.43 - 3.48	0.96
3.5	4.08	5.00	0.91	4.88 - 3.29	1.59
3.6	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
3.7	4.05	4.00	0.05	4.53 - 3.58	0.96

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
3.8	3.86	4.00	0.14	4.54 - 3.18	1.36
3.9	3.69	4.00	0.31	4.28 - 3.09	1.19
3.10	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
4/4.1	3.32	3.00	0.32	3.73 - 2.91	0.82
4.2	3.04	3.00	0.04	3.38 - 2.69	0.69
4.3	3.33	3.00	0.33	4.08 - 2.58	1.49
4.4	4.05	4.00	0.06	4.45 - 3.64	0.81
4.5	3.50	3.00	0.50	4.06 - 2.94	1.12
4.6	3.94	4.00	0.06	4.53 - 3.34	1.19
4.7	2.83	3.00	0.17	3.53 - 2.08	1.49
5/5.1	4.42	5.00	0.58	5.21 - 3.63	1.59
5.2	3.90	4.00	0.10	4.35 - 3.45	0.90
5.3	3.85	4.00	0.15	4.33 - 3.38	0.96
5.4	3.37	4.00	0.33	4.19 - 3.14	1.05
5.5	4.20	5.00	0.80	5.15 - 3.25	1.90
5.6	3.58	4.00	0.42	4.38 - 2.79	1.59
5.7	3.22	3.00	0.22	3.75 - 2.69	1.06
6/6.1					
6.1.1	4.55	5.00	0.45	5.03 - 4.08	0.96
6.1.2	4.55	5.00	0.45	5.03 - 4.08	0.96
6.1.3	4.82	5.00	0.18	5.16 - 4.48	0.68
6/6.2					
6.2.1	4.20	5.00	0.80	5.15 - 3.25	1.90

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	นิสัยระหว่าง ควอไทล์
6.2.2	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
6.2.3	4.05	4.00	0.05	4.53 - 3.58	0.96
6/6.3					
6.3.1	3.85	4.00	0.15	4.38 - 3.38	0.96
6.3.2	3.33	4.00	0.67	4.08 - 2.58	1.49
6.3.3	4.25	5.00	0.75	5.04 - 3.46	1.58
6.3.4	3.78	4.00	0.22	4.31 - 3.25	1.06

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงแต่ละข้อในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ตอนที่ 3 รอบที่ 3

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1/1.1	2.33	4.00	0.38	3.92 - 0.75	3.17
1.2	3.00	4.00	-	3.68 - 2.32	1.36
1.3	3.50	5.00	1.50	4.63 - 2.38	2.25
1.4	4.38	4.00	0.63	5.56 - 3.18	2.37
1.5	4.87	3.00	0.51	5.81 - 4.55	0.63
2/2.1	4.94	3.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
2.2	5.00	5.00	-	5.25 - 4.75	0.50
2.3	5.00	5.00	-	5.25 - 4.75	0.50
2.4	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
2.5	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
2.6	5.00	5.00	-	5.25 - 4.75	0.50
2.7	4.97	5.00	0.03	5.24 - 4.71	0.53
2.8	4.87	5.00	0.50	5.18 - 4.55	0.63
2.9	4.38	5.00	0.63	5.56 - 3.18	2.37
2.10	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
2.11	4.87	5.00	0.50	5.18 - 4.55	0.63
2.12	4.87	5.00	0.50	5.18 - 4.55	0.63
3/3.1	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
3.2	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
3.3	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
3.4	4.97	5.00	0.03	5.25 - 4.71	0.53
3.5	4.82	5.00	0.18	5.16 - 4.48	0.68



## ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
3.6	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
3.7	4.29	5.00	0.71	4.96 - 3.61	1.35
3.8	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
3.9	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
4/4.1	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
4.2	4.82	5.00	0.18	5.16 - 4.48	0.68
4.3	4.87	5.00	0.13	5.18 - 4.55	0.63
4.4	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
4.5	4.81	5.00	0.19	5.15 - 4.46	0.69
4.6	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
4.7	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
4.8	4.87	5.00	0.50	5.18 - 4.55	0.63
4.9	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
4.10	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
4.11	4.55	5.00	0.45	5.03 - 4.08	0.96
5/5.1	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
5.2	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
5.3	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
5.4	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86
5.5	4.82	5.00	0.18	5.16 - 4.48	0.68
5.6	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
5.7	3.58	3.00	0.58	4.38 - 2.79	1.59
5.8	4.00	4.00	-	4.68 - 3.32	1.36

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษากับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
5.9	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
5.10	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
5.11	4.00	5.00	1.00	4.95 - 3.05	1.90
6/6.1					
6.1.1	4.97	5.00	0.03	5.24 - 4.71	0.53
6.1.2	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
6.1.3	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
6/6.2					
6.2.1	3.80	5.00	2.20	4.75 - 2.85	1.90
6.2.2	4.91	5.00	0.09	4.20 - 4.61	0.59
6.2.3	4.82	5.00	0.18	5.16 - 4.48	0.68
6.2.4	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
6.2.5	4.38	5.00	0.63	5.56 - 3.18	2.37
6.2.6	4.77	5.00	0.23	5.13 - 4.40	0.73
6.2.7	4.91	5.00	0.09	5.20 - 4.61	0.59
6.2.8	4.71	5.00	0.29	5.10 - 4.31	0.79
6/6.3					
6.3.1	4.25	5.00	0.75	5.38 - 3.13	2.25
6.3.2	4.25	5.00	0.25	5.13 - 4.66	0.76
6.3.3	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
6.3.4	4.81	5.00	0.19	5.15 - 4.46	0.69

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อกระทบในแต่ละข้อตามแบบสอบถาม ส่วนที่ 2  
ตอนที่ 3 รอบที่ 3

ข้อที่	มัชยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชยฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1/1.1	3.75	5.00	1.25	4.54 - 2.96	1.58
1.2	4.55	5.00	0.45	5.03 - 4.08	0.96
2/2.1	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
2.2	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
2.3	4.97	5.00	0.03	5.24 - 4.71	0.53
2.4	4.97	5.00	0.03	5.24 - 4.71	0.53
2.5	4.22	4.00	0.22	4.75 - 3.69	1.06
2.6	3.04	3.00	0.04	3.44 - 2.65	0.79
2.7	4.25	5.00	0.75	5.04 - 3.46	1.58
2.8	4.55	5.00	0.45	5.03 - 4.08	0.96
2.9	4.33	4.00	0.33	4.86 - 3.81	1.05
2.10	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86
2.11	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86
3/3.1	4.71	5.00	2.29	5.10 - 4.31	0.79
3.2	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86
3.3	4.87	5.00	0.13	5.18 - 4.55	0.63
3.4	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86
3.5	4.87	5.00	0.13	5.18 - 4.55	0.63
3.6	4.87	5.00	0.13	5.18 - 4.55	0.63
3.7	4.11	4.00	0.11	4.64 - 3.58	1.06
3.8	4.63	5.00	0.36	5.07 - 4.20	0.86

ตอนที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	มัชฌฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัชฌฐานกับฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 ควอไทล์ที่1	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
4/4.1	4.87	5.00	0.13	5.18 - 4.55	0.63
4.2	4.94	5.00	0.06	5.22 - 4.66	0.56
4.3	4.82	5.00	0.18	5.16 - 4.48	0.68

ภาคผนวก ง

เหตุผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ  
( เฉพาะข้อกระทงที่มีความเห็นไม่สอดคล้องกัน )

### เหตุผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

เหตุผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒินั้น จะนำเสนอเฉพาะเหตุผลที่มีต่อข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยจะเสนอทั้งเหตุผลที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 38 เหตุผลในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขามนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เฉพาะข้อกระทงที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน (ส่วนที่ 2 ตอนที่ 1)

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<u>ตอนที่ 1</u> ข้อ 1.3	บัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่ประสานงานด้านเดียว ไม่ได้รับผิดชอบงานอื่นๆด้วย	- เพราะว่างานด้านวิชาการต่างๆเป็นภาระหน้าที่ของภาควิชาและคณะอยู่แล้ว  - บัณฑิตวิทยาลัยไม่สามารถกำหนดนโยบายโดยตรงหรือมีส่วนร่วมมือกับคณะ  - บัณฑิตวิทยาลัยไม่เข้าใจว่าสาขามนุษยศาสตร์บางสาขาวิชามีคนเรียนน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการรับบัณฑิตวิทยาลัย จึงไม่รับผิดชอบจ่ายค่าสอนสำหรับอาจารย์พิเศษให้	- เพราะว่าเป็นระบบบริหารของบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งตามระเบียบและข้อบังคับได้กำหนดให้มีหน้าที่เพียงเท่านั้น

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
		- เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่รู้ อุปสรรคในการบริหารภายใน คณะ	
ข้อ 1.4	คณะกรรมการบัณฑิต ศึกษาไม่สามารถรู้ได้ ลึกซึ้งในศาสตร์แต่ละ วิชาจึงมีปัญหาด้าน หลักสูตรและมาตรฐาน การศึกษา	<p>- เป็นความจริงที่รู้ไม่หมด ทุกอย่างและยังไม่ถาม โดยนึกว่าตนรู้แล้วก็ยังรู้ น้อยกว่าธรรมดา</p> <p>- ขึ้นอยู่กับสัดส่วนของ กรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะที่ควรกำหนด ตามสัดส่วนของจำนวนนิสิต บัณฑิตศึกษาที่รับผิดชอบปัญหา เกิดจากการแต่งตั้งกรรมการ ไม่คำนึงถึงหลักดังกล่าวเป็น ปัญหาต่อการพิจารณาเมื่อ ความเข้าใจระหว่างสาขา มีน้อย</p> <p>- เพราะความจริงอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษาต้อง รับผิดชอบโดยตรงต่อระดับ ปริญญาตรี</p>	<p>- ไม่มีความสามารถ รู้ได้ลึกซึ้งทุกสาขา แต่ความเข้าใจใน โครงสร้างของวิชา นั้นช่วยปรับความ เข้าใจกันได้</p> <p>- ศาสตร์สาขาต่างๆ ในคณะที่เกี่ยวข้อง กันพอสมควรอาจารย์ ที่เป็นกรรมการก็พอรู้ แม้จะไม่ถึงกับลึกซึ้ง ที่จะไปสอนได้ แต่ก็ ไม่เป็นปัญหาด้าน หลักสูตรหรือ มาตรฐานการศึกษา เพราะอาจารย์ใน บัณฑิตศึกษาก็รู้ลึกซึ้ง ในสาขาของตนและ รู้พอสมควรในสาขาอื่น</p>

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ข้อ 1.5	ไม่มีความคล่องตัวในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพราะมีความเกี่ยวข้องกับทบวงมหาวิทยาลัยในการพิจารณาหลักสูตรด้วย	-หลักสูตรควรจะเป็นเรื่องที่ผ่านมหาวิทยาลัยทางด้านวิชาการเท่านั้น  -ทบวงยังเป็นตัวปัญหาทำให้ไม่คล่องตัว	-น่าจะขึ้นอยู่กับความพร้อมและความตื่นตัวของภาควิชาเป็นหลัก
ข้อ 1.7	การจัดสรรงบประมาณ 60 และ 40 เปอร์เซนต์ไม่เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	-โอกาสในการใช้จากงบ 60% ได้ยากควรจัดบให้ภาควิชาตามสัดส่วนของนิสิตบัณฑิตศึกษาตามหลักสูตร -บัณฑิตวิทยาลัยควรมีกรรมการกลางที่มีบทบาทมากกว่านี้ -สาขาวิชาต่างกันอาจใช้จ่ายในหมวดต่างๆ ไม่เหมือนกัน -ทำไมจะต้อง 60:40 ควรหักที่จ่ายจริงก็พอ	
ข้อ 2.1	อาจารย์ที่ส่วนใหญ่มีการสอนระดับปริญญาตรีด้วย จึงไม่สามารถทุ่มเทให้กับบัณฑิตศึกษาเท่าที่ควร	-ในคณะที่มีอาจารย์น้อยจะเป็นปัญหาเช่นนี้จริงๆ	



ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพราะบัณฑิตวิทยาลัย ไม่มีหน่วยงานบริหารโดยตรง เป็นเอกเทศจากคณะ</li> <li>- อาจารย์มีภาระการสอนทั้งปริญญาตรี-โท-เอก และสอนนอกคณะด้วยจึงเป็นภาระหนักเกินไป</li> </ul>	
ข้อ 2.5	อาจารย์มีความสนใจและมีประสบการณ์ในการวิจัยน้อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพราะอาจารย์ต้องรับภาระในการสอนระดับปริญญาตรีด้วยจึงทำให้อาจารย์มีเวลาทำวิจัยน้อย</li> <li>- อาจารย์มีความสนใจทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการและควรตกลงกันภายในมหาวิทยาลัย เรื่องการกำหนดคุณภาพงานวิจัย จึงจะบอกได้ว่ามีประสบการณ์หรือไม่</li> <li>- เป็นปัญหาจริงๆ เพราะคณะขาดงบประมาณและอาจารย์ขาดแรงจูงใจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์บางส่วนเท่านั้นที่มีความสนใจและมีประสบการณ์ในการวิจัยน้อย</li> <li>- ขึ้นอยู่กับสาขาวิชา เพราะบางสาขาวิชาไม่มีปัญหา</li> </ul>

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ข้อ 2.6	อาจารย์บางส่วนให้ความสนใจต่องานวิจัยเพื่อการสอน	<p>- ในสภาพปัจจุบันอาจารย์บางส่วนยังมีงานวิจัยที่ไม่ใช่เพื่อการสอนอยู่มาก</p> <p>- ปัญหาดังกล่าวสามารถเห็นได้ชัดเจนมากแต่ก็ยากที่จะพิสูจน์ว่าไม่ใช่งานวิจัยเพื่อการสอน</p>	<p>- แท้จริงแล้วความรู้บริสุทธิ์ที่เป็นผลการวิจัยมีประโยชน์ไม่มากก็น้อยต่อการสอน</p>
ข้อ 2.8	จำนวนอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ยังมีน้อย	<p>- ปัจจุบันอาจารย์ในบัณฑิตศึกษสาขามนุษยศาสตร์ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ</p>	<p>- ขณะนี้บางภาควิชาเริ่มให้อาจารย์ที่แม้จะไม่มีปริญญาเอกแต่มีความรู้ความสามารถมาสอนบัณฑิตศึกษาด้วย</p> <p>- จำนวนอาจารย์มีมากเกินไป แต่ไม่มีความพร้อมสำหรับการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</p>
ข้อ 3.1	นิสิตบัณฑิตศึกษาขาดความรู้สังเกตวิเคราะห์เหตุผลและไม่มีความรู้ครอบคลุมสาระสำคัญของตนเองอย่างเพียงพอ		<p>- นิสิตบัณฑิตศึกษาไม่ได้ขาดความรู้มากนักแต่อาจถูกกดไม่ให้แสดงออก</p>

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
			- ปัญหาและอุปสรรค ต่างๆ ดังกล่าวขึ้นอยู่กับ กับเนื้อหาวิชาในระดับ บัณฑิตศึกษาว่าน่าสนใจ เพียงไร รวมทั้ง บรรยากาศและสภาพ แวดล้อมมากกว่า
ข้อ 3.5	นิสิตบัณฑิตศึกษา บางส่วนเข้าศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษา ขณะ ที่รอหางานทำและเมื่อ ได้งานแล้วก็จะขอ ลาพักหรือลาออกไป	- เป็นปัญหาที่เป็นจริงที่เกิดขึ้น ตลอดเวลา 10 ปี ที่ผ่านมา ซึ่งน่าเห็นใจต่ออนาคตของ นิสิตที่จะต้องตัดสินใจเลือก งานไว้ก่อน	
		- เป็นปัญหาที่น่าห่วงเพราะดู จากจำนวนรับเข้ากับจำนวน ที่จบออกไปยังแตกต่างกันอยู่	
ข้อ 5.1	ตำราที่ใช้ในการเรียน การสอนที่เป็นภาษาไทย มีน้อย		- เป็นความจำเป็นใน การเรียนการสอนใน สาขาวิชาต่างประเทศ ที่ต้องใช้ตำราจาก เจ้าของภาษา

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
			- ไม่มีความจำเป็นสำหรับวิชาภาษาอังกฤษ
ข้อ 5.5	การเรียนการสอนเน้นการใช้ทฤษฎี		- เป็นปัญหาที่ต้องเข้าใจทั้งผู้สอนและผู้เรียน เพราะจะต้องศึกษาความเป็นมาซึ่งทฤษฎีต่างๆ ก็มีอยู่มากความสามารถและโอกาสในการตั้งทฤษฎีก็มีน้อยลง แต่การเรียนการสอนก็เน้นการประยุกต์และแสวงหา
ข้อ 5.6	การเรียนการสอนให้นิสิตอยู่ในกรอบเพื่อเอกภาพมากกว่าให้แสดงออกเพื่อการเปลี่ยนแปลง	- การเปลี่ยนแปลงขัดต่อนโยบายนิสิต ไม่มีทางออกอย่างอื่น	- ไม่ใช่จุดมุ่งหมายของสาขาวิชาที่สอน
ข้อ 6.2.1	ตำราและวารสารด้านมนุษยศาสตร์ในห้องสมุดทั้งในห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะและภาควิชามีน้อย	- เคยพยายามจัดห้องสมุดภาควิชาแต่มีอุปสรรคไม่ได้รับการสนับสนุน ไม่มีผู้ดูแลตำราและวารสารต่างๆ หายในที่สุดต้องคืนให้กับห้องสมุดคณะไป	- ตำราและวารสารทางด้านมนุษยศาสตร์มีมากและคิดว่าเพียงพอแต่ไม่ได้รับการกระตุ้นให้นิสิตใช้

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
		- โดยเฉลี่ยทุกสาขาวิชา เห็นว่าตำราและวารสาร ด้านมนุษยศาสตร์ยังมี ไม่เพียงพอ	- ถึงแม้จำนวนน้อยแต่ก็ มากพอสำหรับที่จะใช้ ค้นคว้าลึกซึ้งพอสมควร
ข้อ 6.3.3	ไม่มีเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่นคอมพิวเตอร์มา ใช้อย่างเพียงพอ		- เพราะการเรียน การสอนระดับบัณฑิต ศึกษาเป็นงานฝากไว้ กับคณะ - ทางด้านภาษา ต่างประเทศยังมีความ จำเป็นน้อยกว่า สาขาอื่นๆ - การขาดคอมพิวเตอร์ ไม่ใช่ปัญหาหลักของ สาขามนุษยศาสตร์

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<b>ตอนที่ 2</b>			
ข้อ 1.1	บัณฑิตวิทยาลัยควรจะมีอิสระในการบริหารเต็มทีกล่าวคือ มีบุคคลากร อาจารย์ อาคารสถานที่เป็นของบัณฑิตวิทยาลัยต่างหาก	<p>- เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยสามารถส่งเสริมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างเต็มที่</p> <p>- เห็นด้วยเพราะบัณฑิตศึกษาฟังคณะได้ไม่มาก และคณะก็ให้ความสำคัญกับปริญญาตรีก่อน</p> <p>- เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะได้มีโอกาสบริหารและแก้ปัญหาทุกด้านด้วยตนเองโดยไม่ต้องฝากและผ่านคณะ</p>	<p>- ในสภาพปัจจุบันการจะให้บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์และอาคารสถานที่เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษาเองทั้งหมดคงเป็นไปได้</p>
ข้อ 1.3	ควรจัดสาขาวิชาในมนุษยศาสตร์ใหม่ โดยแยกสาขาที่ไม่ใช่มนุษยศาสตร์ออกไปให้ตรงสาขาเช่น ภูมิศาสตร์และบรรณารักษะฯ	<p>- ขึ้นอยู่กับแง่มุมที่จะพิจารณา ซึ่งปัจจุบันเกิดช่องว่างมากทั้งในวิธีการและความสนใจ หากไม่มีโอกาสสร้างความสำเร็จกันแล้วแยกออกจากกันจะดีกว่า</p>	

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ข้อ 6.2.1	ควรแยกห้องสมุดของบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะเพื่อให้สะดวกในการศึกษาค้นคว้า	<p>- แม้ห้องสมุดบัณฑิตศึกษามีหนังสือซ้ำกันก็ไม่เป็นไรเพราะทำให้สะดวกแก่การใช้</p> <p>- เนื่องจากระบบบัณฑิตศึกษามีจุดมุ่งหมายและปรัชญาแตกต่างจากปริญญาตรีดังนั้นในทางปฏิบัติ นิสิตปริญญาโทและเอกจะไม่ต้องแย่งหนังสือกับปริญญาตรี ทำให้เกิดความเป็นระเบียบและวิธีการยืมหนังสือก็แตกต่างกัน</p>	<p>- ไม่ควรแยกห้องสมุดบัณฑิตศึกษาออกจากเพราะใช้งบประมาณมากแต่เห็นควรจัดสถานที่ซึ่งนิสิตบัณฑิตศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ไว้ต่างหาก</p>
ข้อ 6.3.1	ควรจัดให้มีห้องทดลองและห้องปฏิบัติการเฉพาะการเรียนการสอนสำหรับบัณฑิตศึกษา		<p>- การแยกห้องปฏิบัติการต้องใช้งบประมาณมากและขาดแคลนสถานที่คงทำได้ยาก ดังนั้นจึงควรจัดการบริหารห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมจะช่วยแก้ปัญหาได้มากกว่า</p>

ข้อที่	ข้อความ	เหตุผลของการแสดงความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<b>ตอนที่ 3</b>			
ข้อ 1.1	ให้บัณฑิตวิทยาลัยมี อิสระในการบริหาร เต็มที่ โดยมีบุคลากร อาจารย์ อธิการ สถานที่ ห้องสมุด สิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆรวมทั้ง งบประมาณอย่าง เพียงพอ	- เนื่องจากคณะให้ความสำคัญ ในระดับปริญญาตรีมากกว่า และภาควิชาที่มีความ รับผิดชอบหลักต่อหลักสูตร บัณฑิตศึกษาก็ไม่สามารถ มีอิสระในการบริหารและ การงบประมาณได้จึงจำเป็นต้อง พึ่งส่วนกลาง	
		- มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจ บรรจุอาจารย์ได้ตามที่ ต้องการเนื่องจาก เกี่ยวกับงบประมาณและ นโยบายของทางราชการ	
ข้อ 2.7	จัดการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาและระดับ ปริญญาตรีให้มีความ สัมพันธ์และไม่แยก พัฒนาเฉพาะส่วนใด ส่วนหนึ่ง	- ทำให้การบริหารมีความ สัมพันธ์กันและลดการสิ้น เปลืองด้านงบประมาณ	- ควรแยกพัฒนาเพื่อ ความสะดวกในการ ดำเนินการและกำหนด นโยบายแต่ควร ร่วมมือกันและประสาน งานกันอย่างใกล้ชิด - ปฏิบัติยากกรณีที่จะเป็น สหสาขาวิชาเพราะนิสิต มีพื้นฐานเดิมแตกต่าง กันมาก



## ประวัติผู้วิจัย

นายสินธวา คามดิษฐ์ เกิดเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ.2494  
ณ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.)  
สาขามัธยมศึกษา จากวิทยาลัยวิชาการศึกษามหาสารคาม เมื่อปี พ.ศ.2516  
รับราชการครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ.2517 ในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3  
โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม ต่อมาปีพ.ศ.2521 ไปช่วยราชการ  
ณ สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดมหาสารคาม ในปี พ.ศ.2522 ได้ลาออกจาก  
ราชการไปเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ณ วิทยาลัยคณาสิทธิ์  
มหาสารคาม และในปี พ.ศ.2530 จนถึงปัจจุบัน เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิต กรุงเทพมหานคร

