

ระบบพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัดครุ

THE ADMINISTRATIVE BEHAVIORAL
SYSTEMS OF THE TEACHER
TRAINING INSTITUTIONS

ไทย



ธีระ รุ่งเจริญ ศ.บ. (เกียรตินิยม)

วิทยานิพนธ์

เป็นส่วนประกอบของการศึกษา ตามระเบียบปริญญามหาบัชติค
ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
แผนกวิชาบริหารการศึกษา

พ.ศ. 2512

001010

11584A899

บัญชีค่าวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนประกอบ
การศึกษา ตามระเบียบปริญญาบัณฑิต.

บัญชีค่าวิทยาลัย

คณบดี บัญชีค่าวิทยาลัย

คณะกรรมการครุยวิทยานิพนธ์

นาย บดี บัญชีค่าวิทยาลัย ประธานกรรมการ

ดร. สมชาย ธรรมรงค์ กรรมการ

ดร. สุรเดช ธรรมรงค์ กรรมการ

นาย นันท์ ธรรมรงค์ กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ดร. วิจิตร ศรีสันต์

: ดร. พจน์ สะเพ็งราษฎร์

วันที่ เดือน พ.ศ.

กิจกรรมประจำ

การทั่วไปนิพนธ์ฉบับนี้ล่าเร็วไปคืนค่า เนื่องจากความร่วมมือช่วยเหลือ และ
แนะนำ จากบุคคลหลายท่าน ท่านเหล่านั้น ได้แก่ ผู้อ่านนายกรองโรงเรียนฝึกหัดครู ผู้อ่านนาย
กร อาจารย์ใหญ่ และคณะอาจารย์ของวิทยาลัยครุศาสตร์ และโรงเรียนฝึกหัดครู ที่ใช้เป็นแหล่งประชา
กรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสสืบคาย ขอบพระคุณอาจารย์
คร. พจน์ สะเพียรชัย ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และตรวจสอบแก้วิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี และ
ขอบพระคุณเป็นพิเศษสำหรับอาจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสยาม ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ทั้งแต่
การเลือกหัวข้อและโครงสร้างการวิทยานิพนธ์ และในสิ่งที่สำคัญยิ่งในการค้นคว้า ทดสอบ
ทั้งไกด์รวมแก้วิทยานิพนธ์นี้เป็นที่เรียบร้อย ผู้วิจัยขอสืบคายเชิงในความอนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่ง.

ธีระ ดุณเจริญ

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการศึกษาระบบพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันการศึกษาระดับกลาง ๆ โดยมุ่งหาความเชื่อถือไหของเครื่องมือ
2. เพื่อศึกษาระบบพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัดครูโดยส่วนรวม
3. เพื่อเปรียบเทียบแนวโน้มระดับหรือความรู้สึกในเรื่องพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัดครู ระหว่าง:
 - ก. เพศ
 - ข. โรงเรียนปีกหัดครู กับ วิทยาลัยครู
 - ค. สถาบันปีกหัดครูส่วนกลาง กับ ส่วนภูมิภาค
4. เพื่อทราบระบบพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัดครูบางแห่ง.

วิธีวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ช่องแม่ดูและเรียงเรื่องมาจากแบบสอบถาม OCDQ ของ Halpin and Croft ประกอบด้วย 8 ข้อทดสอบ รวมทั้งสิ้น 64 ข้อ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณะอาจารย์ 1492 คน จากสถาบันปีกหัดครู 23 แห่ง โดยใช้ไว้ชี้สูง ทั้งหมดมา 540 คน ในจำนวนนี้ 503 คน (ร้อยละ 93) ตอบแบบสอบถามที่ใช้การได้ ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ให้ใช้วิธีการทางสถิติ โดยคำนวณเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย คะแนนมาตรฐาน และ ให้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน และ t-test เพื่อคำนวณหาค่าความเชื่อถือได้ และทดสอบ ความนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความเชื่อถือไหสูงพอสมควร
2. ระบบพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัดครูส่วนรวมมีแนวโน้มเป็นประเภทเปิด โอกาส
3. อาจารย์ชาย กับ อาจารย์หญิง และสถาบันปีกหัดครูส่วนกลาง กับ ส่วนภูมิภาค มี

แนวรัฐนะเกี่ยวกับระบบพัฒนาระบบในการบริหารเป็นประเพณีปักโอกาสหังสีน แต่
โรงเรียนปักหักกูมีแนวรัฐนะเป็นประเพณีอิสระ ในขณะที่วิทยาลัยคูเป็นประเพณี
เป็นประเพณีปักโอกาส

4. วิทยาลัยคู เก่า วิทยาลัยคูใหม่ และโรงเรียนปักหักกูประเพณีและแห่ง มีแนวโน้ม
เป็นระบบพัฒนาระบบในการบริหารประเพณีปักโอกาส เป็นประเพณีปักโอกาส และอิสระ ตาม
ลักษณะ.

ABSTRACT



Statement of the Problem

The study was designed to analyze the administrative behavioral systems of the Teacher Training Institutions under the jurisdiction of the Department of Teacher Training, Ministry of Education. The specific purposes of this research endeavor were as follows:

1. To develop an instrument capable of identifying administrative behavioral systems of all levels of educational institutions aiming at finding the reliability of the instrument.
2. To analyze the administrative behavioral system of all participating Teacher Training Institutions.
3. To compare the perceptions of the respondents with regard to administrative behavioral systems in terms of:
 - a. Sexes
 - b. Teacher's training schools and teacher's colleges
 - c. Central and Regional teacher institutions.
4. To identify the administrative behavioral systems of some teacher institutions.

Methods and Procedures

The data-gathering instrument comprised a questionnaire divided into eight subtests with a total of sixty four items adapted from the OCDQ of Halpin and Croft. The questionnaire was filled out by 540 instructors, purposively drawn from 23 teacher training institutions. Of all the persons included in the sample, 503 or 93 per cent returned usable questionnaire. The obtained data were then tallied, tabulated, and analyzed, using such statistics as percentage, mean, normalized T-score, analysis of variance, and t-test.

Major Findings

The significant findings of this investigation can be summarized as follows:

1. The reliability of the instrument was considerably high ($r = 0.83$).
2. The administrative behavioral system of all participating Teacher Training Institutions tended to be open.
3. The administrative behavioral systems as perceived by the respondents of both sexes and both Central and Regional teacher institutions tended to be open.

4. An analysis of each selected representative institution of the old teacher's colleges, new teacher's colleges, and the teacher training schools yielded three different types of the administrative behavioral systems: closed, open, and autonomous respectively.

สารบัญ



		หน้า
บทที่		
1 บทนำ		
ความเป็นมาของปัญหา	1	
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4	
ขอบเขตของการวิจัย	5	
ความสำคัญของปัญหา	5	
คำจำกัดความ	6	
วิธีค่าเนินการวิจัย	8	
สำคัญของการเสนอข้อมูล	9	
2 ผลงานค้านการเขียนและงานวิจัยอันที่เกี่ยวข้อง		
แนวความคิดที่นำไปสู่ภารกิจการจัดหน่วยงาน	10	
พัฒนารากฐานทฤษฎีการบริหารการศึกษา	14	
การบริหารการศึกษาในฐานะกระบวนการทางสังคม	16	
ภาวะผู้นำ	21	
ข้อดีในการทำงาน	31	
งานวิจัยอันที่เกี่ยวข้อง	41	
3 วิธีค่าเนินการวิจัยและการรวมรวมข้อมูล		
การค่าเนินการวิจัย	47	
ประชากร	47	
กลุ่มตัวอย่าง	48	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49	
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54	
การเสนอข้อมูล	54	
การวิเคราะห์ข้อมูล	54	

หน้า		หน้า
	4 ผลการวิจัย	
	สถานภาพของกลุ่มพื้นที่อุบลฯ	56
	ความเชื่อถือให้ของเครื่องมือ	63
	ระบบพฤติกรรมในการบริหาร	65
	สถาบันปีกหัดครูสานรวม	65
	การเบร์ยนเที่ยบแนวทั่วทั้งประเทศระหว่าง:	
	เพท	68
	โรงเรียนปีกหัดครูกับวิทยาลัยครู	72
	สถาบันปีกหัดครูส่วนกลางกับศูนย์ภูมิภาค	76
	สถาบันปีกหัดครูบางแห่ง	81
	สรุป	85
	5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ	
	ความมุ่งหมาย	87
	วิธีค่าวิเคราะห์ข้อมูล	87
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	89
	อภิปราย	97
	ขอเสนอแนะ	101
	บรรณานุกรม	103
	ภาคผนวก	106

รายการภาระงานประจำ



ภาระงานที่

หน้า

1 จำนวนครุยวิเคราะห์ของสถานบันปีกหัตถรูปในโครงการวิจัย	48
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	49
3 เพศของกลุ่มตัวอย่าง	56
4 อายุของกลุ่มตัวอย่างที่คอมเมนต์ตอบตาม	59
5 อายุราชการของกลุ่มตัวอย่าง	60
6 ระยะเวลาปฏิบัติราชการอญ ณ สถานบันนี้ ๆ	60
7 วุฒิสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง	61
8 ชนชั้นการของกลุ่มตัวอย่าง	62
9 ตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง	62
10 ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ	64
11 ระบบพัฒนาระบบบริหารของสถานบันปีกหัตถรูปส่วนรวม	66
12 การเปรียบเทียบแนวหารแกนระหว่างเขต	68
13 จำนวนระดับคะแนนของขอทดสอบโดยที่สอดคล้องกับ เกณฑ์	70
14 การทดสอบน้ำมันสำคัญของความแตกต่างระหว่างเขต	71
15 การเปรียบเทียบแนวหารแกนระหว่างโรงเรียนปีกหัตถรูปวิทยาลัยกู	73
16 จำนวนระดับคะแนนของขอทดสอบโดยที่สอดคล้องกับ เกณฑ์	74
17 การทดสอบน้ำมันสำคัญของความแตกต่างระหว่างวิทยาลัยกู กับ โรงเรียนปีกหัตถรูป	75
18 การเปรียบเทียบแนวหารศูนย์ระหว่างจำนวนครุยวิเคราะห์	77
19 จำนวนระดับคะแนนของขอทดสอบโดยที่สอดคล้องกับ เกณฑ์	79
20 การทดสอบความนิยมลักษณะของความแตกต่างระหว่างสถานบันปีกหัตถรูปส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค	79
21 การเปรียบเทียบระบบพัฒนาระบบในกระบวนการบริหารของสถานบันปีกหัตถรูปบางแห่ง	81
22 จำนวนระดับคะแนนของขอทดสอบโดยที่สอดคล้องกับ เกณฑ์	83
23 อายุ อายุราชการ และระยะเวลาปฏิบัติราชการอญ ณ สถานบันนี้ ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง	90

รายการที่	หน้า
24 คำแนะนำที่ชัดเจนๆ สำหรับการ และวิธีสูงสุดของฉันท์วิทยา	91
25 ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ	92
26 ระบบดุลพินิจกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัดกัญ	93
27 ระบบดุลพินิจกรรมของสถาบันปีกหัดกัญทางแห่ง	95

รายการรูปภาพประกอบ

หัวเรื่อง	หน้า
1 The Classical Theory	11
2 The Interbehavioral Segment	12
3 ระบบพฤติกรรมของหน่วยงานในระบบลังกม	18
4 ความเกี่ยวพันระหว่างบทบาท และบุคลิกภาพของบุคคลประจำทาง ๆ	19
5 The Output Segment	34
6 The Dimension of Morale	36
7 การจัดหน่วยงานโดยดึงระบบลังกมเป็นหลัก	102

รายการแผนภูมิภาพประกอบ

แผนภูมิภาพที่	หน้า
1 ระบบพฤติกรรมในการบริหารของสถาบันปีกหัตถกรุสวนรวม	67
2 การเปรียบเทียบแนวทั่วไปและระหว่างเพจ	72
3 การเปรียบเทียบแนวทั่วไปและระหว่างโรงเรียนปีกหัตถกรุกับวิทยาลัยครุ	76
4 การเปรียบเทียบแนวทั่วไปและระหว่างสถาบันปีกหัตถกรุสวนกลางกับสวนกุมิภาค	80
5 การเปรียบเทียบแนวทั่วไปและระหว่างสถาบันปีกหัตถกรุบางแหง	84
6 การเปรียบเทียบระบบพหุติกรรมในการบริหารระหว่างวิทยาลัยครุ เกษตร วิทยาลัยครุ-ไทร	96
7 การเปรียบเทียบระบบพหุติกรรมในการบริหารประจำเดือนโดยใช้แบบประเมินของ Halpin and Croft	99
8 การเปรียบเทียบระบบพหุติกรรมในการบริหารประจำเดือนโดยใช้แบบประเมินของ Halpin and Croft แห่งหนึ่งสองใบกับของ Halpin and Croft	100