

## บทที่ 5

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอผลการศึกษาเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในครั้งนี้ได้นำเสนอผลการศึกษา โดยแยกเป็น 2 ตอนด้วยกัน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร ซึ่งได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

โดยมีรายละเอียดการนำเสนอ ดังนี้

#### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปในส่วนนี้ผู้ศึกษาได้นำเสนอเกี่ยวกับผลการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในตารางที่ 5.1 และนำเสนอเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในตารางที่ 5.2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทางด้านกรรับรู้ข่าวสารทางการเมืองนั้น โดยทั่วไปการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ซึ่งเป็นการเปิดรับรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ลำดับความสำคัญของข่าวสารและประเมินคุณค่าความสำคัญของข่าวสารว่า มีความสำคัญมากน้อยเพียงใด และทำการประเมินข่าวสาร ความสำคัญ นำหนักของข่าวสารเพื่อนำเสนอข่าวสารนั้นต่อไปยังผู้ที่ตนเกี่ยวข้อง ดังนั้น ผู้รับข่าวสารที่มีโอกาสถ่ายทอดข่าวสารไปยังผู้อื่น

ย่อมมีโอกาที่จะถ่ายทอดความนิยมชมชอบของตัวเองหรือขยายสถานการณ์ข่าวสารนั้นได้ตามความรู้สึกนึกคิดของตนเอง นอกจากนี้ความถูกต้องของข่าวสารยังเป็นสิ่งสำคัญต่อการถ่ายทอดข่าวสาร กล่าวคือ การรับรู้ข่าวสาร หากเป็นการรับรู้ในทางเดียวอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน บิดเบือน หรือความไม่ถูกต้องของข่าวสาร ดังนั้น การรับรู้ข่าวสารในทางที่ถูกต้องจำเป็นต้องรู้และรับทราบข่าวสารจากหลาย ๆ ทาง เพื่อความสมบูรณ์ถูกต้องของข่าวสารที่ปราศจากอคติและความเอนเอียง

จากความสำคัญของการรับรู้ข่าวสารดังกล่าวมาแล้ว การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้ที่ต้องใช้ข่าวสารดังกล่าวประกอบ การปฏิบัติหน้าที่ ดังเช่น ข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้ซึ่งต้องใช้ข่าวสารต่าง ๆ ที่ได้รับมาประกอบเป็นปัจจัยในการตัดสินใจและปฏิบัติราชการในชีวิตประจำวัน ดังนั้น การรับทราบข่าวสารที่บิดเบือนย่อมทำให้เกิดความเข้าใจ ผิดพลาดอันอาจก่อให้เกิดผลเสียขึ้นได้ การรับรู้ข่าวสารของข้าราชการสำนักงาน สภาความมั่นคงแห่งชาติ จึงน่าจะมีการตรวจสอบความถูกต้องของข่าวสารจาก แหล่งต่าง ๆ ให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องก่อนที่จะมีการถ่ายทอดต่อไป จึงได้กำหนด สมมติฐานไว้ว่า ข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติน่าจะมีการรับรู้ ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูงจากแหล่งข่าวต่าง ๆ และสามารถถ่ายทอดให้ ผู้อื่นรับทราบข่าวสารที่ถูกต้องต่อไป ซึ่งจากการศึกษาปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง (N =115)

ข้อความ	การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
1. การอ่านข่าวการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าว และข่าวต่างประเทศจากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	61 (53.0)	21 (18.3)	24 (20.9)	9 (7.8)	- -	3.17	1.73
2. การอ่านข่าวการเมือง ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าวและข่าวต่างประเทศจากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ	35 (30.4)	29 (25.2)	20 (17.4)	31 (27.0)	- -	2.59	1.24
3. การฟังการถ่ายทอดข่าวการเมือง ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าว และข่าวต่างประเทศจากวิทยุ	34 (29.6)	30 (26.1)	29 (25.2)	21 (18.3)	1 (0.9)	2.65	1.38

ข้อความ	การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
4. การฟังการถ่ายทอด ข่าวการเมือง ข่าว ราชการ บทวิเคราะห์ ข่าว และข่าวต่าง ประเทศจากวิทยุ แล้วนำไปเผยแพร่หรือ สนทนากับคนอื่น ๆ	17 (14.8)	33 (28.7)	43 (37.4)	20 (17.4)	2 (1.7)	2.37	0.86
5. การชมรายการข่าว การเมือง ข่าวต่าง ประเทศ การวิเคราะห์ ข่าว การสนทนา และการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จากโทรทัศน์	43 (37.4)	34 (29.6)	29 (25.2)	9 (7.8)	- -	2.97	1.27

ข้อความ	การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย		
6. การชมรายการข่าวการเมือง ข่าวต่างประเทศ การวิเคราะห์ข่าว การสนทนาและการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองจากโทรทัศน์ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ	27 (23.5)	28 (24.3)	39 (33.9)	19 (16.5)	2 (1.7)	2.51	1.28
7. การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมืองหรือนักการเมือง หรือการจัดสัมมนาอภิปรายปัญหาเกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมตามสถานที่ต่าง ๆ	21 (18.3)	5 (4.3)	13 (11.3)	75 (65.2)	1 (0.9)	1.74	0.92

ข้อความ	การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
8. การไปฟังการปราศรัย หาเสียงของพรรค การเมืองหรือนักการ เมือง หรือการจัด สัมมนาอภิปรายปัญหา เกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ตามสถานที่ต่าง ๆ แล้วนำไปเผยแพร่ หรือสนทนากับคนอื่น ๆ	6 (5.2)	21 (18.3)	30 (26.1)	55 (47.8)	3 (2.6)	1.76	0.74
9. การทราบข่าว หรือ ปัญหาเกี่ยวกับการ เมือง เศรษฐกิจ และสังคมจากคนอื่น ๆ	43 (37.4)	33 (28.7)	25 (21.7)	14 (12.2)	- -	2.91	1.12
10. การทราบข่าวหรือ ปัญหาเกี่ยวกับการ เมือง เศรษฐกิจ และสังคมจากคนอื่น ๆ แล้วนำไปเผยแพร่ หรือสนทนากับคนอื่น ๆ	13 (11.3)	34 (29.6)	41 (35.7)	25 (21.7)	2 (1.7)	2.27	1.03

ข้อความ	การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
11. การที่ได้รับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ แล้วนำมาคิด วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องทุกครั้ง	29 (25.2)	45 (39.2)	37 (32.2)	2 (1.7)	2 (1.7)	2.84	1.08

ลักษณะเด่นที่ได้จากการศึกษาการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามในรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการอ่านข่าวการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าว และข่าวต่างประเทศ จากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เป็นประจำ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 เมื่ออ่านข่าวการเมือง ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าว และข่าวต่างประเทศจากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ เป็นประจำ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 มีการฟังการถ่ายทอดข่าวการเมือง ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าว และข่าวต่างประเทศจากวิทยุเป็นประจำ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 เมื่อฟังการถ่ายทอดข่าวการเมือง ข่าวราชการ บทวิเคราะห์ข่าว และข่าวต่างประเทศจากวิทยุ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ บ่อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 มีการชมรายการข่าวการเมือง ข่าวต่างประเทศ การวิเคราะห์ข่าว การสนทนา และการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองจากโทรทัศน์เป็นประจำ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 เมื่อชมรายการข่าวการเมือง ข่าวต่างประเทศ การวิเคราะห์ข่าว การสนทนา และการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองจากโทรทัศน์ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ บ่อย จำนวน 39 คน คิดเป็น

ร้อยละ 33.9 มีการไปฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง หรือนักการเมือง หรือการจัดสัมมนาอภิปรายปัญหาเกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมตามสถานที่ต่าง ๆ นาน ๆ ครั้ง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 65.2 เมื่อไปฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง หรือนักการเมือง หรือการจัดสัมมนาอภิปรายปัญหาเกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมตามสถานที่ต่าง ๆ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ นาน ๆ ครั้ง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 มีการทราบข่าวหรือปัญหาเกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมจากคนอื่น ๆ เป็นประจำ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 เมื่อทราบข่าวหรือปัญหาเกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม จากคนอื่น ๆ แล้วนำไปเผยแพร่หรือสนทนากับคนอื่น ๆ บ่อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 มีการได้รับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ แล้วนำมาคิดวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องบ่อยมาก จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์และวารสารมากที่สุด และรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากการฟังการปราศรัยของนักการเมืองน้อยที่สุด

สำหรับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อต่าง ๆ ของข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาตินั้น จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยถึง 3.17 รองลงมาคือรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากโทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 2.94 จากการพูดคุยกับคนอื่น ๆ 2.91 จากการฟังวิทยุ 2.65 และน้อยที่สุดจากการฟังการปราศรัยของพรรคการเมืองเพียง 1.74 ซึ่งจากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า สื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อที่มีอิทธิพลในการถ่ายทอดข่าวสารทางการเมืองให้กับข้าราชการมากที่สุด และรองลงมาเป็นสื่อโทรทัศน์ และการพูดคุยกับคนอื่น ๆ ซึ่งผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวจะใกล้เคียงกับความคิดเห็นของประชาชนทั่วไป ดังนั้น จะได้นำมาใช้ในการเสนอแนะต่อไป

กล่าวโดยสรุป จากลักษณะเด่นของข้อมูลการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง อาจกล่าวสรุปได้ว่า ข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทั้งจากทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ การจัดการสัมมนาอภิปราย



และการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสังคม และนำข่าวสารดังกล่าวมาวิเคราะห์ ถ่ายทอดให้ผู้อื่นรับทราบในโอกาสต่าง ๆ บ่อยจนถึงบ่อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับความ เป็นจริงและลักษณะงานของข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำต้องมีการนำไปทดสอบ ความสัมพันธ์ของตัวแปรกับปัจจัยทางด้านภูมิหลังอีกครั้งว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ภูมิหลังแตกต่างกันมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ แตกต่างกันอย่างไรร เพื่อนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะต่อไป ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงนำข้อมูล ดังกล่าวมาแยกกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง แตกต่างกันดังนี้

ตารางที่ 5.2 แสดงคะแนนรวมระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ (0-22 คะแนน)	24	20.9
ระดับปานกลาง (23-33 คะแนน)	61	53.0
ระดับสูง (34-44 คะแนน)	30	26.1
รวม	115	100.0

ผลการศึกษาระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับปานกลาง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมามีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับต่ำ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 อนึ่ง ข้อมูลในตารางที่ 5.2 นี้จะนำไปใช้ เพื่อการทดสอบความสัมพันธ์กับตัวแปรภูมิหลังเท่านั้น มิได้นำไปใช้อธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอื่น แต่ประการใด

ด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น โดยทั่วไปมีความสำคัญต่อกระบวนการทางการเมืองทุกระบบ เนื่องจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในด้านต่าง ๆ จะสะท้อนถึงข้อเรียกร้องและการสนับสนุน และความต้องการของประชาชนด้านต่าง ๆ การมีส่วนร่วมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่รัฐต้องตอบสนอง และถือเป็นการกำหนดนโยบายโดยตัวประชาชน โดยทั่วไปแล้วการมีส่วนร่วมของประชาชนมิได้หลายทางหลัก ๆ นั้น ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการพูดคุยถึงการเมือง การแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน การสนใจข่าวสาร การร่วมกันทำงานเพื่อชุมชน การมีส่วนร่วมในการลงสมัครรับเลือกตั้ง สนับสนุนผู้สมัคร การสนใจไปฟังการปราศรัย การไปลงคะแนนเสียง การชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียง ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จัดได้ว่าเป็นกิจกรรมขั้นพื้นฐานที่ประชาชนควรจะมีส่วนร่วมทางการเมืองตามสถานการณ์

จากความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมืองดังที่ได้กล่าวมาแล้ว จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ประชาชนควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของตนเองตามแนวทางของระบอบประชาธิปไตย โดยเฉพาะสำหรับข้าราชการซึ่งจัดได้ว่าเป็นบุคคลที่น่าจะมีส่วนในการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมือง และเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพและความมั่นคงของประเทศน่าจะมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ชักนำผู้อื่นให้มีส่วนร่วมทางการเมือง ดังนั้น จึงได้กำหนดสมมติฐานว่า ข้าราชการสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติน่าจะมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูง ซึ่งจากการศึกษาดังกล่าวปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 5.3 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมือง (N = 115)

ข้อความ	การมีส่วนร่วมทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
1. การพูดคุยถกเถียงกับเพื่อนร่วมงาน หรือสมาชิกในครอบครัวเกี่ยวกับปัญหาของบ้านเมืองต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	38 (33.0)	27 (23.5)	29 (25.2)	20 (17.4)	1 (0.9)	2.70	0.52
2. การมีความคิดที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองในระดับชาติหรือท้องถิ่นหลังจากออกจากราชการแล้ว	1 (0.9)	3 (2.6)	52 (45.3)	16 (13.9)	43 (37.3)	1.16	0.39
3. การเขียนบทความแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาบ้านเมืองลงในหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ	- -	1 (0.9)	56 (48.7)	14 (12.2)	44 (38.3)	1.12	0.41

ข้อความ	การมีส่วนร่วมทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
4. การสนใจข่าวสาร ความเคลื่อนไหวทาง การเมืองของประเทศ ทางหนังสือพิมพ์หรือ วารสาร	53 (46.1)	26 (22.6)	27 (23.5)	9 (7.8)	- -	3.07	1.37
5. การสนใจติดตามข่าว สารการเมืองจาก วิทยุ โทรทัศน์	46 (40.0)	34 (29.6)	32 (27.8)	2 (1.7)	1 (0.9)	3.06	1.25
6. การสนใจไปฟังการ อภิปราย การสัมมนา หรือการปราศรัย หาเสียงของพรรค การเมืองหรือนัก การเมือง	3 (2.6)	7 (6.1)	74 (64.3)	9 (7.8)	22 (19.1)	1.65	0.43
7. การร่วมงานเพื่อสังคม กับบุคคลอื่น ๆ ในที่ ทำงาน หรือชุมชนที่ อยู่อาศัย	6 (5.2)	13 (11.3)	54 (47.0)	29 (25.2)	13 (11.3)	1.74	0.61

ข้อความ	การมีส่วนร่วมทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
8. การมีความคิดเห็นที่จะสนับสนุนญาติหรือพี่น้องให้ลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองในระดับชาติหรือท้องถิ่น	2 (1.7)	4 (3.5)	91 (79.1)	13 (11.3)	5 (4.3)	1.87	0.14
9. การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกครั้งที่ผ่านมา	81 (70.4)	23 (20.0)	11 (9.6)	- -	- -	3.61	1.43
10. การชักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งใด ๆ ที่ผ่านมา	52 (45.2)	19 (16.5)	20 (17.4)	14 (12.2)	10 (8.7)	2.77	1.07
11. การช่วยเหลือให้ผู้สมัคร ส.ส. ส.ก. ส.ช. ที่สนับสนุน	1 (0.9)	1 (0.9)	84 (73.0)	23 (20.0)	6 (5.2)	1.72	0.76

ข้อความ	การมีส่วนร่วมทางการเมือง					$\bar{X}$	S.D.
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย		
12. การร่วมกับเพื่อนบ้าน อื่น ๆ ไปขอพบ ส.ส. ส.ก. ส.ช. หรือตัวแทนเพื่อขอให้ คนเหล่านั้นช่วยเหลือ บรรเทาความเดือด ร้อน หรือเข้ามา สร้างความก้าวหน้า	- -	4 (3.5)	50 (43.5)	20 (17.4)	41 (35.6)	1.15	0.82
13. การมีความคิดที่จะ สนับสนุนให้เพื่อน ลงสมัครรับเลือกตั้ง ทางการเมืองใน ระดับชาติหรือท้องถิ่น	- -	3 (2.6)	10 (8.7)	84 (73.0)	18 (15.7)	0.98	0.19
14. การมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น (รายการสด) ใน รายการโทรทัศน์ วิทยุ	- -	1 (0.9)	1 (0.9)	64 (55.7)	49 (42.6)	0.60	0.46

ลักษณะเด่นที่ได้จากการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามในรายประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการพูดคุยถกเถียงกับเพื่อนร่วมงาน หรือสมาชิกในครอบครัวเกี่ยวกับปัญหาของบ้านเมืองต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นประจำ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 เคยมีความคิดที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองในระดับชาติ หรือท้องถิ่นหลังจากออกจากราชการแล้วบ่อย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 เคยเขียนบทความแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาบ้านเมือง ลงในหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ บ่อย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 สนใจข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการเมืองของประเทศทางหนังสือพิมพ์ หรือวารสารเป็นประจำ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 สนใจติดตามข่าวสารการเมืองจากวิทยุ โทรทัศน์ เป็นประจำ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 สนใจไปฟังการอภิปราย การสัมมนาหรือการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง หรือนักการเมืองบ่อย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 มีการร่วมงานเพื่อสังคมกับบุคคลอื่น ๆ ในที่ทำงานหรือชุมชนที่อยู่อาศัยบ่อย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 เคยคิดที่จะสนับสนุนญาติหรือพี่น้องให้ลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองในระดับชาติหรือท้องถิ่นบ่อย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 79.1 ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมาเป็นประจำ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 70.4 ชักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งใด ๆ ที่ผ่านมาเป็นประจำจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 เคยช่วยหาเสียงให้ผู้สมัคร ส.ส. ส.ก. ส.ช. ที่สนับสนุนบ่อย จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 เคยร่วมกับเพื่อนบ้านอื่น ๆ ไปขอพบ ส.ส. ส.ก. ส.ช. หรือตัวแทน เพื่อขอให้คนเหล่านั้นช่วยเหลือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน หรือเข้ามาสร้างความก้าวหน้าบ่อย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 เคยคิดที่จะสนับสนุนให้เพื่อนลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองในระดับชาติหรือท้องถิ่นนาน ๆ ครั้ง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 และเคยร่วมแสดงความคิดเห็น (รายการสด) ในรายการโทรทัศน์ วิทยุ นาน ๆ ครั้ง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งมากที่สุด

และมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการโทรทัศน์ วิทยุ น้อยที่สุด

กล่าวโดยสรุปจากลักษณะเด่นของการมีส่วนร่วมทางการเมือง อาจสรุปได้ว่า ข้าราชการสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูงด้านพื้นฐาน เช่น การเลือกตั้ง การติดตามข่าวสาร การรับรู้ข่าวสารทางสื่อต่าง ๆ ในขณะที่การมีส่วนร่วมอย่างมาก เช่น การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การให้ความช่วยเหลือผู้สมัครของพรรคการเมืองกลับมีส่วนร่วมทางการเมืองค่อนข้างน้อย แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำต้องมีการนำไปทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรกับปัจจัยทางด้านภูมิหลังเพื่อทดสอบว่า ภูมิหลังแตกต่างกันทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองต่างกันอย่างไร เพื่อนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะต่อไป ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงนำข้อมูลดังกล่าว มาแยกกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีส่วนร่วมทางการเมืองสูง กลาง ต่ำ แตกต่างกันได้ ดังนี้

ตารางที่ 5.4 แสดงคะแนนรวมระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ (0-28 คะแนน)	35	30.4
ระดับปานกลาง (29-42 คะแนน)	41	35.7
ระดับสูง (43-56 คะแนน)	39	33.9
รวม	115	100.0



ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองลงมามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 หนึ่ง ข้อมูลในตารางที่ 5.4 นี้ จะนำไปใช้เพื่อการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรกับภูมิหลังเท่านั้นมิได้นำมาใช้อธิบายความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น แต่ประการใด

## ตอนที่ 2 การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เป็นการแสดงผลข้อมูลเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งประกอบด้วย เพศ ระดับอายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระดับเงินเดือน และอายุราชการ กับตัวแปรตาม คือระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อนำไปสู่การพิสูจน์สมมติฐานและการวิเคราะห์ผลการศึกษาต่อไป

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เนื่องจากข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการแห่งชาติที่มีภูมิหลังแตกต่างกันย่อมมีทัศนคติความคิดเห็นที่แตกต่างกันอันเนื่องมาจากความแตกต่างในการกล่อมเกลாதองสังคม ความเป็นอยู่ วิธีการดำเนินชีวิต ความรู้และประสบการณ์ ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามให้มีทัศนคติที่แตกต่างกัน มีค่านิยมที่แตกต่างกันในการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง เพื่อนำเสนอแนะข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการรับรู้ข่าวสารของข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการแห่งชาติต่อไป ซึ่งผลจากการทดสอบความสัมพันธ์สามารถแสดงได้ ดังตารางที่ 5.5 ดังนี้

ตารางที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ภูมิหลัง	ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
เพศ :					1.284	0.526	0.057
ชาย	11 (17.7) (45.8)	34 (54.8) (55.7)	17 (27.5) (56.7)	62 (100.0) (53.9)			
หญิง	13 (24.5) (54.2)	27 (51.0) (44.3)	13 (24.5) (43.3)	53 (100.0) (46.1)			
อายุ :					7.918	0.442	0.049
ต่ำกว่า 30 ปี	5 (20.0) (20.8)	18 (72.0) (29.5)	2 (8.0) (6.7)	25 (100.0) (21.7)			
31 - 35 ปี	4 (30.8) (16.8)	6 (46.1) (9.8)	3 (23.1) (10.0)	13 (100.0) (11.3)			

ตารางที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
36 - 40 ปี	5 (20.0) (20.8)	18 (72.0) (29.5)	2 (8.0) (6.7)	25 (100.0) (21.7)			
41 - 45 ปี	5 (23.8) (20.8)	13 (61.9) (21.3)	3 (14.3) (10.0)	21 (100.0) (18.3)			
46 ปีขึ้นไป	5 (16.2) (20.8)	6 (19.4) (9.8)	20 (64.4) (66.6)	31 (100.0) (27.0)			
ระดับการศึกษา : ต่ำกว่า ปริญญาตรี	3 (15.0) (12.5)	10 (50.0) (16.4)	7 (35.0) (23.3)	20 (100.0) (17.4)	13.773	0.008*	0.687

ตารางที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
ปริญญาตรี	20 (37.7) (83.3)	26 (49.1) (42.6)	7 (13.2) (23.3)	53 (100.0) (46.1)			
สูงกว่าปริญญาตรี	1 (2.4) (4.2)	25 (59.5) (41.0)	16 (38.1) (53.4)	42 (100.0) (36.5)			
ระดับตำแหน่งต่ำกว่าระดับ 3	5 (71.4) (20.8)	2 (28.6) (9.3)	- - -	7 (100.0) (6.1)	14.888	0.021*	0.461
ระดับ 3 - 4	10 (29.4) (41.7)	18 (52.9) (29.5)	6 (17.7) (20.0)	34 (100.0) (29.6)			

ตารางที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
ระดับ 5 - 6	7 (16.3) (29.2)	27 (62.8) (44.3)	9 (20.9) (30.0)	43 (100.0) (37.4)			
ระดับ 7 ขึ้นไป	2 (6.4) (8.3)	14 (45.2) (16.9)	15 (48.4) (50.0)	31 (100.0) (27.0)			
ระดับเงินเดือน : ต่ำกว่า 6,351 บาท	7 (87.5) (29.2)	1 (12.5) (1.6)	- - -	8 (100.0) (7.0)	13.575	0.094	0.294
6,351-9,999 บาท	8 (30.8) (33.2)	12 (46.2) (19.7)	6 (23.0) (20.0)	26 (100.0) (22.6)			

ตารางที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
10,000-14,999 บาท	7 (19.4) (29.2)	21 (58.3) (34.4)	8 (22.3) (26.7)	36 (100.0) (31.3)			
15,000-19,999 บาท	1 (5.3) (4.2)	12 (63.2) (19.7)	6 (31.5) (20.0)	19 (100.0) (16.5)			
20,000 บาทขึ้นไป	1 (3.8) (4.2)	15 (57.7) (24.6)	10 (38.5) (33.3)	26 (100.0) (22.6)			
อายุราชการ: ต่ำกว่า 5 ปี	15 (50.0) (62.5)	10 (33.3) (16.4)	5 (16.7) (16.7)	30 (100.0) (26.1)	21.262	0.006*	0.530

ตารางที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
6 - 15 ปี	5 (14.3) (20.8)	23 (65.7) (37.7)	7 (20.0) (23.3)	35 (100.0) (30.4)			
16 - 25 ปี	2 (6.7) (5.3)	24 (80.0) (39.3)	4 (13.3) (13.3)	30 (100.0) (26.1)			
26 - 35 ปี	2 (10.5) (8.3)	4 (21.0) (6.6)	13 (68.5) (43.3)	19 (100.0) (16.5)			
35 ปีขึ้นไป	- - -	- - -	1 (100.0) (3.3)	1 (100.0) (0.9)			
รวม	24 (20.9) (100.0)	61 (53.0) (100.0)	30 (26.1) (100.0)	115 (100.0) (100.0)			

กล่าวโดยสรุปสำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านภูมิหลังกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง พบว่า ปัจจัยทางด้านภูมิหลังบางปัจจัย มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง กล่าวคือ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และอายุราชการมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง โดยข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง ข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่มีระดับตำแหน่งสูงจะมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง และข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่มีอายุราชการมากจะมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง นั้นย่อมแสดงให้เห็นว่า ข้าราชการสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่มีระดับการศึกษาและได้คลุกคลีอยู่กับวงการของข่าวสารมานาน มีความชำนาญ และมีความสนใจที่จะติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการเมืองอยู่ตลอดเวลา จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ นอกจากปัจจัยดังที่ได้กล่าวแล้ว ไม่มีปัจจัยทางด้านภูมิหลังใด ๆ จะมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

นอกจากนี้ ในตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดสอบค่า Gamma เพื่อทราบทิศทางของความสัมพันธ์ของตัวแปรยังพบว่า ระดับการศึกษา และอายุราชการ ซึ่งมีค่า Gamma เท่ากับ 0.6874 และ 0.5297 ตามลำดับนั้น จัดว่า ตัวแปรมีความเกี่ยวข้องกันในระดับสูงทางบวก กล่าวคือ ยิ่งมีระดับการศึกษาสูง และมีอายุราชการมาก ยิ่งต้องมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง ส่วนระดับตำแหน่ง ซึ่งมีค่า Gamma เท่ากับ 0.4613 นั้น จัดว่ามีความสัมพันธ์กันปานกลาง กล่าวคือ ผู้ที่มีระดับตำแหน่งปานกลางจะมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวจะได้นำเสนอในข้อเสนอแนะต่อไป

ด้านการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง นับว่ามีความสำคัญเช่นกัน เพราะปัจจัยทางด้านภูมิหลังที่แตกต่างกันอันส่งผลต่อการส่งเสริมหรือคัดค้านในการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น ระดับตำแหน่งน้อย และรายได้น้อย อาจไม่สามารถมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมากได้ เนื่องจากปัจจัยดังกล่าวเป็นข้อจำกัดไว้นั้นเอง นอกจากนี้ปัจจัยทางด้านการศึกษาอาจทำให้



บุคคลเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้ศึกษา  
จึงได้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรทางด้านภูมิหลังกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง  
เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองใน  
โอกาสต่อไป ซึ่งผลการทดสอบความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถแสดงได้ ดังตาราง  
ที่ 5.6 ดังนี้

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ภูมิหลัง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
เพศ :					2.586	0.108	0.271
ชาย	19 (30.6) (54.3)	18 (29.0) (43.9)	25 (19.9) (64.1)	62 (100.0) (53.9)			
หญิง	16 (30.2) (45.7)	23 (43.4) (56.1)	14 (34.9) (35.9)	53 (100.0) (46.1)			
ระดับอายุ :					2.165	0.705	0.063
ต่ำกว่า 30 ปี	8 (32.0) (22.8)	9 (36.0) (21.9)	8 (32.0) (20.5)	25 (100.0) (21.7)			
31 - 35 ปี	6 (46.2) (17.1)	- - -	7 (53.8) (17.9)	13 (100.0) (11.3)			

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและระดับการมีส่วนร่วมทาง  
การเมือง (ต่อ)

ภูมิลำเนา	ระดับการมีส่วนร่วมทาง การเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	ระดับต่ำ	ระดับ ปานกลาง	ระดับสูง				
	36 - 40 ปี	6 (24.0) (17.1)	10 (40.0) (24.4)				
41 - 45 ปี	7 (33.3) (20.2)	7 (33.3) (17.1)	7 (33.3) (17.9)	21 (100.0) (18.3)			
46 ปีขึ้นไป	8 (25.8) (22.8)	15 (48.4) (36.6)	8 (25.8) (20.5)	31 (100.0) (27.0)			
ระดับการ ศึกษา : ต่ำกว่า ปริญญาตรี	3 (30.0) (17.1)	2 (10.0) (4.9)	12 (60.0) (30.8)	20 (100.0) (17.4)	3.980	0.137	0.214

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
ปริญญาตรี	16 (30.2) (45.7)	24 (45.3) (58.5)	13 (24.5) (33.3)	53 (100.0) (46.1)			
สูงกว่าปริญญาตรี	13 (30.9) (37.2)	15 (35.7) (36.6)	14 (33.4) (35.9)	42 (100.0) (36.5)			
ระดับตำแหน่งต่ำกว่าระดับ 3	7 (100.0) (20.8)	- - -	- - -	7 (100.0) (6.1)	0.719	0.869	0.036
ระดับ 3 - 4	3 (8.8) (8.6)	14 (41.2) (34.1)	17 (50.0) (43.6)	34 (100.0) (29.6)			

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
ระดับ 5 - 6	19 (44.2) (54.3)	12 (27.9) (19.3)	12 (27.9) (30.8)	43 (100.0) (37.4)			
ระดับ 7 ขึ้นไป	6 (19.4) (17.1)	15 (48.3) (36.6)	10 (32.3) (25.6)	31 (100.0) (27.0)			
ระดับเงิน เดือน : ต่ำกว่า 6,351 บาท	5 (62.5) (14.3)	3 (37.5) (7.3)	- - -	8 (100.0) (7.0)	2.313	0.678	0.076
6,351-9,999 บาท	7 (26.9) (20.0)	7 (26.9) (17.1)	12 (46.2) (30.8)	26 (100.0) (22.6)			

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิหลัง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
10,000- 14,999 บาท	8 (22.2) (22.9)	21 (58.3) (51.2)	7 (19.5) (17.9)	36 (100.0) (31.3)			
15,000- 19,999 บาท	6 (31.6) (17.1)	2 (10.5) (4.9)	11 (57.9) (28.2)	19 (100.0) (16.5)			
20,000 บาท ขึ้นไป	9 (34.6) (25.7)	8 (30.8) (19.5)	9 (34.6) (23.1)	26 (100.0) (22.6)			
อายุราชการ: ต่ำกว่า 5 ปี	17 (56.7) (48.6)	9 (30.0) (21.9)	4 (13.3) (10.3)	30 (100.0) (26.1)	1.570	0.814	0.028

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ต่อ)

ภูมิลำเนา	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม	X <sup>2</sup>	Sig	Gamma
	การเมือง						
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง				
6 - 15 ปี	7 (20.0) (20.0)	20 (57.1) (48.8)	8 (22.9) (20.5)	35 (100.0) (30.4)			
16 - 25 ปี	5 (16.7) (14.3)	6 (20.0) (14.7)	19 (63.3) (48.7)	30 (100.0) (26.1)			
26 - 35 ปี	5 (26.3) (14.3)	6 (31.6) (14.7)	8 (42.1) (20.5)	19 (100.0) (16.5)			
35 ปีขึ้นไป	1 (100.0) (2.8)	- - -	- - -	1 (100.0) (0.9)			
รวม	35 (30.4) (100.0)	41 (35.7) (100.0)	39 (33.9) (100.0)	115 (100.0) (100.0)			

กล่าวโดยสรุปการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านภูมิหลังกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น ไม่มีปัจจัยทางด้านภูมิหลังใด ๆ เลย ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผู้ที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน ไม่ทำให้มีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความนึกคิดของแต่ละคนว่าจะมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างไร และโอกาสเอื้ออำนวยมากน้อยเพียงใด

นอกจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองแล้ว ผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมือง เนื่องจากสมมติฐานที่ว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมากย่อมมีความรู้ความเข้าใจด้านการเมืองเป็นอย่างดี ส่งผลให้บุคคลดังกล่าวอยากเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้ผู้ศึกษาจึงได้ดำเนินการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมือง ดังปรากฏในตารางที่ 5.7 ดังนี้



ตารางที่ 5.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	
ระดับต่ำ	11	7	6	24
	(45.8)	(29.2)	(25.0)	(100.0)
	(31.1)	(17.1)	(15.4)	(20.9)
ระดับปานกลาง	18	24	19	61
	(29.5)	(39.3)	(31.2)	(100.0)
	(51.4)	(58.5)	(48.7)	(53.0)
ระดับสูง	6	10	14	30
	(20.0)	(33.3)	(46.7)	(100.0)
	(17.2)	(24.4)	(35.9)	(26.1)
รวม	35	41	39	115
	(30.4)	(35.7)	(33.9)	(100.0)
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

Chi-Square = 14.08493 D.F. = 2 Significance = 0.0009,  
Gamma = 0.7154

กล่าวโดยสรุปถึงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันตามสมมติฐาน กล่าวคือ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทำให้มีผู้อยากเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมาก เนื่องจากมีความรู้ความเข้าใจและสนใจการเมืองมากขึ้น

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดสอบค่า Gamma เพื่อทราบทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง พบว่า มีค่า Gamma เท่ากับ 0.7154 ซึ่งเป็นค่าที่สูงมาก แสดงว่าการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงมาก โดยผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมากก็จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมาก ในขณะที่ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองน้อย ทำให้ขาดความสนใจทางการเมืองและมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย

กล่าวโดยสรุป การศึกษาในบทที่ 5 ซึ่งศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรพบว่า ปัจจัยบางประการมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวเป็นสิ่งที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น ผู้ศึกษาจะได้วิเคราะห์ถึงผลการศึกษาดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในบทต่อไป